Асоціація аспірантів-юристів

МІЖНАРОДНА
НАУКОВО-ПРАКТИЧНА
КОНФЕРЕНЦІЯ

«ПРОБЛЕМИ ПРАВОВОЇ РЕФОРМИ ТА РОЗБУДОВИ ГРОМАДЯНСЬКОГО СУСПІЛЬСТВА В УКРАЇНІ»

19–20 жовтня 2018 р.

м. Харків

УДК 342(477)(063)
П 78

П 78 **Проблеми правової реформи та розбудови громадянського суспільства в Україні:** матеріали міжнародної науково-практичної конференції (м. Харків, 19–20 жовтня 2018 року). – Харків: ГО «Асоціація аспірантів-юристів», 2018. – 116 с.

Видається в авторській редакції. Редакційна колегія Асоціації аспірантів-юристів не завжди поділяє погляди, думки, ідеї авторів та не несе відповідальності за зміст матеріалів, наданих авторами для публікації.

У виданні зібрані тези, подані на міжнародну науково-практичну конференцію «Проблеми правової реформи та розбудови громадянського суспільства в Україні», які містять дослідження із загальнотеоретичної юриспруденції та з основних галузей права і юридичної науки: міжнародного, адміністративного, фінансового, конституційного, цивільного, господарського, кримінального та трудового.

УДК 342(477)(063)

ОСОБЛИВОСТІ СТВОРЕННЯ ЦЕНТРУ НАДАННЯ
АДМІНІСТРАТИВНИХ ПОСЛУГ
В ОБ'ЄДНАНІЙ ТЕРИТОРІАЛЬНІЙ ГРОМАДІ
Журавель М. П. **40**

ЕТАПИ НАДАННЯ АДМІНІСТРАТИВНИХ ПОСЛУГ
ЗГІДНО ТЕХНОЛОГІЧНИХ КАРТОК
Красько С. А., Крикавська І. В. **43**

АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ РОЗКРИТТЯ БАНКАМИ
ІНФОРМАЦІЇ ПРО ПОВ'ЯЗАНИХ З НИМИ ОСІБ
Кульчицький О. О. **47**

ЩОДО ПИТАННЯ ВИЗНАЧЕННЯ СЛУЖБОВИХ
ТА ПРЕДСТАВНИЦЬКИХ ПОВНОВАЖЕНЬ
У ЗАКОНОДАВСТВІ ПРО ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ
Пастух І. Д. **51**

ЩОДО ВИЗНАЧЕННЯ ОЗНАК ПОРІВНЯЛЬНОЇ РЕКЛАМИ
Петренко Г. О., Бурнадзе М. Е. **54**

ПРАВОВІ АСПЕКТИ ВИЗНАЧЕННЯ
МИТНОЇ ВАРТОСТІ ІМПОРТОВАНИХ ТОВАРІВ
Сластьоненко О. О., Шильнікова А. О. **58**

ПРИНЦИП СУБСИДІАРНОСТІ У ПРАВОВОМУ ПОРЯДКУ
ФОРМУВАННЯ КОШТІВ ОРГАНАМИ
МІНІСТЕРСТВА ВНУТРІШНІХ СПРАВ УКРАЇНИ
Шевнін С. М. **61**

**НАПРЯМ 4. ЦИВІЛЬНЕ ПРАВО ТА ПРОЦЕС,
ГОСПОДАРСЬКЕ ПРАВО ТА ПРОЦЕС, СІМЕЙНЕ ПРАВО,
МІЖНАРОДНЕ ПРИВАТНЕ ПРАВО**

ПРО ЗАСАДИ АДВОКАТСЬКОГО САМОВРЯДУВАННЯ В УКРАЇНІ
Баїк О. І., Висоцька Ю. Л. **64**

ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ, ЯКІ ВИНИКАЮТЬ
ПРИ ВИКОНАННІ ЗАПОВІТУ
Фляджинська О. В. **67**

**НАПРЯМ 5. КРИМІНАЛЬНЕ ПРАВО ТА КРИМІНОЛОГІЯ,
КРИМІНАЛЬНО-ВИКОНАВЧЕ ПРАВО**

ГНОСЕОЛОГІЧНИЙ АСПЕКТ РОЗВИТКУ ЗАКОНОДАВСТВА
ПРО КРИМІНАЛЬНУ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ НЕПОВНОЛІТНІХ
У РАДЯНСЬКИЙ ПЕРІОД (1918–1921 РОКИ) ХХ СТОЛІТТЯ
Жмур Ю. М. **71**

ДЕТЕРМІНАНТИ ВИНИКНЕННЯ ТЕРОРИЗМУ
Муравський О. В. **74**

ПРАВОВІ АСПЕКТИ ВИЗНАЧЕННЯ МИТНОЇ ВАРТОСТІ ІМПОРТОВАНИХ ТОВАРІВ

Сластьоненко О. О.
кандидат юридичних наук, доцент,
старший науковий співробітник,
доцент кафедри фінансового права

Шильнікова А. О.
студентка
Навчально-науковий інститут права
Університету державної фіскальної служби України
м. Київ, Україна

На сучасному етапі розвитку державної митної справи в Україні визначення митної вартості товарів є однією з найбільш складних, відповідальних та суперечливих процедур. Митні платежі становлять значну частину державного бюджету, тому для органів ДФС України, що виконують, крім усього іншого, фіскальну функцію, правильне визначення митної вартості є особливо важливим.

Згідно з чинним законодавством України, основним документом, що регулює діяльність держави у сфері митної справи, є Митний кодекс України. Відповідно до цього документу під митною вартістю товарів, які перевозяться через митний кордон України, розуміють ціну, яка фактично сплачена або підлягає сплаті за ці товари [1].

Існує 6 методів визначення митної вартості, які використовуються послідовно від 1 до 6. Так, відповідно до статті 57 МКУ, визначення митної вартості товарів, які ввозяться в Україну згідно з митним режимом імпорту, здійснюється за такими методами:

1. Основний – за ціною договору (контракту) щодо товарів, які імпортуються (вартість операції).

2. Другорядні:

а) за ціною договору щодо ідентичних товарів;

б) за ціною договору щодо подібних (аналогічних) товарів;

в) на основі віднімання вартості;

г) на основі додавання вартості (обчислена вартість);

д) резервний.

У разі, якщо неможливо застосувати жоден із зазначених методів, митна вартість визначається за резервним методом.

Основним методом визначення митної вартості товарів, які ввозяться на митну територію України відповідно до митного режиму імпорту, є перший метод – за ціною договору (вартість операції). При цьому кожний наступний метод застосовується, якщо митна вартість товарів не може бути визначена шляхом застосування попереднього методу (за винятком методів віднімання та додавання вартості, які можуть застосовуватися у будь-якій послідовності) [1].

Сутність даного методу полягає в тому, що основою для визначення митної вартості визнається контрактна вартість товару, тобто ціна угоди, фактично сплачена (або підлягає сплаті) за ввезений товар. У більшості випадків ціна операції визнається органами ДФС України як основа для визначення митної вартості. Законодавець, визначаючи метод за ціною угоди як основний, передбачає при цьому з боку учасників зовнішньоекономічної угоди сумлінність під час укладення контракту (договору), визначення його умов, а також розумність і достовірність у разі встановлення ціни угоди. Слід зазначити, що подібний принцип узгоджується і з правилами, встановленими міжнародними угодами, а саме: пред'являються вимоги до митної адміністрації про застосування справедливої, однакової і неупередженої системи оцінки товару в митних цілях, одночасно акцентується увага на тому, що заходи щодо її реалізації необхідні для запобігання використанню довільної і фіктивної митної вартості з боку учасників ЗЕД [2].

На практиці органи ДФС України досить часто зустрічаються з масштабною фальсифікацією договорів (контрактів), інвойсів та інших товаросупровідних документів. Недостовірне оголошення митної вартості ввезеного товару, як правило, випливає з недостовірного оголошення відомостей про передбачений товар, а саме: країни відправлення та походження, транспортного засобу під час відправлення та на кордоні, митниці на кордоні, за описом товару (відсутність точної вказівки моделі, марки, сортності та інших відомостей про товар), за кодом УКТ ЗЕД, за вагою брутто і нетто тощо.

Базовим принципом у світовій комерційній практиці є те, що під ціною угоди для цілей митної оцінки розуміється ціна, сформована при нормальному перебігу торгівлі за умов повної конкуренції. Передбачається, що ціна операції ринкова і на її формування не вплинули ніякі комерційні, фінансові та інші фактори й умови, як зазначені, так і не зазначені в контракті. Ціна вважається адекватною в тому випадку, коли вона забезпечує покриття всіх витрат плюс прибуток, який відповідає звичайному прибутку фірми, отриманому за тривалий період часу (наприклад, на середньорічному рівні) у разі продажу товарів того ж класу або виду. У цьому випадку можна зробити висновок про те, що ціна операції не схильна до якогось впливу [3].

Відхилення ціни угоди в ту або іншу сторону від наявної цінової інформації про вартість товарів, аналогічних з оцінюваними, слугує підставою для виникнення сумнівів у контролюючого органу в її достовірності та призначення необхідних перевірних заходів. Однак на практиці, згідно з даними «Європейської бізнес асоціації» (European Business Association (далі – ЕВА), 40% вантажів оформлюється не за основним методом визначення митної вартості [4]. Хоча відповідно до роз'яснення Державної фіскальної служби України така різниця має слугувати лише сигналом для посадових осіб митниці для більш детального аналізу зовнішньоекономічної операції і не скасовує необхідності послідовного застосування методів визначення митної вартості, згідно з Митним кодексом України. При цьому представники митного органу спочатку вимагають надання додаткових документів, що підтверджують ціну товару, а якщо вони їх не влаштовують – визначають митну вартість товару самостійно. Таким чином, використання органами ДФС

України єдиних орієнтовних показників митної вартості товарів частково виправдовує застосування ними, як правило, шостого (резервного) методу, що порушує вимоги положень статті 64 Митного кодексу України [5].

Неправильне визначення митної вартості створює передумови для ухилення від сплати у повному обсязі митних платежів з боку недобросовісних платників податків та проявів різного роду зловживань з боку посадових осіб органів ДФС України. Правильність визначення митної вартості забезпечує стягнення належних сум митних платежів до бюджету, є складовою процесу регулювання зовнішньої торгівлі, захисту внутрішнього ринку, розвитку економіки України.

В результаті проведеного дослідження можемо зробити висновок, що в сучасних умовах існують проблемні питання, пов'язані з визначенням митної вартості товарів. Особливу увагу необхідно звернути на удосконалення правових засад визначення митної вартості. Зокрема, вирішення таких питань може бути досягнуте шляхом: уточнення положень Митного кодексу у частині методики визначення митної вартості товарів в умовах різних митних режимів, що дасть можливість конкретизувати структуру митної вартості та запобігти неоднозначності тлумачення діючих норм; забезпечення безумовного дотримання порядку застосування методів визначення митної вартості товарів; запровадження обміну інформації та відкриття доступу до бази даних з оформлення експортних декларацій для контролю вартості товару, який ввозиться в Україну; визначення механізмів та єдиних підходів для визначення та контролю за правильністю визначення митної вартості товарів.

Література:

1. *Митний кодекс України від 13 березня 2012 р. № 4495-VI [Електронний ресурс]. – Режим доступу:http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/4495-17/print1382593337310196.*
2. *Терещенко С. С. Етапи формування національного законодавства з питань митної вартості / С. С. Терещенко, Г. Д. Симонова, Г. О. Хабло // Митна безпека. – 2010. – № 1. – С. 38-46.*
3. *Тоцька Т. С. Недоліки в системі державного контролю митної вартості в Україні / Т. С. Тоцька, А. В. Аршиннікова // Вісник Академії митної служби України. Сер.: Державне управління. - 2014. - № 1. – С. 150-158. – Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/vamcudu_2014_1_25*
4. *Огляд митної сфери: оцінка поточної ситуації в митній сфері за січень – червень 2015 рр. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://eba.com.ua/static/indices/customs/ EBA_Customs_Index_10_UA_2015.pdf.*
5. *Голомб В.В. Економічні та правові аспекти визначення митної вартості імпортованих товарів / В.В. Голомб // Глобальні та національні проблеми економіки: електронне наукове фахове видання. — 2016. – № 11 – Режим доступу до статті: http://global-national.in.ua/issue-11-2016/19-vipusk-11-cherven-2016-r/2074-golomb-v-v-golomb-v-v-ekonomichni-ta-pravovi-aspekti-viznachennya-mitnoji-vartosti-importovanikh-tovariv.*

МІЖНАРОДНА
НАУКОВО-ПРАКТИЧНА КОНФЕРЕНЦІЯ

«ПРОБЛЕМИ ПРАВОВОЇ РЕФОРМИ ТА РОЗБУДОВИ ГРОМАДЯНСЬКОГО СУСПІЛЬСТВА В УКРАЇНІ»

19–20 жовтня 2018 р.

м. Харків

Видавник – ГО «Асоціація аспірантів-юристів»
Поштова адреса: 61052, Харків-52, а/с 10664
Електронна пошта: aau.kh.conference@gmail.com,
www.lawgraduate.org.ua, Телефон: 099 702 74 87
Підписано до друку 23.10.2018 р. Здано до друку 24.10.2018 р.
Формат 60х84/16. Папір офсетний. Цифровий друк. Ум.-друк. арк. 6,75.
Тираж 100 прим. Зам. № 2410-18.