ЗМІСТ

Агромкіна А.О.
СУЧАСНІ ХАРАКТЕРИСТИКИ ЕЛЕКТРИЧНИХ МЕРЕЖ УКРАЇНИ: РЕГІОНАЛЬНИЙ АСПЕКТ 5

Аль-Оста Салім Абдуль-Азіз
ФУНКЦІОНАЛЬНЕ МОДЕЛЮВАННЯ ПРОЦЕСУ УПРАВЛІННЯ ЗМІНАМИ ПРИ ЗДІЙСНЕННІ ЕКСПОРТНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА 9

Бурлуцький С.В., Бурлуцька С.В.
ЕКОНОМІЧНА ТА ФІНАНСОВА БЕЗПЕКА РЕГІОНІВ В УМОВАХ ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЇ 14

Гречана С.І., Заблюдська Д.В.
СУЧАСНІ ОРГАНІЗАЦІЙНІ ФОРМИ МІЖРЕГІОНАЛЬНОГО СПІВРОБІТНИЦТВА 20

Васильчук Н.О.
ОЦІНКА ІНФРАСТРУКТУРНИХ ВТРАТ ДОНБАССУ ЗАДЛЯ ПОДАЛЬШОЇ АКТИВІЗАЦІЇ МІЖРЕГІОНАЛЬНОГО СПІВРОБІТНИЦТВА 30

Заблюдська І.В., Івченко Е.А.
ФОРСАЙТ ЯК ІНСТРУМЕНТ ДІАГНОСТИКИ РОЗВИТКУ МЕТАЛУРГІЙНОГО КОМПЛЕКСУ СХІДНИХ РЕГІОНІВ УКРАЇНИ 37

Заблодська І. В., Попова І. А., Рогозин Ю. С., Васильчук Н. О., Перепелюкова О. В.
ІНТЕГРАЦІЯ УКРАЇНСЬКОГО СУСПІЛЬСТВА В КОНТЕКСТІ ВИКЛИКІВ ТА ЗАГРОЗ ПОДІЙ НА ДОНБАСІ 40

Кличнікова К.Г.
ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТІ ФОРСАЙТУ В УПРАВЛІННІ ІННОВАЦІЙНИМ РОЗВИТКОМ РЕГІОНУ 84

Кулріна О.Ю.
ТРАНСФОРМАЦІЙНІ ПРОЦЕСИ ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ РЕГІОНІВ 88

Кузьменко О.М.
ЗНАЧЕННЯ ТА ЗМІСТ СИСТЕМИ КОМПЕТЕНЦІЙ ПЕРСОНАЛУ ПІДПРИЄМСТВА 92

Мушинська Н.Ю.
ВПРОВАДЖЕННЯ ФОРСАЙТУ В УПРАВЛІННЯ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИМ РОЗВИТКОМ РЕГІОНУ 96

Носкова С. А., Татарченко О.М., Завойських Ю.А.
ФАКТОРНИЙ АНАЛІЗ ФОНДУ ОПЛАТИ ПРАЦІ ПРАЦІВНИКІВ ВИРОБНИЧОГО ПІДПРИЄМСТВА 101

Перепелюкова О.В.
ВИРІШЕННЯ НАГАЛЬНИХ ПРОБЛЕМ ВНУТРІШНЬО ПЕРЕМІЩЕНИХ ОСІБ 108

Пластінов М.В., Кузьменко О.М.
КОНЦЕПТУАЛЬНІ АСПЕКТИ ДЕРЖАВНОЇ ЦІЛЬОВОЇ ПРОГРАМИ «ВІДНОВЛЕННЯ ТА РОЗБУДОВА МИРУ В СХІДНИХ РЕГІОНАХ УКРАЇНИ» 115

Примуткіна Н. В.
ЗАКОНОМІРНОСТІ РОЗВИТКУ АРХІТЕКТУРИ РЕГІОНАЛЬНОГО ЕКОНОМІЧНОГО ПРОСТОРУ 122

Рогозин Ю. С.
ТЕОРЕТИЧНІ АСПЕКТИ РОЗВИТКУ МІЖРЕГІОНАЛЬНОГО СПІВРОБІТНИЦТВА 127

Серебрик К.І.
ПРОБЛЕМИ ІНФОРМАЦІЙНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ РЕГІОНАЛЬНОГО СПІВРОБІТНИЦТВА 132

Склар Є.П.
РОЗВИТОК ПЕРСОНАЛУ ПІДПРИЄМСТВА ІЗ ЗАСТОСУВАННЯМ МОДЕЛЕЙ КОМПЕТЕНЦІЙ 138

Сущенко О.А.
ДІАГНОСТИКА ІНТЕРФЕЙСНОЇ БЕЗПЕКИ ЕКСПОРТНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА 142

CONTENTS

Abramkin A.O.
THE MODERN CHARACTERISTICS OF ELECTRIC NETWORKS IN UKRAINE: THE REGIONAL ASPECT 5

Al-Osta Salim Abdul-Aziz
FUNCTIONAL MODELING OF CHANGE MANAGEMENT PROCESS IN EXPORT ACTIVITY OF ENTERPRISE 9

Burlutskiy S.V., Burlutska S.V.
ECONOMIC AND FINANCIAL SECURITY OF REGIONS IN THE DECENTRALIZATION CONDITIONS 14

Hrechana S.I., Zablodska I.V.
MODERN ORGANIZATIONAL FORMS OF INTERREGIONAL COOPERATION 20

Vasilchuk N.O.
DONBAS' ASSESSMENT OF INFRASTRUCTURE LOSSES TO ACTIVATE INTER-REGIONAL COOPERATION 30

Zablodska I.V., Ivchenko O.A.
FORSYTH AS AN INSTRUMENT OF DIAGNOSIS METALLURGICAL COMPLEX EAST REGION UKRAINE 37

Zablodska I. V., Popova I. A., Rohozyan Y. S., Vasilchuk N. O., Perepelyukova O. V.
THE POLICY OF UKRAINIAN SOCIETY INTEGRATION IN THE CONTEXT OF CHALLENGES AND THREATS IN THE DONBAS 40

Klimchnikova K.G.
EVALUATION OF FORSYTH EFFECTIVENESS IN MANAGEMENT OF INNOVATIVE DEVELOPMENT OF REGION 84

Kudrina O.Y.
TRANSFORMATION PROCESSES REGIONAL ECONOMIC DEVELOPMENT 88

Kuzmenko O. M.
SIGNIFICANCE AND CONTENT OF ENTERPRISE STAFF COMPETENCE 92

Muschynska N.Y.
IMPLEMENTATION OF FORSYTH IN MANAGEMENT OF SOCIO - ECONOMICAL DEVELOPMENT OF REGION 96

Noskova S.A., Tatarchenko O.M., Zavoiskyh Y.A.
FACTOR ANALYSIS OF THE WORKER'S WAGE FUND OF PRODUCTIVE COMPANY 101

Perepelyukova O.V.
DECISIONS OF THE PRESSING PROBLEMS OF INTERNALLY DISPLACED PERSONS 108

Plieinov M.V, Kuzmenko O.M.
THE CONCEPTUAL ASPECTS OF STATE TARGET PROGRAM "RESTORATION AND DEVELOPMENT OF PEACE IN THE EASTERN REGIONS OF UKRAINE" 115

Pryamukhina N.V.
REGULARITIES OF REGIONAL ECONOMIC ARCHITECTURE PRO-SPACE DEVELOPMENT 122

Rohozyan Y.S.
THE THEORETICAL ASPECTS OF INTERREGIONAL COOPERATION DEVELOPMENT 127

Serebryac K.I.
PROBLEMS OF INFORMATION REGIONAL COOPERATION PROVISION 132

Sklyar E.P.
STAFF DEVELOPMENT OF ENTERPRISES USING COMPETENCY MODELS 138

Sushchenko O.V.
DIAGNOSIS OF THE EXPORT INTERFACE SECURITY OF ENTERPRISE 142

УДК 338.49

ОЦІНКА ІНФРАСТРУКТУРНИХ ВТРАТ ДОНБАССУ ЗАДЛЯ ПОДАЛЬШОЇ АКТИВІЗАЦІЇ МІЖРЕГІОНАЛЬНОГО СПІВРОБІТНИЦТВА

Васильчук Н.О.

DONBAS' ASSESSMENT OF INFRASTRUCTURE LOSSES TO ACTIVATE INTER-REGIONAL COOPERATION

Vasilchuk N.O.

В статті наведено результати дослідження інфраструктурних втрат Донбасу задля активізації міжрегіонального співробітництва. Проаналізовано стан інфраструктурних складників Луганської, Донецької областей. Більш детально розглянуто втрати виробничої транспортної та соціальної складових інфраструктурного комплексу. Аналіз виконано у динаміці за період, як у натуральному так і грошовому вираженнях. Встановлено взаємозв'язок між подіями на Донбасі та частотою згадування «новинами».

Ключові слова: *виробнича інфраструктура, виробничий потенціал, транспортна інфраструктура, соціальна інфраструктура, виробничий будинок, оцінка втрат, збитки.*

1. Вступ. З урахуванням чисельності населення (понад 45 мільйонів осіб на початок 2014 р.) та займаної площі (603.628 км^2 разом із Кримом) Україна вважається в Європі самим великим ринком збуту. Вигідне географічне положення робить Україну основним транспортним коридором. Україна має родючі землі та корисні копальні ресурси. Перелічені складові є сильними сторонами держави, та приваблюють Європу, Росію, Центральну Азію, в контексті співробітництва. З одного боку сучасний період розвитку країни є складним і болючим, а з іншого – це період перспектив та можливостей. Все буде залежать від того наскільки продуктивно відбуватимуться процеси реформування.

Розвиток інфраструктурного комплексу є ключовим фактором успішної інтеграції в ЄС, та співробітництва на рівних умовах. Він істотно впливає на ефективність функціонування господарюючих суб'єктів через участь виробничих та соціальних послуг у створенні споживчої вартості і ціни продукту. Перш ніж говорити про прискорені темпи розвитку інфраструктури, доречним буде розглянути сучасне становище та втрати, яких вона зазнала.

2. Аналіз останніх досліджень і публікацій. Відродженню Донбасу зараз приділяється багато уваги науковцями НАН України Лишенко В. І., Новіковою О. Ф., Вишневським В. П.. Зокрема академік Амоша О. І. розглядає питання відновлення Донбасу, як старопромислового регіону. В роботах академіка Лібанової Е. М. висвітлюються проблеми демографічного відтворення Донбасу. Аналізуються втрати робочих місць, поселенської мережі. Розглядається трансформація соціальної інфраструктури. Професор Заблодська І. В. в своїх дослідженнях висвітлює проблеми налагодження нових маркетингових зав'язків, інфраструктурного забезпечення активізації міжрегіонального співробітництва. Окрім науковців, питаннями відродження Донбасу опікуються міністерства, державні агенції, громадськість.

3. Мета статті полягає у проведенні оцінки інфраструктурних втрат відповідних регіонів задля визначення слабких місць та розробки практичних рекомендацій.

4. Матеріали і результати дослідження. Території де «полохнуло» складають 53,2 тис. км^2, або 8,8 % території України (Донецька і Луганська області). За розмірами території це найменший регіон в Україні, але він має високу територіальну концентрацію соціально-економічного потенціалу. Станом на 2014 рік у регіоні проживало 7,9 млн. осіб, або 15,3 % населення України. Тут висока щільність населення — 149 осіб/км2. На території регіону розташовано 38 міст і 245 селища міського типу, або понад 1/4 їхньої кількості в Україні [1]. Під контролем у сепаратистів перебуває менш ніж 3 % території України, але на ній знаходяться чисельні великі підприємства, на які припадає приблизно 15 % сукупного обсягу промислового виробництва і приблизно 8 % ВВП.

Донецька і Луганська області до початку бойових дій, були найбільш розвиненими в економічному та інфраструктурному відношенні області України. Загальна вартість основних виробничих фондів двох головних галузей матеріального виробництва — промисловості та сільського господарства — становила понад 20 % загальноукраїнської. Фондоозброєність праці в

промисловості Донецької області дорівнювала 133 % до середньої по країні, в індустрії Луганської області — 113 %. У ході неоголошеної війни Україна втратила щонайменше 20 % економічного потенціалу. Значна частина територій Луганської та Донецької областей зазнали суттєвих руйнувань (рис. 1.). [2].

Аналіз стану виробничої інфраструктури. В цілому по Україні скорочення обсягів виробництва у добувній промисловості 2014 р. становило – 13,7 %, переробній промисловості – 9,3 %, постачанні електроенергії, газу, пари і кондиційованого повітря – 6,6 %. Видобуток вугілля у 2014 р. скоротився на 30,5 %. Нині зі 150 вугільних шахт 115 перебувають на окупованих територіях; повністю зруйновано 7 вугледобувних шахт Донбасу, ще 63 працюють у режимі відкачування води, працюючими є лише 24 шахти. Зменшення обсягів виробництва у металургійній промисловості у 2014 р. становило 14,5 %; втрати вітчизняних металургійних підприємств оцінюються на рівні близько 40 млрд. грн., у т.ч. 25 млрд. грн. – втрачені прибутки від недовипущеної продукції, 15 млрд. грн. – вартість зруйнованих основних фондів [3]. У машинобудуванні зменшення обсягів виробництва сягнуло 20,6 %; за попередніми підрахунками, у 2014 р. втрати галузі становили 10 млрд. грн.

Обсяги виробництва хімічних речовин і хімічної продукції зменшилися на 14,2 %, насамперед, за рахунок скорочення випуску добрив і азотних сполук після зупинки Концерну «Стирол» та «Сєвєродонецького об'єднання Азот». У 2014 р. виробництво аміаку в Україні скоротилося на 30,8 %, а потужності з виробництва мінеральних добрив фактично втрачено на 36 %. Виникла загроза зупинення підприємств скляної галузі (нині потужності з виробництва скла втрачено на 90 %), що в свою чергу може спричинити зупинення роботи підприємств з виробництва продуктів харчування, дитячого харчування, медичних засобів та напоїв різних видів. Загалом за попередніми підрахунками КМУ втрати промисловості Донбасу у ході збройного протистояння становлять близько 26 млрд. грн., втрати експорту оцінюються у більш ніж 70 млрд. грн. У 2015 р. падіння промислового виробництва триває, і у січні-квітні воно зафіксовано на рівні 21,5 % порівняно з відповідним періодом 2014 р. [4]. Більш наглядно, у скороченому вигляді результати аналізу сучасного стану деяких елементів інфраструктурного комплексу Донецької області наведені на (рис. 2.), а Луганської області на (рис. 3.).

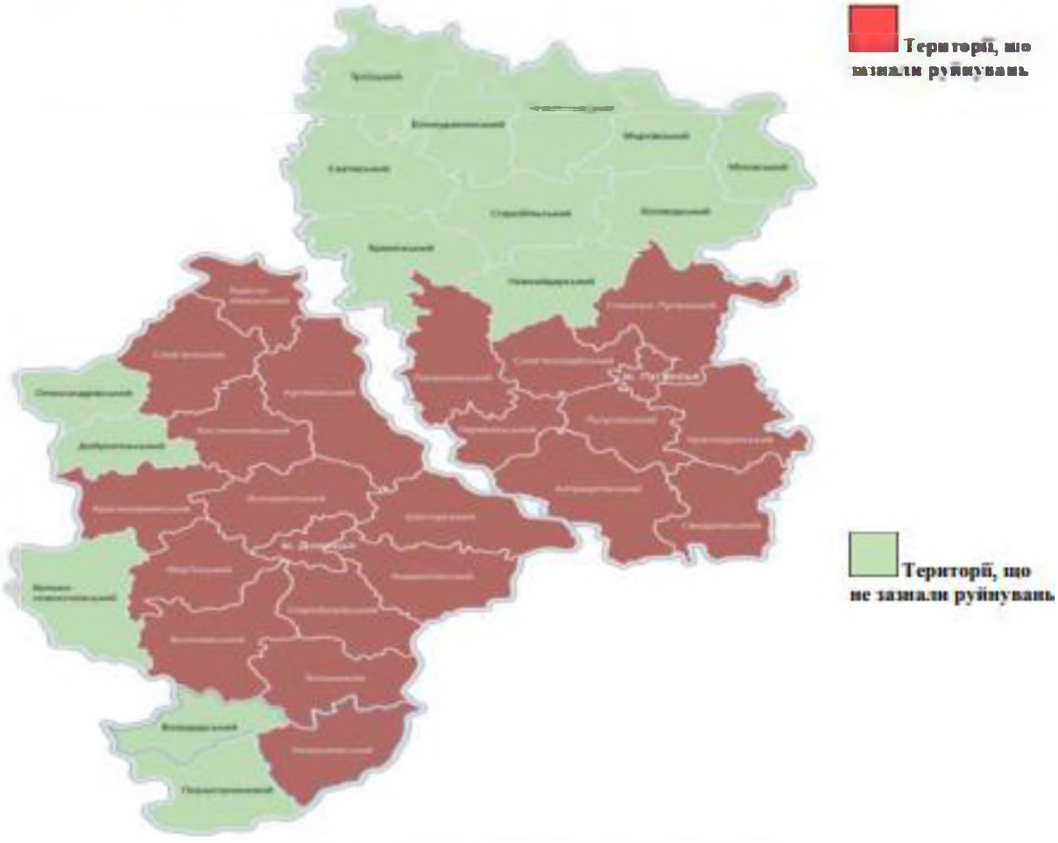


Рис.1. Огляд територій Донбасу, що зазнали руйнувань

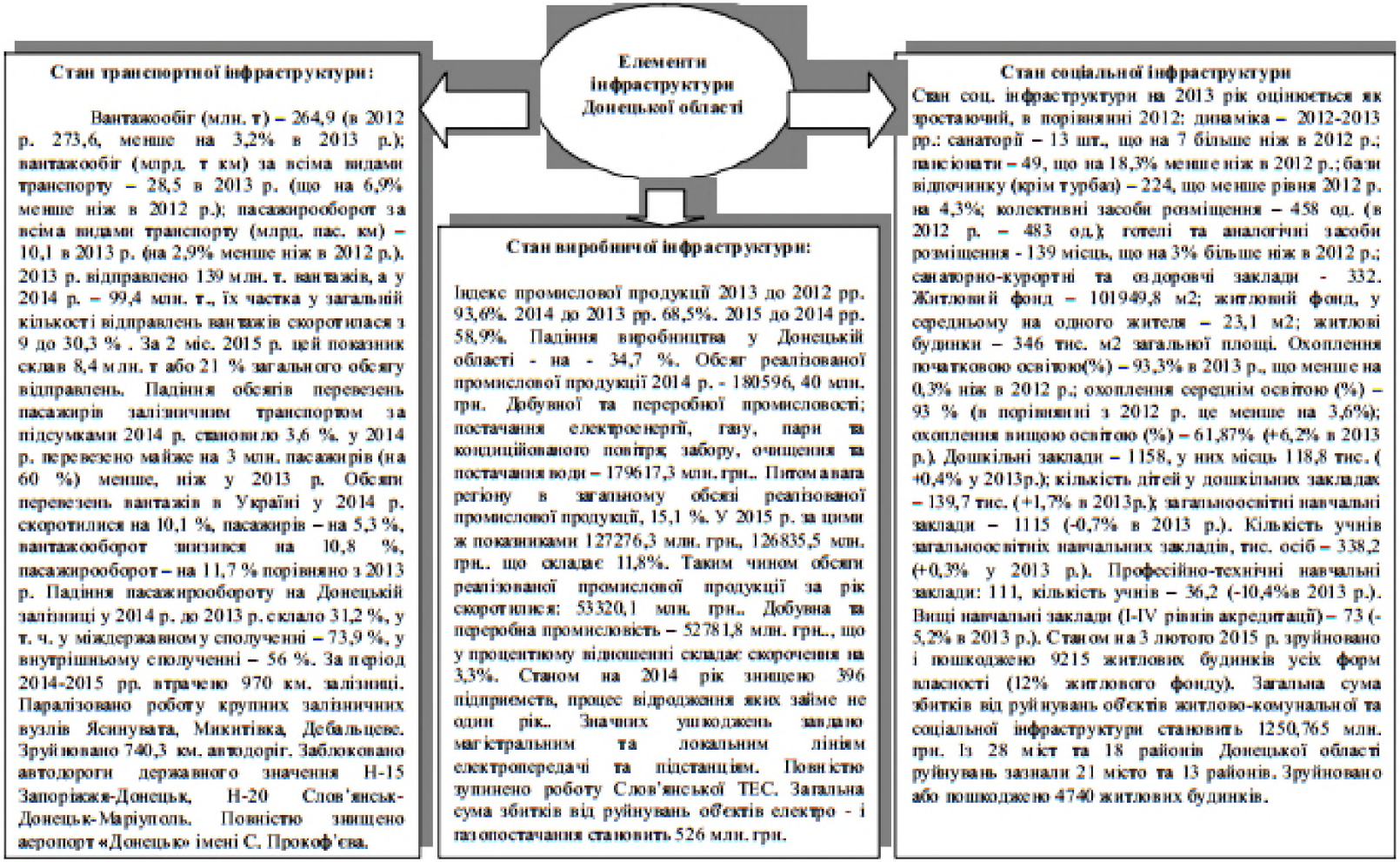


Рис. 2. Аналіз стану інфраструктури Донецької області за період 2012-2015 рр.

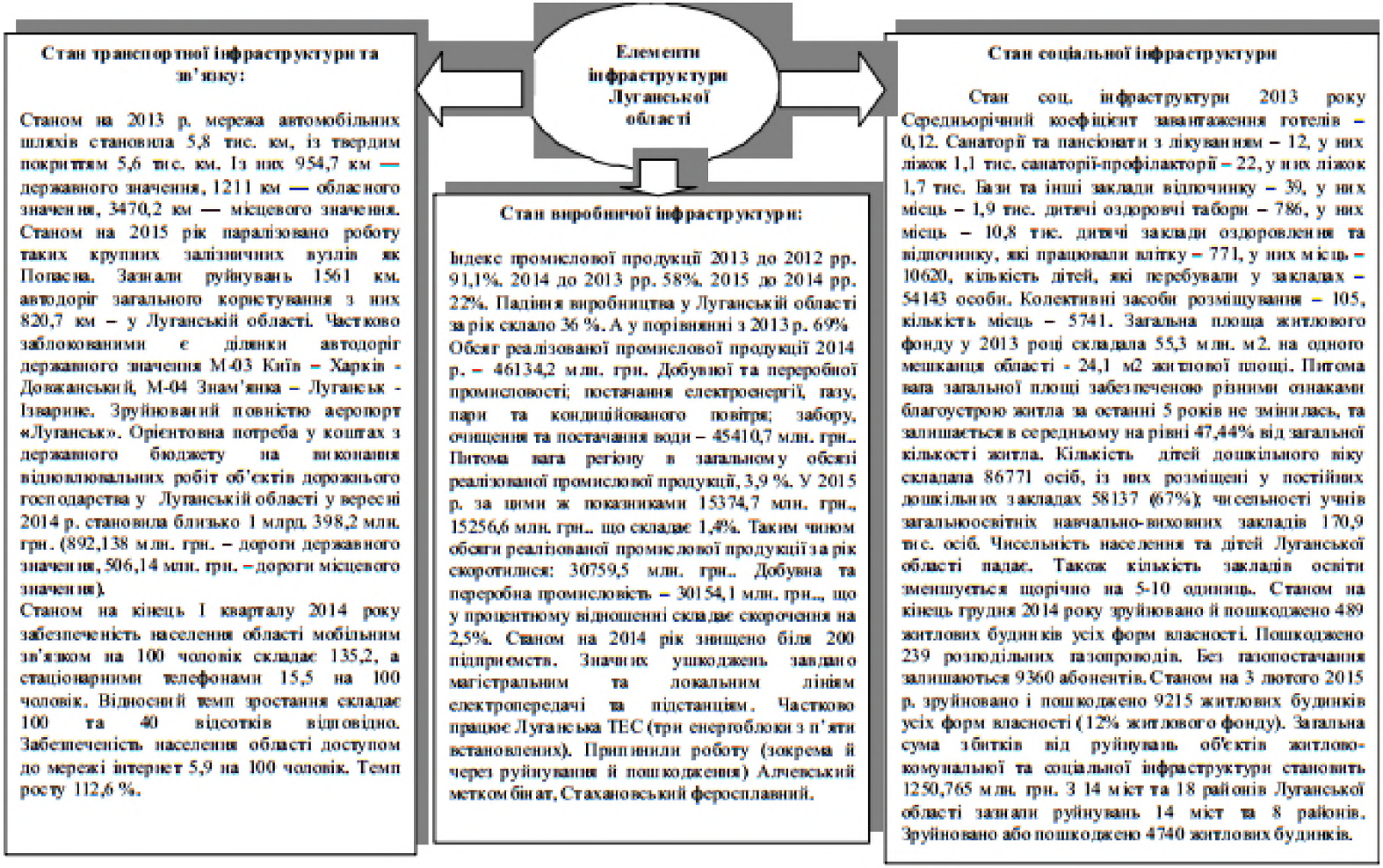


Рис. 3. Аналіз стану інфраструктури Луганської області за період 2013-2015 рр.

Понад чверті (27 %) промислового потенціалу Донецької та Луганської областей вивезено до РФ. Особливо небезпечним може стати демонтаж і вивезення устаткування з машинобудівних заводів Донецької та Луганської областей, які виробляють продукцію військового призначення (зокрема, зі Сніжнянського машинобудівного заводу, Луганського патронного заводу, заводів «Юність», «Топаз», та «Точмаш»), що позбавить Україну стратегічних потужностей (у т. ч. високотехнологічних) і водночас посилить позиції бойовиків, забезпечивши їх військовим оснащенням та боєприпасами [5].

Попередня орієнтовна вартість аварійно-відновлювальних робіт на пошкоджених об'єктах електроенергетики складає 693 млн. грн. Крім того, у разі прийняття рішення щодо виконання термінових заходів з переведення споживачів регіону на електричне опалення, вартість таких робіт додатково збільшиться на 400–450 млн. грн.

За даними НАК «Нафтогаз України» станом на 12.08.2014 пошкоджено майже 1000 розподільчих газопроводів (767 – низького, 158 – середнього та 54 – високого тиску), зруйновано (демонтовано) 1.4 км газопроводів, один газонаповнювальний пункт, відновлення потребують 55 газорозподільні пункти та біля 200 шафових газорозподільних пунктів газопостачальних компаній, зупинено експлуатацію 5 АЗС та 4 АГНКС, вилучено 60 одиниць автотранспортної та спеціальної техніки, 11 пошкоджено. За оцінками спеціалістів компаній, проведення аварійно-відновлювальних робіт об'єктів газопостачання потребуватиме близько 500 млн. грн. [6].

Стан транспортної інфраструктури. За даними Укрзалізниці станом на травень 2015 р. у зоні проведення АТО залишаються пошкодженими понад 1610 об'єктів залізничної інфраструктури, на відновлення яких, за попередніми підрахунками, необхідно витратити близько 860 млн. грн. Втрати експлуатаційної довжини 7 магістральної мережі залізниць України оцінюються у 7,3 % (1,6 тис. км). На неконтрольній державі східній території залишилось близько 500 пасажирських вагонів, що становить 10 % загального парку пасажирського рухомого складу Укрзалізниці. В зоні проведення АТО на залізниці зруйновано та знищено пунктрої електропостачання на загальну суму 341,5 млн. грн. У зоні проведення бойових дій на сході країни зруйновано 33 мости і шляхопроводи загальною довжиною понад 2800 погонних метрів. Орієнтовна сума збитків, завданих дорожньому господарству, оцінюється у 4696,4 млн. грн. Залізничним транспортом у 2014 р. перевезено 387 млн. т вантажів, що на 11,1 % менше порівняно з 2013 р. Найбільше скоротилися залізничні перевезення основних для економіки і промисловості України вантажів – нафти і нафтопродуктів (на 47,3 %), коксу (на 26,9 %), кам'яного вугілля (на 26,3%), хімічних і мінеральних добрив (на 19,2 %), брухту чорних металів (на 17,3 %), чорних металів (на 13,5 %), що пов'язано з руйнуванням залізничної інфраструктури на Донбасі та припиненням роботи в зоні конфлікту промислових підприємств, які формують основну вантажну базу залізниць [7].

Донецька залізниця – найбільший перевізник вантажів в Україні. У 2013 р. її частка у вантажних перевезеннях Укрзалізниці становила 36,8 %. Підприємство обслуговувало понад 4 тис. промислових підприємств Донбасу та забезпечувало перевезення близько 46 % всього українського коксу, 38 % чорних металів, 18 % брухту чорних металів [8]. Найбільше зменшення пасажирських перевезень спостерігається в міждержавному сполученні, в основному за рахунок зменшення пасажирообігу транзитних поїздів формування держав СНД. Між Україною та Росією залізничним транспортом Поїзди формування РЖД територією України взагалі не курсують (окрім транзитного поїзда № 66/65 Москва-Кишинів). Падіння перевезень вкрай негативно позначається на фінансовому стані підприємств галузі, які не мають коштів для відбудови зруйнованої інфраструктури та оновлення рухомого складу. Фінансовий план Укрзалізниці на 2014 р. був затверджений з чистим прибутком 634,6 млн. грн., проте по факту підприємство за підсумками року отримало збитковий фінансовий результат, який складає 622,7 млн. грн. [9]. Донецька залізниця у 2014 р. отримала збиток у сумі 1126,1 млн. грн. (у 2013 р. вона мала чистий прибуток в розмірі 64,8 млн. грн.), при цьому Донецька залізниця недоотримала 2,7 млрд. грн. доходів, у т.ч. від перевезень – 2 млрд. грн. Питома вага Донецької залізниці в чистому доході залізниць країни знизилася з 17,5 % у 2013 р. до 14,1 % у 2014 р.

Пошкоджень або руйнувань зазнали 28 об'єктів керування повітряним рухом. У 2014 р. на ринку авіаційних перевезень обсяги перевезення вантажів скоротились на 15,5 % порівняно з 2013 р., кількість відправлень пасажирів зменшилась на 16,8 %. [10]. Перевезено 2,9 млрд., що на 8,6 % менше, ніж у 2013 р. і пояснюється низькою якістю послуг, недостатнім рівнем безпеки перевезень та розбалансованістю тарифів, які не влаштовують ані перевізників, ані пасажирів. Водним транспортом у 2014 р. перевезено 6,0 млн. т. вантажів, що на 3 % більше порівняно з 2013 р., проте становить лише половину від рівня 2010 р. У 2015 р. триває тенденція скорочення обсягів перевезень як вантажів, так і пасажирів усіма видами транспорту: за січень-квітень підприємствами транспорту України перевезено вантажів лише 76,8 % від рівня 2014 р., пасажирів – 88,7 %.

Стан соціальної інфраструктури. Попередні оцінки збитків постійно уточнюються та переглядаються в бік зростання. У звіті Управління ООН з координації гуманітарних питань ідеться про збитки в інфраструктурі Донбасу внаслідок війни у 440 млн. дол. За даними організації, на території

Луганської та Донецької областей протягом 2014 року пошкоджено понад 2000 об'єктів, серед яких 659 – промислових будівель, 1230 приватних будинків та 178 офісів. Кількість вимушених переселенців всередині країни досягла 275 тис. 489 осіб. [10]. Зокрема всередині вересня 2014 року Володимир Гройсман зазначав, що зруйновано 4500 житлових будинків, 4700 об'єктів системи енергопостачання, 217 об'єктів освіти, 132 промислових об'єкти, 45 об'єктів охорони здоров'я. Загальну суму прямих збитків оцінено в 11,88 млрд. грн. Екс Глава Держагентства з відновлення Донбасу Андрій Ніколаєнко у вересні 2014 року оцінив збитки від руйнування соціальної та комунальної інфраструктури в 20 млрд. грн. При цьому він не включив у цю суму промислові руйнування та втрати від знищення приватної власності, оцінити які зараз фізично вкрай складно. За попередніми підрахунками, в Донецькій та Луганській областях зруйновано або пошкоджено 11 тис. 325 об'єктів на більш як 11 млрд. грн. Більша частина руйнувань припадає на житлові будинки (без житла залишилося понад 710 тис. осіб, зруйновано або пошкоджено в Луганській – понад 690) та системи енерго-, водо-, теплопостачання.

Втрата робочих місць сягнула від 50% для великих підприємств і до 80-90% для малих і середніх підприємств, що вказує про майже повну зупинку діяльності МСБ в зоні конфлікту. Зокрема, в Донецьку припинили свою роботу більше 90% об'єктів готельного, ресторанного та торгівельного бізнесу. Міжнародний центр перспективних досліджень Загальні прямі збитки України від військових дій на Донбасі можуть сягнути 10 млрд. доларів США [11].

5. Висновки. Представлений аналіз свідчить про все цільне руйнування інфраструктури Донбасу. Наразі з ним виникають можливості відродження як морально так і фізично застарілої економіки, через розбудову сучасної виробничої, транспортної, соціальної інфраструктури, шляхом активізації міжрегіонального співробітництва.

Література

1. Міністерство економічного розвитку і торгівлі України Аналітичний огляд топ-100 найбільших державних підприємств України. 3 місяці 2015 року. [Електронний ресурс] – Режим доступу: http://reforms.in.ua/sites/default/files/upload/docs/sbe_report_1q15_correct.pdf
2. Яценюк А. Через російську військову агресію Україна втратила 20 % економіки [Електронний ресурс] / Арсеній Яценюк. – 2015. – Режим доступу до ресурсу: http://www.kmu.gov.ua/control/uk/publish/article?art_id=247809790&cat_id=244276429.Чорна книга Кремля [Електронний ресурс] – Режим доступу: http://mfa.gov.ua/mediafiles/files/misc/2015-02-20/Kremlin_Black_Book_February_2015.pdf
3. Гребенюк Е. Небоевые потери: во что обходится АТО [Електронний ресурс]. – / Е. Гребенюк – 2015. – Режим доступу: http://forbes.ua/magazine/forbes/1387462-neboevye-poteri-vo-chto-obhoditsya-ato
4. Порошенко П. Майже третина промислового потенціалу Донбасу вивезена в Росію - / П. Порошенко – 2015. – [Електронний ресурс] – Режим доступу: http://www.rbc.ua/ukr/news/tret-promyshlennogo-potentsiala-donbassa-1429687445.html
5. Інформаційно-аналітичний центр РЕНБО http://mediarnbo.org/2014/09/17/rsima-vivni-ekonomichni-i-sotsialni-naslidki-konfliktu-na-donbasi/
6. Ильин А. LB. ua избранное для всех. Железная дорога в никуда [Електронний ресурс] – / А. Ильин – 2015. – Режим доступу: http://economics.lb.ua/state/2015/03/20/299012_zheleznaya_doroga_nikuda.html
7. Офіційний сайт Укрзалізниці. Укрзалізниця привозить кількість пасажирських поїздів у пішовідність до пасажиропотоку [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://www.uz.gov.ua/press_center/m_ts_date_tonic/39588 86/
8. Кравченко С. Тиждень ua. Збитки Донецької залізниці за минулий рік сягнули понад 1 млрд. грн. [Електронний ресурс]. / С. Кравченко – 2015. – Режим доступу: http://tyzhden.ua/News/132895 11
9. Інформаційно-аналітичний центр РЕНБО [Електронний ресурс] – Режим доступу: http://mediarnbo.org/2014/09/17/rsima-vivni-ekonomichni-i-sotsialni-naslidki-konfliktu-na-donbasi/
10. Міжнародний центр перспективних досліджень: Економічний аналіз [Електронний ресурс] – Режим доступу: http://icps.com.ua/zahalni-zvrtnni-zbytky-ukrayiny-vid-vijskovykh-dii-na-donbasi-cazhut-sygnuty-10-mlrd-dolariv-ssha/

References

1. Ministerstvo ekonomichnoho rozvytku i torhivli Ukrayiny Analitychnyy ohlyad top-100 naybil'shykh derzhavnykh pidpryyemstv Ukrayiny. 3 misyatsi 2015 roku. [Elektronnyy resurs] – Rezhym dostupu: http://reforms.in.ua/sites/default/files/upload/docs/sbe_report_1q15_correct.pdf
2. Yatsenyuk A. Cherez rosiys'ku vijs'kovu ahresiyu Ukrayina vtratyla 20 % ekonomiky [Elektronnyy resurs] / Arseniy Yatsenyuk. – 2015. – Rezhym dostupu do resursu: http://www.kmu.gov.ua/control/uk/publish/article?art_id=247809790&cat_id=244276429.Chorna knyha Kremlya [Elektronnyy resurs] – Rezhym dostupu: http://mfa.gov.ua/mediafiles/files/misc/2015-02-20/Kremlin_Black_Book_February_2015.pdf
3. Hrebenyk E. Neboevye poteryi: vo chto obkhodyt-sya ATO [Elektronnyy resurs]. – / E. Hrebenyk – 2015. – Rezhym dostupu: http://forbes.ua/magazine/forbes/1387462-neboevye-poteri-vo-chto-obhoditsya-ato
4. Poroshenko P. Mayzhe tretyna promyslovoho potensialu Donbasu vyvezena v Rosiyu - / P. Poroshenko – 2015. – [Elektronnyy resurs] – Rezhym dostupu: http://www.rbc.ua/ukr/news/tret-promyshlennogo-potentsiala-donbassa-1429687445.html
5. Informatsiyno-analitychnyy tsentr RNBO http://mediarnbo.org/2014/09/17/rsima-vivni-ekonomichni-i-sotsialni-naslidki-konfliktu-na-donbasi/
6. Yilyn A. LB. ua vybrannoe dlya vseh. Zheleznaya doroha v nykuda [Elektronnyy resurs] – / A. Yilyn –

2015. – Rezhym dostupu: http://economics.lb.ua/state/2015/03/20/299012_zheleznaya_doroga_nikuda.html
7. Ofitsiynyy sayt Ukrzaliznytsi. Ukrzaliznytsya pryvodyt' kil'kist' pasazhyrs'kykh poyizdiv u vidpovidnist' do pasazhyropotoku [Elektronnyy resurs]. – Rezhym dostupu: http://www.uz.gov.ua/press_center/up_to_date_topic/3953356/
8. Kravchenko S. Tyzhden' ua. Zbytky Donets'koyi zaliznytsi za naynyzhyy rik syahnuly prosad 1 mlrd. hrn. [Elektronnyy resurs]. / S. Kravchenko – 2015. – Rezhym dostupu: http://tyzhden.ua/News/132895 11
9. Informatsiyno-analitychnyy tsentr RNBO [Elektronnyy resurs] – Rezhym dostupu: http://mediarnbo.org/2014/09/17/tsina-vtyni-ekonomichni-i-sotsialni-naslidki-konfliktu-na-donbasi/
10. Mizhnarodnyy tsentr perspektyvnykh doslidzhen': Ekonomichnyy analiz [Elektronnyy resurs] – Rezhym dostupu: http://icps.com.ua/zahalni-pryami-zbytky-ukrayiny-vid-vyshcheviykh-diy-na-donbasi-mozhut-syahnuty-10-mlrd-dolariv-ssha/

Васильчук Н. О. Оцінка інфраструктурних втрат Донбасу задля активізації міжрегіонального співробітництва

В статті наведено результати дослідження інфраструктурних втрат Донбасу задля активізації міжрегіонального співробітництва. Проаналізовано стан інфраструктурних елементів Луганської, Донецької областей. Більш детально розглянуто втрати виробничої транспортної та соціальної складових інфраструктурного комплексу. Аналіз подано у динаміці за періоді, як у натуральному так і грошовому вираженнях. Встановлено класифікацію між подіями на Донбасі та контртерористичною операцією.

Ключові слова: *виробнича інфраструктура, виробничий потенціал, транспортна інфраструктура, соціальна інфраструктура, вартість руйнувань, оцінка втрат, збитки.*

Vasilchuk N. Evaluation of infrastructural losses Donbass to enhance inter-regional cooperation

The article presents the results of research the Donbass infrastructure losses to enhance regional cooperation. The state of infrastructure elements Luhansk and Donetsk regions analyzed. More deals loss of production, transport and social infrastructure components of the complex are reviewed. The analysis presented in dynamics for the period, both in physical and monetary terms. The interrelation between events in Donbass and national situation was installed.

Key words: *production infrastructure, production capacity, transport infrastructure, social infrastructure, the cost of destruction, assessment of losses, losses.*

Васильчук Наталія Олександрівна – к. е. н., науковий співробітник відділу проблем міжрегіонального співробітництва Інституту економіко-правових досліджень НАН України (м. Київ). excellentroman@rambler.ru

Рецензент: **Заблодська І. В.**, д.е.н., професор

Стаття подана 24. 01. 2015