

Лазебний Анатолій Миколайович,
*к.ю.н., доцент кафедри кримінально-
го процесу та криміналістики
Університету ДФС України*
Франчук Марія Ігорівна,
*здобувач першого (бакалаврського)
рівня вищої освіти Навчально-
наукового інституту права
Університету ДФС України*

ОСОБЛИВОСТІ ОГЛЯДУ МІСЦЯ ПОДІЇ

Те, що розкриття злочину багато в чому залежить від ретельно проведеного огляду місця події, відомо кожному криміналісту. Як зазначає В. А. Образов, місце події – це завжди світ речей, слідів і відношень, унікальне сховище в комплексі найрізноманітнішої інформації [1, с. 60], джерелами якої є об'єкти матеріального світу, переважно неживої природи, які елементарно відображають подію злочину, тому що «присутні» в ній [2, с. 69, 70].

Значення огляду під час проведення досудового розслідування є надзвичайно великим. Вказана слідча дія дозволяє безпосередньо сприймати місце події, об'єкти з метою виявлення слідів злочину та встановлення обставин події, що мають значення для справи, складати уявлення про механізм кримінального правопорушення й особу правопорушника, висувати слідчі версії та правильно визначати напрями розслідування. Від своєчасності та якості проведення огляду у багатьох випадках залежить успіх у розслідуванні кримінальних правопорушень.

У різні часи питання тактики огляду місця події досліджували багато вчених, зокрема такі відомі радянські криміналісти, як М. С. Бокарус, Р. С. Белкін, І. Є. Биховський, А. І. Вінберг, О. М. Васильєв, В. П. Колмаков, О. Р. Ратінов, І. М. Якимов та ін. Уже в незалежній Україні ці питання детально розглядались у працях В. І. Алексєйчук, О. А. Буханченка, Н. І. Клименко, В. О. Коновалової, Ю. І. Літвіна, Є. І. Макаренка, Е. О. Разумова, М. Л. Цимбала, В. Ю. Шепітька, К. О. Чаплинського тощо.

Згідно зі ст. 237 КПК України огляд – це слідча дія, що полягає у безпосередньому спостереженні й дослідженні його учасниками мате-

Реформування кримінального провадження в Україні: кримінальні процесуальні та криміналістичні аспекти

ріальних об'єктів, які пов'язані з обставинами вчинення кримінального правопорушення, що проводиться з метою їхнього виявлення та фіксації [3, с. 326].

Взагалі під «оглядом» потрібно розуміти певну процесуальну діяльність слідчого, виконуючи яку він за участі визначених у законі осіб виявляє, досліджує, оцінює та фіксує стан, ознаки та властивості матеріальних об'єктів, пов'язаних з подією, яка розслідується, з метою з'ясування обставин кримінального провадження [3, с. 327].

Основними завданнями слідчого огляду є:

- вивчення, з'ясування та фіксація обстановки й інших обставин, що мають значення для кримінального провадження;
- відновлення картини злочинної події;
- виявлення, фіксація, вилучення, дослідження й оцінка слідів кримінального правопорушення і правопорушника та інших речових доказів, що мають значення для кримінального провадження;
- встановлення механізму злочинної події;
- встановлення мотивів учинення кримінального правопорушення;
- встановлення кількості злочинів, час перебування на місці кримінального правопорушення, способу прибуття та зникнення з місця події;
- виявлення обставин, що сприяли або перешкоджали вчиненню кримінального правопорушення;
- виявлення (встановлення) негативних обставин;
- отримання необхідної (доказової) інформації для висунення слідчих версій;
- перевірка відомостей, отриманих оперативним шляхом, та інше [4, с. 251].

Проведення огляду підпорядковане певним принципам, до яких відносять:

1) своєчасність огляду, який полягає у проведенні цієї слідчої дії одразу, як тільки у цьому виникає необхідність;

2) об'єктивність огляду – полягає у дослідженні та фіксації всього виявленого в тому вигляді та стані, в якому це було в дійсності;

3) з об'єктивністю огляду тісно пов'язана його повнота – виявлення, фіксація і дослідження всіх фактичних даних, що мають доказове значення [3, с. 328].

Огляд місця події як слідчу дію можна поділити на три етапи:

- 1) підготовка до проведення огляду (підготовчий);
- 2) безпосереднє проведення огляду (робочий);
- 3) фіксація ходу та результатів огляду (заклучний) [4, с. 254].

Однією з умов ефективного проведення огляду є якісна, ретельна та всебічна підготовка, адже відсутність організаційно-підготовчих заходів призводить до поверховості та неповноти оглядів. Організаційно-підготовчий етап починається з моменту прийняття рішення про проведення огляду і включає діяльність слідчого до виїзду на місце події і на місці події. Готуючись до проведення огляду місця події, слідчий повинен визначити склад слідчо-оперативної групи, запросивши спеціалістів, встановити, які саме техніко-криміналістичні засоби та криміналістичні рекомендації з фіксації первинної інформації про кримінальне правопорушення повинні бути виконані, з метою одержання об'єктивних результатів огляду. Потрібно пам'ятати, що виявлені у процесі огляду дані стануть доказами лише у разі правильного їхнього закріплення відповідно до визначеної процесуальної форми [4, с. 254].

Після проведення організаційно-підготовчих заходів слідчий переходить до робочого етапу огляду, який складається з ряду тактичних заходів, що передують самому огляду та супроводжують його. Під такою огляду варто розуміти комплекс найбільш раціональних і ефективних способів дій або найбільш доцільну лінію поведінки слідчого, що забезпечує виявлення максимальної кількості слідів кримінального правопорушення та речових доказів, інформації про досліджувану особу. До основних організаційно-тактичних заходів огляду можна віднести такі:

- правильне визначення меж огляду;
- розстановку сил та засобів (їх використання);
- обрання найдоцільнішого порядку пересування місцем події під час огляду;
- визначення методу (тактичних прийомів) огляду обстановки місця події та окремих її елементів [4, с. 257].

Основною особливістю огляду є специфіка визначення його меж. Як свідчить слідча практика, помилки у визначенні меж огляду допускалися саме у випадках механічного фіксування слідів і обстановки на місці події, без їхнього осмислення. Але саме характер події і обстановка визначають у кожному конкретному випадку межі території, яка повинна ретельно оглядатися. Тактика огляду має певні особливості, які

Реформування кримінального провадження в Україні: кримінальні процесуальні та криміналістичні аспекти

залежать від конкретної слідчої ситуації або від того, що оглядається: місце учинення кримінального правопорушення чи місце події. Виявлення слідчим негативних обставин під час огляду місця події має важливе значення для справи, дозволяє вчасно висувати слідчі версії та обирати правильний напрям розслідування. Отже, слідчий повинен виявляти і закріплювати усі фактичні обставини, які можуть бути підставою для висунення слідчих версій або засобом їхньої перевірки [4, с. 258].

Оснoву огляду місця події становить метод спостереження, завдяки якому виконують як пошукову, так і дослідницьку функції. Поряд з цим під час огляду можуть бути застосовані методи вимірювання, порівняння, моделювання, а також техніко-криміналістичні методи [5, с. 157].

Варто зазначити, що у випадках, які не терплять зволікання, огляд місця події може бути зроблений до порушення кримінального провадження. Огляд місця події – єдина слідча дія, щодо якої закон робить виключення й дозволяє його проведення до порушення кримінального провадження. За результатами огляду місця події складається протокол з дотриманням вимог. На цьому етапі слідчий та інші учасники огляду аналізують зібрані дані, оцінюють, наскільки повно їм вдалося вирішити поставлені завдання. До цього документа надається ряд вимог, дотримання яких обов'язкове. Зокрема:

- протокол повинен задовольняти вимоги законності, тобто повинен бути складений відповідно до вимог правил і містити всі необхідні реквізити;
- у протоколі повинна дотримуватися точність, послідовність і об'єктивність в описі виявлених об'єктів;
- за можливості термінологія повинна бути загальнодоступною;
- повністю повинно бути описано все, що має відношення до справи;
- доцільно виділяти частини протоколу відповідно до частин місця події;
- необхідно зазначити, в яких умовах проводився огляд;
- обов'язково треба вказати час початку й закінчення огляду, а також час перерв у роботі, якщо такі були [6].

Враховуючи вищевикладене, можна зробити висновок, що огляд місця події є першочерговою, невідкладною, комплексною слідчою дією, яку з дотриманням порядку, передбаченого статтею 237 КПК України, та із застосуванням відповідних криміналістичних методик, реко-

оглядацій та прийомів здійснює слідчий за участі понятих, спеціалістів. судово-медичного експерта, підозрюваного, потерпілого або інших осіб. у ході якої виявляються, властивості та ознаки матеріальних об'єктів з метою отримання фактичних даних, що мають значення для встановлення істини у кримінальному правопорушенні.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Біленчук П. Д. Процесуальні та криміналістичні проблеми дослідження обвинувачуваного (проблеми комплексного вивчення особи обвинувачуваного в стадії попереднього слідства) : моногр. / П. Д. Біленчук. – 352 с.
2. Криміналістика : підручник / В. К. Весельський, В. В. Пясковський, Ю. М. Чорноус, А. В. Іщенко, О. О. Алексєєв та ін. – К. : Центр правової літератури, 2015. – 544 с.
3. Криміналістика : підруч. для студ. вищ. навч. закл. / Чаплинський К. О., Лускатов О. В., Пиріг І. В., Плетенець В. М., Чаплинський Ю. А. – 2-е вид., перероб. і доп. – Дніпро : Дніпроп. держ. ун-т внутр. справ ; Ліра ЛТД, 2017. – 480 с.
4. Образцов В. А. Выявление и изобличение преступника / В. А. Образцов. – М. : Юристь, 1997. – 336 с.
5. Удовенко Ж. В. Криміналістика : конспект лекцій / Ж. В. Удовенко. – 2016. – 320 с.
6. Цимбалюк В. І. Процесуальний порядок огляду місця події / В. І. Цимбалюк // Юридичний вісник. – 2014. – 4 (33).

УНІВЕРСИТЕТ ДЕРЖАВНОЇ ФІСКАЛЬНОЇ СЛУЖБИ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ ВНУТРІШНІХ СПРАВ
НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ СЛУЖБИ БЕЗПЕКИ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ТАРАСА ШЕВЧЕНКА
ЮРИДИЧНИЙ ФАКУЛЬТЕТ
АКАДЕМІЯ АДВОКАТУРИ УКРАЇНИ
КИЇВСЬКИЙ НАУКОВО-ДОСЛІДНИЙ ІНСТИТУТ СУДОВИХ ЕКСПЕРТИЗ
КИЇВСЬКИЙ НАУКОВО-ДОСЛІДНИЙ ЕКСПЕРТНО-КРИМІНАЛІСТИЧНИЙ ЦЕНТР
МВС УКРАЇНИ
ПРИВАТНИЙ ВИЩИЙ НАВЧАЛЬНИЙ ЗАКЛАД
«ЄВРОПЕЙСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ»
МІЖНАРОДНИЙ ІНСТИТУТ ЗАХИСТУ ПРАВ ЛЮДИНИ КРАЇН СХІДНОЇ ЄВРОПИ
(ЛАТВІЯ)
АПАРАТ ПАРЛАМЕНТУ АЗЕРБАЙДЖАНСЬКОЇ РЕСПУБЛІКИ
ВІДДІЛ ДЕРЖАВНОЇ СЛУЖБИ І КАДРОВИХ ПИТАНЬ
До 100-річчя навчального закладу

РЕФОРМУВАННЯ КРИМІНАЛЬНОГО ПРОВАДЖЕННЯ В УКРАЇНІ: КРИМІНАЛЬНІ ПРОЦЕСУАЛЬНІ ТА КРИМІНАЛІСТИЧНІ АСПЕКТИ

*Присвячена пам'яті професорів
В. П. Бахіна, В. К. Лисиченка, І. Я. Фрідмана*

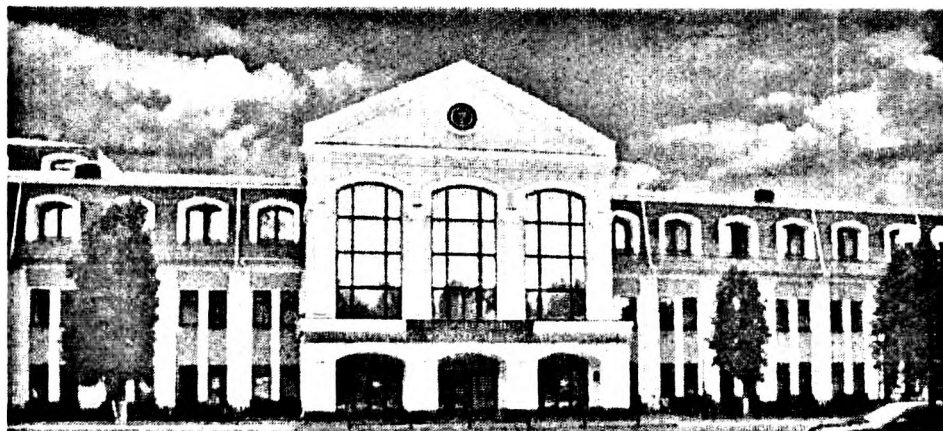


Ірпінь
2019

УНІВЕРСИТЕТ ДЕРЖАВНОЇ ФІСКАЛЬНОЇ СЛУЖБИ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ ВНУТРІШНІХ СПРАВ
НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ СЛУЖБИ БЕЗПЕКИ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ТАРАСА ШЕВЧЕНКА
ЮРИДИЧНИЙ ФАКУЛЬТЕТ
АКАДЕМІЯ АДВОКАТУРИ УКРАЇНИ
КИЇВСЬКИЙ НАУКОВО-ДОСЛІДНИЙ ІНСТИТУТ СУДОВИХ ЕКСПЕРТИЗ
КИЇВСЬКИЙ НАУКОВО-ДОСЛІДНИЙ ЕКСПЕРТНО-КРИМІНАЛІСТИЧНИЙ ЦЕНТР
МВС УКРАЇНИ
ПРИВАТНИЙ ВИЩИЙ НАВЧАЛЬНИЙ ЗАКЛАД
«ЄВРОПЕЙСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ»
МІЖНАРОДНИЙ ІНСТИТУТ ЗАХИСТУ ПРАВ ЛЮДИНИ КРАЇН СХІДНОЇ ЄВРОПИ
(ЛАТВІЯ)
АПАРАТ ПАРЛАМЕНТУ АЗЕРБАЙДЖАНСЬКОЇ РЕСПУБЛІКИ
ВІДДІЛ ДЕРЖАВНОЇ СЛУЖБИ І КАДРОВИХ ПИТАНЬ
До 100-річчя навчального закладу

РЕФОРМУВАННЯ КРИМІНАЛЬНОГО ПРОВАДЖЕННЯ В УКРАЇНІ: КРИМІНАЛЬНІ ПРОЦЕСУАЛЬНІ ТА КРИМІНАЛІСТИЧНІ АСПЕКТИ

*Присвячена пам'яті професорів
В. П. Бахіна, В. К. Лисиченка, І. Я. Фрідмана*



Ірпінь
2019

УДК 343.21(477)(063)

ББК 67.9(4Укр)я431

П68

*Рекомендовано до друку Вченою радою Навчально-наукового інституту права
Університету державної фіскальної служби України
(протокол № 10 від «10» квітня 2019 року)*

Організаційний комітет конференції

ГОЛОВА:

Пашко Павло Володимирович, ректор Університету ДФС України, д.е.н., професор, заслужений діяч науки і техніки України.

ЗАСТУПНИКИ ГОЛОВИ ОРГАНІЗАЦІЙНОГО КОМІТЕТУ:

Цимбал Петро Васильович, проректор з наукової роботи Університету ДФС України, д.ю.н., професор, заслужений юрист України;

Чернявський Сергій Сергійович, проректор Національної академії внутрішніх справ, д.ю.н., професор, заслужений діяч науки і техніки України;

Фальченко Леонід Сергійович, проректор з наукової роботи Національної академії Служби безпеки України, к.ю.н., доцент

Рувін Олександр Григорович, директор Київського науково-дослідного інституту судових експертиз, к.ю.н., заслужений юрист України

ЧЛЕНИ ОРГАНІЗАЦІЙНОГО КОМІТЕТУ

Власова Ганна Петрівна, завідувач кафедри кримінального права, процесу та криміналістики ПВНЗ «Європейський університет», президент ГО «Фундація науковців та освітян», д.ю.н., професор

Погорецький Микола Анатолійович, завідувач кафедри правосуддя юридичного факультету Київського національного університету імені Тараса Шевченка, д.ю.н., професор, заслужений діяч науки і техніки України

Топчій Василь Васильович, директор Навчально-наукового інституту права Університету ДФС України, д.ю.н., професор, заслужений юрист України

Бондик Валерій Анатолійович, представник Міжнародного інституту захисту прав людини країн Східної Європи (Латвія)

Гасимов Зія Альфугар, головний радник відділу Державної служби і кадрових питань Апарату Парламенту Азербайджанської Республіки, доктор філософії по юридичним наукам

Козіянчук Володимир Вячеславович, перший заступник директора Київського науково-дослідного експертно-криміналістичного центру МВС України

Колесник Валерій Аркадійович, д.ю.н., професор кафедри кримінального процесу та криміналістики Академії адвокатури України

Антонюк Анастасія Борисівна – к.ю.н., доцент кафедри, заступник завідувача кафедри кримінального процесу та криміналістики Університету ДФС України

Линник Олена Валеріївна – к.ю.н., доцент кафедри, відповідальна за роботу НТСК кафедри кримінального процесу та криміналістики Університету ДФС України

Омельчук Любов Василівна – к.ю.н., доцент кафедри, заступник завідувача кафедри кримінального процесу та криміналістики Університету ДФС України

Реформування кримінального провадження в Україні: кримінальні процесуальні та криміналістичні аспекти : матеріали Міжнародної науково-практичної конференції присвяченої пам'яті професорів В. П. Бахіна, В. К. Лисиченка, І. Я. Фрідмана, 19 квітня 2019 року. – Ірпінь : Університет ДФС України, 2019. – 504 с.

УДК 343.21(477)(063)

ББК 67.9(4Укр)я431

© Університет державної фіскальної
служби України, 2019

ЗМІСТ

Секція 1. Кримінальна процесуальна діяльність в Україні

Gasimov Z. A., Yatsyk T. P.

INTERNATIONAL STANDARDS OF FAIRNESS
OF CRIMINAL JUSTICE AND THE PROBLEMS OF THEIR
IMPLEMENTATION IN THE LEGISLATION OF THE UIS'S
COUNTRIES, IN PARTICULAR OF UKRAINE..... 15

Kalhanova O.

PRINCIPLES OF THE INTERNATIONAL POLICE COOPERATION.... 19

Андрейченко В. Р.

ПРОБЛЕМНІ АСПЕКТИ ПРАВОВОЇ РЕГЛАМЕНТАЦІЇ
УЧАСТІ ПОТЕРПІЛОГО У КРИМІНАЛЬНОМУ
ПРОЦЕСУАЛЬНОМУ ДОКАЗУВАННІ 23

Анісковець А. О.

ОСОБЛИВОСТІ ЗМІНИ РОЗМІРУ ЗАСТАВИ НА СТАДІЇ
ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ 26

Арутюнян А. В., Сивко К. Р.

ПРОБЛЕМИ КРИМІНАЛЬНОГО ПРОВАДЖЕННЯ
ЩОДО НАРОДНИХ ДЕПУТАТІВ 31

Бабій Д. В.

ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ БЕЗПЕКИ ДІЯЛЬНОСТІ
ПРАЦІВНИКІВ СУДОВИХ ОРГАНІВ 35

Безносюк Т. Є., Карпин Н. П.

СУЧАСНІ ТЕНДЕНЦІЇ ІНФОРМАЦІЙНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ
ДІЯЛЬНОСТІ З РОЗСЛІДУВАННЯ ЗЛОЧИНІВ 39

Безух І. Ю.

РОЛЬ МІЖНАРОДНО-ПРАВОВИХ СТАНДАРТІВ
У ЗАСТОСУВАННІ ЗАХОДІВ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ
КРИМІНАЛЬНОГО ПРОВАДЖЕННЯ В УКРАЇНІ 42

Береженна О. Ю., Кулаківська Т. І.

ПЕРСПЕКТИВИ ЗАПРОВАДЖЕННЯ ІНСТИТУТУ МЕДІАЦІЇ
В КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ УКРАЇНИ 46

Богатирьов І. Г.

ПОГЛЯДИ ДЕЯКИХ ЗАРУБІЖНИХ ВЧЕНИХ НА ВИРОК ЯК
ВИДОВУ КАТЕГОРІЮ КРИМІНАЛЬНОГО ПРОВАДЖЕННЯ 51

Василинчук В. І., Никифорчук Д. Й.

**КРИМІНАЛЬНІ ПРОЦЕСУАЛЬНІ АСПЕКТИ
ПРОВЕДЕННЯ НЕГЛАСНИХ СЛІДЧИХ (РОЗШУКОВИХ) ДІЙ
ТА ШЛЯХИ ЇХ УДОСКОНАЛЕННЯ..... 54**

Вереша Р. В.

**ЮРИДИЧНА ФОРМА ТА ЗНАЧЕННЯ
ПРЕЗУМПЦІЇ НЕВИНУВАТОСТІ..... 58**

Васека В. А., Ковальова В. В.

ІНСТИТУТ ЕКСТРАДИЦІЇ В УКРАЇНІ..... 62

Власова Г. П.

**РЕФОРМУВАННЯ ОРГАНІВ КРИМІНАЛЬНОЇ ЮСТИЦІЇ:
СУЧАСНИЙ СТАН ТА ПЕРСПЕКТИВИ..... 66**

Вознюк А. А.

**ОБВИНУВАЧЕННЯ НЕ МОЖЕ ҐРУНТУВАТИСЯ
НА ПРИПУЩЕННЯХ ЯК АРГУМЕНТ У ВИЗНАННІ
НЕКОНСТИТУЦІЙНОЮ СТАТТІ 368-2
КРИМІНАЛЬНОГО КОДЕКСУ УКРАЇНИ..... 70**

Галаган В. І., Удовенко Ж. В.

**РОЛЬ СУДУ В ЗАБЕЗПЕЧЕННІ ПРАВ ОСОБИ ПІД ЧАС
ПРОВЕДЕННЯ СЛІДЧИХ (РОЗШУКОВИХ) ДІЙ..... 76**

Герасименко Л. В., Тихонова О. В.

**ПОВЕРНЕННЯ АКТИВІВ, ОДЕЖРАНИХ
ЗЛОЧИННИМ ШЛЯХОМ: ОКРЕМІ ОСОБЛИВОСТІ
ПРОВЕДЕННЯ В СУЧАСНИХ УМОВАХ..... 80**

Горбачевський В. Я.

**СУД ПРИСЯЖНИХ В УКРАЇНІ: ПРОБЛЕМИ
СТАНОВЛЕННЯ ТА ШЛЯХИ ПОДОЛАННЯ..... 83**

Горпинич Л. І., Прус М. І.

КРИМІНАЛЬНА ПРОЦЕСУАЛЬНА ДІЯЛЬНІСТЬ В УКРАЇНІ..... 87

Гриценко В. В.

**УЧАСТЬ УКРАЇНИ В МІЖНАРОДНОМУ СПІВРОБІТНИЦТВІ
У БОРОТЬБІ ЗІ ЗЛОЧИННІСТЮ..... 90**

Грібов М. Л.

**ПРАВОМІРНЕ ВИКОРИСТАННЯ НЕПРАВДИВИХ
ВІДОМОСТЕЙ ДЛЯ ВИКОНАННЯ ЗАВДАНЬ
КРИМІНАЛЬНОГО ПРОВАДЖЕННЯ..... 94**

Дейнега Б. М., Дідок М. В. ОСОБЛИВОСТІ ЗАЛУЧЕННЯ ЕКСПЕРТА У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ.....	98
Дідківська Г. В. КРИМІНАЛЬНЕ ПРОЦЕСУАЛЬНЕ ЗАКОНОДАВСТВО СЬОГОДЕННЯ.....	103
Дорошенко Ю., Барановська В. ПРАВООХОРОННА ФУНКЦІЯ ДЕРЖАВИ: ПОНЯТТЯ ТА ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА	106
Єрмоменко І. В. СПІВВІДНОШЕННЯ ВЗАЄМОДІЇ У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ ТА ПРОЦЕСУАЛЬНОГО КЕРІВНИЦТВА ДОСУДОВИМ РОЗСЛІДУВАННЯМ.....	11
Єрмоменко Д. КРИМІНАЛЬНІ ПРОЦЕСУАЛЬНІ ГАРАНТІЇ НЕ ВТРУЧАННЯ В ДІЯЛЬНІСТЬ ПРОКУРОРА.....	115
Жаміашвілі І. Л. ОСОБЛИВОСТІ СПЕЦІАЛЬНОГО ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ	119
Заєць А. Ю. ЗАСАДИ ДІЯЛЬНОСТІ НАЦІОНАЛЬНОГО АНТИКОРУПЦІЙНОГО БЮРО УКРАЇНИ ЯК ОРГАНУ ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ	123
Захарова Х. І. АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ФУНКЦІЇ ПРОКУРАТУРИ, ЯК ПРОЦЕСУАЛЬНЕ КЕРІВНИЦТВО У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ.....	127
Зінюк І. В., Садовська А. Г. ОСОБЛИВОСТІ ДІЯЛЬНОСТІ ОРГАНІВ ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ –НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ УКРАЇНИ	130
Іващук А., Тівоненко В. РОЛЬ ОРГАНІВ ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ.....	133
Калганова О. А., Горова С. В. ФОРМИ МІЖНАРОДНОГО ПОЛІЦЕЙСЬКОГО СПІВРОБІТНИЦТВА	137

Кітаєв І. І.

ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ ЗАСТОСУВАННЯ
ДИСТАНЦІЙНО ПІЛОТОВАНИХ ПОВІТРЯНИХ СУДЕН
ПРАВООХОРОННИМИ ОРГАНАМИ УКРАЇНИ..... 139

Клименко А. А., Каландей В. О.

ПОНЯТТЯ ОБШУКУ У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ:
ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ ТА ШЛЯХИ ВРЕГУЛЮВАННЯ..... 144

Кобзар В. А., Феськова Н. С.

ДІЯЛЬНІСТЬ АНТИКОРУПЦІЙНИХ ОРГАНІВ УКРАЇНИ
У ПРОТИДІЇ ТА РОЗСЛІДУВАННІ КОРУПЦІЙНИХ
ЗЛОЧИНІВ У СФЕРІ СУДОЧИНСТВА..... 146

Колесник В. А.

АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ ДОТРИМАННЯ ПРАВ ОСІБ,
ЩОДО ЯКИХ ПРОВОДИЛИСЬ НЕГЛАСНІ СЛІДЧІ ДІЇ 151

Колосов О. О.

АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ РЕФОРМУВАННЯ ОРГАНІВ
ПРОКУРАТУРИ В УКРАЇНІ 156

Комишинюк Ю. О.

ОСОБЛИВОСТІ ДОКАЗУВАННЯ ЗЛОЧИНІВ,
ВЧИНЕНИХ СУБ'ЄКТАМИ ГОСПОДАРЮВАННЯ
З ОЗНАКАМИ ФІКТИВНОСТІ 160

Комісарчук А. С.

ОСОБЛИВОСТІ ЗАЛУЧЕННЯ ПЕРЕКЛАДАЧА
У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ..... 164

Курбатова І. С.

ЗАХИСТ ПРАВ ОСОБИ У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ
У КОНТЕКСТІ ДІЇ ЗАКОНУ ПРО КРИМІНАЛЬНУ
ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ У ЧАСІ І ПРОСТОРІ 169

Кухаревич А. В., Невмержицька А. С.

ПРОБЛЕМНІ АСПЕКТИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ
БЕЗПЕКИ ОСІБ, ЯКІ БЕРУТЬ УЧАСТЬ У
КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ 174

Лазаренко А. С.

ОСКАРЖЕННЯ ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ПІДОЗРУ
ЯК ЗАСІБ ЗАХИСТУ ПРАВ ТА ЗАКОННИХ
ІНТЕРЕСІВ ОСОБИ 178

Лес Р. В.

ОБСТАВИНИ, ЩО ПІДЛЯГАЮТЬ ЗЯСУВАННЮ ПРИ РОЗСЛІДУВАННІ ЗЛОЧИНІВ ВЧИНЕНИХ КЕРІВНИКАМИ ДЕРЖАВНИХ ПІДПРИЄМСТВ ЗА СТ. 191, 209 КРИМІНАЛЬНОГО КОДЕКСУ УКРАЇНИ	183
---	-----

Лелека В. І.

ЗАСТОСУВАННЯ МЕДІАЦІЇ ЯК ФОРМИ ВІДНОВНОГО ПРАВОСУДДЯ В КОНТЕКСТІ КРИМІНАЛЬНОГО ПРОЦЕСУАЛЬНОГО КОДЕКСУ УКРАЇНИ	187
---	-----

Лисенко В. В.

ОПЕРАТИВНО-РОЗШУКОВЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ВИЯВЛЕННЯ ФАЛЬСИФІКАЦІЇ ТА ПІДРОБКИ ТОВАРІВ	191
--	-----

Лугіна Н. А.

ОСОБЛИВОСТІ ВРУЧЕННЯ ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ПІДОЗРУ ТА ПОРЯДОК ВИКЛИКУ ОСІБ, ЩО ПЕРЕБУВАЮТЬ У ЗОНІ АТО	195
--	-----

Любчик Л. В., Довгань В. М.

ПОВНОВАЖЕННЯ ТА ФУНКЦІЇ СЛІДЧИХ СУДДІВ В ЗАРУБІЖНИХ КРАЇНАХ	199
--	-----

Матейчик В. О., Шадура А. С.

ПРОБЛЕМИ НОРМАТИВНОГО ВИЗНАЧЕННЯ ПОНЯТТЯ «КРИМІНАЛЬНЕ ПРОВАДЖЕННЯ»	203
---	-----

Мілевський О. П., Бугайчук А. А.

ДЖЕРЕЛЬНА БАЗА КРИМІНАЛЬНОГО ПРОВАДЖЕННЯ БАЛТІЙСЬКИХ КРАЇН: ДОСВІД ДЛЯ УКРАЇНИ	207
---	-----

Міщенко О. Л.

НЕГЛАСНІ СЛІДЧІ (РОЗШУКОВІ) ДІЇ В СУЧАСНОМУ КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОЦЕСУАЛЬНОМУ ЗАКОНОДАВСТВІ	212
---	-----

Нестеренко А. С., Воропай Т. І.

ПОВНОВАЖЕННЯ АДВОКАТА ПРИ НАДАННІ ПРАВОВОЇ ДОПОМОГИ КЛУЄНТУ ПІД ЧАС ЙОГО ДОПИТУ У ЯКОСТІ СВІДКА У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ	216
--	-----

Омельчук Л. В., Девізорова А. І.

ПРОБЛЕМИ ЗБЕРЕЖЕННЯ АДВОКАТСЬКОЇ ТАЄМНИЦІ ПІД ЧАС КРИМІНАЛЬНИХ ПРОВАДЖЕНЬ	218
--	-----

Пилипів І. В.

ОКРЕМІ ПИТАННЯ ПРОЦЕСУАЛЬНОГО ПОРЯДКУ
ЗАКІНЧЕННЯ ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ 223

Потійчук І. М.

ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ПІДОЗРУ 226

Прокопчук К. В.

ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ РОЗУМНИХ СТРОКІВ
КРИМІНАЛЬНОГО ПРОВАДЖЕННЯ ЯК СКЛАДОВА
РЕАЛІЗАЦІЇ ПРАВА НА ЗАХИСТ ОБВИНУВАЧЕНОГО 229

Редчиць О. В.

РЕАЛІЗАЦІЯ ФУНКЦІЇ ОБВИНУВАЧЕННЯ У КРИМІНАЛЬНОМУ
ПРОВАДЖЕННІ НА ПІДСТАВІ УГОД В УКРАЇНІ ТА США 233

Сіренко О. В., Ірза А. І.

УЧАСТЬ ЗАХИСНИКА В ДОКАЗУВАННІ В КРИМІНАЛЬНИХ
ПРОВАДЖЕННЯХ ЗГІДНО НОРМ КПК УКРАЇНИ 237

Титула Д. В.

ЩОДО ОХОРОНИ ДЕРЖАВНОЇ ТАЄМНИЦІ ПІД ЧАС
ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ 241

Турчина Є. Ю., Ніколаєнко В. О.

ОКРЕМІ АСПЕКТИ ЗАЛУЧЕННЯ ЗАХИСНИКА У
КРИМІНАЛЬНЕ ПРОВАДЖЕННЯ ЗА НОВИМ КРИМІНАЛЬНИМ
ПРОЦЕСУАЛЬНИМ ЗАКОНОДАВСТВОМ УКРАЇНИ 244

Фрідман-Козаченко М. М.

ЗДІЙСНЕННЯ КРИМІНАЛЬНОГО ПРОВАДЖЕННЯ
У ПОРЯДКУ ПЕРЕЙНЯТТЯ..... 248

Царенко М. М.

ОСОБЛИВОСТІ ЗАХИСТУ ВНУТРІШНЬО
ПЕРЕМІЩЕНИХ ОСІБ У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ
ЗА СТ. 190-358 КК УКРАЇНИ..... 252

Цільмак О. М.

АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ІНФОРМАЦІЙНО-
АНАЛІТИЧНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ СЛІДЧИХ ПІДРОЗДІЛІВ
НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ УКРАЇНИ 255

Чайкун В. М.

КЕРІВНИК СЛІДЧОГО ПІДРОЗДІЛУ, ЯК СУБ'ЄКТ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ
ВЗАЄМОДІЇ З ОПЕРАТИВНИМИ ПІДРОЗДІЛАМИ..... 259

Чигрина Г. Л.

ВЕРХОВЕНСТВО ПРАВА – ЗАСАДА ЧИ ПРИНЦИП
КРИМІНАЛЬНОГО ПРОВАДЖЕННЯ 262

Шахворост А. О.

ПРОБЛЕМА ВИЗНАЧЕННЯ ДОКАЗІВ
У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ..... 266

Шевкунов С. В.

ОБШУК ЯК ЗАСІБ ОТРИМАННЯ ДОКАЗІВ
У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ: ПРОБЛЕМИ
ТА ПЕРСПЕКТИВИ УДОСКОНАЛЕННЯ 269

Шкелебей В. А.

ПЕРЕКЛАДАЧ – ЯК УЧАСНИК
КРИМІНАЛЬНОГО ПРОВАДЖЕННЯ 272

Юрчишин В. М.

ОБВИНУВАЛЬНА ДІЯЛЬНІСТЬ ПРОКУРОРА У ДОСУДОВОМУ
РОЗСЛІДУВАННІ НА ПОЧАТКОВОМУ ЕТАПІ 275

Секція 2. Актуальні питання криміналістичної науки

Kovalova D.

TO THE QUESTION OF FORENSIC CHARACTERISTICS
OF THE OFFENDER IN CRIMINAL PROCEEDINGS
CONCERNING DOMESTIC VIOLENCE..... 280

Edidioung Cyprian Ukpakha

TERORISM AS A CRIME UNDER INTERNATIONAL LAW 284

Александренко О. В.

О ТВОРЧЕСКОМ НАСЛЕДИИ В.П. БАХИНА И ЕГО ВКЛАД
В РАЗВИТИЕ КРИМИНАЛИСТИКИ 287

Антонюк А. Б., Тимчук О.В., Мазур Д.А.

ПРОБЛЕМНІ АСПЕКТИ У ОРГАНІЗАЦІЇ
СУДОВО-ЕКСПЕРТНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ В УКРАЇНІ
ТА ЄВРОПЕЙСЬКОМУ СОЮЗІ 290

Бабков А. О.

ПРОБЛЕМНІ АСПЕКТИ ПОЧЕРКОЗНАВЧОГО
ДОСЛІДЖЕННЯ ПІДПИСІВ, В МЕЖАХ КРИМІНАЛЬНОГО
ПРОВАДЖЕННЯ, ЯКІ Є АВТОРСЬКИМ ПІДЛОГОМ
І МАЮТЬ МАЛИЙ ОБ'ЄМ ГРАФІЧНОГО ЗОБРАЖЕННЯ 294

Бакута В. С.

ПСИХІОЛОГІЧНІ АСПЕКТИ ПРОВЕДЕННЯ ДОПИТУ..... 299

Балан М. В., Літвін Ю. І.

СТАН НАУКОВИХ ДОСЛІДЖЕНЬ ОГЛЯДУ МІСЦЯ ПОДІЇ
ПІД ЧАС РОЗСЛІДУВАННЯ ПОРУШЕНЬ ДЕРЖАВНОГО
КОРДОНУ ТА НАПРЯМИ ВДОСКОНАЛЕННЯ ЙОГО
КРИМІНАЛІСТИЧНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ..... 302

Барабаш Т. М.

ЩОДО УДОСКОНАЛЕННЯ ЗАКОНОДАВЧОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ
СУДОВО-ЕКСПЕРТНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ В УКРАЇНІ..... 307

Басиста І. В., Косаняк С. С.

ПРЕДМЕТ ПОСЯГАННЯ ТА ОБСТАНОВКА
ВЧИНЕННЯ ЗЛОВЖИВАННЯ ПОВНОВАЖЕННЯ ОСОБАМИ,
ЯКІ НАДАЮТЬ ПУБЛІЧНІ ПОСЛУГИ 312

Босак І. А, Пугач І. О.

ТАКТИКА ПРОВЕДЕННЯ ДОПИТУ ПІД ЧАС ДОСУДОВОГО
РОЗСЛІДУВАННЯ УХИЛЕНЬ ВІД ОПЛАТИ ПОДАТКІВ 321

Вдович А. М.

ОСОБЛИВОСТІ ДАКТИЛОСКОПІЧНОГО ДОСЛІДЖЕННЯ
СФАЛЬСИФІКОВАНИХ ВІДБИТКІВ ПАЛЬЦІВ РУК ЛЮДИНИ 325

Веселовська Н. А.

ЗАРУБІЖНИЙ ДОСВІД РОЗСЛІДУВАННЯ ВТЯГНЕННЯ
НЕПОВНОЛІТНІХ У ЗЛОЧИННУ ДІЯЛЬНІСТЬ 329

Герасименко Д. М., Тихонова О. В.

ОСОБЛИВОСТІ ВИКОРИСТАННЯ ЕКОНОМІЧНИХ ЗНАНЬ
В РОЗСЛІДУВАННІ ГОСПОДАРСЬКИХ ЗЛОЧИНІВ 334

Гора І. В.

ПИТАННЯ КРИМІНАЛІСТИЧНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ
ПРОТИДІЇ ЗЛОЧИНАМ ПРОТИ ОСНОВ
НАЦІОНАЛЬНОЇ БЕЗПЕКИ УКРАЇНИ 337

Горобчук А. І., Дейнеко О. В.

ГЕНЕЗА ТРАНСНАЦІОНАЛЬНОЇ ОРГАНІЗОВАНОЇ
ЗЛОЧИННОСТІ В УКРАЇНІ 341

Грицюк І. В.

КРИМІНАЛІСТИЧНА ХАРАКТЕРИСТИКА КРИМІНАЛЬНИХ
КОРУПЦІЙНИХ ПРАВОПОРУШЕНЬ 345

Гришко І. М., Загорулько О. С. КРИМІНАЛІСТИЧНІ ПРОБЛЕМИ РОЗСЛІДУВАННЯ ШАХРАЙСТВА З ФІНАНСОВИМИ РЕСУРСАМИ.....	349
Гуменський О. А., Будко Т. В. КОМПЛЕКСНИЙ ХАРАКТЕР ДОСЛІДЖЕННЯ СПЕЦІАЛЬНИХ ТЕХНІЧНИХ ЗАСОБІВ НЕГЛАСНОГО ОТРИМАННЯ ІНФОРМАЦІЇ (ТЕОРЕТИЧНИЙ АСПЕКТ).....	352
Гуріна Д. П., Войтенко О. О. ОСОБЛИВОСТІ ТАКТИЧНИХ ПРИЙОМІВ ДОПИТУ, СПРЯМОВАНИХ НА ВИЯВЛЕННЯ НЕПРАВДИВИХ ПОКАЗАНЬ ОСОБИ	358
Гусак К. В. ПРОБЛЕМИ ІДЕНТИФІКАЦІЇ ВОГНЕПАЛЬНОЇ ЗБРОЇ В КРИМІНАЛІСТИЦІ	362
Затика Д. А. ВИКОРИСТАННЯ ЗАРУБІЖНОГО ДОСВІДУ У РОЗСЛІДУВАННІ ТЕРОРИЗМУ У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ УКРАЇНИ	366
Змитрович Д. І., Тищенко К. М. ОСОБЛИВОСТІ ПРОВЕДЕННЯ ОКРЕМИХ ВИДІВ НЕТРАДИЦІЙНИХ ЕКСПЕРТИЗ У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ.....	369
Камінський А. М. ДО ПИТАННЯ КЛАСИФІКАЦІЇ ПЛОМБ І ЗАПІРНО-ПЛОМБУВАЛЬНИХ ПРИСТРОЇВ	373
Колонюк В. П., Форіс Ю. Б. ВИДАТНІ ВЧЕНІ-КРИМІНАЛІСТИ КИЇВСЬКОГО НАУКОВО-ДОСЛІДНОГО ІНСТИТУТУ СУДОВИХ ЕКСПЕРТИЗ – В. К. ЛИСИЧЕНКО, І. Я. ФРІДМАН.....	377
Копин В. М. ОСОБЛИВОСТІ РОЗСЛІДУВАННЯ ВБИВСТВА МАТЕР'Ю СВОЄЇ НОВОНАРОДЖЕНОЇ ДИТИН	381
Корж В. П. СИСТЕМА КРИМІНАЛІСТИКИ: ІСТОРИЧНИЙ АСПЕКТ І ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ	385

Кремінський О. В.

СПОСІБ ВЧИНЕННЯ ЛЕГАЛІЗАЦІЇ (ВІДМИВАННЯ)
ДОХОДІВ, ОДЕРЖАНИХ ЗЛОЧИННИМ ШЛЯХОМ, ЯК
ЕЛЕМЕНТ КРИМІНАЛІСТИЧНОЇ ХАРАКТЕРИСТИКИ 391

Кушнір З. О.

КРИМІНАЛІСТИЧНЕ ДОСЛІДЖЕННЯ СЛІДІВ КОМП'ЮТЕРНИХ
ЗЛОЧИНІВ 395

Лазебний А. М., Франчук М. І.

ОСОБЛИВОСТІ ОГЛЯДУ МІСЦЯ ПОДІЇ..... 399

Линник О. В., Мазурець О. О.

ОСОБЛИВОСТІ ТАКТИЧНИХ ПРИЙОМІВ ПІД ЧАС
ПРОВЕДЕННЯ СЛІДЧОГО ЕКСПЕРИМЕНТУ 404

Лопата О. А.

СУДОВО-ЕКСПЕРТНА ДІЯЛЬНІСТЬ ЕКСПЕРТНОЇ
СЛУЖБИ МВС УКРАЇНИ..... 408

Музиченко А. В.

ПРОБЛЕМИ ОБІГУ ХОЛОДНОЇ ЗБРОЇ В УКРАЇНІ 412

Нечваль А. О.

ВІДНОВЛЕННЯ ПРОЦЕСУАЛЬНИХ ДОКУМЕНТІВ
ЩОДО ОБШУКУ НА СТАДІЇ ДОСУДОВОГО
РОЗСЛІДУВАННЯ: ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМИ 417

Падалка А. М.

ТИПОВІ СЛІДИ ЗЛОЧИНІВ ОРГАНІЗОВАНОЇ
ЛОЧИННОЇ ДІЯЛЬНОСТІ У СФЕРІ ОПОДАТКУВАННЯ:
КРИМІНАЛІСТИЧНИЙ АСПЕКТ..... 420

Песоцька Ю. В.

ПРОБЛЕМА ПІДРОБКИ ДОКУМЕНТІВ,
ВИГОТОВЛЕНИХ НА ПЛАСТИКОВІЙ ОСНОВІ..... 424

Поліщук А. М.

ДЕЯКІ ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ
СУДОВО-ПОЧЕРКОЗНАВЧОЇ ЕКСПЕРТИЗИ 428

Полтавський А. О.

ДО ПИТАННЯ АКТУАЛІЗАЦІЇ
ТЕОРЕТИЧНИХ ПОЛОЖЕНЬ КРИМІНАЛІСТИКИ ТА
СУДОВОЇ ЕКСПЕРТОЛОГІЇ СКРІЗЬ ПРИЗМУ МІЖНАРОДНОЇ
ТА НАЦІОНАЛЬНОЇ СТАНДАРТИЗАЦІЇ..... 432

Садченко О. О. ВПРОВАДЖЕННЯ БЕЗПІЛОТНИХ ЛІТАЛЬНИХ АПАРАТІВ В ОСВІТНІЙ ПРОЦЕС	437
Самодін А. В. ПРАВОВЕ ТА КРИМІНАЛІСТИЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ОРГАНІЗАЦІЇ РОБОТИ СЛІДЧО-ОПЕРАТИВНОЇ ГРУПИ НА МІСЦІ ПОДІЇ	442
Старушкевич А. В. РОЗРОБЛЕННЯ ТЕОРЕТИЧНИХ ОСНОВ МЕТОДІВ РОЗСЛІДУВАННЯ ЗЛОЧИНІВ У ПРАЦЯХ ГАНСА ГРОСА	447
Тертишник В. СТРАТЕГІЯ ПРОТИДІЇ WHITE-COLLAR CRIME	452
Топчій В. В. ТАКТИКА ВЕДЕННЯ ДОПИТУ	457
Федорова О. О., Стикуц А. В. КРИМІНАЛІСТИЧНЕ ВИЗНАЧЕННЯ ДОРОЖНЬО-ТРАНСПОРТНОЇ ПРИГОДИ В УМОВАХ НЕОЧЕВИДНОСТІ	460
Целин І. С., Цвік А. В. ОТРИМАННЯ ПОКАЗАНЬ ПОТЕРПІЛОГО ПІД ЧАС СУДОВОГО РОЗГЛЯДУ	464
Цимбал П. В., Цимбал Т. Я., Федорчук М. А. ЕПОХА ВЕЛИКИХ ВЧЕНИХ-КРИМІНАЛІСТІВ	468
Чалюк С. Ю., Бардакова Д. О. ДЕЯКІ АСПЕКТИ КРИМІНАЛІСТИЧНОГО ДОСЛІДЖЕННЯ ДОКУМЕНТІВ, ВИКОНАНИХ ЗА ДОПОМОГОЮ КОМП'ЮТЕРНИХ ТЕХНОЛОГІЙ	473
Чернявський С. С., Саковський А. А. ДОСВІД НАЦІОНАЛЬНОЇ АКАДЕМІЇ ВНУТРІШНІХ СПРАВ ЩОДО ПІДГОТОВКИ ПОЛІЦЕЙСЬКИХ- КРИМІНАЛІСТІВ ТА СУДОВИХ ЕКСПЕРТІВ	477
Чорноус Ю. М. КРИМІНАЛІСТИКА У ЗАКЛАДАХ ВИЩОЇ ОСВІТИ МВС УКРАЇНИ	480
Чурілова А. Г. ОСОБЛИВОСТІ ПРОВЕДЕННЯ СЛІДЧОГО ЕКСПЕРИМЕНТУ	485

**Реформування кримінального провадження в Україні:
кримінальні процесуальні та криміналістичні аспекти**

Шаповал О. В.

**ОСОБЛИВОСТІ ТАКТИКИ ДОПИТУ
НЕПОВНОЛІТНІХ ОСІБ 488**

Шклярчук О. В., Хом'як М. Б.

**ВИМОГИ ДО ПРОВЕДЕННЯ ОБШУКУ ПІД ЧАС
ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ 491**

Щербаковский М. Г.

**ОСНОВАНИЯ КЛАССИФИЦИРОВАНИЯ
СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТИЗ 495**

Юрченко В. С.

**ПРОБЛЕМА ВИКОРИСТАННЯ
ОДОРОЛОГІЧНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ ЯК ДОКАЗІВ
У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ..... 500**