

Н. В. Параниця,
к. е. н., доцент, доцент кафедри економічної політики,
маркетингу та бізнес-аналітики, Державний податковий університет
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-3682-4979>

DOI: 10.32702/2306-6814.2026.3.192

ПОРІВНЯЛЬНИЙ АНАЛІЗ ТОРГОВЕЛЬНОГО БАЛАНСУ УКРАЇНИ ТА КРАЇН ЄС (2015—2025)

N. Paranytsia,
PhD in Economics, Associate Professor,
Associate Professor of the Department of Economic Policy, Marketing and Business Analytics, State Tax University

COMPARATIVE ANALYSIS OF THE TRADE BALANCE OF UKRAINE AND THE EU COUNTRIES (2015-2025)

Представлена стаття містить комплексний порівняльний аналіз торговельного балансу України та країн Європейського Союзу за період 2015—2025 роки, висвітлюючи ключові етапи економічної інтеграції європейського ринку: від підписання Угоди про асоціацію та ЗВТ до повномасштабного вторгнення та прогнозованих наслідків адаптації в умовах воєнного часу. В дослідженні здійснено розрахунок експортно-імпортного сальдо та динаміка зміни структури експорту.

Аналіз охоплює три основні фази. Перша фаза (2015—2021) характеризується стабільним зростанням товарообігу, закріпленням ЄС як головного торговельного партнера України, але збереженням хронічного торговельного дефіциту через домінування сировинного експорту з України та імпорту високотехнологічної продукції з ЄС.

Друга фаза (2022—2025) деталізує радикальні зміни, спричинені веденням воєнного стану. Використання автономних торговельних заходів ЄС допомогло втримати експорт, проте блокада морських шляхів та руйнування промислових активів призвели до зміни структури експорту (падіння металургії, зростання агросектору) та рекордного торговельного дефіциту (\$30,6 млрд прогноз на 2025 р.) через критичний імпорт палива, зброї та гуманітарних товарів.

Особливий акцент зроблено на структурних змінах в економіці, які ілюструються графічним порівнянням експорту металургійної продукції та ІТ-послуг. На відміну від товарного сектора, сфера послуг, зокрема ІТ-аутсорс, демонструє стійке позитивне сальдо та стає основним стабільним джерелом валютних надходжень, перевершуючи традиційну важку індустрію. Витрати українських біженців у ЄС також вплинули на баланс послуг.

На завершення у статті пропонується короткостроковий прогноз до 2030 року, оцінюючи вплив потенційного повноправного членства України в ЄС. Очікується, що інтеграція призведе до повної модернізації виробництва, притоку інвестицій, інтеграції в європейські ланцюжки поставок та переходу України від моделі "сировинного придатку" до "технологічного та сервісного партнера", що забезпечить умови для довгострокового збалансування торговельного сальдо.

The presented article contains a comprehensive comparative analysis of the trade balance of Ukraine and the European Union countries in the period from 2015 to 2025, highlighting the key stages of economic integration: from the signing of the Association Agreement and FTA to the full-scale invasion and the predicted consequences of adaptation to wartime conditions and the European market. The study calculates the export-import balance, the dynamics of changes in the export structure.

The analysis covers three main phases. The first phase (2015–2021) is characterized by stable growth in trade turnover, consolidation of the EU as Ukraine's main trading partner, but the preservation of a chronic trade deficit due to the dominance of raw material exports from Ukraine and imports of high-tech products from the EU.

The second phase (2022–2025) details the radical changes caused by the war. The use of autonomous EU trade measures helped to maintain exports, but the blockade of sea routes and the destruction of industrial assets led to a change in the structure of exports (a decline in metallurgy, a rise in the agricultural sector) and a record trade deficit (\$30.6 billion forecast for 2025) due to critical imports of fuel, weapons and humanitarian goods.

Special emphasis is placed on structural changes in the economy, which are illustrated by a graphic comparison of exports of metallurgical products and IT services. Unlike the goods sector, the service sector, in particular IT outsourcing, demonstrates a stable positive balance and is becoming the main stable source of foreign exchange earnings, surpassing traditional heavy industry. The costs of Ukrainian refugees in the EU have also affected the balance of services.

Finally, the article offers a short-term forecast until 2030, assessing the impact of Ukraine's potential full membership in the EU. It is expected that integration will lead to the complete modernization of production, the inflow of investments, integration into European supply chains, and the transition of Ukraine from the model of a "raw material appendage" to a "technological and service partner", which will provide conditions for long-term balancing of the trade balance.

Ключові слова: торговельний баланс, Україна, ЄС, експорт, імпорт, торговельний дефіцит, IT-послуги, металургія, Угода про асоціацію, прогноз 2030.

Key words: trade balance, Ukraine, EU, export, import, trade deficit, IT services, metallurgy, Association Agreement, forecast 2030.

ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМИ У ЗАГАЛЬНОМУ ВИГЛЯДІ ТА ЇЇ ЗВ'ЯЗОК ІЗ ВАЖЛИВИМИ НАУКОВИМИ ЧИ ПРАКТИЧНИМИ ЗАВДАННЯМИ

У сучасних умовах глобалізації та поглиблення міжнародної економічної інтеграції торговельний баланс є одним із ключових показників, що відображає рівень конкурентоспроможності національної економіки, її здатність до сталого розвитку та ефективної участі у світовому господарстві. Для України питання формування та динаміки торговельного балансу набуло особливої актуальності у період 2015—2025 років, що зумовлено структурними трансформаціями економіки, зміною зовнішньоторговельних пріоритетів, поглибленням співпраці з Європейським Союзом, а також впливом політичних, економічних і безпекових чинників.

Порівняльний аналіз торговельного балансу України та країн ЄС дає змогу виявити спільні та відмінні риси у структурі експорту й імпорту, оцінити ефективність зовнішньоторговельної політики, а також визначити ступінь інтегрованості України до європейського економічного простору. Водночас країни ЄС характеризуються різним рівнем економічного розвитку, спеціалізації та торговельних стратегій, що створює додаткові можливості для поглибленого наукового аналізу.

З наукової точки зору дослідження торговельного балансу України у порівнянні з країнами ЄС сприяє розвитку теорії міжнародної торгівлі, компаративного аналізу та економічної інтеграції. Практичне значення роботи полягає у можливості використання отриманих результатів для формування та коригування

державної зовнішньоекономічної політики, розроблення стратегій диверсифікації експорту, зменшення торговельного дефіциту та підвищення конкурентоспроможності українських товарів на європейських ринках.

Таким чином, обрана тема безпосередньо пов'язана з актуальними науковими завданнями аналізу міжнародних економічних процесів і водночас має важливе практичне значення для забезпечення економічної безпеки та сталого розвитку України в умовах європейської інтеграції.

АНАЛІЗ ОСТАННІХ ДОСЛІДЖЕНЬ І ПУБЛІКАЦІЙ

Проблематика торговельного балансу та зовнішньоекономічних зв'язків України з країнами Європейського Союзу широко представлена у працях вітчизняних і зарубіжних науковців. У дослідженнях українських економістів основна увага зосереджується на аналізі динаміки експорту й імпорту, структурних зрушеннях у зовнішній торгівлі, а також впливі Угоди про асоціацію між Україною та ЄС на показники торговельного балансу. Зокрема, у працях таких авторів, як О. Амоша, В. Геєць, Т. Мельник, О. Шнирков, обґрунтовується залежність торговельного балансу України від сировинної спрямованості експорту та високої імпортозалежності економіки.

Значна кількість наукових публікацій присвячена дослідженню наслідків поглиблення торговельно-економічної інтеграції України з ЄС у період після 2015 року. У цих роботах аналізується вплив лібералізації торгівлі, тарифних і нетарифних бар'єрів, а також адаптації українських стандартів до європейських вимог на обсяги та структуру зовнішньої торгівлі. Вчені наголошують, що, попри зростання товарообігу з країнами ЄС, для України залишається характерним від'ємне сальдо торговельного балансу, що зумовлює необхідність структурних реформ і стимулювання експорту продукції з високою доданою вартістю.

У працях зарубіжних дослідників, зокрема представників європейських аналітичних центрів і міжнародних організацій, торговельний баланс України розглядається в контексті загальноєвропейських економічних процесів, регіональної спеціалізації та конкурентоспроможності. Дослідження акцентують увагу на асиметрії економічного розвитку між Україною та країнами ЄС, різному рівні технологічності виробництва та впливі макроекономічної нестабільності на зовнішньоторговельні показники.

Водночас аналіз наукових публікацій свідчить, що недостатньо комплексно висвітленими залишаються питання порівняльного аналізу торговельного балансу України та окремих країн ЄС у довгостроковій динаміці, з урахуванням кризових явищ, пандемії COVID-19 та повномасштабних геополітичних викликів початку 2020-х років. Це зумовлює потребу в подальших дослідженнях, спрямованих на системне зіставлення тенденцій і факторів формування торговельного балансу України та держав Європейського Союзу у 2015—2025 роках.

ФОРМУЛЮВАННЯ ЦІЛЕЙ СТАТТІ (ПОСТАНОВКА ЗАВДАННЯ)

Метою статті є здійснення порівняльного аналізу торговельного балансу України та країн Європейського Союзу у період 2015—2025 років з метою виявлення основних тенденцій, структурних особливостей та факторів його формування в умовах євроінтеграційних процесів і глобальних економічних викликів.

Для досягнення поставленої мети у статті передбачається розв'язання таких завдань:

- дослідити динаміку основних показників зовнішньої торгівлі України та країн ЄС у 2015—2025 роках;
- проаналізувати структуру експорту та імпорту України у порівнянні з країнами Європейського Союзу;
- визначити ключові чинники, що впливають на формування торговельного балансу України та держав ЄС;
- оцінити вплив Угоди про асоціацію між Україною та ЄС, а також зовнішніх кризових явищ на зміни торговельного балансу;
- виявити основні проблеми та дисбаланси у зовнішній торгівлі України з країнами ЄС;
- обґрунтувати напрями вдосконалення зовнішньоекономічної політики України з метою покращення стану торговельного балансу та підвищення конкурентоспроможності національної економіки.

Реалізація поставленої мети та завдань дасть змогу сформувати науково обґрунтовані висновки й практичні рекомендації щодо оптимізації торговельно-економічних відносин України з країнами Європейського Союзу в середньостроковій перспективі.

ВИКЛАД ОСНОВНОГО МАТЕРІАЛУ ДОСЛІДЖЕННЯ

Протягом останнього десятиліття торговельні відносини України та ЄС пройшли шлях від становлення зони вільної торгівлі до повної економічної інтеграції в умовах введення в державі воєнного стану.

Останнє десятиліття продемонструвало історичну зміну ролей у структурі українського експорту. Якщо раніше стійкість торговельного балансу залежала від "важких" індустрій, то у 2022—2025 роках інтелектуальна сфера стала головним стабілізатором валютних надходжень. Досліджуваний період можна розділити на три фази. Перша фаза економічне зближення та структурні дисбаланси (2015—2021).

Період з 2015 по 2021 рік став визначальним для зовнішньої торгівлі України. Після анексії Криму та початку конфлікту на Донбасі Україна активно переорієнтувала свої торговельні потоки з пострадянських ринків на Європейський Союз, що було юридично закріплено Угодою про асоціацію та початком дії поглибленої та всеохоплюючої зони вільної торгівлі (ПВЗВТ) з 1 січня 2016 року.

За цей період ЄС швидко стає ключовим торговельним партнером України. Якщо у 2015 році частка ЄС у загальному експорті товарів складала близько 34%, то до кінця 2021 року цей показник перевищив 40%, а обсяг торгівлі досяг рекордних на той час показників. Це свідчило про успішну географічну диверсифікацію [1].

За цей період товарообіг між Україною та ЄС зріс приблизно на 60%, що було обумовлено поступовим скасуванням тарифів та адаптацією українського бізнесу до європейських стандартів і технічних регламентів. Дефіцит коливався, але стабільно був присутній. Наприклад, у 2021 році, який став піковим за обсягами торгівлі перед широкомасштабним наступом РФ на Україну, від'ємне сальдо торгівлі товарами з ЄС оцінювалося приблизно в € 4 млрд [2].

Ключова причина дефіциту крилася в різній структурі товарних потоків:

— Український експорт (Сировинна модель): Експорт України до ЄС мав переважно сировинний характер (зернові, олії, насіння олійних культур, чорні метали та вироби з них (напівфабрикати, прокат), залізна руда, деревина). Ці товари мають низький рівень доданої вартості та високу залежність від світових цін (цінової кон'юнктури).

— Імпорт з ЄС (Високотехнологічна продукція): Імпорт з країн ЄС був представлений товарами з високим рівнем переробки та інновацій (промислова техніка, верстати, електроніка, автомобілі, комплектуючі для автопрому, фармацевтика, полімери). Ці товари забезпечували модернізацію української промисловості, але вимагали значних валютних витрат, посилюючи дефіцит торговельного балансу.

Таким чином, фаза 2015—2021 років заклала основу для інтеграції, але залишила Україну в ролі постачальника базової сировини для розвиненіших індустрій Європи, що і зумовило хронічний торговельний дефіцит.

Друга фаза радикальна трансформація та воєнна деформація (2022—2025). Період з 2022 по 2025 рік став етапом "вимушеної інтеграції", коли торговельні відносини перетворилися з суто економічного процесу на питання національного виживання. Повномасштабна війна спричинила шоківні зміни, які назавжди змінили структуру українського експорту. Для підтримки української економіки ЄС у червні 2022 року запровадив безпрецедентний крок — скасування всіх мит та квот на український експорт (АТМ).

Це дозволило частково компенсувати втрату ринків СНД та Азії. А також переорієнтувати експорт на сухопутні кордони з ЄС через заблоковані порти Чорного моря (проект "Шляхи солідарності").

"Шляхи солідарності" були запущені у травні 2022 року у відповідь на загарбницьку війну росії проти України з метою створення нових транспортних маршрутів для забезпечення безперебійного імпорту та експорту України залізницею, автомобільними шляхами та внутрішніми водними шляхами. Сьогодні "Шляхи солідарності ЄС-Україна" стали життєво важливою артерією для української економіки [5].

У листопаді 2025 року ініціатива "Шляхи солідарності ЄС-Україна" забезпечила транспортування близько 70% українського імпорту, а також приблизно 50% експорту неаграрної продукції і близько 10% експорту зерна, олійних культур та пов'язаної продукції. Решта обсягів експорту транспортувалася через Чорне море [5].

Одним із найбільшійших наслідків війни стало руйнування промислового потенціалу Сходу України. Знищення "Азовсталі" та ММК ім. Ілліча, а також окупація частини територій призвели до падіння експорту чорних металів. Якщо у 2021 році металургія займала близько 23—25% експорту, то до 2024—2025 років її частка впала до менш ніж 10% [2]. Металургія традиційно залежала від великих обсягів морських перевезень. Дорога логістика через західні кордони зробила багато видів українського прокату неконкурентоспроможними в ЄС.

На фоні падіння промисловості агросектор став "опорною точкою" економіки. Частка сільськогосподарської продукції в експорті до ЄС перевищила 60%. Україна стала ключовим постачальником олії, кукурудзи та пшениці. Різке зростання українського агроімпорту викликало протести фермерів у Польщі, Угорщині та Словаччині, що призвело до тимчасових блоkad кордону та введення захисних механізмів з боку ЄС у 2024 році.

Станом на кінець 2025 року торговельний дефіцит досяг історичного максимуму — прогнозовані -\$30,6 млрд. [2].

Це зумовлено структурою імпорту, яка стала "критичною". Через руйнування НПЗ та нафтобаз Україна перейшла на 100% імпорт нафтопродуктів з ЄС. Виникає гостра потреба в техніці, запчастинах та боєприпасів. Масовий імпорт генераторів, трансформаторів та сонячних панелей для відновлення енергосистеми після обстрілів. Медикаменти та товари першої потреби, виробництво яких всередині країни було обмежене.

Період 2022—2025 років продемонстрував парадокс: торговельна інтеграція з ЄС стала максимально глибокою (понад 50% товарообігу), але сам баланс став максимально розбалансованим. Україна на цьому етапі виступає як реципієнт технологій та ресурсів для виживання, сплачуючи за це значним торговельним дефіцитом, який покривається переважно коштом міжнародної фінансової допомоги.

ВИСНОВКИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ ПОДАЛЬШИХ РОЗВІДОК У ДАНОМУ НАПРЯМІ

У результаті проведеного порівняльного аналізу торговельного балансу України та країн Європейського Союзу за 2015—2025 роки встановлено, що зовнішня торгівля України характеризується стійкою залежністю від імпорту та переважно від'ємним сальдо торговельного балансу, тоді як для більшості країн ЄС притаманна більш збалансована або позитивна структура зовнішньоторговельних операцій. Це зумовлено відмінностями у рівні економічного розвитку, технологічній оснащеності виробництва та структурі національних економік.

Дослідження показало, що упродовж аналізованого періоду відбулися суттєві зміни у географічній та товарній структурі зовнішньої торгівлі України, зокрема посилилася орієнтація на ринки Європейського Союзу. Водночас зростання обсягів

експорту до країн ЄС не супроводжувалося відповідним підвищенням його технологічного рівня, що обмежує можливості скорочення дефіциту торговельного балансу та посилення конкурентних позицій України.

Виявлено, що ключовими чинниками формування торговельного балансу України у відносинах з країнами ЄС залишаються сировинна спрямованість експорту, висока енергетична та інвестиційна імпортозалежність, а також вплив зовнішніх шоків, зокрема пандемії COVID-19 і геополітичної нестабільності. Для країн ЄС визначальними є диверсифікована структура експорту, значна частка продукції з високою доданою вартістю та ефективні механізми державної підтримки зовнішньої торгівлі.

Отримані результати свідчать про необхідність поглиблення структурних реформ в Україні, спрямованих на розвиток переробної промисловості, інноваційних галузей і стимулювання експорту конкурентоспроможної продукції. Практичне значення дослідження полягає у можливості використання сформульованих висновків і рекомендацій при розробленні державної зовнішньоекономічної політики та стратегій інтеграції України до єдиного європейського економічного простору.

Література:

1. Показники світового розвитку: країни та економіки. World Bank Data: веб-сайт. URL: <https://data.worldbank.org/country/ukraine> (дата звернення: 04.11.2025).
2. Статистика зовнішнього сектору. Офіційний сайт Національного банку України: веб-сайт. URL: <https://bank.gov.ua/ua/statistic/sector-external> (дата звернення: 04.01.2026).
3. Зовнішньоекономічна діяльність. Офіційний сайт Державної служби статистики України: веб-сайт. URL: <https://www.ukrstat.gov.ua/> (дата звернення: 04.01.2026).
4. Гаврилюк І. Зовнішньоекономічна діяльність України з країнами Європейського Союзу. Економіка та суспільство. 2024. Випуск 59. URL: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2024-59-3>
5. "Шляхи солідарності ЄС-Україна": обсяг торгівлі сягнув близько 252 млрд євро URL: <https://euneighbourseast.eu/uk/news/latest-news/shlyahy-solidarnosti-yes-ukrayina-obsyag-torgivli-syagnuv-blyzko-252-mlrd-yevro/>

References:

1. World Bank (2025), "World Development Indicators: Countries and Economies — Ukraine", available at: <https://data.worldbank.org/country/ukraine> (Accessed 4 November 2025).
2. National Bank of Ukraine (2026), "External Sector Statistics", available at: <https://bank.gov.ua/ua/statistic/sector-external> (Accessed 4 January 2026).
3. State Statistics Service of Ukraine (2026), "Foreign Economic Activity", available at: <https://www.ukrstat.gov.ua/> (Accessed 4 January 2026).
4. Havryliuk, I. (2024), "Foreign economic activity of Ukraine with the European Union countries", *Ekonomika*

ta suspilstvo, vol. 59, available at: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2024-59-3>.

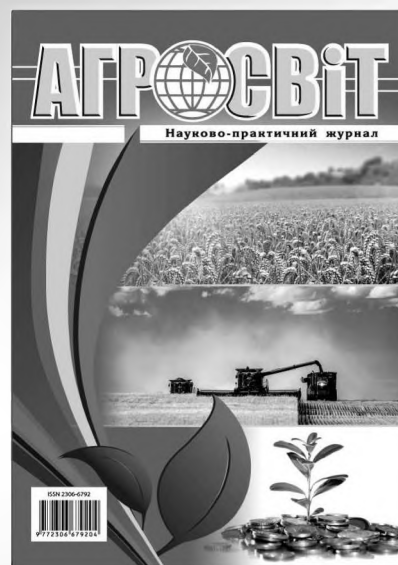
5. European Union Neighbours East (2023), "EU-Ukraine solidarity paths: trade volume reached about 252 billion euros", available at: <https://euneighbourseast.eu/uk/news/latest-news/shlyahy-solidarnosti-yes-ukrayina-obsyag-torgivli-syagnuv-blyzko-252-mlrd-yevro/> (Accessed 4 January 2026).

Стаття надійшла до редакції 21.01.2026 р.

АГРОСВІТ

<https://nayka.com.ua>

Передплатний індекс: 23847



Виходить 24 рази на рік

Журнал включено до переліку наукових фахових видань України з ЕКОНОМІЧНИХ НАУК (Категорія «Б»)

Спеціальності – 051, 071, 072, 073, 075, 076, 292

ІНВЕСТИЦІЇ: ПРАКТИКА ТА ДОСВІД

ISSN 2306-6814



9 772306 681405

Науково-практичний журнал

№ 3 лютий 2026

Головний редактор:

Ємельянов В.М.,
доктор наук з державного управління,
професор, заслужений діяч науки
і техніки України

Заступники головного редактора:

Антонова Л.В.,
кандидат економічних наук, доктор наук
з державного управління, професор
Нора Г.А.,
доктор економічних наук, професор

Відповідальні секретарі:

Штиршов О.М., кандидат наук з
державного управління, доцент
Тимофеев С.П., кандидат наук з
державного управління, доцент
Кучеренко Г.Б.

Члени редакційної колегії:

Abbas Mardani, Ph.D. in Philosophy Management
(USA)
Бартош Гордецки, доктор політичних наук, профе-
сор факультету журналістики й політичних наук
Університету імені Адама Міцкевича (м. Познань,
Польща)
Беглиця В. П., кандидат економічних наук, доктор
наук з державного управління, професор
Гармідер А. Д., доктор економічних наук, доцент
Гнат'єва Т. М., кандидат економічних наук,
доцент
Гришова І. Ю., доктор економічних наук
Дацій О. І., доктор економічних наук
Денисенко М. П., доктор економічних наук,
професор
Козловський С. В., доктор економічних наук,
професор
Кравчук А. О., кандидат економічних наук, доцент
Кушнір С. О., кандидат економічних наук,
професор
Лазарева О. В., доктор економічних наук,
професор
Ніколюк О. В., доктор економічних наук,
професор
Плеханов Д. О., кандидат економічних
наук, доктор наук з державного
управління, професор
Резнікова Н. В., доктор економічних наук,
професор
Сазонець І. А., доктор економічних наук,
професор
Сазонець О. М., доктор економічних наук, професор
Сорока С. В., доктор наук з державного управління,
професор
Стоян О. Ю., кандидат економічних наук,
доктор наук з державного управління, доцент
Тарасова Т. О., доктор економічних наук,
професор
Чвертко Л. А., кандидат економічних наук, доцент
Яременко Л. М., к. е. н., доцент, доцент кафедри
фінансів, обліку і оподаткування
Ярошевська О. В., доктор економічних наук,
професор

ІНВЕСТИЦІЇ: ПРАКТИКА ТА ДОСВІД

№ 3 лютий 2026 р.

Журнал засновано у січні 2002 року.
Виходить 2 рази на місяць

Журнал включено до переліку наукових фахових
видань України з питань

ЕКОНОМІКИ ТА ДЕРЖАВНОГО УПРАВЛІННЯ

Категорія «Б»

(Наказ Міністерства освіти і науки України від
02.07.2020 № 886)

Спеціальності – 051, 071, 072, 073, 075, 076, 281, 292

ІНДЕКСАЦІЯ ВИДАННЯ В НАУКОМЕТРИЧНИХ БАЗАХ:

- Index Copernicus (IC);
- SIS;
- Google Scholar.

Ідентифікатор друкованого медіа в Реєстрі R30-02734
ISSN 2306-6814

Передплатний індекс: 23892

Адреса редакції:

04112, м. Київ, вул. Дорогожицька, 18, к. 29

Поштова адреса:

04112, м. Київ, вул. Дорогожицька, 18, к. 29

Телефон: (044) 223-26-28, 458-10-73
(050) 382-06-63

E-mail: economy_2008@ukr.net
www.nauka.com.ua
www.investplan.com.ua

Засновники:

*Чорноморський національний університет
імені Петра Могили,
ТОВ "ДКС Центр"*
Видавець:
ТОВ "ДКС Центр"

Передрукування дозволяється лише за згодою
редакції.

Відповідальність за добір і викладення фактів несуть
автори. Редакція не завжди поділяє позицію авторів
публікацій.

За зміст та достовірність реклами несе
відповідальність рекламодавець.

Рекомендовано до друку Вченою Радою 05.02.26 р.
Підписано до друку 05.02.26 р.

Формат 60x84 1/8, Ум. друк. арк. 64.0.

Наклад — 1000 прим.

Папір крейдований, друк офсетний.

Замовлення № 0502/2.

Віддруковано у ТОВ «ДКС Центр»

м. Київ, пров. Куренівський, 17

Тел. (044) 537-14-34

© ІНВЕСТИЦІЇ: ПРАКТИКА ТА ДОСВІД, 2026

РОЗМІЩЕННЯ СТАТТІ

1. Вимоги щодо змісту наукової статті.

- 1.1. Високий науковий рівень статті.
- 1.2. Приймаються раніше не опубліковані наукові статті.
- 1.3. Автор несе відповідальність за оригінальність тексту статті (за плагіат відповідає автор).
- 1.4. Стаття повинна бути написана українською, російською або англійською мовою.
- 1.5. Автори опублікованих матеріалів несуть відповідальність за точність наведених фактів, цитат, статистичних даних, власних назв, географічних назв та інших відомостей, а також за те, що в матеріалах не містяться дані, що не підлягають відкритій публікації.
- 1.6. Остаточне рішення про публікацію ухвалюється Редакційною колегією, яка також залишає за собою право на додаткове рецензування, редагування і відхилення статей.

2. Вимоги щодо оформлення наукової статті.

- 2.1. У статті з лівого боку має стояти індекс УДК (Регистр – «ВСЕ ПРОПИСНЫЕ»).
- 2.2. Ініціали та прізвище автора. Через кому після ПІБ зазначається науковий ступінь, вчене звання, посада, науковий заклад. (На мові статті, українською (якщо стаття не україномовна) та англійською мовою). ORCID ID.
- 2.3. Назва статті (Регистр – «Как в предложениях») мовою статті, українською (якщо стаття не україномовна) та англійською мовою.
- 2.4. Анотація.
 - 2.4.1. Мовою статті (обсяг не менш як 100 слів).
 - 2.4.2. Англійською мовою (обсяг не менш як 1800 знаків без пробілів).
 - 2.4.3. У статті не українською мовою обов'язкова анотація українською мовою (обсяг не менш як 1800 знаків без пробілів).
- 2.5. Ключові слова (5—8 слів) мовою статті, українською (якщо стаття не україномовна) та англійською мовою.
- 2.6. Текст статті.

У статті повинні міститись (із виділенням у тексті) такі елементи:

 - постановка проблеми у загальному вигляді та її зв'язок із важливими науковими чи практичними завданнями;
 - аналіз останніх досліджень і публікацій, в яких започатковано розв'язання даної проблеми і на які спирається автор, виділення не вирішених раніше частин загальної проблеми, котрим присвячується означена стаття;
 - формулювання цілей статті (постановка завдання);
 - виклад основного матеріалу дослідження з повним обґрунтуванням отриманих наукових результатів;
 - висновки з проведеного дослідження і перспективи подальших розвідок у цьому напрямі;
 - список літератури;
 - список літератури (References) в романському алфавіті.

Згідно з новими правилами, які враховують вимоги міжнародних систем цитування, автори статей повинні давати список літератури в двох варіантах: один мовою оригіналу і окремим блоком той же список літератури (References) в романському алфавіті (harvard reference system), повторюючи в ньому в тому ж порядку всі джерела літератури, незалежно від того, чи є серед них іноземні. Для правильного оформлення, скористайтеся рекомендаціями <http://www.economy.in.ua/d/references.doc> або замовте цю послугу в редакції (див. анкету для автора).

3. Технічні вимоги до статті.

- 3.1. Обсяг рукопису — 20—35 тис. знаків, включаючи рисунки, таблиці.
- 3.2. Стаття повинна бути виконана у форматі А-4 текстового редактора Microsoft Word for Windows (шрифт – Times New Roman). Якщо стаття зроблена в редакторі Microsoft Word (версія 2007) і має розширенням .docx, обов'язково потрібно відправити додатково файли статті Perezberezeny u format .doc dla Microsoft Word (versia 97-2003) або .rtf. Назва файлу має відповідати прізвищу автора (наприклад: Іванов або Ivanov).
- 3.3. Кількість табличного матеріалу та ілюстрацій повинна бути доречною. Цифровий матеріал подається у таблиці, що має порядковий номер (наприклад, Таблиця 1.) і назву (друкується над таблицею посередині жирним шрифтом). Ілюстрації також потрібно нумерувати і вони повинні мати назви, які вказуються під кожною ілюстрацією (наприклад, Рис. 2. Переваги ефективної структуризації попиту).
- 3.4. Рисунки, виконані у MS Word, потрібно згрупувати; вони повинні бути єдиним графічним об'єктом. Для рисунків, зроблених у програмі Excel, потрібно додатково до статті відправити файл Excel (2003).
- 3.5. Формули виконуються за допомогою вбудованого редактора формул MS Equation і нумеруються з правого боку.
- 3.6. Посилання на літературу в тексті необхідно подавати в квадратних дужках, наприклад, [3, с. 35; 8, с. 56—59], в яких перша цифра вказує порядковий номер джерела в списку літератури, а друга — відповідну сторінку в цьому джерелі; одне джерело (зі сторінкою) відокремлюється від іншого крапкою з комою.
- 3.7. У статті не повинно бути переносу слів та макросів При наборі слід вимкнути автоматичний «м'який» перенос (заборонені «примусові» переноси — за допомогою дефісу). Абзаци позначати тільки клавішею «Enter», не застосовувати пробіли або табуляцію (клавіша «Tab»).

4. Матеріали, які потрібно подати до редакції.

- 4.1. Стаття, рисунки окремими файлами (якщо потрібно (див. пункт 3.4)).
 - 4.2. Анкета (скачати на сайті).
 - 4.3. Рецензія на статтю* (з підписом рецензента та печаткою):
 - якщо автор або один із співавторів не має наукового ступеня (статті українською, російською або англійською мовами);
 - якщо в статті один автор, який не має наукового ступеня доктора наук (статті англійською мовою).
- Матеріали надсилати на електронну адресу economy_2008@ukr.net**

* Рецензію та витяг редакція має право запросити у автора з науковим ступенем.

ІНВЕСТИЦІЇ: ПРАКТИКА ТА ДОСВІД

№ 3 лютий 2026 р.

У НОМЕРІ:

Економічна наука

Брич В. Я.

Управління розвитком персоналу в системі стратегічного менеджменту підприємства 9

Гребчук О. М.

Теоретико-методологічні засади фінансового моніторингу в системі протидії легалізації доходів і фінансування тероризму 16

Лазарева О. В., Белінська С. М.

Використання методу кейс-стаді при підготовці студентів землепорядного профілю 26

Ясінецька І. А., Пугачов В. М., Ключ Ю. І.

Цифрова трансформація системи управління підприємством 32

Виговська Н. Г., Гребчук І. А., Новак О. С., Дячек С. М.

Проблеми державного регулювання та контролю ринку віртуальних активів в Україні 39

Сергета І. В., Головчук Ю. О., Назарчук Г. Г., Трет'яков М. С.

Державно-приватне партнерство у системі фінансового забезпечення соціальної політики 45

Третьак А. М., Третьак В. М., Третьак Р. А., Ляшинський В. Б.

Інновації у галузі землекористування та землепорядкування: штучний інтелект та ефективність інновацій 55

Діброва А. Д., Литвиненко В. С.

Облік і аналіз фінансових результатів підприємств агробізнесу в умовах цифровізації 61

Некрасова Л. А., Дискіна А. А.

Модель формування інвестиційної привабливості промислових підприємств з використанням інструментів таргетованої реклами 68

Юринець З. В., Денисенко М. П., Левченко О. М., Дорошко В. А.

Інформаційні технології та інформаційні системи у системі управління підприємством 75

Баєва О. В., Баєв В. В.

Стратегічне управління стартап-проектами закладів охорони здоров'я 80

Кизим М. О., Губарева І. О., Трушкіна Н. В.

Практичний інструментарій імплементації механізмів повоєнного відновлення і розвитку критичної інфраструктури територіальних громад у східних регіонах України 88

Смирнова І. М., Чимшир Г. В., Шевченко-Перепьолкіна Р. І., Житомирська Т. М.

Трансформація портової логістики України в умовах воєнного стану: сухі порти, морські порти та мультимодальні рішення 100

Балазюк О. Ю., Ясишена В. В., Рум'янцева К. Є.

Електронне податкове адміністрування: еволюція, сучасний стан та перспективи 106

Шеленко Д. І., Шпикуляк О. Г., Баланюк І. Ф., Ємець О. І., Анікеєнко В. М.

Організація біржової торгівлі деривативами в системі управління ризиками логістики та ланцюгів постачання у розвитку електронної комерції 117

Булатова О. В., Вишняков О. В.

Міжнародне гуманітарне фінансування: напрями, інструменти, важелі трансформації 124

Чаркіна Т. Ю., Задоя В. О., Купцов Ю. В.

Трансформація інноваційного менеджменту промислових підприємств залізничного транспорту в умовах цифрової конвергенції та корпоративного партнерства 132

Зоря О. П., Яснолоб І. О., Малиш О. С., Будніков О. А., Перерва Д. В.

Інноваційна активність підприємств аграрної сфери регіону в контексті інституційних та фінансових детермінант прийняття інвестиційних рішень 138

Перерва П. Г., Кобєлева Т. О., Шеїн Є. С., Нечепоренко Д. А.

Управління бізнес-процесами і стартап-студіями підприємств інтернет-торгівлі: оцінка конкурентоспроможності інновацій та інформаційного потенціалу 146

Тульчинська С. О., Тульчинський Р. В., Андріанов Ю. О., Слажнєв Ю. М.

Інноваційні орієнтири в управлінні підприємствами галузі ветеринарної медицини 153

ІНВЕСТИЦІЇ: ПРАКТИКА ТА ДОСВІД

№ 3 лютий 2026 р.

У НОМЕРІ:

Економічна наука

Михайленко О. Г., Огданська О. Д.

Штучний інтелект у системі підвищення конкурентоспроможності міжнародних контейнерних перевезень 159

Савенко О. А.

Організація праці та внутрішні комунікації як креативні інструменти HR менеджменту 170

Гладій І. О.

Методичні аспекти застосування штучного інтелекту в інтерпретації первинних документів бухгалтерського обліку 176

Круп'як І. Й.

Фінансове консультування щодо оптимізації оподаткування доходів фізичних осіб 181

Мохонько Г. А.

Механізм реалізації конкурентної політики підприємства в умовах динамічного зовнішнього середовища 187

Параниця Н. В.

Порівняльний аналіз торговельного балансу України та країн ЄС (2015—2025) 192

Будник В. А.

Управління ризиками проєктів післявоєнної розбудови інфраструктури морських портів України 197

Волкова В. В., Волкова Н. І.

Фінансове планування як засіб реалізації фінансової стратегії банку 204

Жаворонок А. В.

Цифровізація фінансів як чинник формування нової інституційної архітектури фінансового сектору України 212

Нініаліді О. Ю.

Соціально-економічний вектор розвитку суб'єктів підприємництва: сучасні виклики та загрози 219

Копчикова І. В.

Релевантна інформація в системі обліково-аналітичного забезпечення управління доходами підприємства 227

Китайчук Т. Г.

Інтегрована звітність як інструмент управління воєнними ризиками та підвищення інвестиційної привабливості підприємств в Україні 232

Лучко Г. Й., Лапотков В. А.

Управління інтелектуальним потенціалом компаній в IT-секторі: виклики і перспективи 237

Фоміна Т. В., Чумак В. М.

Організаційно-методичні засади контролю діяльності приватних виконавців 243

Бондаренко В. М., Оводов Д. А., Тардаскіна Т. М.

Аналітичне забезпечення інноваційного менеджменту та маркетингу підприємства в умовах змінності 250

Філяр С. В., Гнатюк О. П., Блакита В. О.

Інвестиційна привабливість регіону: управлінські та теоретичні аспекти 257

Кучінка Т. В., Мельник Д. В.

Інвестиційна привабливість підприємницької діяльності як економічна наукова дефініція 266

Аранчій В. І., Безкровний О. В., Панкевич Р. І., Білик О. Р., Крамаренко А. О.

Ризик-орієнтоване управління в аграрних підприємствах як основа підвищення їх інвестиційної привабливості та забезпечення відповідності ESG-стандартам 272

Лоскоріх Г. А., Потокі Г. Ф., Гусаф А. С.

Кластерний аналіз на основі чистого доходу від реалізації в умовах воєнного стану: фінансові профілі підприємств і наслідки для податкової бази Берегівської територіальної громади 280

Федишин М. П., Самаращ Т. В.

Проблематика доходів і витрат комерційного банку як об'єктів аналізу в умовах динамічних змін фінансового середовища 289

ІНВЕСТИЦІЇ: ПРАКТИКА ТА ДОСВІД

№ 3 лютий 2026 р.

У НОМЕРІ:

Економічна наука

Мочернюк А. М.

Еволюції поглядів розвитку бізнес-проектування житлової забудови 295

Слободенюк А. С.

Моделі та методи оцінювання конкурентоспроможності підприємств 300

Ковч Т. Б.

Вплив ринкових трансформацій на економічний розвиток регіонів України 304

Петльована Л. А.

Еволюція та сучасні підходи до трактування екологічних інновацій 311

Грегоращук А. А.

Системна організація соціального страхування: теоретична концептуалізація та структурні компоненти 317

Державне управління

Карпа М. І., Акімова Л. М., Акімов О. О.

Гармонізація національних стандартів України з міжнародними: сучасні тенденції розвитку та публічно-управлінські аспекти 324

Жовнірчик Я. Ф.

Оптимізація механізмів державного управління у забезпеченні прав і свобод людини в умовах воєнного стану: адміністративно-правовий аспект 332

Приліпко С. М.

Трансформація нормативно-правового механізму реалізації державної аграрної політики в умовах євроінтеграції 339

Шведун В. О., Лебедченко В. В., Попов О. С.

Роль цифрового маркетингу в органах державної влади та місцевого самоврядування щодо інформаційного забезпечення державної безпеки 345

Антонова Л. В., Бондарчук Н. В., Штиршов О. М., Сухорукова А. А.

Антикорупційна політика держави в умовах цифровізації публічного управління як детермінанта формування податкової культури в Україні 351

Мищенко Д. А., Мищенко Л. О., Хурдей В. Д., Дронова Т. С.

Оцінювання у державній службі в умовах реалізації євроінтеграційних пріоритетів 361

Пухкал О. Г., Білоус М. О.

Міжнародні моделі демографічної політики: можливості імплементації в Україні 367

Васюк Н. О., Савченко Н. В., Корольчук О. А., Нестерець Н. М.

Розвиток публічно-приватного партнерства як складової комплексного механізму реалізації державної політики у сфері охорони здоров'я в Україні 375

Клімова А. В., Антонова С. Є., Мартинюк Г. Ф.

Роль територіальної громади як ключового суб'єкта адаптації ветеранів війни до цивільного життя 380

Баландін Д. П.

Організаційно-інституційний механізм управління суб'єктами ЗЕД у сфері ОПК 389

Шпортюк Н. А., Кузнецов О. В.

Методологія дослідження сучасних теорій децентралізації в контексті розвитку громадянського суспільства 395

Дзюрах Ю. М., Чепіль Б. А., Самболак М. С., Ратушний В. Є.

Публічно-приватне партнерство як механізм масштабування відбудови житлового фонду України 404

Гринчук Н. М., Єлізаров С. М.

Публічно-приватне партнерство як стратегічний інструмент відбудови інфраструктури у громадах України 411

Кушніков В. В.

Державна політика у сфері забезпечення інформаційної безпеки в умовах гібридних загроз 416

INVESTYTSIYI: PRAKTYKA TA DOSVID

№ 3 / 2026

CONTENTS:

Economy

Brych V.

PERSONNEL DEVELOPMENT MANAGEMENT IN THE ENTERPRISE STRATEGIC MANAGEMENT SYSTEM 9

Hrabchuk O.

THEORETICAL AND METHODOLOGICAL FOUNDATIONS OF FINANCIAL MONITORING IN THE SYSTEM OF COUNTERACTING MONEY LAUNDERING AND TERRORISM FINANCING 16

Lazarieva O., Belinska S.

USE OF CASE STUDY METHOD IN TRAINING STUDENTS IN LAND PROFILE 26

Yasinetska I., Pugachov V., Klius Yu.

DIGITAL TRANSFORMATION OF THE ENTERPRISE MANAGEMENT SYSTEM 32

Vyhovska N., Hrabchuk I., Novak O., Diachek S.

PROBLEMS OF STATE REGULATION AND CONTROL OF THE VIRTUAL ASSETS MARKET IN UKRAINE 39

Serheta I., Holovchuk Y., Nazarchuk H., Tretiakov M.

PUBLIC-PRIVATE PARTNERSHIP IN THE SYSTEM OF FINANCIAL SUPPORT FOR SOCIAL POLICY 45

Tretiak A., Tretiak V., Tretiak R., Lyashinsky V.

INNOVATIONS IN THE FIELD OF LAND USE AND LAND USE PLANNING: ARTIFICIAL INTELLIGENCE AND INNOVATION EFFICIENCY 55

Dibrova A., Lytvynenko V.

ACCOUNTING AND ANALYSIS OF FINANCIAL RESULTS OF AGRIBUSINESS ENTERPRISES IN THE CONTEXT OF DIGITALISATION 61

Nekrasova L., Dyskina A.

MODEL OF FORMING THE INVESTMENT ATTRACTIVENESS OF INDUSTRIAL ENTERPRISES USING TARGETED ADVERTISING TOOLS 68

Yurynets Z., Denysenko M., Levchenko O., Doroshko V.

INFORMATION TECHNOLOGIES AND INFORMATION SYSTEMS IN THE ENTERPRISE MANAGEMENT SYSTEM 75

Baieva O., Baiev V.

STRATEGIC MANAGEMENT OF HEALTHCARE STARTUP-PROJECTS 80

Kyzym M., Hubarieva I., Trushkina N.

PRACTICAL TOOLKIT FOR IMPLEMENTING MECHANISMS OF POST-WAR RECOVERY AND DEVELOPMENT OF CRITICAL INFRASTRUCTURE IN TERRITORIAL COMMUNITIES IN THE EASTERN REGIONS OF UKRAINE 88

Smyrnova I., Chymshyr H., Shevchenko-Perepolkina R., Zhytomyrska T.

TRANSFORMATION OF UKRAINE'S PORT LOGISTICS UNDER MARTIAL LAW: DRY PORTS, SEAPORTS, AND MULTIMODAL SOLUTIONS 100

Balaziuk O., Yasyshena V., Rumiantseva K.

ELECTRONIC TAX ADMINISTRATION: EVOLUTION, STATUS, AND FUTURE PROSPECTS 106

Shelenko D., Shpykuliak O., Balaniuk I., Yemets O., Anikeienko V.

ORGANIZATION OF EXCHANGE-TRADED DERIVATIVES IN THE RISK MANAGEMENT SYSTEM OF LOGISTICS AND SUPPLY CHAINS IN THE DEVELOPMENT OF E-COMMERCE 117

Bulatova O., Vyshniakov O.

INTERNATIONAL HUMANITARIAN FINANCING: DIRECTIONS, INSTRUMENTS, LEVERS OF TRANSFORMATION 124

Charkina T., Zadoia V., Kuptsov Y.

TRANSFORMATION OF INNOVATION MANAGEMENT IN INDUSTRIAL RAILWAY ENTERPRISES UNDER CONDITIONS OF DIGITAL CONVERGENCE AND CORPORATE PARTNERSHIP 132

Zoria O., Yasnolob I., Malyshev O., Budnikov O., Pererva D.

INNOVATIVE ACTIVITY OF AGRICULTURAL ENTERPRISES IN THE REGION IN THE CONTEXT OF INSTITUTIONAL AND FINANCIAL DETERMINANTS OF INVESTMENT DECISION-MAKING 138

Pererva P., Kobieliava T., Shein Ye., Necheporenko D.

BUSINESS PROCESS MANAGEMENT AND STARTUP STUDIOS OF E-COMMERCE ENTERPRISES: ASSESSING THE COMPETITIVENESS OF INNOVATIONS AND INFORMATION POTENTIAL 146

Tulchynska S., Tulchynskiy R., Andrianov Yu., Slazhniev Yu.

INNOVATIVE GUIDELINES IN THE MANAGEMENT OF ENTERPRISES IN THE VETERINARY MEDICINE INDUSTRY 153

INVESTYTSIYI: PRAKTYKA TA DOSVID

№ 3 / 2026

CONTENTS:

Economy

Mykhailenko O., Ohdanska O.

ARTIFICIAL INTELLIGENCE IN THE SYSTEM OF INCREASING THE COMPETITIVENESS
OF INTERNATIONAL CONTAINER TRANSPORTATION 159

Savenko O.

WORK ORGANIZATION AND INTERNAL COMMUNICATIONS AS CREATIVE TOOLS OF HR MANAGEMENT 170

Hladii I.

METHODOLOGICAL ASPECTS OF APPLYING ARTIFICIAL INTELLIGENCE IN THE INTERPRETATION OF PRIMARY
ACCOUNTING DOCUMENTS 176

Krupiak I.

FINANCIAL CONSULTING ON OPTIMIZATION OF PERSONAL INCOME TAXATION 181

Mokhonko H.

THE MECHANISM FOR IMPLEMENTING A COMPANY'S COMPETITIVE POLICY IN A DYNAMIC
EXTERNAL ENVIRONMENT 187

Paranytsia N.

COMPARATIVE ANALYSIS OF THE TRADE BALANCE OF UKRAINE AND THE EU COUNTRIES (2015-2025) 192

Budnyk V.

RISK MANAGEMENT OF POST-WAR RECONSTRUCTION PROJECTS FOR UKRAINIAN SEAPORT INFRASTRUCTURE 197

Volkova V., Volkova N.

FINANCIAL PLANNING AS A MEANS OF IMPLEMENTING THE BANK'S FINANCIAL STRATEGY 204

Zhavoronok A.

DIGITALIZATION OF FINANCE AS A FACTOR IN SHAPING THE NEW INSTITUTIONAL ARCHITECTURE
OF UKRAINE'S FINANCIAL SECTOR 212

Nipialidi O.

SOCIO-ECONOMIC VECTOR OF DEVELOPMENT OF BUSINESS ENTITIES: CURRENT CHALLENGES AND THREATS 219

Kopchukova I.

RELEVANT INFORMATION IN THE ACCOUNTING AND ANALYTICAL SUPPORT SYSTEM FOR ENTERPRISE
REVENUE MANAGEMENT 227

Kytaichuk T.

INTEGRATED REPORTING AS A TOOL FOR MANAGING WAR-RELATED RISKS AND ENHANCING THE INVESTMENT
ATTRACTIVENESS OF ENTERPRISES IN UKRAINE 232

Luchko H., Lapotkov V.

MANAGEMENT OF THE INTELLECTUAL POTENTIAL OF COMPANIES IN THE IT SECTOR:
CHALLENGES AND PROSPECTS 237

Fomina T., Chumak V.

ORGANIZATIONAL AND METHODOLOGICAL PRINCIPLES OF CONTROL OF PRIVATE ENFORCEMENT OFFICERS'
ACTIVITIES 243

Bondarenko V., Ovodov D., Tardaskina T.

ANALYTICAL FRAMEWORK FOR INNOVATION MANAGEMENT AND MARKETING OF AN ENTERPRISE
IN A CHANGING ENVIRONMENT 250

Fimyar S., Hnatiuk O., Blakyta V.

INVESTMENT ATTRACTIVENESS OF THE REGION: MANAGERIAL AND THEORETICAL ASPECTS 257

Kuchinka T., Melnyk D.

INVESTMENT ATTRACTIVENESS OF ENTREPRENEURIAL ACTIVITY AS AN ECONOMIC SCIENTIFIC DEFINITION 266

Aranchiy V., Bezdrovnyi O., Pankevych R., Bilyk O., Kramarenko A.

RISK-ORIENTED MANAGEMENT IN AGRICULTURAL ENTERPRISES AS A BASIS FOR INCREASING THEIR INVESTMENT
ATTRACTIVENESS AND ENSURING COMPLIANCE WITH ESG STANDARDS 272

Loskorikh G., Pataki G., Husar A.

REVENUE-BASED CLUSTER ANALYSIS UNDER WARTIME CONDITIONS: FINANCIAL PROFILES AND LOCAL
TAX-BASE IMPLICATIONS IN THE BEREHOVE TERRITORIAL COMMUNITY 280

Fedyshyn M., Samarash T.

THE PROBLEM OF COMMERCIAL BANK INCOME EXPENSES AS OBJECTS OF ANALYSIS IN THE CONDITIONS
OF DYNAMIC CHANGES IN THE FINANCIAL ENVIRONMENT 289

INVESTYTSIYI: PRAKTYKA TA DOSVID

№ 3 / 2026

CONTENTS:

Economy

Mocherniuk A.

EVOLUTION OF VIEWS ON THE DEVELOPMENT OF RESIDENTIAL DEVELOPMENT BUSINESS DESIGN 295

Slobodeniuk A.

MODELS AND METHODS FOR ASSESSING THE COMPETITIVENESS OF ENTERPRISES 300

Kovch T.

THE IMPACT OF MARKET TRANSFORMATIONS ON THE ECONOMIC DEVELOPMENT OF UKRAINE'S REGIONS 304

Petlovana L.

EVOLUTION AND MODERN APPROACHES TO THE INTERPRETATION OF ENVIRONMENTAL INNOVATIONS 311

Hrehorashchuk A.

SYSTEMIC ORGANIZATION OF SOCIAL INSURANCE: THEORETICAL CONCEPTUALIZATION
AND STRUCTURAL COMPONENTS 317

Public administration

Karpa M., Akimova L., Akimov O.

HARMONIZATION OF NATIONAL STANDARDS OF UKRAINE WITH INTERNATIONAL ONES:
CURRENT DEVELOPMENT TRENDS AND PUBLIC ADMINISTRATION ASPECTS 324

Zhovnirchik Y.

OPTIMIZATION OF STATE ADMINISTRATION MECHANISMS IN ENSURING HUMAN RIGHTS AND FREEDOMS
IN CONDITIONS OF MARTIAL ARTS: ADMINISTRATIVE AND LEGAL ASPECT 332

Prylipko S.

TRANSFORMATION OF THE REGULATORY AND LEGAL MECHANISM FOR IMPLEMENTING STATE AGRARIAN POLICY
IN THE CONTEXT OF EUROPEAN INTEGRATION 339

Shvedun V., Lebedchenko V., Popov O.

THE ROLE OF DIGITAL MARKETING IN STATE AUTHORITIES AND LOCAL GOVERNMENTS CONCERNING
INFORMATION SUPPORT OF STATE SECURITY 345

Antonova L., Bondarchuk N., Shtyrov O., Sukhorukova A.

THE STATE'S ANTI-CORRUPTION POLICY IN THE CONTEXT OF THE DIGITALISATION OF PUBLIC ADMINISTRATION
AS A DETERMINANT OF THE FORMATION OF TAX CULTURE IN UKRAINE 351

Mishchenko D., Mishchenko L., Khurdei V., Dronova T.

EVALUATION IN THE CIVIL SERVICE IN THE CONTEXT OF IMPLEMENTING EUROPEAN INTEGRATION PRIORITIES 361

Pukhkal O., Bilous M.

INTERNATIONAL MODELS OF DEMOGRAPHIC POLICY: OPPORTUNITIES FOR IMPLEMENTATION IN UKRAINE 367

Vasiuk N., Savchenko N., Korolchuk O., Nesterets N.

DEVELOPMENT OF PUBLIC-PRIVATE PARTNERSHIP AS A COMPONENT OF THE INTEGRATED MECHANISM
FOR IMPLEMENTING PUBLIC POLICY IN THE HEALTHCARE SECTOR OF UKRAINE 375

Klimova A., Antonova S., Martyniuk H.

THE ROLE OF THE TERRITORIAL COMMUNITY AS A KEY ACTOR IN THE ADAPTATION OF WAR VETERANS
TO CIVILIAN LIFE 380

Balandin D.

ORGANIZATIONAL AND INSTITUTIONAL MECHANISM OF MANAGEMENT OF FEA ENTITIES IN THE SPHERE
OF DEFENSE INDUSTRY 389

Shportiuk N., Kuznietsov O.

METHODOLOGY FOR STUDYING CONTEMPORARY THEORIES OF DECENTRALIZATION IN THE CONTEXT
OF CIVIL SOCIETY DEVELOPMENT 395

Dziurakh Yu., Chepil B., Samborak M., Ratushny V.

PUBLIC-PRIVATE PARTNERSHIP AS A MECHANISM FOR SCALING UP THE RECONSTRUCTION
OF UKRAINE'S HOUSING STOCK 404

Grynchuk N., Yelizarov S.

PUBLIC-PRIVATE PARTNERSHIP AS A STRATEGIC TOOL FOR INFRASTRUCTURE RECONSTRUCTION
IN UKRAINIAN COMMUNITIES 411

Kushnikov V.

STATE POLICY IN THE FIELD OF ENSURING OF INFORMATION SECURITY IN THE CONTEXT OF HYBRID THREATS 416