

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ АВІАЦІЙНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ЮРИДИЧНИЙ ФАКУЛЬТЕТ



МАТЕРІАЛИ

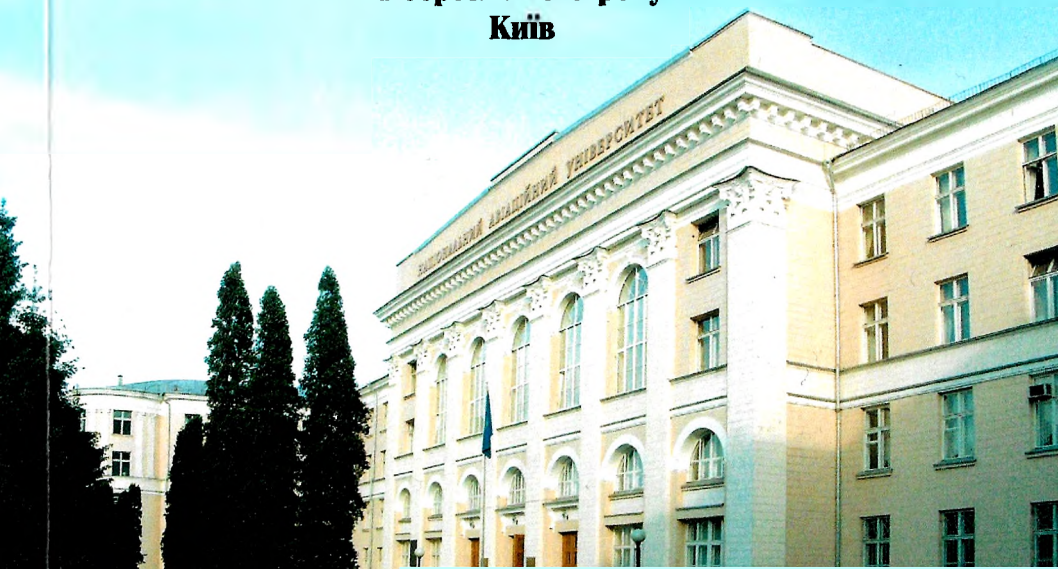
ТОМ II



IX Міжнародної науково-практичної конференції
IX International Scientific Conference

ЮРИСПРУДЕНЦІЯ В СУЧАСНОМУ ІНФОРМАЦІЙНОМУ ПРОСТОРІ JURISPRUDENCE IN MODERN INFORMATIONAL SPACE

1 березня 2019 року
Київ



**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ АВІАЦІЙНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ЮРИДИЧНИЙ ФАКУЛЬТЕТ
ІНСТИТУТ ІКАО
ІНСТИТУТ ЗАКОНОДАВСТВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ
БАКИНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
(АЗЕРБАЙДЖАНСЬКА РЕСПУБЛІКА)
НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ АВІАЦІЇ
АЗЕРБАЙДЖАНСЬКОЇ РЕСПУБЛІКИ
ВАРНЕНСЬКИЙ ВІЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ЧОРНОРИЗЦЯ ХРАБРА (БОЛГАРІЯ)
МІЖНАРОДНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ЛОГІСТИКИ
І ТРАНСПОРТУ У ВРОЦЛАВІ (ПОЛЬЩА)
ПОМОРСЬКА АКАДЕМІЯ В СЛУПСЬКУ (ПОЛЬЩА)
УНІВЕРСИТЕТ МАРІЇ КЮРІ-СКЛОДОВСЬКОЇ (ПОЛЬЩА)
УНІВЕРСИТЕТ ПУЛИ ІМЕНІ ЮРАЯ ДОБРИЛИ (ХОРВАТІЯ)
КАВКАЗЬКИЙ МІЖНАРОДНИЙ УНІВЕРСИТЕТ (ГРУЗІЯ)
ЦЕНТР ДОСЛІДЖЕНЬ ЄВРОПЕЙСЬКИХ РЕФОРМ (ЛЮКСЕМБУРГ)
ЄВРОПЕЙСЬКИЙ ІНСТИТУТ БЕЗПЕРЕРВНОЇ ОСВІТИ (СЛОВАЧЧИНА)
СТАМБУЛЬСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ МЕДЕНІЄТ (ТУРЕЧЧИНА)
ТЕХНОЛОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ НІНБО (КИТАЙ)
УНІВЕРСИТЕТ ЛЮБЛЯНИ (СЛОВЕНІЯ)
АКАДЕМІЯ МЕЛІТЕНСЕ (ІСПАНІЯ)
ТУРИНСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ (ІТАЛІЯ)**

МАТЕРІАЛИ

IX Міжнародної науково-практичної конференції

«ЮРИСПРУДЕНЦІЯ В СУЧАСНОМУ ІНФОРМАЦІЙНОМУ ПРОСТОРІ»

Том II

1 березня 2019 року

Київ 2019

Редакційна колегія

Ісаєнко В. М., ректор Національного авіаційного університету, доктор біологічних наук, професор, кандидат технічних наук, академік Академії наук Вищої школи України, заслужений працівник освіти України;

Сопілко І. М., декан Юридичного факультету НАУ, доктор юридичних наук, професор;

Калюжний Р. А., заступник декана Юридичного факультету НАУ, доктор юридичних наук, професор;

Бородин І. Л., завідувач кафедри теорії та історії держави і права Юридичного факультету НАУ, доктор юридичних наук, професор;

Пивовар Ю. І., завідувач кафедри конституційного і адміністративного права Юридичного факультету НАУ, кандидат юридичних наук, професор;

Лихова С. Я., завідувач кафедри кримінального права і процесу Юридичного факультету НАУ, доктор юридичних наук, професор;

Вишинецька С. В., завідувач кафедри цивільного права і процесу Юридичного факультету НАУ, доктор юридичних наук, доцент;

Юлдашев С. О., завідувач кафедри господарського, повітряного та космічного права Юридичного факультету НАУ, доктор юридичних наук;

Череватюк В. Б., директор навчального центру проблем повітряного та космічного права, кандидат історичних наук, доцент.

Адреса редакційної колегії:

03058, Київ, проспект Космонавта Комарова, 1, корп. 1, ауд. 458

Тел. (044) 406-79-71

e-mail: pravo@nau.edu.ua

Рекомендовано до друку

*Вченою радою Юридичного факультету
(протокол від 25.02.2019 №1)*

Юриспруденція в сучасному інформаційному просторі: [Матеріали IX Міжнародної науково-практичної конференції, м. Київ, Національний авіаційний університет, 1 березня 2019 р.] Том 2. – Тернопіль: Вектор, 2019. – 308 с.

ISBN 978-966-310-8126-89-5

У збірнику висвітлено результати досліджень, які були апробовані на IX Міжнародній науково-практичній конференції «Юриспруденція в сучасному інформаційному просторі».

Для науково-педагогічних працівників та аспірантів.

Опубліковані матеріали відбивають точку зору авторів, яка не завжди збігається з думкою редакційної колегії.

Відповідальність за зміст, точність цитувань несуть автори.

Тексти друкуються в авторській редакції.

ЗМІСТ

ПЕРЕДМОВА	12
РОЗДІЛ 4. ПРИВАТНЕ ПРАВО В УМОВАХ СТАНОВЛЕННЯ ІНФОРМАЦІЙНОГО СУСПІЛЬСТВА	14
<i>Гудиленко Н.А.</i> ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЗАЕМНОГО ТРУДА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	15
<i>Гусейн Вилаят оглы Аскеров</i> НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ	17
<i>Касьянова Е. В.</i> НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ТРУДОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГРАЖДАН ГОСУДАРСТВ- ЧЛЕНОВ ЕАЭС	20
<i>Карпович А. Г.</i> НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБЪЕДИНЕНИЙ НАНИМАТЕЛЕЙ КАК УЧАСТНИКА СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	22
<i>Комоцкая И. А.</i> ОТДЕЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ НАСЕЛЕНИЯ В УСЛОВИЯХ РАЗВИТИЯ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ	24
<i>Luo Yingting</i> THE PROBLEMS IN LAW-POPULARIZING EDUCATION OF CHINA	27
<i>Ляшко А. А.</i> ПРАВСПОСОБНОСТЬ ФИЗИЧЕСКОГО ЛИЦА И ИНДИВИДУАЛЬНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯ: СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА	28
<i>Dr Marta Mozgawa-Saj</i> THE OFFENCE OF INSULT IN THE POLISH PENAL CODE (ARTICLE 216)	31
<i>Seitz Elena</i> THE EUROPEAN UNION DIRECTIVE ON COPYRIGHT IN THE DIGITAL SINGLE MARKET	34

Самко А. В.	
ОТДЕЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ ПРИМЕНЕНИЯ МЕР ПРЕСЕЧЕНИЯ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ ЧАСТНОГО ОБВИНЕНИЯ	36
Michalska-Warias Aneta	
THE OFFENCE OF TERRORIST TRAINING IN POLISH CRIMINAL LAW	39
Скобелев В.П.	
О СРОКАХ ПРИНУДИТЕЛЬНОЙ РЕАЛИЗАЦИИ ИСПОЛНИТЕЛЬНЫХ ДОКУМЕНТОВ ПО ТРУДОВЫМ СПОРАМ	42
Томашевский К. Л.	
СИСТЕМА ПРИНЦИПОВ ТРУДОВОГО ПРАВА И ЕЕ ЗАКРЕПЛЕНИЕ В ТРУДОВЫХ КОДЕКСАХ.....	44
Халида Алисой	
МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНЫХ ПРАВ.....	47
Амелічева Л.П.	
ДО ПИТАННЯ ПРО ПОСИЛЕННЯ СОЦІАЛЬНОГО ДІАЛОГУ В УМОВАХ ДЕФЦИТУ ГІДНОЇ ПРАЦІ: ПРАВОВИЙ ТА ІНФОРМАЦІЙНИЙ АСПЕКТИ.....	51
Багірова Г. І.	
СОЦІАЛЬНО-ПРАВОВИЙ СТАТУС САМОЗАЙНЯТИХ ОСІБ В УКРАЇНІ	54
Білоусов В. М.	
ТВОРЧА ДІЯЛЬНІСТЬ ЯК ПЕРЕДУМОВА ВИНИКНЕННЯ ОБ'ЄКТУ АВТОРСЬКОГО ПРАВА.....	56
Бориченко К. В.	
ЩОДО ВИЗНАЧЕННЯ ПОНЯТТЯ «МЕХАНІЗМ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРАВА НА СОЦІАЛЬНИЙ ЗАХИСТ».....	58
Бутинський В.Я., Гурін Л. В.	
НАСТАВНИЦТВО, ЯК НЕВІД'ЄМНА СКЛАДОВА ЗДІЙСНЕННЯ ОПІКИ ТА ПІКЛУВАННЯ ПРО ДІТЕЙ-СИРІТ ТА ДІТЕЙ ПОЗБАВЛЕНИХ БАТЬКІВСЬКОГО ПІКЛУВАННЯ	62
Вишновецька С. В.	
ТРУДОВЕ ПРАВО В УМОВАХ СТАНОВЛЕННЯ ІНФОРМАЦІЙНОГО СУСПІЛЬСТВА	64
Вишновецький В. М., Остапенко Є. О.	
ПОНЯТТЯ ІНФОРМАЦІЇ З ОБМЕЖЕНИМ ДОСТУПОМ	67

<i>Грибовська Г. М., Ярина Ю. А.</i> УМОВИ ТРУДОВОГО ДОГОВОРУ, ЩО ПЕРЕДБАЧАЮТЬ ОБОВ'ЯЗОК ПРАЦІВНИКА ДОТРИМУВАТИСЬ ПРАВОВОГО РЕЖИМУ КОНФІДЕНЦІЙНОСТІ	69
<i>Гусар О. А., Шерстобоев С. О.</i> РОЛЬ ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ В ДІЯЛЬНОСТІ ПОЛІТИЧНИХ ПАРТІЙ	71
<i>Добкіна К. Р., Новосельська І. В.</i> ПИТАННЯ НЕОБХІДНОСТІ АДМІНІСТРАТИВНОЇ ТА КРИМІНАЛЬНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ЗА ПОРУШЕННЯ АВТОРСЬКОГО ПРАВА І СУМЖНИХ	74
<i>Дибань М. П.</i> МОБІНГ ЯК ПРОБЛЕМА В ТРУДОВИХ ВІДНОСИНАХ: ТЕОРЕТИКО ПРАВОВИЙ АСПЕКТ	76
<i>Дибань М. П., Дудник Н. С.</i> ТРУДОВІ ОБОВ'ЯЗКИ ПРАЦІВНИКА	79
<i>Дігтяренко Г. В.</i> ОСОБЛИВОСТІ ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ ПРАЦІ ДЕРЖАВНИХ СЛУЖБОВЦІВ	81
<i>Довгань С. П.</i> КОЛІЗІЙНЕ РЕГУЛЮВАННЯ СІМЕЙНИХ ПРАВОВІДНОСИН У МІЖНАРОДНОМУ ПРИВАТНОМУ ПРАВІ	84
<i>Іваницька Т. М.</i> ОСОБЛИВОСТІ СУДОВОГО ТЛУМАЧЕННЯ	86
<i>Клюєва Є. М.</i> АДМІНІСТРАТИВНО-ПРАВОВИЙ МЕХАНІЗМ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ БЕЗПЕКИ В ПОРТАХ	88
<i>Кметик Х. В.</i> ЗАХИСТ ПЕРСОНАЛЬНИХ ДАНИХ В ЄС	91
<i>Корнієв Ю. В., Істоміна О. Г.</i> РЕАЛІЗАЦІЯ ПРАВА НА СПАДКУВАННЯ ОСОБАМИ, ЯКІ НЕ ДОСЯГЛИ ПОВНОЛІТТЯ	93
<i>Корнієв Ю. В., Лучок А. М.</i> ОСОБЛИВОСТІ ПРАВОВОГО РЕЖИМУ ДОГОВОРУ ДАРУВАННЯ	96
<i>Король О. А.</i> СУЧАСНИЙ СТАН НОРМАТИВНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ ДІЯЛЬНОСТІ ГРОМАДСЬКИХ ОРГАНІЗАЦІЙ	98
<i>Костенко О. М.</i> ПРОБЛЕМИ ПРОТИДІЇ ЗЛОЧИННОСТІ У СВІТЛІ КОНЦЕПЦІЇ «АНТИКРИМІНАЛЬНИХ ЛЕЩАТ»	101

Костюк О. В., Бурчак О. Ю.	
«НОТАРІАЛЬНА ТАЄМНИЦЯ» ЯК ПРИНЦИП НОТАРІАТУ: ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ОСІБ ЗА ЇЇ ПОРУШЕННЯ ...	103
Крот Т. В., Панченко Ю. С.	
ДО ПИТАННЯ ПРО ВИЗНАЧЕННЯ НЕМАЙНОВИХ БЛАГ СУБ'ЄКТІВ ЦИВІЛЬНИХ ПРАВОВІДНОСИН	106
Курінна А. В.	
МЕДИЧНЕ СТРАХУВАННЯ В УКРАЇНІ: СУЧАСНИЙ СТАН ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ	108
Леонов Б. Д., Квасюк В. В.	
БІОТЕРОРИЗМ ЯК СУСПІЛЬНО НЕБЕЗПЕЧНИЙ ФЕНОМЕН.....	110
Логоша В. В.	
ДИСКУСИЙНІ ПИТАННЯ ЩОДО ЗМІНИ ДОГОВОРУ НАЙМУ (ОРЕНДИ) ЖИТЛА.....	112
Лукашов Р. С.	
ПРАКТИЧНІ АСПЕКТИ ВИХОДУ ТА ВИКЛЮЧЕННЯ УЧАСНИКА З ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ	115
Мельник К. Ю.	
ОКРЕМІ ПРОБЛЕМИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ СОЦІАЛЬНИХ ПРАВ ОСІБ З ІНВАЛІДНІСТЮ В УКРАЇНІ	118
Мусієнко В. В.	
АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ ПРИПИНЕННЯ ДОГОВОРУ ОРЕНДИ ДЕРЖАВНОГО ТА КОМУНАЛЬНОГО МАЙНА	122
Рибікова Г. В., Тригуба М. В.	
ПЕРЕШКОДЖАННЯ АДВОКАТСЬКІЙ ДІЯЛЬНОСТІ.....	125
Сахарук І.С.	
ПРАВОВІ ЗАСОБИ ПРОТИДІЇ НЕЗАДЕКЛАРОВАНІЙ ПРАЦІ В УКРАЇНІ.....	127
Слободська І.А., Берегович Л.В.	
КОЛІЗІЙНЕ РЕГУЛЮВАННЯ СІМЕЙНИХ ПРАВОВІДНОСИН У МІЖНАРОДНОМУ ПРИВАТНОМУ ПРАВІ: ШЛЯХИ ПОДОЛАННЯ КОНФЛІКТУ	131
Слома В. М.	
ПРИПИНЕННЯ ЗОБОВ'ЯЗАНЬ З МНОЖИННІСТЮ ОСІБ ПРОЦЕННЯМ БОРГУ	133
Сопілко І. М., Трюхан О. І.	
ОСОБЛИВОСТІ ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ ГРОМАДСЬКИХ ОРГАНІЗАЦІЙ В ЄВРОПЕЙСЬКОМУ СОЮЗІ..	135
Стахира Г. М.	
ЗАХИСТ ПЕРСОНАЛЬНИХ ДАНИХ ОСОБИ В КОНТЕКСТІ ПРАВОВІДНОСИН ПОСТАЧАННЯ ЦИФРОВОГО КОНТЕНТУ ..	138

Стеблев А. М.	
ПРАВОВА ЕКСПЕРТИЗА В АДВОКАТСЬКІЙ ПРАКТИЦІ.....	140
Тищенко О. В.	
СОЦІАЛЬНО-ЗАБЕЗПЕЧУВАЛЬНЕ ЗАКОНОДАВСТВО УКРАЇНИ: ПРОБЛЕМИ СИСТЕМАТИЗАЦІЇ.....	143
Тімуш І. С.	
ПРАВОВІ АСПЕКТИ ІНСТИТУТУ СЕПАРАЦІЇ (РЕЖИМУ ОКРЕМОГО ПРОЖИВАННЯ) У СІМЕЙНОМУ ПРАВІ УКРАЇНИ.....	145
Толкачова І. А., Кузьмук Б. І.	
АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ РЕФОРМУВАННЯ СУДУ ПРИСЯЖНИХ В УКРАЇНІ.....	148
Толкачова І. А., Мельничук І. С.	
ІНСТИТУТ ОМБУДСМЕНА В УКРАЇНІ ТА ЛАТВІЇ: ПОРІВНЯЛЬНО-ПРАВОВИЙ АСПЕКТ.....	150
Толкачова І. А., Пушик І. М.	
МЕХАНІЗМИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЕКОЛОГІЧНИХ ПРАВ ЛЮДИНИ В УКРАЇНІ ТА СВІТІ: ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ.....	152
Філик Н. В., Євграфов Я. О.	
ПРАВОВА ПРИРОДА ДОГОВОРУ НАЙМУ (ОРЕНДИ) ЖИТЛА.....	155
Філінович В. В.	
СИСТЕМА DAAR ТА МОНІТОРИНГ ЗЛОВЖИВАНЬ У ГАЛУЗІ ДОМЕННИХ ІМЕН.....	157
Хоцяновська Н. Ф., Хом'яченко С. І.	
ПРОБЛЕМИ УДОСКОНАЛЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА ІЗ ЗАХИСТУ ВІД ДИСКРИМІНАЦІЇ ЗА ВІКОМ У СФЕРІ ПРАЦІ	159
Чуб Н. С.	
ПІДХОДИ ДО РОЗУМІННЯ ОБ'ЄКТІВ ЦИВІЛЬНИХ ПРАВ.....	161
Шуст Н. Б.	
ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ ВІДКРИТИХ ОСВІТНІХ РЕСУРСІВ ЯК ОБ'ЄКТА ЦИВІЛЬНИХ ПРАВОВІДНОСИН.....	164
Ямпієнко Т. М.	
ІНФОРМАТИЗАЦІЯ ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я.....	166
РОЗДІЛ 5. ГОСПОДАРСЬКО-ПРАВОВІ ВІДНОСИНИ: РЕАЛІЇ ТА ПЕРСПЕКТИВИ.....	169
Алы Халафлы	
КОНТРОЛЬНЫЕ ФУНКЦИИ МАГАТЭ В ОБЛАСТИ ЯДЕРНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ.....	170

Amir Aliyev, Shahin Mammadzali

TO PROTECT HUMAN RIGHTS VIA CRIMINAL LEGISLATION:
IMPLICATIONS FOR INFORMATION LAW IN AZERBAIJAN 173

Анар Панахов

НЕФТЯНОЕ ПРАВО ИЛИ НЕФТЕГАЗОВОЕ ПРАВО?
ПУБЛИЧНО- И ЧАСТНОПРАВОВЫЕ ПОДХОДЫ..... 180

Гумру Алиева

КОНСТИТУЦИОННЫЕ МЕРЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА..... 184

Гюндуз Каримов

ВЛИЯНИЕ РЕШЕНИЙ ЕВРОПЕЙСКОГО СУДА ПО ПРАВАМ
ЧЕЛОВЕКА НА РАЗВИТИЕ ИНСТИТУТА ДОКАЗАТЕЛЬСТВ.... 188

Эльнур Мусаев

ДОКТРИНАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ КРИМИНАЛИЗАЦИИ
КОРРУПЦИИ В ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЕ И ЦЕНТРАЛЬНОЙ
АЗИИ..... 192

Эсмер Панахова

ПРОБЛЕМА ЗАЩИТЫ ЛИЦ БЕЗ ГРАЖДАНСТВА 196

Разим Исаяев

МЕЖДУНАРОДНОЕ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЕ ПРАВО КАК
ОТРАСЛЬ МЕЖДУНАРОДНОГО ПУБЛИЧНОГО ПРАВА..... 199

Туровец М.В.

НЕУСТОЙКА В ДОГОВОРЕ НА ОКАЗАНИЕ ИНЖЕНЕРНЫХ
УСЛУГ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ 203

Умай Эфендиева

ПЕРСПЕКТИВЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО
И НАЦИОНАЛЬНОГО ПРАВА..... 205

Хатаи Гатамов

ПРАВО НАРОДОВ НА САМООПРЕДЕЛЕНИЕ 208

Чичина Е.В.

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ
ЗАРУБЕЖНОГО ОПЫТА ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ
НОРМИРОВАНИЯ ТРУДА РАБОТНИКОВ 212

Армаш Н.О., Богачук О. І.

ГОСПОДАРСЬКЕ ПРАВО ЯК ПРОВІДНА ГАЛУЗЬ ПРАВА В
УКРАЇНІ 215

Армаш Н.О., Гелешко В. Р.

ГОСПОДАРСЬКО-ПРАВОВІ ВІДНОСИНИ: РЕАЛІЇ ТА
ПЕРСПЕКТИВИ..... 217

Армаш Н.О., Дякун І.Р.

ОСНОВНІ ПРОБЛЕМИ УКЛАДЕННЯ ГОСПОДАРСЬКОГО
ДОГОВОРУ 219

<i>Армаш Н.О., Панченко І.В.</i> ГОСПОДАРСЬКО-ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ СУСПІЛЬНИХ ВІДНОСИН В УКРАЇНІ	221
<i>Білько О.П., Лучок А. М.</i> ОСОБЛИВОСТІ РОЗКРИТТЯ ІНФОРМАЦІЇ ЕМІТЕНТАМИ ЦІННИХ ПАПЕРІВ	224
<i>Гаврилішин А.П., Савельєва М.С.</i> ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ ПРОЦЕСУАЛЬНИХ СТРОКІВ У ГОСПОДАРСЬКОМУ ПРОЦЕСІ.....	226
<i>Жмур Н.В., Тичиніна А.С.</i> ГОСПОДАРСЬКО-ПРАВОВІ ВІДНОСИНИ: РЕАЛІЇ ТА ПЕРСПЕКТИВИ.....	228
<i>Козирєва В.П., Гуцал І. Ю.</i> ЩОДО ПИТАННЯ ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ НЕДОБРОСОВІСНОЇ КОНКУРЕНЦІЇ В УКРАЇНІ	230
<i>Козирєва В.П., Демченко Ю.О.</i> ДОСУДОВЕ ВРЕГУЛЮВАННЯ ГОСПОДАРСЬКИХ СПОРІВ	232
<i>Козирєва В.П., Зозуля Ю. С.</i> ВИЗНАННЯ УГОД НЕДІЙСНИМИ В ПРОЦЕДУРІ БАНКРУТСТВА.....	235
<i>Козирєва В.П., Кравчук М.І.</i> ПИТАННЯ АКТУАЛЬНОСТІ НАУКОВОГО ДОСЛІДЖЕННЯ МЕТОДІВ ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ ГОСПОДАРСЬКИХ ПРАВОВІДНОСИН	237
<i>Козирєва В.П., Куц П.Р.</i> ОСОБЛИВОСТІ НЕПЛАТОСПРОМОЖНОСТІ ТА БАНКРУТСТВА АВІАЦІЙНИХ ПІДПРИЄМСТВ.....	239
<i>Козирєва В.П., Лукашенко Т.О.</i> ВРЕГУЛЮВАННЯ СПОРУ ЗА УЧАСТЮ СУДДІ У ГОСПОДАРСЬКОМУ ПРОВАДЖЕННІ.....	241
<i>Козирєва В.П., Пономаренко А.О.</i> ВІДНОВЛЕННЯ ПРОЦЕСУАЛЬНИХ СТРОКІВ	243
<i>Козирєва В.П., Процько М.М.</i> ЗАХИСТ СУБ'ЄКТІВ ГОСПОДАРЮВАННЯ.....	245
<i>Козирєва В.П., Черіпко М.І.</i> ПРОБЛЕМИ РЕАЛІЗАЦІЇ МАЙНА БОРЖНИКА У ПРОЦЕДУРІ БАНКРУТСТВА.....	247
<i>Мариношенко В.П., Юрченко Я.Ю.</i> ПРОБЛЕМИ РОЗУМІННЯ ЗМІСТУ ТЕРМІНІВ «НЕПЛАТОСПРОМОЖНІСТЬ», «ФІНАНСОВА НЕСПРОМОЖНІСТЬ» ТА «БАНКРУТСТВО».....	250

Мариношенко В.П., Ярошенко Т.С. ДЕЯКІ АСПЕКТИ РЕГУЛЮВАННЯ ІНСТИТУТУ МИРОВОЇ УГОДИ В ГОСПОДАРСЬКОМУ ПРОЦЕСІ.....	252
Ніколаєнко Т. Б., Переверзева К.М. ПОКАЗНИКИ ТА ШЛЯХИ ПОЛІПШЕННЯ ВИКОРИСТАННЯ ОСНОВНИХ ФОНДІВ НА ПІДПРИЄМСТВІ	255
Ryabova E. O., Kotlyarchuk A. STATE-OWNED ENTERPRISES AND PRIVATIZATION	257
Сербін К. О. РЕГУЛЮВАННЯ АЕРОДРОМНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ	259
Слободська І. А., Норець І.О. ОРГАНІЗАЦІЙНО-ПРАВОВІ ФОРМИ БІЗНЕСУ В УКРАЇНІ	261
Старко О.Л., Колмиков В.В. ВИКОНАННЯ РІШЕНЬ ПРО ЗАБОРОНУ ДІЯЛЬНОСТІ ОБ'ЄДНАНЬ ГРОМАДЯН.....	264
Чуднівський П. В. ПОНЯТТЯ ГОСПОДАРСЬКО-ПРАВОВИХ САНКЦІЙ У КОНТЕКСТІ ГОСПОДАРСЬКО-ПРАВОВОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ.....	266
РОЗДІЛ 6. ПОВІТРЯНЕ ТА КОСМІЧНЕ ПРАВО: СУЧАСНИЙ СТАН ТА СТРАТЕГІЇ РОЗВИТКУ	269
Бугайко Д.О., Марчин Павеска, Ван Бо СУЧАСНІ ПІДХОДИ ДО РОЗВИТКУ СИСТЕМИ УПРАВЛІННЯ БЕЗПЕКОЮ АВІАЦІЇ	270
Don Alfonso de Sevalaz-Escalera ECOLOGICAL SAFETY AS AN ELEMENT OF ECONOMIC ACTIVITY.....	272
Korošec D., Šetinc M. OBTAINING SERVICES BY DECEPTION.....	275
Lopez Ledesma M.E. ADVANCES IN AIR LAW AND ITS IMPACT OR RELEVANCE IN THE PROTRCCION OF HUMAN RIGHTS.....	279
Jakulin V. THE RIGHTS OF AIR PASSENGERS PURSUANT TO THE REGULATION (EC) NO 261/2004.....	281
Армаш Н.О., Бурлака А. О. ОСОБЛИВОСТІ МІЖНАРОДНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ АВІАЦІЙНИХ ПЕРЕВЕЗЕНЬ	284

<i>Армаш Н.О., Мельник М.І.</i> МІЖНАРОДНО-ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ ПОВІТРЯНИХ ПЕРЕВЕЗЕНЬ	285
<i>Армаш Н.О., Нероденко М.В.</i> ПРАВОВІ ОСОБЛИВОСТІ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ БЕЗПЕКИ ЦИВІЛЬНОЇ АВІАЦІЇ УКРАЇНИ	287
<i>Армаш Н.О., Савонік В. А.</i> ІСТОРИЧНІ ЕТАПИ ФОРМУВАННЯ ТА РОЗВИТКУ ДОКТРИНИ ПОВІТРЯНОГО ПРАВА В УКРАЇНІ	289
<i>Жмур Н. В., Зозуля Ю. С., Черіпко М. І.</i> ОСОБЛИВОСТІ ПРАВОВОГО РЕЖИМУ ЗЕМЕЛЬ АВІАЦІЙНОГО ТРАНСПОРТУ	291
<i>Жмур Н.В., Мартинова В.В.</i> ПОВІТРЯНЕ ТА КОСМІЧНЕ ПРАВО: СУЧАСНИЙ СТАН І СТРАТЕГІЇ РОЗВИТКУ	294
<i>Жмур Н. В., Пономаренко А. О., Гуцал І. Ю.</i> ЩОДО ПИТАННЯ ОБМЕЖЕННЯ ПРАВА ВЛАСНОСТІ НА ЗЕМЕЛЬНУ ДІЛЯНКУ	296
<i>Козирєва В. П., Маньковський Н. М.</i> АВІАЦІЙНЕ СТРАХУВАННЯ	298
<i>Ryabova E. O., Dubskiy D.</i> LEGAL REGULATION OF DRONES	300
<i>Riubova K., Mezey V.B.</i> A GENERAL CHARACTERISTIC OF MULTIMODAL TRANSPORTATION IN UKRAINE AND EU COUNTRIES. COMPARATIVE CHARACTERISTIC	302
<i>Слободська І.А., Любота О.О.</i> ОСОБЛИВОСТІ ІНТЕГРАЦІЇ УКРАЇНСЬКОЇ ТРАНСПОРТНОЇ ІНФРАСТРУКТУРИ В ТРАНС-ЄВРОПЕЙСЬКУ ТРАНСПОРТНУ МЕРЕЖУ	305

ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ ПРОЦЕСУАЛЬНИХ СТРОКІВ У ГОСПОДАРСЬКОМУ ПРОЦЕСІ

Ресурси та засоби виробництва підприємств, установ, організацій з різних секторів та галузей економіки мають постійно використовуватися, не повинні простоювати і втрачати свої корисні властивості. Тому для переважної більшості суб'єктів господарювання пріоритет у розгляді господарського спору полягає у його швидкості.

Суб'єкт господарювання може погодитися пережити застосування до себе певних штрафних санкцій або піти на поступки своєму контрагенту – боржнику чи кредитору в обмін на більш швидкий розгляд спору та/або зняття запобіжного заходу, вжитого до подання позову. Для нього є неприйнятним затягування судового розгляду. Однак одна зі сторін зловживає процесуальними правами, штучно затягуючи строк розгляду господарського спору. Через зайву обережність або власні суб'єктивні причини судді господарських судів також можуть затягувати строки розгляду господарських спорів. У підсумку одна зі сторін зазнаватиме додаткових витрат а то й прямих збитків. Внаслідок цього добросовісний суб'єкт господарювання може у будь-який момент, сприятливий для різного роду шахраїв або професійних «рейдерів», отримати проти себе позов до господарського суду, апеляційну чи касаційну скаргу [3, с. 191].

Порядок встановлення та обчислення процесуальних строків, а також процесуальні дії вчиняються у строки, встановлені ГПК у ст. 113-119 ГПК України. Дотримання яких є обов'язком господарського суду, учасників судового процесу, будь-яких інших осіб, на яких судом покладено виконання процесуальних дій [1].

Під процесуальним строком розуміється встановлений законом або призначений судовим органом (суддею) та обчислюваний роками, місяцями або днями проміжок часу чи момент у часі, який визначається точною календарною датою чи вказівкою на подію, яка неминуче має настати, протягом якого чи до якого судовий орган (суддя) або інші учасники судового процесу вправі або зобов'язані вчинити певну процесуальну дію або сукупність таких дій [4, с. 272].

Статтю 113 Господарського процесуального кодексу України закріплено положення, що строки, в межах яких вчиняються процесуальні дії, встановлюються законом, а якщо такі строки законом не визначені, - встановлюються судом [1].

Тобто, законодавцем виділено два види строків: ті, що встановлено законом, і ті, що встановлено судом.

Перебіг процесуального строку починається з наступного дня після відповідної календарної дати або настання події, з якою пов'язано його початок. Строк, обчислюваний роками, закінчується у відповідні місяць і число останнього року строку. Якщо закінчення строку припадає на вихідний, святковий чи інший неробочий день, останнім днем строку є перший після нього робочий день.

Перебіг строку, закінчення якого пов'язане з подією, яка повинна неминуче статися, закінчується наступного дня після настання події. Останній день строку триває до 24 години, але коли в цей строк слід було вчинити процесуальну дію тільки в суді, де робочий час закінчується раніше, строк закінчується в момент закінчення цього часу. Строк не вважається пропущеним, якщо до його закінчення заява, скарга, інші документи чи матеріали або грошові кошти здані на пошту чи передані іншими відповідними засобами зв'язку [1].

Таке обчислення, на нашу думку, вимагає удосконалення. Тому важливою і своєчасною є пропозиція О.М. Борщевської. Так, можливим є внесення до ГПК України положень про обмеження у часі права відновлення пропущеного процесуального строку. Навряд чи у діяльності суб'єктів господарювання знайдуться об'єктивні причини (на відміну від життєдіяльності звичайних громадян - суб'єктів цивільного права, які можуть кілька років хворіти, знаходитися у місцях позбавлення волі, закордонних відрядженнях тощо), які виправдають дво-, три- і більше-річний пропуск процесуального строку. При цьому доцільним є запровадження внесення до законодавства виключного переліку підстав для відновлення процесуальних строків [2; 3, с. 193].

Таким чином, сучасне господарське та господарсько-процесуальне законодавство потребують свого дослідження та удосконалення. Так само удосконалення потребують теоретичні засади процесуальних строків у господарському судочинстві, адже відносно невелика кількість вчених господарників присвячує роботи проблемам господарсько-процесуального права, і зовсім невелика кількість із них – питанням правового регулювання встановлення і дотримання строків у господарському судочинстві.

Література

1. Господарський процесуальний кодекс України від 06.11.1991 № 1798-XII [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/r1798-12?lang=uk>
2. Борщевська О.М. Строки у господарському судочинстві: дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.04 / Борщевська Олена Миколаївна. – Одеса, 2016. – 250 с.
3. Дерев'янко Б.В. Можливості скорочення строків у господарському процесі / Б.В. Дерев'янко // Донецький юридичний інститут : 55 років на теренах

освіти і науки : мат. міжнар. наук.-практ. конф. (м. Кривий Ріг, 13 травня 2016 р.). — Кривий Ріг: Донецький юридичний інститут МВС України, 2016. — С. 191-193.

4. Теліпко В.Е. Науково-практичний коментар Господарського процесуального кодексу України / за ред. Притики Ю.Д. — К.: Центр учбової літератури, 2011. — 608 с.