МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ВАДИМА ГЕТЬМАНА,
КАФЕДРА РЕГІОНАЛІСТИКИ І ТУРИЗМУ
АСОЦІАЦІЯ МІСТ УКРАЇНИ
УКРАЇНСЬКА АСОЦІАЦІЯ РАЙОННИХ ТА ОБЛАСНИХ РАД
ІНСТИТУТ РЕГІОНАЛЬНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ імені М. І. ДОЛІШНЬОГО НАН УКРАЇНИ
ІНСТИТУТ ЕКОНОМІКО-ПРАВОВИХ ДОСЛІДЖЕНЬ імені В. К. МАМУТОВА НАН УКРАЇНИ
НАУКОВА ГРУПА АГРАРНОЇ ЕКОНОМІКИ ТА ПОЛІТИКИ
ШВЕЙЦАРСЬКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ТЕХНОЛОГІЧНОГО УНІВЕРСИТЕТУ (м. Цюрих, Швейцарія)
ЦЕНТР ДЕМОГРАФІЧНИХ, УРБАНІСТИЧНИХ ТА ЕКОЛОГІЧНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ
УНІВЕРСИТЕТУ м. МЕХІКО (Мексика)

ЕКОНОМІКА ВІДНОВЛЕННЯ МІСТ

Збірник матеріалів
Міжнародного урбаністичного форуму

м. Київ
22–23 березня 2023 р.

КИЇВ
2023

УДК 338.246.8:711.4](06)
Е45

Рекомендовано до друку Вченою Радою факультету маркетингу
Київського національного економічного університету
імені Вадима Гетьмана,
Протокол № 9 від 21 квітня 2023 року

Е45 Економіка відновлення міст: Зб. матеріалів Міжнародного урбаністичного форуму, Київський національний економічний університеті імені Вадима Гетьмана, м. Київ, 22–23 березня 2023 року. К.: КНЕУ, 2023. 410 с.
ISBN 978-966-926-441-1

Визначено виклики та проблеми повоєнного розвитку міст України; наголошено на необхідності формування з міст України центрів відповідності членству в ЄС; проаналізовано світовий досвід відновлення зруйнованих міст та сформовано способи його упровадження в Україні; запропоновано інноваційні інструменти відновлення міст (смарт-підходи, діджиталізація, кібербезпека); створено засади стратегії розвитку міст; розроблено заходи з повернення біженців та ВПО у місця їхнього попереднього постійного проживання; висвітлено здобутки реформи місцевого самоврядування у розвитку міст; наголошено на необхідності діяльності молодіжних урбаністичних рухів; запропоновано інструменти розбудови безпечного міського довкілля та відбудови енергетичної інфраструктури міст; опрацьовано заходи з фінансування відновлення міст; сформовано критерії та шляхи інтеграції економічної науки, освіти і публічного управління містом і способи професіоналізації стратегічного управління відновленням міст України.

Для науковців і науково-педагогічних працівників, здобувачів вищої освіти ЗВО, державних службовців та посадових осіб органів місцевого самоврядування, усіх зацікавлених у тематиці форуму.

УДК 338.246.8:711.4](06)

Матеріали друкуються в авторській редакції.

Відповідальність за науковий рівень публікацій,
обґрунтованість висновків, достовірність результатів,
наявність плагіату несуть автори

ISBN 978-966-926-441-1

© КНЕУ, 2023

Програмний комітет

Дмитро ЛУК'ЯНЕНКО, доктор економічних наук, професор, ректор Київського національного економічного університету імені Вадима Гетьмана, голова

Богдан ДАНИЛИШИН, доктор економічних наук, професор, академік НАН України, завідувач кафедри регіоналістики і туризму Київського національного економічного університету імені Вадима Гетьмана, заступник голови

Віктор ЧУЖИКОВ, доктор економічних наук, професор, проректор з науково-педагогічної роботи та міжнародних зв'язків Київського національного економічного університету імені Вадима Гетьмана

Олександр СЛОБОЖАН, кандидат наук з державного управління, виконавчий директор Асоціації міст України

Оксана ПРОДАН, радниця голови Асоціації міст України, народний депутат VII та VIII скликань, голова Всеукраїнського об'єднання малого та середнього бізнесу «Фортеця»

Юрій АНДРІЙЧУК, кандидат наук з державного управління, голова секретаріату Української асоціації районних та обласних рад

Олег ШЕВЧУК, доктор економічних наук, професор, заступник завідувача кафедри регіоналістики і туризму Київського національного економічного університету імені Вадима Гетьмана

Олексій ОБОЛЕНСЬКИЙ, доктор економічних наук, професор, професор кафедри регіоналістики і туризму Київського національного економічного університету імені Вадима Гетьмана

Ольга ШЕВЧЕНКО, доктор економічних наук, доцент, професор кафедри регіоналістики і туризму Київського національного економічного університету імені Вадима Гетьмана.

Віталій ПИЛИПІВ, доктор економічних наук, професор, професор кафедри регіоналістики і туризму Київського національного економічного університету імені Вадима Гетьмана

Віра ОГОРОДНИК, доктор економічних наук, запрошений професор, Група аграрної економіки та політики Швейцарського федерального технологічного університету, Цюрих (Швейцарія)

Александра Берніс ТРЕХО-ПІЕТО, професор Центру демографічних, міських та екологічних досліджень, Ель Колегіо де Мехіко (Мексика).

Інна ЗАБЛОДСЬКА, доктор економічних наук, професор, завідувач відділу проблем міжрегіонального співробітництва Інституту економіко-правових досліджень імені В. К. Мамутова НАН України

Ірина СТОРОЖЯНСЬКА, доктор економічних наук, професор, заступник директора з наукової роботи Інституту регіональних досліджень імені М.І. Долішнього НАН України

Марія МАРКІНА, старший викладач кафедри регіоналістики і туризму Київського національного економічного університету імені Вадима Гетьмана

ЗМІСТ

Панельна дискусія 1
Виклики та пріоритети відновлення міст України

Авеян Л. Й., Лукашев С. В. Реалізація здобутків реформи децентралізації в Україні: проблеми здійснення в умовах суспільної кризи 9

Бабець І. Г. Досвід міжнародного співробітництва у повоєнній відбудові пост-югославських міст 12

Баранік З. П., Аблова О. К. Сталий розвиток регіону як домінантна модель управління 15

Безпалько Т., Колада Т. А. Українська економіка під час війни: пошук балансу для відновлення . . . 19

Бурячєнко А. Є., Стрельнік А. Д. Здобутки та труднощі в реалізації реформи місцевого самоврядування 21

Василакій О., Колада Т. А. Пріоритети державної підтримки бізнесу в умовах війни як драйвери відновлення економіки України 25

Васильєв Т. Г., Левицька О. О. Чинники трансформації та напрями відбудови регіональних ринків праці України 27

Васильєв Т. Г., Мульська О. П. Потенціал внутрішньо переміщених осіб — тригер економічного відновлення регіонів 30

Войціцька К. М. Сучасні проблеми економічного розвитку урбанізованих територій 33

Gavkalova N., Shuroskaya A. Directions for the development of public management system for the implementation of effective state and local policy in Ukraine on the basis of digitalization 36

Глушко А. Д., Таракеєв Б. В. Інституційне забезпечення економічної безпеки суб'єктів господарювання: досвід ЄС для України 39

Грех А. С. Виклики та можливості для закладів вищої освіти України в умовах післявоєнного стану 43

Гречана С. І. Варіативність та виклики повоєнного відновлення міст 45

Громодова Л. В., Батарна О. В. Методологія досліджень публічного управління та адміністрування регіональним розвитком території : системний підхід 48

Джигора О. М., Супрунова І. В. Виклики місцевого економічного розвитку в умовах війни та післявоєнного відновлення. 51

Dymchenko O., Smachylo V., Rudachenko O. Transformation of life support enterprises as a component of the city's ecosystem 55

Дорошенко В. Світовий досвід післявоєнного відновлення: перспективи для України 57

Дунаєв І. В. Мілітаризована розподілена економіка України та Харківщини: долаючи біль, намагаючись вижити на нові десятиліття 60

Євлокимов В. О., Конотопцев О. С. Сучасний стан використання технологій партисипативної демократії в територіальних громадах східних регіонів України. 63

Єрьомка Д. В., Табашький М. Г. Реалізація соціального механізму взаємодії органів публічної влади з інститутами громадянського суспільства в умовах децентралізації 67

Жаліло Я. А. Відновлення міст у вимірах консолідованості суспільного простору. 70

Жилінська Л. О. Світовий досвід післявоєнного відновлення міст на засадах відкритості 73

Zablodska D. V. Openness and competitiveness of ukrainian cities: pre-war and wartime periods 77

Заблодська І. В., Роготяк Ю. С. Планування повоєнного відновлення та реінтеграції окремих районів донецької і луганської областей у простір України 80

Залєвська-Шишак А. Д., Шишак А. О. Практики відкритих інновацій публічного сектору для повоєнного відновлення України. 83

Захаров Д. М. Безпекові виклики урбанізованих територій в Україні 87

Іваницький М. В, Затонацька Т. Г. Інвестиційні пропозиції щодо енергетичного сектору України . . . 90

Коскінька В. Ю. Вирішення проблем надзвичайних гуманітарних ситуацій при відновленні міст . . 92

Кустовська О. В. Відновлення міст, постраждалих у результаті воєнних дій: проблеми та шляхи їх вирішення . . . 95

Кушнір Т. М. Економічні чинники повернення українських біженців . . . 98

Лисяк Н. М. Стан, виклики і цивілізаційні тренди повоєнного розвитку міст України . . . 101

Лісогор Л. С. Трудовий потенціал відновлених міст: проблеми реалізації та напрями розвитку . . 104

Лящепко П. А. Стратегема розробки плану відновлення економіки міст та району . . . 107

Martynovych N. Scientific and methodological support for assessing the socio-economic results and efficiency of development of the war-affected territories of Ukraine . . . 110

Марунак Є. О., Лісовський С. А., Гукалова І. В., Мозговий А. А., Поклацький С. А., Горніс О. В. Українські міста крізь призму концепцій міського розвитку: довоєнний та повоєнний вимір збалансованості . . . 113

Мацелюх Н. П. Політика сталого розвитку міст ЄС в умовах глобалізації . . . 117

Медвіль Г. С. Забезпечення сталого розвитку у містах як складова соціально-економічного відновлення регіонів України: міжнародний досвід . . . 120

Мельник А. Ф. Структурна трансформація економіки міст як викликів для розбудови інституційної архітектоніки . . . 122

Мигович Т. М., Сікан А. В., Гулей Ю. В. Функціонування територіальних громад в сучасних умовах . . . 126

Науменко О. М. Роль реформи децентралізації в повоєнній відбудові міст України . . . 129

Наумчук В. В., Маркіна М. І. Теоретичні аспекти повоєнного розвитку міст України, постраждалих від бойових дій . . . 132

Остафійчук Я. В. Демографічні передумови повоєнного відновлення економіки міст . . . 135

Павленчик Н. Ф., Павленчик А. О. Організаційна модель реструктуризації сільського економічного простору . . . 139

Пилипів В., Вендель В. Європейська практика участі органів місцевого самоврядування в адмініструванні місцевих податків . . . 142

Пілоричева І. Ю. До питання про повоєнний сталий розвиток міст України . . . 144

Плешкановська А. М. Комплексне відновлення українських міст: вибір пріоритетів . . . 147

Прощенко А. К. Маркетинг територій як один з факторів повернення українських біженців . . . 149

Резніченко А. О., Рвач А. М. Повоєнний розвиток торгово-економічних відносин західних регіонів України: проблеми і перспективи . . . 152

Ромазова О. О. Визначення напрямів планування повоєнної реінтеграції ОРДЛО . . . 155

Салівон О. А. Відновлення міст, регіонів після закінчення війни: світовий досвід . . . 159

Сергієнко Л. В. Розвиток понятійного апарату державного управління безпекою урбанізованих територій . . . 162

Сердюк В. В., Дмитренко О. С., Красножон С. В. Світовий досвід відновлення міст, постраждалих у результаті бойових дій . . . 165

Супрун Н. А. Альтернативні моделі повоєнної реконструкції міста: досвід Німеччини . . . 169

Скігова О. Ю. Справедлива трансформація як основа повоєнної відбудови старопромислових регіонів та міст України . . . 172

Сотник І. М., Масній М. Ю. Механізми соціально-солідарного фінансування для повоєнної відбудови України . . . 175

Сторожинська І. З., Бековська Л. Я. Поведінка внутрішньо переміщених осіб в умовах війни: регіональні особливості . . . 178

Тарасевич О. В. Відкритість повоєнного відновлення міст: світовий досвід та українські реалії . . . 182

Ткаленко С. І. Співпраця України та ЄС у відновленні міст після закінчення війни. 185

Халіна В. Ю. Розвиток урбанізованих утворень на засадах сталості 188

Харченко Е. В. Повернення вимушених переселенців як першочерговий фактор післявоєнної відбудови 190

Черков С. І., Андрійчук Ю. М., Коваль О. М. Екологічні виклики відновлення територій 193

Чужиков В. І. Глобальна урбаністика: системні перетворення 196

Шебек Н. М., Вовк В. В. Концепція просторового розвитку території радівського старостинського округу Калинівської територіальної громади вінницької області 198

Шебек Н. М., Мороз Я. В. Передумови та орієнтири сталого розвитку території Заліщицької міської територіальної громади тернопільської області 202

Шебек Н. М., Разніківська К. О. Проблеми і орієнтири просторового розвитку території фастівської міської територіальної громади київської області 206

Шевченко О. В. Використання досвіду відродження глобальних міст та систем в урбаністичній практиці України 210

Шульц С. Л., Войтенко О. А. Фактори зростання продуктивної спроможності міст в умовах повоєнної відбудови України 214

Юрченко К. М. Клієнтоорієнтоване публічне управління у відновлених містах, як фактор відповідності України критеріям повноправного членства в ЄС 217

Яровенко Т. С. Розвиток міст України у контексті інтеграції до ЄС 220

Панельна дискусія 2
Інструменти відновлення та повоєнна економіка міст

Артюх Т. М. Нормативно-правові засади оцінки пошкодженого та зруйнованого майна під час військових дій в Україні 223

Бабаєв В. Ю. Інструменти післявоєнного відновлення економіки міст 227

Базько О. А. Обґрунтування заходів щодо розвитку проектної діяльності в рамках відновлення ОТГ 231

Бакальчук В. О. Креативні міста в політиці повоєнної відбудови міст в Україні: виклики і можливості 234

Біль М. М. Розвиток соціальної інфраструктури міст карпатського регіону в стратегії відновлення України 238

Бодюк А. В., Дубровик-Розова А. Індустріальні парки як центри урбаністичного розвитку 242

Бойко Х. Р., Маркіна М. І. Альтернативні джерела енергетики як новітній базис енергетичної інфраструктури України 246

Бойченко Е. Б. Проект «розумне місто» як умова ефективного відновлення міст України 249

Бороденко Т. М. Зелені проекти як інструмент для відбудови міст в післявоєнний період 251

Гаврилєнко К. О., Пилипів В. В. Важливість застосування новітніх технологій та інструментів для відновлення постраждалих міст України 255

Глєба В. Ю. Захисні властивості приміщень: влаштування укриттів у діючих громадських закладах 257

Гкедіна К. В., Нагорний П. В. Розвиток цифрової економіки в Україні у післявоєнний період: виклики та перспективи 260

Honcharuk A. Logistics infrastructure as an essential criterion of post-war reconstruction of ukrainian cities 262

Гунько Л. А., Коханівська В. О. Напрями розвитку системи землевпорядкування як базової основи його економіки 265

Дембіцька А. М., Квітка А. Ю., Шевчук О. А. Смарт-інструменти відновлення постраждалих міст України у контексті досягнення соціальної безбар'єрності 268

Дирда А. М., Вергелюк Ю. Ю. Проблематика банківського іпотечного кредитування в умовах війни . . . 271

Євтушенко Н. О., Бойко Х. Р., Гошко А. В. Зовнішня реклама України під час воєнного стану 274

Жук П. В., Башинська Ю.І. Нові виклики та можливості для відновлюваної енергетики в туристично-рекреаційних центрах України . . . 276

Ільченко В. М. Фінансова підтримка соціальних підприємств в Україні . . . 278

Касперович Ю. В. Податкові надходження як індикатор економічного відновлення звільнених територій України . . . 282

Коблик І. І. Боргова політика як фактор економічного зростання територіальних громад в Україні . . . 285

Ковальчук Н. П., Вергелюк Ю. Ю. Роль іпотечного кредитування у відновленні національної економіки в післявоєнний період . . . 288

Кокша Д., Красножон С. В. Розвиток туристичної інфраструктури міста . . . 290

Коляда Т. А. Інвестиційні інструменти післявоєнного відновлення територіальних громад України . . . 292

Комеліна О. В. Сучасне місто як інноваційна екосистема: сталий розвиток, відповідальні інновації, адаптація до викликів середовища . . . 295

Королюк Т. О. Цифрові інструменти забезпечення ефективності управління місцевими фінансами . . . 298

Ксендзук В. В. Вплив війни на експорт підприємств урбанізованих територій України . . . 300

Кубатко О. В. Розвиток енергетичної системи на засадах smart grid: економічні наслідки та переваги кліматичної нейтральності . . . 302

Куль О. О. Відновлення економіки постраждалих міст завдяки використанню токенізованих активів: історичний шанс і реальні напрацювання українських вчених і практиків . . . 305

Кучер С. В., Оболенський О. Ю. Світовий досвід відновлення транспортної інфраструктури міст після війни . . . 309

Кучугура В. О. Аналіз принципів і методів підвищення опору бетону до фізичного та/або механічного впливу для післявоєнного відновлення постраждалих міст України . . . 311

Кушніренко О. М. Розвиток індустріальних парків як стратегічний напрям повоєнного відновлення міст України . . . 315

Лісовська В. П., Буксіна І. В. Ціноутворення на ринку продовольчих товарів як соціальна складова урбаністичної політики . . . 318

Lisovska L. S., Sydorovych Y.M. Determining the dynamics of the central bank of russia's reserves as a source for the recovery of the ukrainian economy . . . 321

Марченко А. В., Шевченко О. В. Відбудова енергетичної інфраструктури України на засадах кліматичної нейтральності . . . 324

Медицька Н., Майвка М. Впровадження європейських стандартів у сфері екології та енергетики в Україні . . . 327

Мельник М. І., Лещух І. В. Концептуальні підходи диверсифікованого розвитку міст України в контексті модернізації структури їх економіки . . . 330

Мирошниченко А. В. Нестабільність механізму надання компенсації за знищення та пошкодження нерухомого майна як фактор невизначеності у відновленні міст України . . . 333

Михайлик К. О., Медицька Н. В. Стратегічний майстер-план: інструмент територіального розвитку населеного пункту . . . 336

Михіденко М. О. Вплив «смартизації» на забезпечення сталого розвитку територіальних громад 338

Муніч Н., Коляда Т. А. Податкові інструменти підтримки бізнесу в умовах післявоєнного відновлення України . . . 341

Олешко А. А. Розбудова смарт-міст в перспективі післявоєнного відновлення України . . . 343

Письменна Я. С. Смарт-економіка у відновленні міст України . . . 346

Пишний М. Роль приватного бізнесу у відбудові енергетичної галузі 348

Постернак І. М., Постернак С. О., Постернак О. С. Безпечне міське довкілля: рішення про включення до списку ЮНЕСКО допоможе захистити Одесу. 350

Продан В. Ю., Вергелюк Ю. Ю. Державна підтримка іпотечного кредитування в умовах військового стану 353

Рудакевич І. Р. Міський електротранспорт України: втрати і відновлення 355

Самойленко А.О. Можливості відновлення міст України на засадах інноваційних технологій . . . 358

Сидоренко Л. Інтеграція економічної науки, освіти та публічного управління як ключовий інструмент ефективного управління містом. 361

Сикина В. А. Креативні індустрії, як основа розвитку сучасного світу 364

Сикюра-Ростун Н. Р. Енергетична сфера України в час війни: виклики та можливості для відновлення 366

Skorobogatova N. Restoration of ukrainian cities based on the concept of smart city in the conditions of circular economy and industry 4.0. 369

Маляревський В. М., Смірнова О. Ю. Механізм публічного управління аграрним сектором в умовах забезпечення продовольчої безпеки 372

Спанчак К., Крупеня С. В. Клубна система спорту як один із напрямів розвитку фізичної культури і спорту в Україні 375

Ткач С. М. Досвід повоєнної трансформації Відня: від руїн до найкомфортнішого міста у світі . . 379

Тютюнник Г. О. Рекреаційний напрям аквакультури як інструмент повоєнного відновлення України для вступу до ЄС 382

Устінова І. І. Економіка відновлення міст України в екологічній площині сталого розвитку 385

Філіпенко Т. В. Е-врядування в «розумному місті». 389

Циліцька О. О. Розвиток стартап-екосистем як стратегічний сценарій повоєнного відродження старопромислових регіонів України 392

Чалюк Ю. О. Розумні міста у контексті сталого розвитку 395

Chortok Yu., Chortok M. ICT for creating smart transport and logistics environment in the city. 397

Шанька З. Я. Післявоєнне відновлення міст в контексті формування регіональної агропромислової агломерації 401

Шевчук О. А., Шевчук О. В. Стан та перспективи відбудови житлово-комунальної інфраструктури України 404

Шумаков І. В., Фурсов Ю. В. Прогнозування параметрів організаційно-технологічних рішень будівництва на техногенних міських територіях. 407

vasilchuk_80@ukr.net
Martynovych N.
PhD in Economics, Associate Professor
State Institution «VK Institute of Economic and Legal Research Mamulov» National Academy of Sciences of Ukraine, Ukraine

SCIENTIFIC AND METHODOLOGICAL SUPPORT FOR ASSESSING THE SOCIO-ECONOMIC RESULTS AND EFFICIENCY OF DEVELOPMENT OF THE WAR-AFFECTED TERRITORIES OF UKRAINE

Summary. *The article solves the scientific problem of practical assessment of the socio-economic result and efficiency of development of the war-affected territories of Ukraine. A scientific approach to the assessment is proposed. The expediency of its use is justified.*

Keywords: *socio-economic result, socio-economic efficiency, result assessment, efficiency assessment, development of the war-affected territories of Ukraine.*

Achieving the goals set and obtaining the desired results in the framework of restoring the destroyed territories due to the war is an important condition for sustainable socio-economic development of the regions of Ukraine. Improving the effectiveness of management decisions at the level of enterprises, regions and the state as a whole is stimulated on the basis of the formation and implementation of scientific and methodological support for assessing socio-economic results and the efficiency of development of war-affected territories of Ukraine (hereinafter referred to as SMS).

Modern science, with its wide range of scientific approaches, tools, algorithms, parameters and indicators that reflect the results/efficiency of any process, requires the search for the most optimal

SMS in view of current challenges, including war. Generalization of the scientific basis regarding the interpretation of the category of SMS proves that despite the branching of scientific interests, the vast majority of scientists understand SMS as a set of methods defined on the basis of scientific and practical achievements and aimed at developing scientifically based, normative-methodological, program documents, information materials, tools, etc. [2, p.16].

In the regional economy, SMS is interpreted as the result of research activities aimed at providing the regional development system with methodological and procedural developments that meet the modern requirements of economic science and practice [1]. In management, the SMS is considered as a set of methods, techniques and tools on the basis of which it is possible to assess the effectiveness of the system and the management process as an interaction of the managing and controlling systems, i.e. as an integrated result of interaction [4]. From the point of view of accounting, SMS is a system of methods and techniques that ensures continuous, uninterrupted and interdependent reflection of accounting objects in order to preserve property, control the rational use of material, labour, financial resources and enterprise management [4]. In view of the above, the SMS of assessment is understood as a set of methods, algorithms, parameters and indicators determined on the basis of generalisation of the theoretical basis and practical experience aimed at creating an optimal applied toolkit for assessing the socio-economic results and efficiency of development of the war-affected territories of Ukraine (Compiled by the author).

The formation of the SMS for assessing the socio-economic results and efficiency of the development of the war-affected territories of Ukraine should be considered as a structural and functional organised system, the scientific and methodological approach to the construction of which is shown in (Fig. 1).

The purpose of the SMS is to develop an applied toolkit for assessing the socio-economic results and efficiency of the development of the war-affected territories of Ukraine.

Achievement of this goal is ensured through the implementation of a number of tasks, such as: formation of the theoretical basis of the SMS; formation of the methodological basis of the SMS; formation of the applied basis of the SMS.

The selection of the principles of the SMS was based on the generalisation of the existing scientific work of Ukrainian and foreign scholars in the field of efficiency theory; the theory of management of social, economic and regional development; on the basis of expert opinions on post-war territorial development; and taking into account the current regulatory framework for territorial development. As a result, it is established that the SMS for assessing the socio-economic results and efficiency of the development of the war-affected territories of Ukraine should be based on the principles of systematicity, complexity, adaptability, scientific validity, continuity, optimality, purposefulness and informativeness, which are discussed in more detail in [3, p. 61].

The main purpose of the theoretical basis of the SMS is to systematise the fundamental provisions relating to the object and subject of research, in particular, to find out in the process of abstraction, analysis, synthesis, induction, deduction, logical generalisation, the nature of the origin of certain categories, the links between individual categories and their derivatives, and to identify general patterns with their subsequent formalisation.

The methodological basis of the SMS is the basis for forming applied aspects of assessing socio-economic results and the efficiency of restoring the destroyed and rebuilding the war-affected territories of Ukraine. Its main purpose is to identify key parameters, criteria, indicators on the basis of analysis, synthesis, induction, deduction, modelling, in order to outline the structure, stages, content of the methodology for assessing socio-economic results and the efficiency of development of the war-affected territories of Ukraine.

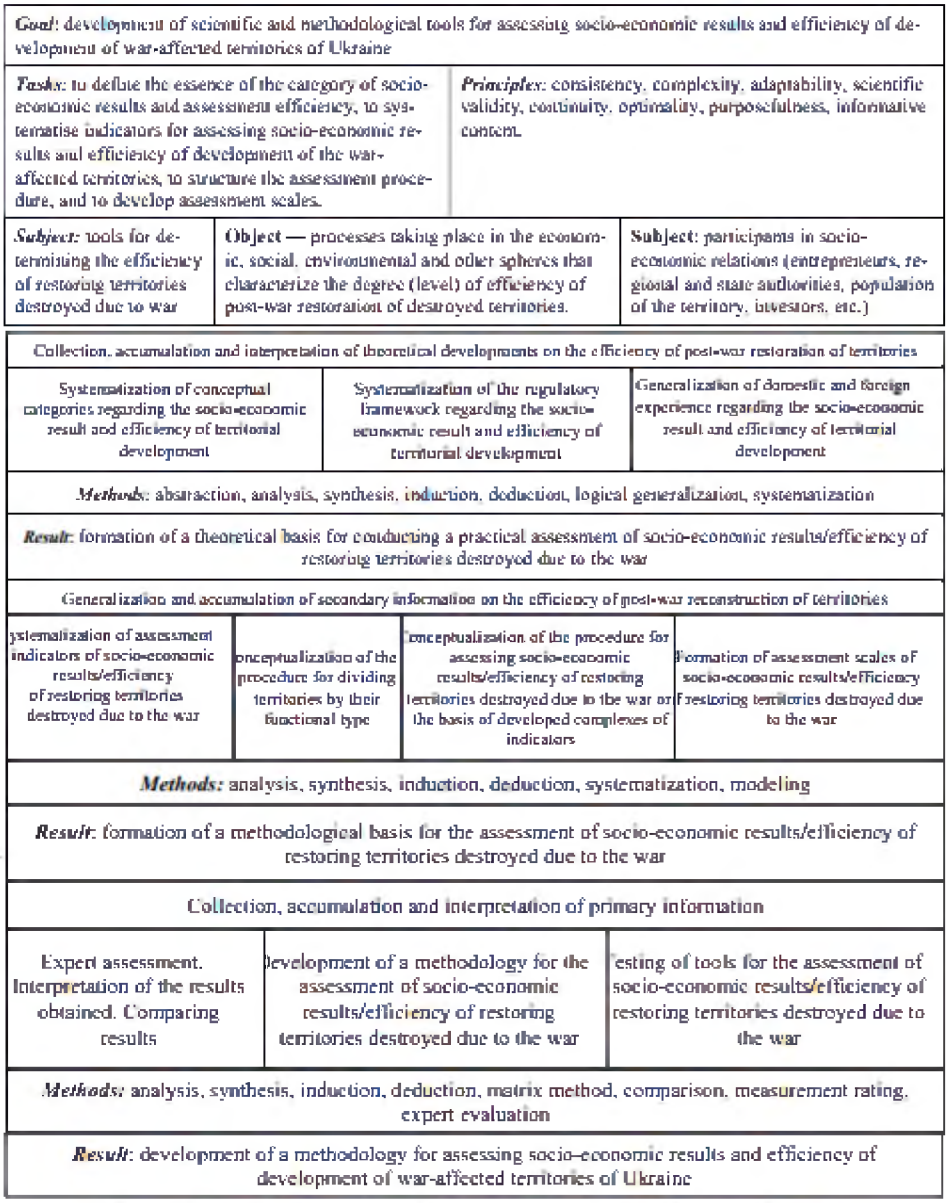


Figure 1. Scientific and methodological approach to assessing socio-economic results and efficiency of development of the war-affected territories of Ukraine (Compiled by the author)

The applied basis of the SMS is based on theoretical, methodological and empirical (observations, sociological surveys, expert assessment, model forecasts) results. The availability of primary

information obtained directly from experienced professionals (in the case of expert assessments) or participants in the post-war reconstruction of Ukraine's regions, after comparing it with statistical data, increases the reliability of the assessment.

The proposed SMS makes it possible to quantify qualitative processes; allows to determine the current state of socio-economic development of the territory; outlines the problems and prospects of post-war reconstruction; helps to identify the risks that most affect the result/efficiency, which in turn has a positive impact on the planning, organisation, motivation and control of the activities of regional and state authorities, entrepreneurs, investors, etc., it is also the basis of the methodology for assessing the socio-economic results and efficiency of development of the war-affected territories of Ukraine, which is still being developed by researchers of the Department of Interregional Cooperation Problems of the Institute of Economic and Legal Studies of the National Academy of Sciences of Ukraine

References

1. Chukanta, O.P., Syvolap, L.A., Nesterenko, T.P. (2021). Economic mechanism of risk assessment of marketing strategy implementation. Bulletin of the Berdyan University of Management and Business. 2 (50), 102–109. DOI: 10.33783/1977-4167-2021-50-2-102-109.
2. Gavrylenko, N.V., Hryshchenko, O.V., Kozynka, N.O. (2020). The main problems of the functioning of the system of balancing indicators in strategic controlling. Economy. Finances. Law. 5, 13-21. DOI: https://doi.org/10.37634/efp.2020.5.2
3. Martynovych, N.O. (2022). A complex of indicators for evaluating socio-economic results and the effectiveness of the restoration of war-ravaged territories. Economy and law. 4 (67), 57-71. DOI: https://doi.org/10.15407/econlaw.2022.04.057.
4. Podvalna, H., Bochko, O., Kuziak, V., Stasyuk, N. (2021). Economic efficiency of road transport vehicles of fleet and its impact on commercial indices and production plan of a motor transport enterprise, The International Conference on Innovation, Modern Applied Science & Environmental Studies. Volume 234, DOI:10.1051/e3sconf/202123400056.

Наукове видання

ЕКОНОМІКА ВІДНОВЛЕННЯ МІСТ

Збірник матеріалів Міжнародного урбаністичного форуму

Видання з авторської редакції

Коректор *В. Назаренко*
Верстка *О. Федосенко*

Підписано до друку 15.04.23. Формат 60×84/8. Папір офсет.
Гарнітура Times New Roman. Ум. друк. арк. 34,65.
Зам. № 23-5765.

Свідоцтво про внесення до Державного реєстру
суб'єктів видавничої справи (серія ДК, № 235 від 07.11.2000)

Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана
03680, м. Київ, проспект Перемоги, 54/1
E-mail: liters_know@ukr.net