УДК 336.1

Серебрянський Дмитро Миколайович
кандидат економічних наук, доцент,
Університет державної фіскальної служби України
Базильчук Катерина Володимирівна
магістрантка
Університету державної фіскальної служби України

ОЦІНКА ЕФЕКТИВНОСТІ УПРАВЛІННЯ ОБОРОТНИМИ КОШТАМИ ПІДПРИЄМСТВА

У статті визначено поняття оборотних коштів підприємства. Розглянуто основну мету та завдання системи управління оборотними коштами. Проаналізовано показники ефективності управління оборотними коштами, досліджено проблему формування та використання оборотних коштів підприємства. Проведено аналіз оптимальності складу та структури оборотних коштів. Рекомендовано основні заходи покращення управління оборотними коштами підприємства.
Ключові слова: оборотні кошти, управління оборотними коштами, оптимальна структура оборотних коштів, дебіторська заборгованість, оборотні фонди, показники оборотних коштів.

Постановка проблеми. На сучасному етапі ринкових відносин на вирішенні питанні стабільності функціонування і збільшення прибутку робить головний акцент практично кожне. Перше за все, щоб досягти намічених цілей, необхідно раціонально підібрати, чітку і ефективну політику управління активами підприємства, в яких вагому роль відіграють саме оборотні кошти. Успішне функціонування підприємств у ринкових умовах значною мірою залежить від ефективно сформованих та раціонально використаних оборотних коштів. Актуальність досліджуваної проблеми управління оборотними коштами полягає в тому, що від ефективного формування, регулювання і використання оборотних коштів залежить оптимальний рівень ліквідності, платоспроможності, і, як наслідок, фінансова стійкість підприємства.

Постановка завдання. Мета даної статті є розгляд основних теоретичних питань, які пов'язані з визначенням сутності, формуванням та управлінням оборотними коштами підприємств і ефективність їх використання. Проаналізувати оборотні кошти підприємства та ефективність їх використання, обстежити показники стану і ефективності використання оборотних коштів.

Виклад основного матеріалу дослідження. Оборотні кошти представляють собою один із компонентів майна підприємства. Стан і ефективність їх використання – одна з головних умов успішної діяльності підприємства.

А. Поддєрьогін дає таке визначення оборотним коштам: "...оборотний капітал (оборотні кошти) – це кошти, авансовані в оборотні виробничі фонди і фонди обігу для забезпечення безперервності процесу виробництва, реалізації продукції та отримання прибутку" [7, с. 75].

Управління оборотними коштами являють собою частину короткострокової фінансової політики підприємства, яка направлена на те, щоб вирішити найбільш важливі поточні фінансові проблеми, які дозволяють покращити фінансовий стан підприємства і збільшити його фінансову стійкість і платоспроможність за досить короткі терміни.

Основна мета системи управління оборотними коштами – збільшити ефективність їх використання і прискорити оборотність, саме тому аналізуючи формування і використання оборотних коштів важливо розрахувати швидкість обороту оборотних коштів та оцінити ефективність використання обігових коштів.

Управління оборотними коштами направлене на вирішення таких завдань:

– формування достатнього обсягу оборотних коштів із позиції забезпечення поточної платоспроможності;

– оптимізація елементів оборотних коштів, спрямована на виконання нормативів ліквідності;

– ефективне використання оборотних коштів для забезпечення прибутковості та рентабельності діяльності суб'єкта господарювання;

– формування джерел фінансування оборотних коштів із урахуванням вимог забезпечення фінансової стійкості [3, с. 574].

Управління оборотними коштами полягає в тому, щоб процес виробництва відбувався безперервно, а реалізація продукції з найменшим розміром оборотних коштів. Тобто оборотні кошти підприємства повинні бути розподілені по всіх стадіях кругообігу у належній формі та в мінімальному, але достатньому об'ємі. Оборотні кошти виступають у вигляді грошових коштів, готових виробів, незавершеного виробництва матеріалів та одночасно знаходяться на всіх трьох стадіях кругообігу. Тому сучасних умовах, коли підприємства знаходяться на повному самофінансуванні, раціональне виявлення потреби в оборотних коштах має важливе значення.

Дослідження ефективності управління оборотними коштами проведемо за даними ПрАТ «ІДС Аква Сервіс». Початковим етапом здійснення аналізу є визначення складу і структури оборотних коштів (таблиця 1).

Дані щодо складу оборотних коштів ПрАТ «ІДС Аква Сервіс» засвідчують, що для забезпечення фінансово-господарської діяльності товариство повинно мати в своєму розпорядженні такі елементи оборотних коштів як: запаси, дебіторську заборгованість, гроші та їх еквіваленти, готівку, рахунки в банках, витрати майбутніх періодів та інші оборотні активи. Слід зазначити, що протягом досліджуваного періоду відмічається зростання вартості оборотних коштів на

© Серебрянський Д. М., Базильчук К. В., 2019

Таблиця 1

Склад оборотних коштів ПрАТ «ІДС Аква Сервіс» за період 2018-2016 рр., тис. грн.

Показник	Роки			Відхилення 2018 до 2016
	2016	2017	2018	
Запаси	28025	35029	38872	10847
Дебіторська заборгованість	15739	16473	19962	4223
Гроші та їх еквіваленти	4650	7775	10709	6059
Готівка	165	212	504	339
Рахунки в банках	4485	7563	10205	5720
Інші оборотні активи	141	501	1067	926
Витрати майбутніх періодів	140	50	146	6
Всього	51770	63128	99044	47274

Джерело: побудоване автором за даними [1]

Таблиця 2

Показники ефективності використання оборотних коштів ПрАТ «ІДС Аква Сервіс» за період 2016-2018рр.

Показник	Роки			Відхилення 2018 до 2016
	2016	2017	2018	
Коефіцієнт оборотності оборотних коштів	5,5	5,1	4,8	-0,7
Тривалість одного обороту оборотних коштів, днів	66	71	75	9
Коефіцієнт оборотності матеріальних запасів	3,56	3,25	3,42	-0,14
Коефіцієнт оборотності дебіторської заборгованості	19,1	18,2	21,5	2,4
Коефіцієнт завантаження оборотних коштів	0,18	0,19	0,21	0,03
Коефіцієнт ефективності оборотних коштів	4,04	2,84	2,96	-1,08

Джерело: побудоване автором за даними [1]

47274 тис. грн, обсяг яких на кінець 2018 р. склав 99044 тис. грн.

Зменшення або збільшення дебіторської заборгованості значно впливає на оборотність капіталу, вкладеного в оборотні кошти, а, отже, і на фінансовий стан підприємства. Розмір її залежить від обсягу продажів, умов розрахунку з покупцями (передоплата, наступної оплати), періоду відстрочки платежу, платіжної дисципліни покупців, організації контролю за станом дебіторської та презентаційної роботи на підприємстві тощо. Зростання протягом досліджуваного періоду дебіторської заборгованості зокрема на 27%, пов'язано зі зростанням обсягів реалізації з відстрочкою платежу, що є досить ризиковим в умовах фінансової нестабільності та сприяє зростанню додаткової потреби в фінансових ресурсах.

На сучасному етапі значний негативний вплив на ефективність використання оборотних коштів, гальмування їх оборотності мають фактори кризового стану економіки, які діють незалежно від бажання підприємства. Водночас, підприємства мають внутрішні резерви зростання ефективності використання мобільних активів, на які воно може значно впливати [2, с. 61].

Оцінка результативності використання оборотних коштів відбувається через показники його оборотності. Адже критерієм оцінки ефективності використання оборотних активів є фактор часу, тому використовуються показники, які відображають:

– по-перше, тривалість обороту в днях або загальний час обороту;

– по-друге, швидкість обороту.

Результати розрахунку показників ефективності використання оборотних коштів ПрАТ «ІДС Аква Сервіс» за період 2016-2018 представлено в таблиці 2:

Як видно з таблиці 2 коефіцієнт оборотності у 2018 році зменшився на 0,7 порівняно з 2016 роком, що оцінюється негативно, оскільки це підтверджує зниження ефективності використання оборотних коштів. Тобто протягом 2018 року оборотні кошти проходять кругообіг 4,8 разів. Зниження коефіцієнта оборотності вказує на те, що на підприємстві зменшується випуск продукції на 1 грн. оборотних коштів або що на цей же обсяг продукції вимагається витрачати більшу суму оборотних коштів. Спостерігається зниження ефективності використання оборотних коштів, зменшуються можливості випуску додаткової продукції, адже для виготовлення одиниці продукції потребується більше оборотних коштів.

Оберненим до коефіцієнта оборотності є коефіцієнт завантаження, який характеризує участь оборотних активів у кожній гривні реалізованої продукції. Тому динаміка цих коефіцієнтів аналогічна. У 2016 році на 1 грн. обороту припадало 0,18 грн. оборотних коштів, у 2018 році дана сума збільшилась і на 1 грн. обороту припадало вже 0,21 грн. оборотних активів, що свідчить про погіршення ефективності використання підприємством оборотних коштів.

Одним із базових показників оцінки ефективності використання оборотних активів є період обороту, що дозволяє визначити тривалість виробничого циклу підприємства. Так, період одного обороту оборотних активів заводу в 2018 році становить 75 днів, що обумовлено тривалим про-

цесом виробництва продукції. Протягом досліджуваного періоду спостерігається зменшення тривалості одного обороту на 9 днів, що може бути наслідком удосконалення технології виробництва, оптимізації взаємовідносин з постачальниками та споживачами продукції.

Важливими показниками, які свідчать про ефективність використання оборотних коштів є коефіцієнти ефективності (прибутковість оборотних коштів) і рентабельності. Відповідно до даних таблиці 2 значення коефіцієнта ефективності має динаміку аналогічну до коефіцієнта оборотності. Тобто у 2018 році спостерігається зниження показників ефективності. Негативна динаміка у 2018 році пояснюється тим, що прибуток від реалізації продукції зростав меншими темпами, ніж середня вартість оборотних активів. Отже, якщо у 2016 році на 1 грн. оборотних коштів припадало 4,04 грн. прибутку, то у 2018 році – 2,96 грн.

З позиції повсякденної діяльності найважливішою фінансово-господарською характеристикою підприємства є його ліквідність, тобто спроможність вчасно гасити короткострокову кредиторську заборгованість. Для будь-якого підприємства достатній рівень ліквідності є однією з найважливіших характеристик стабільності господарської діяльності. Втрата ліквідності загрожує не лише додатковими витратами, але і періодичними зупинками виробничого процесу.

Оптимальність складу та структури оборотних коштів ПрАТ «ІДС Аква Сервіс» визначається відповідністю показників ліквідності нормативним значенням (рисунок 1).

Коефіцієнт загальної ліквідності (покриття) протягом 2016-2018 років значно нижчий від його нормативного рівня, який має бути 2,00. Тобто на одну гривню поточних зобов'язань припадало біля 1,01 грн. оборотних активів у 2016 та 2018 роках. А це свідчить про те, що підприємство володіє значно меншою кількістю засобів, ніж воно може використати. Тобто, підприємство має достатньо оборотних коштів, однак вони сформовані шляхом залучення джерел. З погляду кредиторів підприємства даний варіант створення оборотних коштів є більш прийнятним. Але, з точки зору менеджера, достатнє формування запасів на підприємстві, відвернення грошей у дебіторську заборгованість може тлумачитись незадовільним управлінням активами.

Коефіцієнт швидкої ліквідності за змістом подібний з коефіцієнтом покриття, але він враховує тільки якість оборотних активів та є значно чітким показником ліквідності, тому що при його розрахунку приймаються до уваги ліквідні поточні активи (запаси не враховуються). За даними рис. 1 видно, що як і попередній показник на початку досліджуваного періоду даний коефіцієнт мав значення менше від нормативного і становив у 2018 році – 0,61 при нормативному значенні – 1,0 – 1,5. Менше значення показника порівняно з його нормативним значенням спричинене значним зростанням у 2018 році дебіторської заборгованості, що вказує на фінансові проблеми підприємства, адже коефіцієнт швидкої ліквідності показує можливість погашати підприємством короткострокові зобов`язання у випадку його критичного стану.

Коефіцієнт абсолютної ліквідності, дає змогу виявити частину короткострокових зобов'язань, які підприємство невдовзі зможе погасити, не очікуючи оплати дебіторської заборгованості та реалізації інших активів. Аналізуючи даний коефіцієнт ПрАТ «ІДС Аква Сервіс», що відображено на рис. 1, можна зробити висновок, що протягом досліджуваного періоду він значно менший від нормативного значення: у 2018 році його значення сягало 0,11, в 2017 – 0,13, а в 2016 році складав лише 0,09. Про фінансову небезпеку для підприємства свідчить значення коефіцієнта абсолютної ліквідності у 2016 році, коли він становив лише 0,09. Тобто лише 9% короткострокових позикових зобов'язань підприємство зможе за потреби погасити негайно. Хоча і малоймовірно, те, що усі кредитори підприємства водночас пред'явили йому свої боргові вимоги, однак дане низьке значення є надміру ризиковим.

До основних причин погіршення ефективності використання оборотних коштів у 2018 році порівняно з 2016 роком можна віднести зменшення чистого прибутку у зв'язку із зростанням адміністративних витрат та збільшення рівня податків; різке зростання частки виробничих запасів у сумі оборотних активів; та невиправдане значне зростання дебіторської і кредиторської заборгованості.

Висновки з проведеного дослідження. Оборотні кошти визначаються як сукупність коштів, які авансовані для формування оборотних виробничих фондів і фондів обігу, що гарантують їх безперервний кругообіг. Вони забезпечують здійснення безперервності виробництва і реалізації продукції підприємства. Управління оборотними коштами є досить нелегким процесом. Складність його залежить від таких умов, як: розмір оборотного капіталу, який використо-



Рис. 1. Оцінка оптимальності складу і структури оборотних коштів ПрАТ «ІДС Аква Сервіс»

Джерело: побудоване автором за даними [1]

вується в операційному процесі; різні види активів, які утворюються за допомогою величини оборотного капіталу; прискорення обороту капіталу та забезпечення платоспроможності підприємства тощо.

Потягом досліджуваного періоду в ПрАТ «ІДС Аква Сервіс» була нестача оборотних активів. Для того, щоб забезпечити недопущення можливої нестачі або нераціонального використання оборотних коштів на підприємстві необхідно постійно проводити аналіз їх наявності, надлишку або браку відповідно до потреб підприємства. Адже нестача оборотних коштів свідчить про неправильне та неефективне планування своєї діяльності.

Знизились коефіцієнти ефективності, адже якщо у 2016 році коефіцієнт ефективності становив 4,04, то у 2018 році – 2,96. Також збільшився термін обороту оборотних коштів з 66 днів у 2016 році до 75 дні у 2018 році, що показує погіршення технології виготовлення продукції, спад ефективності виробничого процесу. Негативна динаміка у 2018 році пояснюється тим, що прибуток від реалізації продукції зростав набагато меншими темпами, ніж середня вартість оборотних активів.

Потрібно здійснити ряд заходів для пришвидшення оборотності оборотних коштів підприємства, які забезпечуються наступним чином. На етапі створення виробничих запасів – застосування економічно обґрунтованих норм запасу; наближення постачальників сировини, комплектуючих виробів, напівфабрикатів і ін. до споживачів; використання прямих довготривалих зв'язків. На етапі незавершеного виробництва – прискорення науково-технічного прогресу; уніфікації, розвиток стандартизації, типізації; удосконалення форм організації промислового виробництва, використання більш дешевих конструкційних матеріалів; розширення питомої ваги продукції, яка користується підвищеним попитом.

Відповідно до показників ліквідності, підприємство має значні оборотні кошти, сформовані завдяки позиковим коштам. Найбільш ризиковим для підприємства є його неспроможність забезпечити абсолютну ліквідність, адже лише 11% поточних зобов'язань підприємство може за необхідності погасити негайно. Тобто підприємство є неплатоспроможним. Також коефіцієнт швидкої ліквідності у 2018 році становив лише 0,61, що значно менше його нормативного рівня, та говорить про фінансові проблеми підприємства, адже цей коефіцієнт показує можливість погашення підприємством короткострокових зобов`язань у випадку його критичного стану.

Для результативного управління ліквідністю, пізнання ризиків незбалансованості ліквідності балансу та неплатоспроможності підприємству потрібне формування спеціальної системи постійного контролю за рівнем показників ліквідності оборотних активів і платоспроможності підприємства, аналізу чинників, які впливають на їхню зміну. Необхідно для цього перш за все, створення бази даних, що дозволяє швидко отримувати всю потрібну інформацію для здійснення аналітичної роботи, на основі якої буде формуватися політика підприємства. На основі бази даних постійно повинні розкриватися значення показників ліквідності та здійснюватися аналіз перспектив розвитку операцій підприємства з врахуванням норм ліквідності. Це дозволяє взаємопов'язати вирішення питань по розміщенню коштів, залученню ресурсів, збільшенню власних коштів підприємства, пошуку джерел додаткових прибутків та розвитку нових сфер діяльності підприємства з вимогами дотримання його ліквідності та платоспроможності.

Отже, в цілому говорити про ефективність використання оборотних коштів можна лише тоді, коли мова йде про одночасне збільшення показників стану і результативності використання оборотних засобів підприємства в динаміці і можливості підприємства за допомогою власних коштів розрахуватися за своїми зобов'язаннями, запобігати невиправданої дебіторської та кредиторської заборгованостей. Підприємство повинно сконцентрувати свою увагу не лише на формуванні високоліквідних активів, що дозволить лише штучно збільшити його ліквідність, а й ретельно дослідити можливі фактори впливу на ефективність використання оборотних засобів, сформувати оптимальну структуру оборотних коштів та забезпечити їх ефективне використання шляхом випуску конкурентоздатної продукції та отримання прибутку, достатнього для розширеного відтворення діяльності підприємства.

Література:

1. Агентство з розвитку інфраструктури фондового ринку України (АРІФРУ) або Stock market infrastructure development agency of Ukraine(SMIDA) // [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://smida.gov.ua/
2. Безбородова Т.В. Управління оборотними коштами підприємства / Т.В. Безбородова, Т.В. Даншина // Інвестиції: практика та досвід. – 2017. – № 1. – С. 59-62.
3. Дехтяр Н.А. Управління оборотними активами підприємства / Н.А. Дехтяр, О.В. Дейнека, Т.М. Черноус // Економіка і суспільство. – 2017. – № 8. – С. 572-578.
4. Донін Є.О. Особливості сучасних підходів щодо специфіки класифікації оборотних активів підприємства / Є.О. Донін // Економіка і організація управління. – 2018. – № 1(29). – С. 75-85.
5. Лисьонкова Н.М. Підвищення ефективності управління оборотними активами підприємства / Н.М. Лисьонкова, В.Ю. Захарчук // Приазовський економічний вісник. – 2018. – № 5 (10). – С. 354-358.
6. Насібова О.В. Теоретичні аспекти оптимізації оборотних коштів підприємства / О.В. Насібова, Б.Ю. Придатченко // Економіка і суспільство. – 2018. – № 18. – С. 794-802.
7. Фінанси підприємств: підручник / [Поддєрьогін А.М., Білик М.Д., Буряк Л.Д. та ін.]; кер. кол.авт. і наук. ред. проф.А.М. Поддєрьогін. – Восьме вид., перероб. і доп. – К.: КНЕУ, 2013. – 219 с.

Серебрянский Дмитрий Николаевич
кандидат экономических наук, доцент,
Университет государственной фискальной службы Украины
Базильчук Екатерина Владимировна
магистрантка
Университета государственной фискальной службы Украины

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ОБОРОТНЫМИ СРЕДСТВАМИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Аннотация
В статье определено понятие оборотных средств предприятия. Рассмотрены основные цели и задачи системы управления оборотными средствами. Проанализированы показатели эффективности управления оборотными средствами, исследована проблема формирования и использования оборотных средств предприятия. Проведен анализ оптимальности состава и структуры оборотных средств. Рекомендовано основные мероприятия улучшения управления оборотными средствами предприятия.
Ключевые слова: оборотные средства, управление оборотными средствами, оптимальная структура оборотных средств, дебиторская задолженность, оборотные фонды, показатели оборотных средств.

Serebryansky Dmitry
Candidate of Economic Sciences, Associate Professor.
State Fiscal Service of Ukraine
Bazilchuk Kateryna
Undergraduate Student
State Fiscal Service of Ukraine

ASSESSMENT OF THE EFFICIENCY OF CONTROLLING ASSETS OF THE ENTERPRISE

Summary
The article defines the concept of working capital of the enterprise. The main purpose and tasks of the working capital management system are considered. The indicators of efficiency of management of working capital are analyzed, the problem of formation and use of working capital of the enterprise is investigated. The analysis of the optimality of the composition and structure of working capital. The main measures to improve the management of working capital of the company are recommended.
Key words: working capital, management of working capital, optimal structure of working capital, accounts receivable, working capital, indicators of working capital.

УДК 336.74

Ситник Наталія Степанівна
доктор економічних наук, професор
професор кафедри державних та місцевих фінансів
Львівського національного університету імені Івана Франка
Назар Наталія Володимирівна
магістр
Львівського національного університету імені Івана Франка

ОСОБЛИВОСТІ РЕАЛІЗАЦІЇ ГРОШОВО-КРЕДИТНОЇ ПОЛІТИКИ УКРАЇНИ В СУЧАСНИХ УМОВАХ

У статті розглянуто основні чинники, які впливають на ефективність грошово-кредитної політики, визначено фактори сповільнення інфляції та причини кризових явищ у національній економіці. Проаналізовано рівень інфляції, динаміку золотовалютних резервів за 2009-2018 роки. Визначено основні проблеми, які існують при реалізації грошово-кредитної політики в Україні. Обґрунтовано пропозиції та заходи для оптимізації грошово-кредитної політики Національного банку.
Ключові слова: грошово-кредитна політика, інфляція, економічне зростання, комерційні банки, золотовалютні резерви, стабільність грошової одиниці.

Постановка проблеми. Грошово-кредитна політика відіграє важливу роль у прогнозуванні соціально-економічних показників, що впливають на економічні процеси, з використанням інструментів монетарного та валютного регулювання. Водночас ефективне її проведення має вплив і на соціально-економічний розвиток, і на фінансову систему України в цілому.

© Ситник Н. С., Назар Н. В., 2019

ISSN 2311-8946

Науково-практичний журнал

«РЕГІОНАЛЬНА ЕКОНОМІКА ТА УПРАВЛІННЯ»

4 (26) листопад 2019 року

ЧАСТИНА ІІ

Запоріжжя
2019

Науково-практичний журнал

Регіональна економіка та управління

4 (26) листопад 2019 р.

Частина II

Редагування: Н. Літвиненко
Комп'ютерна верстка: В. Удовиченко

Журнал індексується
у наукометричній базі Index Copernicus

Відповідальність за достовірність інформації, яка представлена в друкованих матеріалах, несуть автори.
Редакція не завжди поділяє точку зору авторів.

Засновник науково-практичного журналу ГО «Східноукраїнський інститут економіки та управління»
Свідоцтво про державну реєстрацію ЗМІ:
КВ № 20514-10314Р від 20 грудня 2013 р.

Будь ласка, якщо у вас є запитання до редакції, звертайтесь до нас за телефоном або електронною поштою:
office@siee.zp.ua; +38 095 314 96 69

Підписано до друку 25.11.2019 р.
Формат 60x84/8.
Папір офсетний. Цифровий друк.
Ум. друк. арк. 19,76. Тираж 100 прим.
Зам. 1119/254. Ціна договірна.

Надруковано: Видавничий дім «Гельветика»
Україна, м. Херсон, вул. Паровозна 46-а
E-mail: mailbox@helvetica.com.ua
Свідоцтво суб'єкта видавничої справи
ДК № 6424 від 04.10.2018 р.

ЗМІСТ

Kryvtsun I.
Risk management in modern banking 6
Кучер С. Ф., Суханов О. В.
Підвищення ефективності підприємницької діяльності 9
Мангушев Д. В., Савченко М. В.
Дослідження і удосконалення логістичних методів в діяльності підприємства 14
Марина А. С., Яценко Є. І.
Динаміка державного боргу: досвід Іспанії та України 19
Мельянкова Л. В.
Виплати працівникам: вітчизняна та міжнародна практика обліку 24
Михайленко О. Г.
Особливості реформування органу державного фінансового контролю в сучасних умовах 28
Наумова Т. А., Кашперська А. І., Кириленко М. В.
Інноваційні формати розвитку та організації діяльності закладів ресторанного бізнесу України 34
Нестерчук А. І.
Удосконалення антикризової системи запобігання банкрутству ДП «Народицьке спеціалізоване лісове господарство» 40
Осадча О. О., Плікус І. Й.
Пенсійна система України: етапи становлення, проблеми та шляхи вирішення 44
Песцова-Світалка О. С., Більдій А. В.
Актуальні питання підготовки фінансової звітності суб'єктами малого підприємництва 50
Пилипів В. В., Гринюк О. С.
Методи розрахунку показників ефективності використання оборотних активів (на прикладі ПАТ «Ушицький комбінат будівельних матеріалів») 55
Поліщук С. О.
Підвищення якості продукції у ПАТ «Пиво-безалкогольний комбінат «Радомишль»» 59
Примуш Ю. С., Лазебна А. А.
Аудиторська діяльність в Україні у порівнянні з аудитом в інших країнах 63
Рибальченко Л. В., Косиченко О. О.
Проблеми безпеки персональних даних в Україні 68

Розмислов О. М., Розмислова К. О.
Дослідження системних принципів регулювання інвестиційних процесів в регіоні 71
Роменська К. М., Ясько К. В., Зіненко В. В.
Контроль за цільовим та ефективним спрямуванням бюджетних коштів як функція держави 76
Савенко О. Б., Кривульська Т. В.
Шляхи підвищення конкурентоспроможності підприємства ... 81
Сакун А. А., Станкевич И. В., Стогниенко Т. П.
Обеспечение достойного труда человека на принципах корпоративной социальной ответственности в Украине ... 86
Серебрянський Д. М., Базильчук К. В.
Оцінка ефективності управління оборотними коштами підприємства 91
Ситник Н. С., Назар Н. В.
Особливості реалізації грошово-кредитної політики України в сучасних умовах 95
Ситник Н. С., Самбірська О. Р.
Фінансова безпека банку як основа його стійкості 100
Смолінська С. Д., Гумен А. Б.
Сутність та функції фінансів суб'єкта господарювання 104
Сороківська З. К.
Виклики та загрози глобалізації для банківської системи країни 107
Старух А. І.
Соціально-економічний розвиток України: сучасні реалії та перспективи 111
Стеценко Б. С.
Функціональні дисбаланси та асиметрії сучасного фінансового посередництва 115
Тарасюк Г. М., Шпонарська І. Л.
Сприяння розвитку малого і середнього підприємництва в умовах децентралізації 119
Татьяніна С. М., Левицька Н. О.
Нетрадиційні послуги в банківській системі України 126
Тимошенко А. С.
Ризик-менеджмент як складова системи управління підприємством 130
Хмурова В. В., Чурікова О. М.
Перспективи розвитку публічно-приватного партнерства в Україні 135
Хомич Н. Ю.
Ресурсний потенціал СГК «Решнівецький» Старокостянтинівського району Хмельницької області та шляхи його відтворення 139
Циганков Р. С., Бесчастна Д. О., Петькова Є. І.
Зовнішняторгівля України: аналіз та прогнози 143
Циганок В. М., Горик-Чубатюк М. О., Гуля Ю. В.
Особливості інтегрованого підходу до маркетингової комунікаційної політики підприємств 148
Чекаловська Г. З., Лось А. А.
Сучасні тенденції розвитку blockchain-технологій в Україні 153
Шедяков В. Е.
Новая роль регионов: от жёсткой иерархии мира к многополюсности, гибкости и переменчивости 157
Юхименко П. І., Задорожна Р. П., Зубченко В. В.
Кластеризація туристичної галузі як активатор економічного потенціалу Київського регіону 161

CONTENTS

Kryvtsun I.
Risk management in modern banking 6
Kucher S., Sukhanov O.
Improving business performance 9
Mangushev D., Savchenko M.
Research and improvement of logistic methods in enterprise activities 14
Maryna A., Yatsenko Y.
Dynamics of public debt: experience of Spain and Ukraine 19
Meliankova L.
Employee benefits: domestic and international accounting practice 24
Mihaylenko O., Shvets N.
Peculiarities of reforming the body of state financial control in modern conditions 28
Naumova T., Kashperska A., Kirilenko M.
Innovative formats for development and organization of catering business institutions of Ukraine 34
Nesterchuk A.
Improvement of the anti-crisis system of bankruptcy preventing SE "People's specialized forestry" 40
Osadcha O., Plikus I.
Pension system of the Ukraine: stages of the formation, problems and directions of the decision 44
Pestsova-Svitalka O., Bildij A.
Current issues of preparation of financial statements by small business entities 50
Pylypiv V., Hrinyuk O.
Methods of the current assets efficiency usage indicators calculation (example PJSC "Ushitskyj building materials plant") 55
Polishchuk S.
"Product quality improvement at PJSC "Beer-alcoholic combine "Radomishl"" 59
Primush J., Lazebna A.
Audit activities in Ukraine compared to audit in other countries 63
Rybalchenko L., Kosychenko A.
Problems of safety of the personal data in the Ukraine 68
Rozmyslov A., Rozmyslova K.
The study of systemic principles of regulation of investment processes in the region 71
Romenska K., Yas`ko K., Zinenko V.
Control of the target and effective direction of the budget as a function of the state 76
Savenko O., Krivulskaya T.
Ways to increase enterprise competitiveness 81
Sakun A., Stankevych I., Stognienko T.
Providing worthy work of humans on the basis of corporate social responsibility in Ukraine 86
Serebryansky D., Bazilchuk K.
Assessment of the efficiency of controlling assets of the enterprise 91
Sytnyk N., Nazar N.
Features of implementation of the monetary and credit policy of Ukraine in modern conditions 95
Sitnik N., Sambirska O.
The financial security of the bank as a basis for its stability 100
Smolinska S., Humen A.
The nature and functions of the entity's finances 104
Sorokivska Z.
Challenges and threats of globalization for the banking system of the country 107
Starukh A.
Socio-economic development of Ukraine: current realities and prospects 111
Stetsenko B.
Functional imbalances and asymmetry of modern financial intermediation 115
Tarasiuk H., Shponarska I.
Promoting the development of small and medium-sized entrepreneurship in a decentralized environment 119
Tatianina S., Levitskaya N.
Non-traditional services in the banking system of Ukraine 126
Tymoshenko A.
Risks-management as a component of the management enterprises systems 130
Khmurova V., Churikova O.
Development prospects of public private partnership in Ukraine 135
Khomich N.
Resources potential of SCH "Resnivetsky" Starokonstantinov district of Khmelnitsky region and ways of its recreation 139
Tsigankov R., Beschastna D., Petkova Y.
Foreign trade in Ukraine: analysis and forecasts 143

Tsyganok V., Zhytomyr N., Gulya Y.
Features of an integrated approach to marketing communication policy for enterprises.....148

Chekalovska H., Los A.
Current trends of blockchain-technology development in Ukraine.....153

Shedyakov V.
A new role of regions: from a rigid hierarchy of the world to multi-poles, flexibility and variability.....157

Yukhymenko P., Zadorozhna R., Zubchenko V.
Clusterization of the tourist industry as an activator of the economic potential of the Kiev region.....161