Міністерство освіти і науки України

Миколаївський міжрегіональний інститут розвитку людини
вищого навчального закладу
«Університет «Україна»

Кафедра економіки та інформаційних технологій

**IV ВСЕУКРАЇНСЬКА НАУКОВО-ПРАКТИЧНА КОНФЕРЕНЦІЯ
З МІЖНАРОДНОЮ УЧАСТЮ**

СТРАТЕГІЇ, ПРОБЛЕМИ ТА РОЗВИТОК ЕКОНОМІЧНИХ СИСТЕМ В УМОВАХ ГЛОБАЛЬНОЇ НЕСТАБІЛЬНОСТІ

2 березня 2019 року

**Миколаїв
2019**

УДК 330.342(063)
С83

Організаційний комітет:

Старєва Анна Михайлівна – к. пед. н., доцент, директор Миколаївського міжрегіонального інституту розвитку людини вищого навчального закладу «Університет «Україна»;
Мельніченко Валерій Володимирович – Заслужений працівник народної освіти України, канд. пед. наук, професор, заступник директора з наукової та міжнародної діяльності Миколаївського міжрегіонального інституту розвитку людини вищого навчального закладу «Університет «Україна»;
Шевченко Оксана Анатоліївна - к. пед. н., заступник директора з науково-педагогічної роботи Миколаївського міжрегіонального інституту розвитку людини вищого навчального закладу «Університет «Україна»;
Єрмакова Ірина Павлівна - к. пед. н., доцент, директор Миколаївського коледжу вищого навчального закладу «Університет «Україна»;
Гаркуша Олексій Миколайович – д.е.н., професор Миколаївського міжрегіонального інституту розвитку людини вищого навчального закладу «Україна»;
Шаповалова Інга Олексіївна – д.е.н., доцент Миколаївського міжрегіонального інституту розвитку людини вищого навчального закладу «Україна»;
Домбровська Людмила Вікторівна – к.е.н., доцент, декан факультету економіки та інформаційних технологій Миколаївського міжрегіонального інституту розвитку людини вищого навчального закладу «Університет «Україна»;
Крамаренко Ірина Сергіївна – к.е.н., доцент, декан факультету права та соціально-освітніх технологій Миколаївського міжрегіонального інституту розвитку людини вищого навчального закладу «Університет «Україна»;
Бассова Ольга Олександрівна – к.е.н., доцент Миколаївського міжрегіонального інституту розвитку людини вищого навчального закладу «Україна»;
Завгородній Андрій Володимирович – канд. фіз.-мат. наук, завідувач кафедри економіки та інформаційних технологій Миколаївського міжрегіонального інституту розвитку людини вищого навчального закладу «Україна»;
Януш Клисінскі – д.е.н., професор Техніко-гуманітарної академії (Польща);
Agata Malak-Rawlikowska, dr inż, Wydział Nauk Ekonomicznych Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego (м. Варшава, Польща).

Рекомендовано вченою радою
Миколаївського міжрегіонального інституту розвитку людини
вищого навчального закладу «Університет «Україна» (протокол № 5 від 18.04.2019 року)

С83 **Стратегії, проблеми та розвиток економічних систем в умовах глобальної нестабільності**. Матеріали IV Всеукраїнської науково-практичної конференції з міжнародною участю (м. Миколаїв, 2 березня 2019 р.). – Миколаїв : ММІРЛ ВНЗ «Університет «Україна», 2019. – 96 с.

ISBN 978-617-7326-39-6

У збірнику викладено матеріали доповідей учасників IV Всеукраїнської науково-практичної конференції з міжнародною участю «Стратегії, проблеми та розвиток економічних систем в умовах глобальної нестабільності», яка відбулася 2 березня 2019 року (м. Миколаїв, Миколаївський міжрегіональний інститут розвитку людини ВНЗ «Університет «Україна»), в яких розглядаються проблеми та розвиток обліку, економіки та фінансів національних підприємств, організаційні та економічні аспекти ефективного управління національними підприємствами, моделі, методи та інформаційні технології в управлінні національною економікою в умовах глобалізації, а також питання конкурентоспроможності банківської системи, сталого розвитку концепції інвестування в умовах посилення нестабільності національної економіки тощо.

УДК 330.342(063)

© Миколаївський міжрегіональний інститут розвитку людини
ВНЗ «Університет «Україна», 2019

ISBN 978-617-7326-39-6

ЗМІСТ

СЕКЦІЯ 1. СОЦІАЛІЗАЦІЯ НАЦІОНАЛЬНОЇ ЕКОНОМІКИ В УМОВАХ НЕСТАБІЛЬНОСТІ

Борблік К.Е.
ЗМІСТ ТА ДЕТЕРМІНАНТИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ СТАЛОГО РОЗВИТКУ 5

Коломиец В.Н.
ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ ПЛАТФОРМЫ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА 10

Лосовська Н.В.
ПІДХОДИ ДО ОЦІНКИ СОЦІАЛЬНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ БІЗНЕСУ 13

Петрів І.Г.
НАПРЯМИ ВДОСКОНАЛЕННЯ СИСТЕМИ НЕПРЯМОГО ОПОДАТКУВАННЯ В УКРАЇНІ 17

Потійко С.В.
РОЛЬ ІННОВАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ В СФЕРІ МАЙНОВОГО СТРАХУВАННЯ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКОГО ПІДПРИЄМСТВА 20

СЕКЦІЯ 2. СТРАТЕГІЧНІ ЗАСАДИ РОЗВИТКУ ТУРИЗМУ ТА ГОТЕЛЬНО-РЕСТОРАННОГО БІЗНЕСУ В УМОВАХ ПОСИЛЕННЯ НЕСТАБІЛЬНОСТІ НАЦІОНАЛЬНОЇ ЕКОНОМІКИ

Стиценко О.В.
EVENT-МЕНЕДЖМЕНТ ЯК ІНСТРУМЕНТ МАРКЕТИНГОВОЇ КОМУНІКАЦІЇ ДЛЯ РЕСТОРАННОГО ГОСПОДАРСТВА 23

СЕКЦІЯ 3. СТАЛИЙ РОЗВИТОК ПІДПРИЄМСТВ В УМОВАХ НЕСТАБІЛЬНОСТІ НАЦІОНАЛЬНОЇ ЕКОНОМІКИ

Городко М.В.
ФУНКЦІОНАЛЬНІ ВИДИ УПРАВЛІННЯ ЛОГІСТИЧНОЮ СИСТЕМОЮ ПІДПРИЄМСТВА 26

Домбровська Л.В.
РЕЗЕРВИ ЗБІЛЬШЕННЯ ФІНАНСОВИХ РЕЗУЛЬТАТІВ СТРАХОВОЇ КОМПАНІЇ 30

Сидоров І.П.
КОНЦЕПТУАЛЬНІ ПІДХОДИ ДО АНАЛІЗУ ІНВЕСТИЦІЙНОЇ ПРИВАБЛИВОСТІ ПІДПРИЄМСТВ 34

СЕКЦІЯ 4. ОРГАНІЗАЦІЙНІ ТА ЕКОНОМІЧНІ АСПЕКТИ ЕФЕКТИВНОГО УПРАВЛІННЯ ПІДПРИЄМСТВАМИ

Бандурова А.В.
ОБЛІК КРЕДИТНИХ ОПЕРАЦІЙ КОМЕРЦІЙНОГО БАНКУ 39

Бутова Т.Ю.
ОЦІНКА ФІНАНСОВОЇ БЕЗПЕКИ ПІДПРИЄМСТВА ТОРГІВЛІ 42

Давидова О.
СУЧАСНИЙ СТАН ІННОВАЦІЙНО-ІНВЕСТИЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВ УКРАЇНИ 45

Домбровська Л.В.
РИЗИКОВАНІСТЬ КРЕДИТНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ БАНКІВ УКРАЇНИ:
СУЧАСНІ РЕАЛІЇ ТА ПРОБЛЕМИ 48

Zavhorodnii Andrii
THEORETICAL AND METHODOLOGICAL ASPECTS OF THE IMPACT OF FOREIGN
DIRECT INVESTMENT ON THE REGIONAL ECONOMY 54

Прокопенко Ж.В.
ВИЗНАЧЕННЯ НОМІНАЛЬНОЇ ВАРТОСТІ АКЦІЙ ДЛЯ РОЗМІЩЕННЯ НА РИНКУ
КОРПОРАТИВНИМ ІНВЕСТИЦІЙНИМ ФОНДОМ 58

Сташевський В.В.
АКТУАЛЬНІ АСПЕКТИ УПРАВЛІННЯ ДІЛОВОЮ АКТИВНІСТЮ ПІДПРИЄМСТВ... 61

СЕКЦІЯ 5. МОДЕЛІ, МЕТОДИ ТА ІНФОРМАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ В УПРАВЛІННІ НАЦІОНАЛЬНОЮ ЕКОНОМІКОЮ ЗА УМОВ НЕСТАБІЛЬНОСТІ

Мартиненко В.В.
ВПЛИВ СОЦІАЛЬНОГО ОПОДАТКУВАННЯ НА РОЗВИТОК НАЦІОНАЛЬНОЇ
ЕКОНОМІКИ УКРАЇНИ 66

СЕКЦІЯ 6. РОЗВИТОК КОНЦЕПЦІЇ СТАЛОГО РОЗВИТКУ В УМОВАХ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ НАЦІОНАЛЬНОЇ ЕКОНОМІКИ

Барщацька К.О.
СТРАТЕГІЇ РОЗВИТКУ БРЕНДА: ЕТАПИ ТА ПРОЦЕДУРИ СТВОРЕННЯ 69

Галапуп Л.О.
СУЧАСНІ ПРОБЛЕМИ ТА ШЛЯХИ ОПТИМІЗАЦІЇ ФОРМУВАННЯ СТАЛОГО
РОЗВИТКУ МІСЬКОГО ТРАНСПОРТУ 73

Гончаренко О.О.
МАРКЕТИНГОВЕ ДОСЛІДЖЕННЯ СПРИЙНЯТТЯ МОЛОЧНИХ
БРЕНДІВ СПОЖИВАЧАМИ 77

Крамаренко І.С.
ІНВЕСТИЦІЙНА ПРИВАБЛИВІСТЬ ПІДПРИЄМСТВ: МЕТОДИКА ОЦІНКИ 81

Хмелик О.А.
ІННОВАЦІЙНА ДІЯЛЬНІСТЬ ПІДПРИЄМСТВ УКРАЇНИ: СУЧАСНИЙ СТАН
ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ 84

СЕКЦІЯ 7. КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНІСТЬ НАЦІОНАЛЬНОЇ ЕКОНОМІКИ

Андрусяк Н.О.
СВІТОВИЙ ДОСВІД ВИКОРИСТАННЯ ЕКОЛОГО-ЕКОНОМІЧНИХ ПЕРЕВАГ
У ФОРМУВАННІ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ РЕГІОНУ 87

Книш М.В.
ОСОБЕННОСТИ МОТИВАЦИИ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ 91

СЕКЦІЯ 5. МОДЕЛІ, МЕТОДИ ТА ІНФОРМАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ В УПРАВЛІННІ НАЦІОНАЛЬНОЮ ЕКОНОМІКОЮ ЗА УМОВ НЕСТАБІЛЬНОСТІ

Мартиненко В.В.
кандидат економічних наук, доцент,
Університет Державної фіскальної служби України
м. Ірпінь, Київська область, Україна

ВПЛИВ СОЦІАЛЬНОГО ОПОДАТКУВАННЯ НА РОЗВИТОК НАЦІОНАЛЬНОЇ ЕКОНОМІКИ УКРАЇНИ

Згідно методики рейтингу сприятливості податкових систем «Paying Taxes», соціальне оподаткування включено в розрахунок загальної ставки податків і внесків на мікрорівні. Роль соціального оподаткування як на мікро-, так і на макрорівні, важко переоцінити, оскільки єдиний соціальний внесок на загальнообов'язкове державне соціальне страхування чинить податкове навантаженням на фонд оплати праці і його кінцевим платником є юридичні особи.

Єдиний соціальний внесок має ту ж саму базу оподаткування, що й податок на доходи фізичних осіб, тому можна вести мову про подвійне оподаткування доходів фізичних осіб – у першому випадку платником є отримувач доходу, у другому – роботодавець. Проте, суттєвою відмінністю між названими податками є цільове призначення останнього – загальнообов'язкове державне соціальне страхування, тобто відшкодування отримує застрахована особа лише у разі настання страхового випадку – вихід на пенсію, тимчасова втрата працездатності, безробіття, професійне захворювання тощо. При цьому надходження від єдиного соціального внеску не включаються до складу доходів Державного бюджету України. Варто зазначити, що єдиний соціальний внесок на загальнообов'язкове державне соціальне страхування має всі ознаки прямого податку, але, згідно чинного законодавства, не входить у систему оподаткування [1, с. 415].

Є підстави вважати, що надмірний податковий тягар негативно впливає на розвиток національної економіки, тому що спричиняє

безпосереднє збільшення витрат операційної діяльності, у зв'язку з чим суб'єкти підприємництва змушені піднімати ціни на свою продукцію або втрачати частину прибутку. В кінцевому рахунку зростання тягаря соціального оподаткування гальмує розвиток національної економіки, у протилежному випадку – прискорює.

Проведемо аналіз впливу соціального оподаткування на розвиток національної економіки шляхом економіко-математичного моделювання. Для цього побудуємо графік, наведений на рис. 1, де факторною ознакою беруться поточні значення надходжень від єдиного соціального внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування, а результуючою – обсяг валового внутрішнього продукту (ВВП) у фактичних цінах. В результаті отримуємо рівняння парної регресії (див. рис. 1).

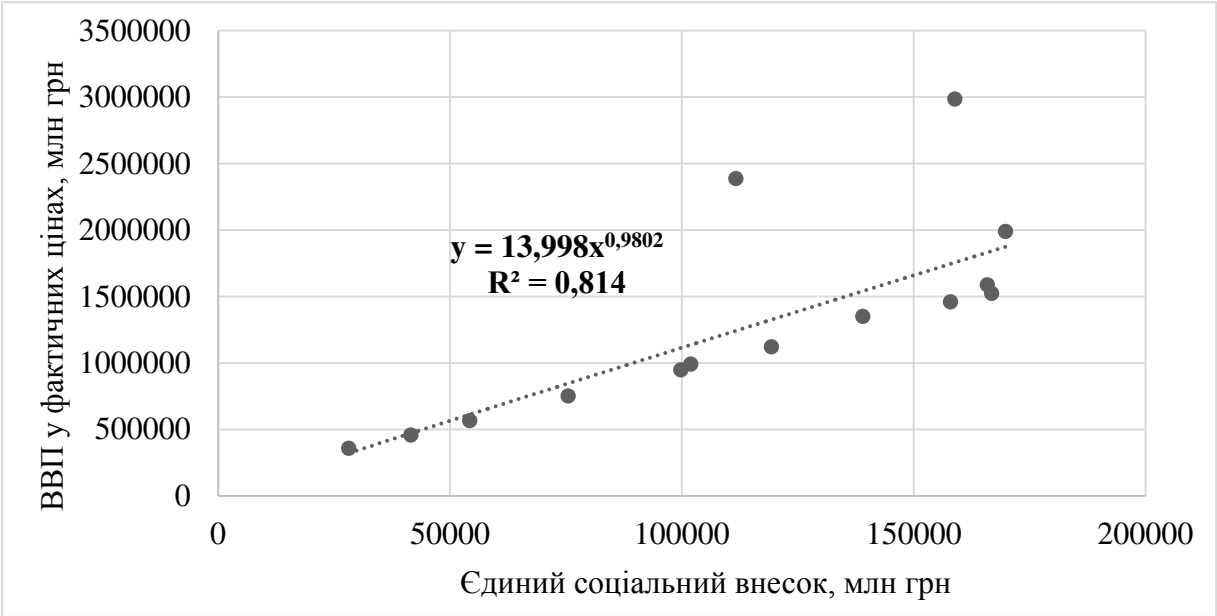


Рис. 1. Вплив соціального оподаткування на динаміку ВВП у фактичних цінах

Джерело: сформовано та проведено розрахунки за даними, наведеними у [2; 3].

З даних, наведених на рис. 1, видно, що між обсягами єдиного соціального внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування і ВВП у фактичних цінах існує пряма залежність, що описується степеневою функцією. Прискорення економічного зростання супроводжується збільшенням соціальних податкових надходжень. При цьому зростання обсягу єдиного соціального внеску на 1% супроводжувалося збільшенням обсягу ВВП у фактичних цінах на 0,98%. Достовірність моделі складає 81,4%, вплив решти факторів менше 20%.

Отже, одержану економіко-математичну залежність впливу соціального оподаткування на розвиток національної економіки України можна пояснити наступними причинами: *по-перше*, в умовах соціально-економічної кризи, спричиненої анексією Автономної республіки Крим та військовими діями в окремих районах Донецької і Луганської областей, розпочато реалізацію однієї з основних економічних реформ – податкову; *по-друге*, прискорене зростання (+81%) обсягів надходжень від єдиного соціального внеску упродовж 2016-2018 рр. відбулося в результаті введення в 2016 році єдиної ставки 22%, яка замінила попередні диференційовані тарифи від 36,8% до 49,7%, у зв'язку з реалізацією пенсійної реформи та реформування соціальної сфери з метою легалізації виплат заробітних плат найманих працівників «у конвертах»; *по-третє*, обсяг єдиного соціального внеску упродовж 2004-2017 рр. збільшився всього у 5,6 рази, а ВВП у фактичних цінах – у 8,3 рази, що може свідчити про значне відставання номінальних доходів фізичних осіб, і, відповідно, їх легалізації, від економічного зростання національної економіки.

Література:

1. Мартиненко В. В. Сучасні тенденції розвитку та перспективи оподаткування в Україні. *Бізнес Інформ*. 2018. № 11. С. 414–420. URL: http://oaji.net/articles/2019/727-1548848690.pdf (дата звернення: 28.02.2019).
2. Доходи Пенсійного фонду. *Ціна держави*: Офіційний веб-сайт Центру соціальних досліджень «CASE Україна». URL: http://cost.ua/budget/revenue/pension/ (дата звернення: 28.02.2019).
3. Валовий внутрішній продукт : Офіційний веб-сайт Державної служби статистики України». URL: http://www.ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2005/vvp/vvp_ric/vvp_u.htm (дата звернення: 28.02.2019).