ВСЕУКРАЇНСЬКА СПІЛКА ВЧЕНИХ-ЕКОНОМІСТІВ

ДЕРЖАВНИЙ ЕКОНОМІКО-ТЕХНОЛОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ТРАНСПОРТУ

Матеріали
Міжнародної науково-практичної конференції

«ЕКОНОМІЧНА ТЕОРІЯ: ЕВОЛЮЦІЯ ПАРАДИГМИ ТА РЕВОЛЮЦІЙНІ ГІПОТЕЗИ»

м. Київ, 27 – 28 березня 2015 року

Київ 2015

UKRAINIAN ASSOCIATION OF ECONOMIC SCIENTISTS

STATE ECONOMIC AND TECHNOLOGICAL UNIVERSITY OF TRANSPORT

Abstracts of
International scientific and practical conference

«Economic Theory: Evolution and revolutionary paradigm hypothesis»

27 – 28 of March of 2015 Kyiv, Ukraine

Kyiv 2015

УДК: 330.3
ББК 65.01

Економічна теорія: еволюція парадигми та революційні гіпотези: матеріали міжнародної науково-практичної конференції (Київ, 27 – 28 березня 2015 року). – К.: ДЕТУТ, 2015. – 174 с.

Схвалено вченою радою
Державного економіко-технологічного університету транспорту
Протокол № 6 від 31.03.15 року

Матеріали Міжнародної науково-практичної конференції «Економічна теорія: еволюція парадигми та революційні гіпотези» містять тези доповідей учасників конференції за напрямками: інституційний аналіз економіки, гносеологія економічних криз, суспільство споживання та його наслідки для майбутніх поколінь, час як головний економічний ресурс, методологічні проблеми та новітні підходи в макроекономіці, інформаційна економіка, інтелектуальна праця та інтелектуальний капітал як головні фактори економічного розвитку, актуальні питання історії економічних вчень, математичні методи та моделі в економічній теорії, поведінкова економіка, теорія раціонального вибору та теорія ігор, монетаризм та неокейнсіанство в сучасних економічних процесах.

Матеріали конференції призначені для науковців, підприємців, викладачів економічних дисциплін, аспірантів та студентів.

Редакційна колегія:

Алимов Олександр Миколайович – завідувач відділу стратегічного потенціалу сталого розвитку Інституту економіки природокористування та сталого розвитку НАН України, академік НАН України, доктор економічних наук, професор.

Кендюхов Олександр Володимирович – голова Всеукраїнської спілки вчених-економістів, доктор економічних наук, професор, завідувач кафедри «Економіка та підприємництво» Державного економіко-технологічного університету транспорту;

Ейтутіс Георгій Дмитрович – доктор економічних наук, професор, проректор з наукової роботи Державного економіко-технологічного університету транспорту.

International scientific and practical conference «Economic Theory: Evolution and revolutionary paradigm hypothesis» contains abstracts of participants on directions such as: the institutional analysis of the economics, the epistemology of the economic crisis, consumer society and its consequences for future generations, the time as a major economic resource, methodological problems and new approaches in macroeconomics, information economics, the intellectual labor and intellectual capital as the main factors of the economic development, current issues of the History of Economic Thought, mathematical methods and models in the economics, the behavioral economics, the rational choice theory and the game theory, neo-Keynesianism and monetarism in modern economic processes.

Conference materials are intended for scientists, entrepreneurs, professors of economic subjects, postgraduates and students.

The editorial board

Olexandr Alymov, Head of Department of strategic sustainable development potential of the Institute of Environmental Economics and Sustainable Development of NAS of Ukraine, Academician of NAS of Ukraine, Doctor of Economics, Professor;

Olexandr Kendiukhov, Chairman of The Ukrainian Association of Economic Scientists, Doctor of Economics, Professor, Head of Department of Economics and Entrepreneurship of State Economic and Technological University of Transport, Academician of the Academy of Economic Sciences of Ukraine;

George Eytutis, Doctor of Economics, Professor, Vice-Rector of State Economic and Technological University of Transport.

© Всеукраїнська спілка вчених-економістів, 2015
© Державний економіко-технологічний університет транспорту, 2015

ЗМІСТ

Алимов О. М., Микитенко В. В.
ЕВОЛЮЦІЯ ПАРАДИГМИ РЕГІОНАЛЬНОГО РОЗВИТКУ 13

Аністмов В. М.
РЕЗУЛЬТАТИВНІСТЬ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОГО РЕФОРМУВАННЯ ТА ЗМІНА ПАРАДИГМИ ЕКОНОМІЧНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ 15

Анкудович Т. Є.
МЕТОДИЧНІ ПІДХОДИ ДО УПРАВЛІННЯ РЕАЛЬНИМ СЕКТОРОМ ЕКОНОМІКИ КРАЇНИ 17

Артеменко Л. Б.
ЛЮДСЬКИЙ КАПІТАЛ ЯК ФАКТОР ЕКОНОМІЧНОГО ЗРОСТАННЯ 18

Бабанова І. Ю.
ГЕОМАРКЕТИНГ УКРАЇНИ В ДІЛОВОМУ СВІТІ 20

Бакланова О. Г.
ЧИ МОЖУТЬ БУТИ ВДАЛИМИ ЕКОНОМІЧНІ РЕФОРМИ В ТРАНСФОРМАЦІЙНИХ ПОЛІТИЧНИХ РЕЖИМАХ? 21

Балджи М. Д.
РЕГУЛЮВАННЯ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИХ КОНФЛІКТІВ В УМОВАХ НЕСТАБІЛЬНОЇ СИТУАЦІЇ 23

Бауля О. В., Никитюк Т. Л.
МОДЕЛЬ ЕФЕКТИВНОГО РИНКУ ЦІННИХ ПАПЕРІВ: НА ЗАСАДАХ ПАРАДИГМИ ІНСТИТУЦІОНАЛІЗМУ 25

Безштанько А. О.
СУЧАСНІ ПРОБЛЕМИ ТА НАПРЯМИ РОЗВИТКУ ЗАЛІЗНИЧНОГО ТРАНСПОРТУ УКРАЇНИ 26

Белопольский Н. Г.
ВНУТРЕННИЕ РЕЗЕРВЫ ДЛЯ РАЗВИТИЯ УКРАИНЫ 28

Белякова О. В.
СТАЛИЙ РОЗВИТОК РЕГІОНАЛЬНИХ СИСТЕМ 30

Богуш Л. Г.
ОРГАНІЗАЦІЙНО-ЕКОНОМІЧНИЙ МЕХАНІЗМ ФОРМУВАННЯ ТА ФУНКЦІОНУВАННЯ СОЦІАЛЬНОЇ ІНФРАСТРУКТУРИ 31

Лаврик У. В.
МЕТОДИЧНІ ЗАСАДИ ТА ПРОБЛЕМИ ОЦІНЮВАННЯ ЗБАЛАНСОВАНОСТІ РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМСТВ 83

Лемішко О. О.
АКТУАЛЬНІСТЬ ОСНОВНИХ ПОСТУЛАТІВ ЕКОНОМІЧНОЇ ШКОЛИ ФІЗІОКРАТІВ 85

Лобозинська С. М.
ВДОСКОНАЛЕННЯ УПРАВЛІННЯ ДЕПОЗИТНИМИ РИЗИКАМИ 86

Лопух К. В.
ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ МОНЕТАРИЗМУ НА ПОЧАТКУ XXI СТ. 88

Луговська І. А., Воробйов А. А.
МАРКЕТИНГОВА ІНФОРМАЦІЯ В СИСТЕМІ УПРАВЛІННЯ МАРКЕТИНГОВИМИ ДОСЛІДЖЕННЯМИ 89

Мага А. М.
МЕТОДОЛОГІЧНІ ЗАСАДИ ЦИВІЛІЗАЦІЙНОЇ ПАРАДИГМИ СУСПІЛЬНОГО РОЗВИТКУ 91

Македон Г. М.
МОДЕЛЬ СПОЖИВАННЯ СІЛЬСЬКОГО НАСЕЛЕННЯ УКРАЇНИ 92

Максименко І. О.
ІННОВАЦІЙНА ОРГАНІЗАЦІЙНА КУЛЬТУРА ЯК ЧИННИК ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ 93

Малинка О. Я.
КАПІТАЛ БРЕНДУ ЯК КОНКУРЕНТНА ПЕРЕВАГА ПІДПРИЄМСТВА 96

Мальчик М. В.
К ВОПРОСУ РЕФЛЕКСИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ ПРОЦЕССОМ ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЙ 99

Мартиненко В. В.
ІНСТИТУЦІЙНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ НАЦІОНАЛЬНОЇ ЕКОНОМІКИ 100

Маслак О. М.
ІНСТИТУЦІЙНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ РОЗВИТКУ РИНКУ ОРГАНІЧНОЇ ПРОДУКЦІЇ В УКРАЇНІ 102

Рефлексивное управление применяется в ситуациях, когда достаточно высока необходимость осознанного влияния на других субъектов: на их видение ситуации, их действия, на их процесс принятия решений, причем рефлексионные процессы наиболее рельефно проявляются не только в конфликтных ситуациях и соперничестве, но и при сотрудничестве и партнерстве.

Решение большинства задач рефлексивного управления невозможно, не имея оценочной модели принятия решения субъектом, над которым проводится управление. Готовность субъекта к мгновенному выбору отражает модель Лефевра, а ее модификации учитывают оценку сообщения и принятие окончательного решения не мгновенно, а в некотором часовом промежутке. Формализация учета психологических особенностей принятия решений экономическими субъектами позволяет построить адекватный инструментарий как для современного управленца, так и для финансиста и маркетолога.

Список использованных источников

1. Лефевр В. А. Рефлексия. М.: «Когито-Центр», 2003. – 496с.
2. Мальчик М. В. Рефлексивное управление конкурентоспособностью промышленных предприятий / М.В. Мальчик. – Донецк-Ровно: ИЭП Лапсюк В. А., 2010. – 304 с.

Мартиненко Валентина Віталіївна, к. е. н.
Національний університет Державної податкової служби України

ІНСТИТУЦІЙНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ НАЦІОНАЛЬНОЇ ЕКОНОМІКИ

В умовах сучасних викликів і загроз глобалізації економічна безпека як «… складова національної безпеки та стан національної економіки, за якого забезпечується захищеність національних економічних інтересів, здатність економічної системи до розширеного відтворення, відкритості та інтегрованості у міжнародні структури з метою ефективної протидії кризовим явищам та факторам глобалізації» [1, с.6], займає провідне місце у державному управлінні. Проблемі інституційного забезпечення економічної безпеки національної економіки присвячено ряд наукових праць вітчизняних науковців, з яких слід виділити дослідження Д. Д. Буркальцевої [2] та З. С. Варналія [3].

На рис. 1 запропоновано авторське розуміння інституційної структури забезпечення економічної України на міжнародному, загальнодержавному та місцевому рівнях в умовах глобалізації.

Крім того, слід розглянути основні інструменти впливу на зміцнення економічної безпеки України, які використовують державні органи влади. Так, Президент України у межах своїх конституційних обов'язків, видає Укази та Розпорядження щодо зміцнення безпеки національної економіки. Верховна Рада України безпосередньо впливає через прийняття Кодексів Законів

законів. Постанов. У компетенції Кабінету Міністрів України приймати Постанови та Розпорядження. Міністерство економічного розвитку і торгівлі України розробляє методичні рекомендації щодо визначення рівня економічної безпеки України та постійно здійснює необхідні розрахунки. До компетенції Міністерства фінансів України входить пошук джерела фінансування заходів щодо реалізації державної стратегії зміцнення економічної безпеки України в умовах глобалізації, а також планування видатків і доходів, передбачених у державному бюджеті.

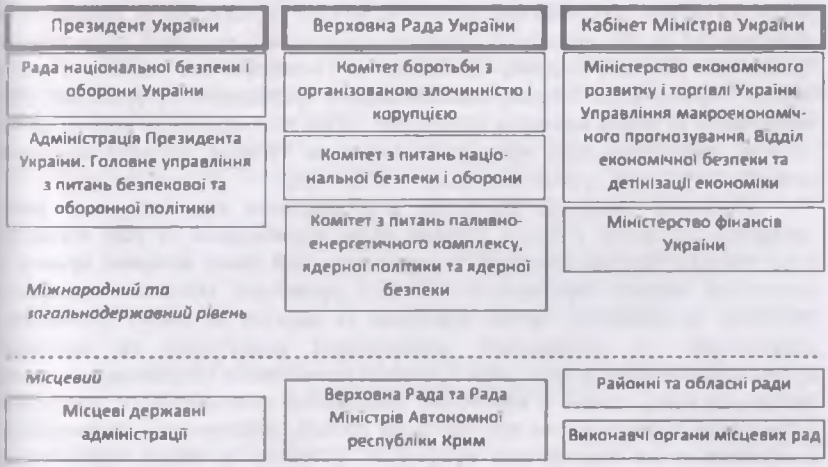


Рис. 1. – Інституційне забезпечення безпеки національної економіки України державними органами влади (авторська розробка)

Таким чином, запорукою ефективності інституційного забезпечення економічної безпеки України є повна узгодженість дій між органами державної влади на двох рівнях – міжнародному та загальнодержавному і місцевому.

Список використаних джерел

1. Мартиненко В. В. Зміцнення економічної безпеки національної економіки в умовах впливу глобалізації [Текст]: автореферат...канд. економ. наук, спец.: 08.00.03 – економіка та упр. нац. господарством / В. В. Мартиненко. – К.: Акад. муніцип. упр., 2014. – 20 с.

2. Буркальцева Д. Д. Інституціональне забезпечення економічної безпеки України [Текст] : монографія / Д. Д. Буркальцева. – К.: Знання України, 2012. – 347 с.

3. Варналій З. С. Економічна безпека підприємництва в процесі структурно-інституціональних перетворень [Текст] / З. С. Варналій // Структурно-інституціональні трансформації та економічна безпека держави: монограф. – За ред. О. С. Власюка, А. І. Мокія. – Л.: Апріорі, 2012. – С. 396 - 460