

**Наукове об'єднання
«ECONOMICS»**

**МІЖНАРОДНА
НАУКОВО–ПРАКТИЧНА КОНФЕРЕНЦІЯ**

**«МІЖНАРОДНА ПРАКТИКА
ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ КРАЇНИ»**

24-25 травня 2013 року

**МЕЖДУНАРОДНАЯ
НАУЧНО–ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ**

**«МЕЖДУНАРОДНАЯ ПРАКТИКА
ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СТРАНЫ»**

24-25 мая 2013 года

ЧАСТИНА II

м. Сімферополь 2013

ББК 65.5
УДК 339.9
М 58

У збірнику представлені матеріали міжнародної науково-практичної конференції «Міжнародна практика економічного розвитку країни».

Розглядаються питання світового господарства та міжнародних економічних відносин, економіки та управління національним господарством, розвитку продуктивних сил та регіональної економіки, інноваційної та інвестиційної діяльності, економіки природокористування та охорони навколишнього середовища, демографії, економіки праці, соціальної економіки, бухгалтерського обліку, фінансової та податкової політики тощо.

Наукове видання призначене для науковців, практиків, викладачів, аспірантів і студентів економічних спеціальностей, а також для широкого кола читачів.

М 58

Міжнародна практика економічного розвитку країни: збірник матеріалів міжнародної науково-практичної конференції (м. Сімферополь, 24-25 травня 2013 року): У 2-х частинах / Наукове об'єднання «Economics». – Сімферополь: НО «Economics», 2013. Ч. 2 – 144 с.

Международная практика экономического развития страны: сборник материалов международной научно-практической конференции (г. Симферополь, 24-25 мая 2013 года): В 2-х частях / Научное объединение «Economics». – Симферополь: НО «Economics», 2013. Ч. 2 – 144 с.

**ББК 65.5
УДК 339.9**

ЗМІСТ

СЕКЦИЯ 7. ДЕМОГРАФИЯ, ЭКОНОМИКА ТРУДА, СОЦИАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА И ПОЛИТИКА

Оришук Д.В.

ПІДВИЩЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА
З ТОЧКИ ЗОРУ ТЕХНІЧНОГО ТА СОЦІАЛЬНОГО ФАКТОРІВ..... 7

Троян В.Л.

НЕДЕРЖАВНІ ІНСТИТУЦІЙНІ СТРУКТУРИ ТА ЇХ РОЛЬ
У ВИКОНАННІ ЗАВДАНЬ ГУМАНІТАРНОГО РОЗВИТКУ
В КРАЇНАХ З СОЦІАЛЬНОЮ РИНКОВОЮ ЕКОНОМІКОЮ 9

Шекеряк В.А.

ОПЛАТА ПРАЦІ В УКРАЇНІ 10

СЕКЦИЯ 8. БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ, АНАЛИЗ И АУДИТ

Горбатюк Ю.Ю.

КРЕДИТОРСЬКА ЗАБОРГОВАНІСТЬ 13

Гринько Т.М.

МАТРИЧНІ МЕТОДИ ПРОГНОЗУВАННЯ:
ПЕРСПЕКТИВИ ЇХ ВИКОРИСТАННЯ 14

Жук Т.В., Іонко В.І.

СТАН ЕКОЛОГІЧНОГО ОПОДАТКУВАННЯ В УКРАЇНІ
ТА ПЕРСПЕКТИВИ ЙОГО РОЗВИТКУ 16

Каленич І.В.

ПРОБЛЕМИ ТА ТРУДНОЩІ ФОРМУВАННЯ
ТА РЕАЛІЗАЦІЇ ОБЛІКОВОЇ ПОЛІТИКИ 18

Козуб Т.А.

ПРОБЛЕМИ ВНУТРІШНЬОГОСПОДАРСЬКОГО КОНТРОЛЮ
ЗА ЗДІЙСНЕННЯМ ВИТРАТ ТА КАЛЬКУЛЮВАННЯМ
СОБІВАРТОСТІ ПРОДУКЦІЇ 20

Кулініч М.О., Юха Т.М.

ПЕРЕВАГИ ТА НЕДОЛІКИ ВИКОРИСТАННЯ СИСТЕМИ
КАЛЬКУЛЮВАННЯ СОБІВАРТОСТІ ПРОДУКЦІЇ «ДИРЕКТ-КОСТИНГ» 21

Погоріла І.В., Синицька Ю.Ю.

ОПОДАТКУВАННЯ МАЛОГО ПІДПРИЄМНИЦТВА:
ГОЛОВНІ ПРОБЛЕМИ ТА ШЛЯХИ ЇХ ВИРІШЕННЯ 23

Сергеева Д.В.

ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОБЛЕМ ВЫЯВЛЕНИЯ РЕЗЕРВА
СНИЖЕНИЯ ЗАТРАТ АВТОТРАНСПОРТНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ 25

Терещенко К.С.

АНАЛІЗ НОРМАТИВНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ БУХГАЛТЕРСЬКОГО
ОБЛІКУ ДОХОДІВ ТА ВИТРАТ МАЙБУТНІХ ПЕРІОДІВ В УКРАЇНІ..... 26

Філіпенко В.В., Новицька А.А., Мануйленко Н.Ю.

ПЕРЕВАГИ ЗАСТОСУВАННЯ КОМП'ЮТЕРНОЇ ТЕХНІКИ В АУДИТІ..... 28

Чудак Л.А.

ВПЛИВ ГАЛУЗЕВИХ ФАКТОРІВ НА ОРГАНІЗАЦІЮ ОБЛІКУ
У ПОЛЬОВОМУ КОРМОВИРОБНИЦТВІ 29

Юха Т.М.

ПРОБЛЕМИ АНАЛІЗУ ОБСЯГУ БМР НА БУДІВЕЛЬНИХ ПІДПРИЄМСТВАХ 31

Яковенчук Я.О.

МЕТОДИКА АНАЛІЗУ ФІНАНСОВИХ РЕЗУЛЬТАТІВ
СУБ'ЄКТА ГОСПОДАРЮВАННЯ 33

Полухіна О.С. ПОДАТКОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ ТА ШЛЯХИ ВДОСКОНАЛЕННЯ ПОДАТКОВОЇ СИСТЕМИ В УКРАЇНІ	72
Прокопчук О.В. СУЧАСНІ ПРОБЛЕМИ СПРАВЛЯННЯ ПОДАТКУ НА ПРИБУТОК ПІДПРИЄМСТВ В УКРАЇНІ	74
Регеда В.О. ОЦІНКА ФІНАНСОВОГО СТАНУ ПІДПРИЄМСТВ УКРАЇНИ НА СУЧАСНОМУ ЕТАПІ	76
Сімова І.О. ПРАВОВІ ОСНОВИ ФІНАНСОВОГО КОНТРОЛЮ	78
Наливайко В.В., Тарасюк О.П. КОНТРОЛЬНО ПЕРЕВІРОЧНА РОБОТА: ПРОБЛЕМНІ АСПЕКТИ ТА НАПЯМИ УДОСКОНАЛЕННЯ	80
Топало Т.Д. ЕФЕКТИВНІСТЬ РЕАЛІЗАЦІЇ ПОДАТКОВОЇ ПОЛІТИКИ В УКРАЇНІ.....	81
Чернов К.О. ФІСКАЛЬНА СИЛА ПОДАТКУ НА НЕРУХОМІСТЬ В УКРАЇНІ.....	84
Шараметов О.С. КОНТРОЛЬ ЗА ДІЯЛЬНІСТЮ КОМПАНІЇ З УПРАВЛІННЯ АКТИВАМИ	85

СЕКЦИЯ 11. МАТЕМАТИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ, МОДЕЛИ И ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ЭКОНОМИКЕ

Бондаренко Г.В. ВПЛИВ РЕСУРСНИХ ОБМЕЖЕНЬ НА СТАЛИЙ РОЗВИТОК ЕНЕРГЕТИКИ	88
Ващенко Д.М. ОЦІНКА ТА ПРОГНОЗУВАННЯ ДІЯЛЬНОСТІ ПОСТАЧАЛЬНИКІВ НА БАЗІ МОДУЛЯ УПРАВЛІННЯ ДОГОВОРАМИ	90
Діденко І.В. ПРОБЛЕМИ АВТОМАТИЗАЦІЇ ФІНАНСОВОЇ ЛОГІСТИКИ НА ПІДПРИЄМСТВІ	92
Казимір Р.С. ВПРОВАДЖЕННЯ СУЧАСНИХ ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ В ГОТЕЛЬНОМУ БІЗНЕСІ.....	94
Касяненко Р.О. ВПРОВАДЖЕННЯ АВТОМАТИЗОВАНИХ СИСТЕМ УПРАВЛІННЯ У СТРАХОВИХ КОМПАНІЯХ ЗА ДЛЯ ПІДВИЩЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ ЇХ ФУНКЦІОНУВАННЯ	97
Кондраков Д.В. ВПРОВАДЖЕННЯ ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ У СТРАХОВИХ ОРГАНІЗАЦІЯХ ЯК ЗАСІБ ПІДВИЩЕННЯ ЇХ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ.....	98
Лихогляд І.С. ЗАСТОСУВАННЯ МЕТОДІВ МАТЕМАТИЧНОГО МОДЕЛЮВАННЯ ДЛЯ ПРОГНОЗУВАННЯ ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМСТВА ПАТ «ДИЗЕЛЬНИЙ ЗАВОД».....	100
Могилевська Н.Ю. ВИЗНАЧЕННЯ ДОХОДУ СУПЕРМАРКЕТУ	102
Яненко С.В. ПЕРСПЕКТИВИ ВИКОРИСТАННЯ SMS-ПОВІДОМЛЕНЬ ДЛЯ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ БЕЗПЕКИ ДІЯЛЬНОСТІ ІНТЕРНЕТ-БАНКІНГУ В УКРАЇНІ.....	105

СЕКЦИЯ 12. СТАТИСТИКА

Матвійчук Я.В. СТАТИСТИКА: СУЧАСНИЙ ПОГЛЯД НА ПРОБЛЕМИ МИНУЛОГО.....	108
--	-----

СЕКЦИЯ 13. МАРКЕТИНГ

Бура А.С. ОФШОРНІ ЗОНИ ЯК НАЙКРАЩИЙ СПОСІБ ЗБЕРЕЖЕННЯ КАПІТАЛУ «ПОЗА БЕРЕГОМ»	110
Євтушенко Г.В., Єніна М.С. ШЛЯХИ ПОПУЛЯРИЗАЦІЇ APPLE В УКРАЇНІ	112
Кострубська А.Ф. МАРКЕТИНГОВИЙ АУДИТ ЯК ЗАСІБ ПІДВИЩЕННЯ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ ТУРИСТИЧНИХ ПІДПРИЄМСТВ УКРАЇНИ.....	113
Лук'янчук А.М. МАРКЕТИНГОВІ ІНСТРУМЕНТИ ВПЛИВУ НА ПОВЕДІНКУ СПОЖИВАЧІВ НА СВІТОВОМУ РИНКУ ПРОМИСЛОВОГО ОБЛАДНАННЯ	115

СЕКЦИЯ 14. СОВРЕМЕННЫЙ МЕНЕДЖМЕНТ

Тубань Н.М., Величко О.В. ФОРМУВАННЯ СИСТЕМИ МОТИВАЦІЇ ПЕРСОНАЛУ НА ПІДПРИЄМСТВІ	118
Винничук Р.О. ЗНАЧЕННЯ РОЗВИТКУ ПЕРСОНАЛУ ДЛЯ ОРГАНІЗАЦІЙ ІНДУСТРІЇ ТУРИЗМУ	120
Виродова О.М. УДОСКОНАЛЕННЯ СИСТЕМИ МЕНЕДЖМЕНТУ ЯКОСТІ НА ПІДПРИЄМСТВІ.....	122
Посадська Є.С. УПРАВЛІННЯ ВАЛЮТНИМИ ОПЕРАЦІЯМИ В БАНКУ ТА ЗАХОДИ ЩОДО ЇХ УДОСКОНАЛЕННЯ	123
Саладяк О.В. ПРІОРИТЕТНІ НАПРЯМКИ РОЗВИТКУ МЕНЕДЖМЕНТУ В УКРАЇНІ.....	125

СЕКЦИЯ 15. ЛОГИСТИКА И ТРАНСПОРТ

Лабскер Л.Г., Айбазова С.Х. ОПТИМИЗАЦІЯ ВИДЕРЖЕК В ЛОГІСТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЕ НА ОСНОВЕ СИНТЕТИЧЕСКОГО КРИТЕРИЯ ГУРВИЦА	128
Волощук І.А. ФУНКЦІОНУВАННЯ МІЖНАРОДНОЇ ЛОГІСТИКИ – ОПТИМІЗАЦІЯ РУХУ ТОВАРОПОТОКІВ	130
Доля Ю.Л. ВДОСКОНАЛЕННЯ УПРАВЛІННЯ ТРАНСПОРТНОЮ ЛОГІСТИКОЮ МАШИНОБУДІВНОГО ПІДПРИЄМСТВА	132
Маринчук Ю.О. РОЗВИТОК ЛОГІСТИЧНОЇ ІНФРАСТРУКТУРИ В УКРАЇНІ.....	135
Ткаченко М.В. ANALYSIS OF TRANSPORT ENTERPRISE IN TERMS OF SYSTEM THEORY	136
Чорна К.А СУТНІСТЬ РОЗПОДІЛЬЧОЇ ЛОГІСТИКИ.....	138

Новицька Н.В.
*науковий співробітник відділу податкової політики
та методології оподаткування
Науково-дослідного центру з проблем оподаткування
Національного університету державної податкової служби України*

Новицька О.В.
*старший викладач кафедри фінансів
Національного університету державної податкової служби України
м. Ірпінь, Київська область, Україна*

ПРИРОДООХОРОННА ДІЯЛЬНОСТІ ТА ОСОБЛИВОСТІ ЇЇ ФІНАНСУВАННЯ

Природоохоронна діяльність (далі ПД) має глибокі історичні корені, але уперше термін «охорона природи» стали вживати лише на початку XX ст. після проведення у Швейцарії Першого міжнародного з'їзду з охорони природи. Так, у першому визначенні (1913 р.) це поняття розглянули як «спільне прагнення до збереження пам'яток природи та догляду за ними». Якісно змінився зміст поняття ПД лише на початку 70-х років XX століття. У цей час така діяльність розглядається як головна умова гармонійного розвитку системи «суспільство-природа». Одним з основних напрямів розвитку виробництва стає діяльність, спрямована на захист і раціональне використання природних ресурсів [1, с. 33].

Досліджуючи поняття ПД нами було з'ясовано, що серед науковців не існує єдиної думки щодо його сутності. На основі аналізу джерел наукової літератури сформовано авторський підхід до визначення ПД. В таблиці 1 представлена вибірка визначень ПД, які надаються різними науковцями.

Таблиця 1

Аналіз визначень ПД, що на вітчизняними та зарубіжними науковцями

Автор, джерело	Наукова думка автора	Аналіз
Самолук В.Й. [2, с.7]	Природоохоронна діяльність визначається як система державних та громадських заходів, спрямованих на покращення стану природного середовища, яка передбачає заходи щодо запобігання і компенсації шкоди довкіллю та забезпечує збереження і відтворення природних багатств	Автор включає у визначення сутності поняття ПД тільки на рівні держави, що значно обмежує її
Ячменева В.М. Святохо Н. В. [3, с.156]	Природоохоронна діяльність промислового підприємства – це частина його господарської діяльності, яка є сукупністю заходів, спрямованих на попередження, зменшення та ліквідацію негативних наслідків виробничої діяльності на оточуюче середовище та потребує особливого обліку, фінансування, контролю та стимулювання	Автори розглядають ПД тільки на рівні підприємства
Джигирей В.С., Сторожук В.М., Р.А. Яцюк [4]	Природоохоронна діяльність – це діяльність яка спрямована на збереження якості навколишнього середовища на рівні, що забезпечує стійкість біосфери. До неї відноситься як крупномасштабна, здійснювана на загальнодержавному рівні, діяльність щодо збереження еталонних взірців незайманої природи та збереження різноманітності видів на Землі, з організації наукових досліджень, підготовки фахівців-екологів та виховання населення, та діяльність окремих підприємств з очищення від шкідливих речовин стічних вод і газів, що викидаються в атмосферу, зниження норм використання природних ресурсів тощо.	Автори дуже широко розглядають ПД, але на мікрорівні до ПД не включено діяльність щодо усунення наслідків забруднення та інших видів негативного впливу на НПС
Ляпина А.А. [5, с. 283-284]	Природоохранная деятельность – это совокупность видов деятельности, направленных на предотвращение, сокращение или устранение	Автор звужує ПД до мікрорівня

	последствий загрязнения и других видов негативного воздействия на окружающую среду.	
Шимова О.С., Соколовский Н.К. [6, с. 185]	Природоохоронні заходи – це природоохоронна діяльність, яка здійснюється з метою істотного поліпшення стану навколишнього природного середовища або створення умов для його поліпшення. Результатом природоохоронних заходів може бути створення основних фондів природоохоронного призначення	Автори обмежуються тільки метою ПД, не уточнюючи її сутність
Реймерс Н.Ф. [7, с. 335]	Природоохоронна діяльність включає міжнародну, державну, регіональну та місцеву адміністративно-господарську, технологічну, політичну, юридичну і суспільну діяльність, спрямовану на збереження, раціональне використання та відновлення природи в інтересах сучасного та майбутнього поколінь	Перевагою цього визначення є те, що автор розглядає чотири типи ПД на чотирьох рівнях, але не включає усунення наслідків забруднення та інших видів негативного впливу на НПС
Elzbieta Broniewicz [8, p. 31]	Environmental protection is an action or activity (which involves the use of equipment, labour, manufacturing techniques and practices, information networks or products) where the main purpose is to collect, treat, reduce, prevent, or eliminate pollutants and pollution or any other degradation of the environment resulting from the operating activity of the organization	

На основі аналізу наукової літератури та сутності ПД, ми вважаємо, що ПД потрібно розглядати на двох рівнях: *на макрорівні*, що включає міжнародну, державну, регіональну та місцеву ПД та *на мікрорівні* – ПД підприємств та домогосподарств. На макрорівні ПД – це комплекс заходів держави, спрямованих на попередження, скорочення негативного впливу на навколишнє природне середовище (далі НПС), відновлення НПС після наслідків техногенних і природних надзвичайних ситуацій, раціональне використання природних ресурсів, екологічну освіту та науку.

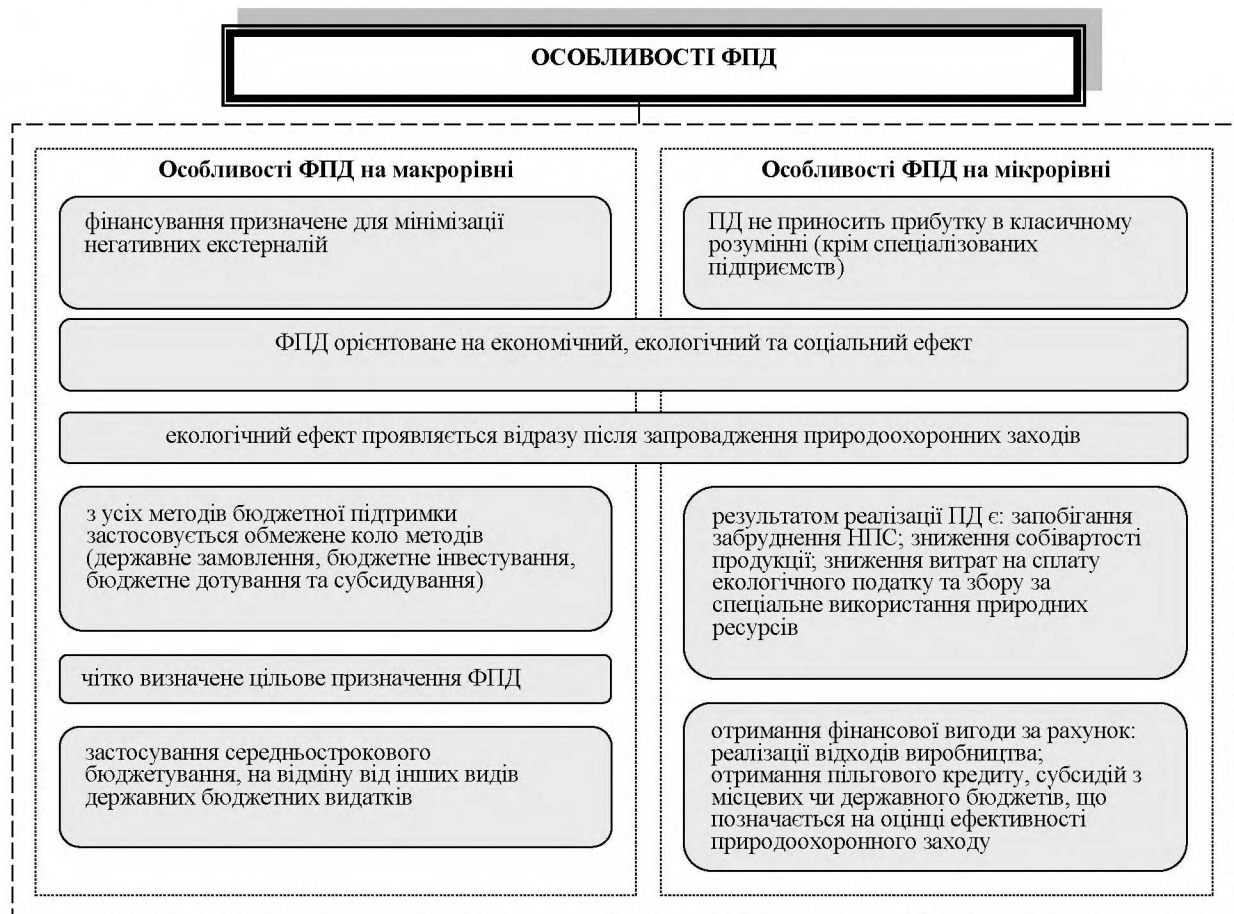
На мікрорівні більш точним вважаємо є визначення ПД А. А. Ляпіної, відповідно до якого ця діяльність визначається як сукупність видів діяльності, спрямованих на попередження, скорочення або усунення наслідків забруднення та інших видів негативного впливу на НПС. Але, на нашу думку, необхідно замість словосполучення «усунення наслідків» застосовувати поняття «відновлення якості», як запропонував Н. Ф. Реймерс. Адже відновлення включає усунення наслідків і, крім того, також відновлення здатності об'єктом виконувати потрібну функцію. Отже, ПД на мікрорівні – це сукупність видів діяльності, спрямованих на попередження, скорочення, усунення наслідків забруднення та інших видів негативного впливу на НПС і відновлення якості НПС.

Оскільки ПД в залежності від рівня здійснення має свою специфіку, мету, особливості фінансування та критерії оцінки ефективності фінансування особливості фінансування ПД (далі ФПД) є різними відповідно до цього критерію класифікації ПД. Особливості ФПД схематично зображено на рис. 1.

На нашу думку, для визначення особливостей ФПД на рівні держави доцільно використати методологію теорії добробуту, за якою придатне для життя людини НПС є суспільним благом. Теорія добробуту виходить з того, що в рамках класичної ринкової моделі немає умов для автоматичного узгодження індивідуального і суспільного оптимуму [9, с. 406.]. Застосування цієї теорії для визначення сутності та особливостей ПД обумовлене існуванням громадських екологічних благ (придатне для життя людини НПС) і природні ресурси спільного користування. Економічні агенти не мають стимулів до скорочення і оптимізації їх споживання, що особливо важливо для природних ресурсів: на відміну від громадських екологічних благ, вони є вичерпними [10, с. 12]. Потреба у державному втручанні в даному випадку набагато вища, ніж в інших сферах економіки. Основою державного регулювання в природоохоронній сфері є теорія зовнішніх ефектів (екстерналій). Екстерналії виникають, коли дає збій ціновий механізм, вони не відображаються в ринкових

цінах, але їх вплив відчувається за межами певної господарської діяльності на споживачах чи виробниках, безпосередньо не задіяних у ній [11].

Важливим моментом осмислення сутності ФПД на рівні підприємства є її така особливість – вона не приносить прибутку в класичному розумінні, цієї економічної категорії, на відміну від інших видів діяльності, при здійсненні яких прибуток є основною метою (окрім спеціалізованих підприємств) (див. рис. 1.). Ця діяльність насамперед призначена для недопущення, скорочення та відновлення якості НПС.



* Джерело: побудовано автором

Рис 1. Особливості фінансування природоохоронної діяльності на макро- та мікрорівні

Основними ефектами від реалізації ПД є екологічний та соціальний ефекти, що значно відрізняє ПД від інших видів діяльності. Економічний ефект є додатковим, який виражається, здебільшого, в прирості прибутку, який може бути отриманий за рахунок реалізації відходів іншому підприємству для подальшої переробки (окрім спеціалізованих підприємств). Крім того, це проявляється у зниженні витрат на сплату екологічного податку та збору за спеціальне використання природних ресурсів. Стосовно підприємства, основним ефектом ПД є – економічний, «якщо збиток, заподіяний НПС не призводить до зниження ефективності функціонування підприємства-забруднювача» [12, с. 340], а з погляду держави та суспільства, основними ефектами ПД є – екологічний та соціальний ефекти.

Отже, результатом реалізації ПД є зниження собівартості продукції або зниження витрат на сплату екологічних податків. Підприємство також зацікавлене в отриманні додаткового прибутку за рахунок реалізації відходів виробництва. Крім того, для виконання ПД підприємство може отримати пільговий кредит, що є стимулом у реалізації ПД і підвищує їх ефективність з погляду підприємства. Також можуть бути надані субсидії з місцевих чи державного бюджетів, що відображається на оцінці ефективності ПД.

Література:

1. Захлебный А.Н., Суравегина И.Т. К определению понятия «охрана природы» / А.Н. Захлебный, И.Т. Суравегина // Сов. педагогика. – 1975. – №2. – С. 33-40.
2. Самолюк В.И. Регулирование природоохоронной деятельности в регионе на основе системной оценки ее интенсивности. Автореферат дис. на здобуття к.е.н. за спеціальністю 08.08.01 – економіка

природокористування і охорони навколишнього середовища – Український державний лісотехнічний університет, Львів, 2002 – 22 с.

3. Ячменева В. М. Природоохранная деятельность и конкурентные преимущества промышленных предприятий / В. М. Ячменева, Н. В. Святохо // Бизнес-Информ. – 2009. – № 12 (1). – С. 155–157.

4. Джигирей, В.С. Основи екології та охорони навколишнього природного середовища. Екологія та охорона природи [Текст]: навчальний посібник / В.С. Джигирей, В.М. Сторожук, Р.А. Яцюк; Мін-во освіти і науки України. – 2-е вид., доп. – Львів: Афіша, 2004. – 272 с.

5. Ляпина А.А. Экологические аспекты трансформации макроэкономических показателей // Экономическая эффективность развития России / Под ред проф. К.В. Папенова. – М.: Экономический факультет МГУ, ТЕИС, 2007. – 942 с.

6. Шимова О.С., Соколовский Н.К. Экономика природопользования: Учеб. пособие / О.С. Шимова, Н.К. Соколовский – М.: ИНФРА-М, 2005. – 377 с

7. Реймерс Н.Ф. Природопользование: Словарь-справочник / Н.Ф. Реймерс – М.: Мысль, 1990. – 637 с.

8. Broniewicz Elzbieta Environmental Management in Practice / Elzbieta Broniewicz, Publisher: InTech, 2011 – 448 p.

9. Пигу А. Экономическая теория благосостояния / А. Пигу. – В 2 т. – М. : Прогресс, 1985. – Т. 1. – 512 с.

10. Пахомова Н.В., Рихтер К.К. Экономика природопользования и охраны окружающей среды / Н.В. Пахомова, К.К. Рихтер – СПб.: СПбГУ, 2001. – 220 с.

11. Андрущенко В. Л. Фінансова думка заходу в ХХ столітті. Теоретична концептуалізація і наукова проблематика державних фінансів: [монографія] / В. Л. Андрущенко. – Львів: Каменяр, 2000. – С. 88.

12. Экология и экономика природопользования: Учебник для вузов /Под ред. проф Э.В. Гирусова, проф. В.Н. Лопатина. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, Единство, 2003. – 519 с.

Площик О.Л.

*студентка факультету фінансів і банківської справи
Дніпропетровського університету імені Альфреда Нобеля
м. Дніпропетровськ, Україна*

ЕКОНОМІЧНА ДІЯЛЬНІСТЬ ПАТ «РАЙФФАЙЗЕН БАНК АВАЛЬ»

ПАТ «Райффайзен Банк Аваль» є провідним українським банком та найбільшим банком з іноземними інвестиціями в Україні. Протягом багатьох років Банк утримує передові позиції на ринку банківських послуг і, зокрема, кредитування юридичних та фізичних осіб, пропонуючи високу якість обслуговування, найкращі банківські технології, сучасні знання та міжнародний досвід персоналу і керівництва Банку своїм клієнтам через розгалужену мережу дирекцій та відділень по всій країні.

По усіх фінансових показниках (капіталу, активах, кредитному портфелю, прибутковості) Банк посідає одне із перших місць на ринку і, дотримуючись стратегії якісного зростання, прагне стати найкращим банком в Україні для своїх клієнтів, партнерів та акціонерів. Стратегія Банку направлена на подальший розвиток банку у відповідності до стандартів групи Райффайзен та найкращої світової практики банківської діяльності і утримання лідерських позицій у визначених сегментах банківського ринку в Україні.[2,с.42-45]

ПАТ «Райффайзен Банк Аваль» – банківська установа комплексного обслуговування, що надає широкий спектр фінансових послуг своїм корпоративним клієнтам, працюючи в різних галузях промисловості України – гуртова та роздрібна торгівля, виробництво, сільське господарство, металургія, будівництво, нерухомість та інше.

Загальна мережа АТ «Райффайзен Банк Аваль» на кінець 2012 року складалась з :

- 26 балансових установ ;

- 907 діючих відділень, розташованих у великих містах, обласних та районних центрах, містах обласного підпорядкування у всіх регіонах України, з яких яких 787 універсальних та 120 спеціалізованих відділень (у тому числі 107 комісійних; 4 відділення індивідуального обслуговування або «VIP центри» та 9 інших спеціалізованих відділень).[1,с.50; 3,с.21]

Результати діяльності Райффайзен Банку Аваль у 2012 році підтверджують вірність обраної бізнес-моделі стриманого розвитку у період кризових явищ в економіці країни та