



ЮРИДИЧНИЙ НАУКОВИЙ ЕЛЕКТРОННИЙ ЖУРНАЛ

ЕЛЕКТРОННЕ НАУКОВЕ
ФАХОВЕ ВИДАННЯ

www.lsej.org.ua

8' 2020

**Запорізький національний університет
Міністерства освіти і науки України**

**Електронне наукове фахове видання
«Юридичний науковий
електронний журнал»**

№ 8, 2020

**На підставі Наказу Міністерства освіти та науки України № 409 від 17.03.2020 р. (додаток 1)
журнал внесений до переліку фахових видань категорії «Б» у галузі юридичних наук
(081 – Право, 262 – Правоохоронна діяльність, 293 – Міжнародне право)**

**Журнал включено до міжнародної наукометричної бази Index Copernicus International
(Республіка Польща)**

**Запорізький національний університет
Запоріжжя 2020**

Юридичний науковий електронний журнал – електронне наукове фахове видання юридичного факультету Запорізького національного університету

РЕДАКЦІЙНА КОЛЕГІЯ:

Головний редактор:

Коломоєць Тетяна Олександрівна – доктор юридичних наук, професор

Заступник головного редактора:

Бондар Олександр Григорович – доктор юридичних наук, професор

Відповідальний секретар:

Віхляєв Михайло Юрійович – доктор юридичних наук, доцент

Члени редакційної колегії:

Батюк Олег Володимирович – кандидат юридичних наук, доцент;

Биргеу Михайло Михайлович – доктор юридичних наук, професор (Республіка Молдова);

Болокан Інна Вікторівна – доктор юридичних наук, доцент;

Верлос Наталя Володимирівна – кандидат юридичних наук, доцент;

Галіцина Наталя Вікторівна – доктор юридичних наук, доцент;

Демидова Ірина Андріївна – кандидат юридичних наук, доцент (Республіка Білорусь);

Діхтієвський Петро Васильович – доктор юридичних наук, професор;

Дугенець Олександр Сергійович – доктор юридичних наук, професор (Російська Федерація);

Дудоров Олександр Олексійович – доктор юридичних наук, професор;

Ібрагімов Соліджон Ібрагімович – доктор юридичних наук, професор (Республіка Таджикистан);

Колпаков Валерій Костянтинович – доктор юридичних наук, професор;

Курінний Євген Володимирович – доктор юридичних наук, професор;

Кушнір Сергій Миколайович – доктор юридичних наук, професор;

Сильченко Микола Володимирович – доктор юридичних наук, професор (Республіка Білорусь);

Стеценко Семен Григорович – доктор юридичних наук, професор;

Уільям Дж. Уоткінс – доктор юридичних наук (США);

Федчишин Дмитро Володимирович – кандидат юридичних наук;

Шарая Анна Анатоліївна – кандидат юридичних наук.

*Рекомендовано до опублікування вченою радою
Запорізького національного університету,
протокол № 5 від 22.12.2020 р.*

ЗМІСТ

РОЗДІЛ 1

**ТЕОРІЯ ТА ІСТОРІЯ ДЕРЖАВИ І ПРАВА;
ІСТОРІЯ ПОЛІТИЧНИХ І ПРАВОВИХ УЧЕНЬ**

Глухенький С.О. МОДЕЛЬ ІНСТИТУЦІОНАЛІЗАЦІЇ ПРАВОВОГО ЕКСПЕРИМЕНТУ.....	16
Кучук А.М., Пекарчук А.В. ТЕОРІЯ ЛЮДСЬКИХ ПРАВ: КОНЦЕПТУАЛЬНІ ЗМІНИ НА МЕЖІ СТОЛІТЬ.....	21
Басараб О.Т., Блистів Т.І. ОРГАНІЗАЦІЙНО-ПРАВОВІ МЕХАНІЗМИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРАВОПОРЯДКУ У ЗБРОЙНИХ СИЛАХ УКРАЇНИ ТА ІНШИХ ВІЙСЬКОВИХ ФОРМУВАННЯХ.....	24
Гулаткан С.В., Ткачук А.Я., Гулаткан Т.В. ЛЮДСЬКА ГІДНІСТЬ СЕРЕД ІНШИХ ОСНОВОПОЛОЖНИХ ЦІННОСТЕЙ ПРАВА.....	28
Дмитрик І.О., Сервачак О.В. ПЕРЕМІЩЕНІ ЗВО ЯК ФАКТОР СОЦІАЛЬНОЇ МОБІЛІЗАЦІЇ.....	31
Машталір Х.В. СВОБОДА ГРОМАДЯНИНА: МІЖНАРОДНО-ПРАВОВИЙ АСПЕКТ.....	35
Олійник А.Ю., Лисенкова О.О. НАУКОВІ ТА НОРМАТИВНІ ДЖЕРЕЛА ДОСЛІДЖЕННЯ ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ РЕКЛАМИ В УКРАЇНІ ТА КРАЇНАХ ЄВРОПЕЙСЬКОГО СОЮЗУ.....	39
Сидоренко О.О. МЕТОДОЛОГІЧНІ ПІДХОДИ ДО ВИЗНАЧЕННЯ ПРАВОВОГО АКТА.....	43
Сіваш А.А. УРСР: ІСТОРИКО-ПРАВОВІ АСПЕКТИ УЧАСТІ В ООН.....	47
Шершенькова В.А., Шевчук Я.В. КОДИФІКАЦІЯ УКРАЇНСЬКОГО ПРАВА У ХVІІІ СТ.....	50

РОЗДІЛ 2

КОНСТИТУЦІЙНЕ ПРАВО; МУНІЦИПАЛЬНЕ ПРАВО

Кенева О.О., Мишанич А.В. РЕПРОДУКТИВНІ ПРАВА ЖІНОК ТА ЇХ ЗАКОНОДАВЧЕ РЕГУЛЮВАННЯ В УКРАЇНІ.....	53
Нікітенко Л.О., Ковальчук Л.В. ДЕЯКІ ПИТАННЯ ОРГАНІЗАЦІЇ І ПРОВЕДЕННЯ МІСЦЕВИХ ВИБОРІВ ЗА ВИБОРЧИМ КОДЕКСОМ УКРАЇНИ.....	56
Пузаков Д.В. ПРАВОВІ ЗАСАДИ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ В РЕГІОНІ.....	59

РОЗДІЛ 3

**ЦИВІЛЬНЕ ПРАВО І ЦИВІЛЬНИЙ ПРОЦЕС;
СІМЕЙНЕ ПРАВО; МІЖНАРОДНЕ ПРИВАТНЕ ПРАВО**

Осадько А.С., Довгаль Ю.С. МЕХАНІЗМИ ВДОСКОНАЛЕННЯ ПРОЦЕДУРИ ЦИВІЛЬНОЇ КОНФІСКАЦІЇ: ДЕЯКІ АСПЕКТИ ЗАСТОСУВАННЯ.....	62
Подвірна О.В. СТРОКИ ТА ТЕРМІНИ У ЦИВІЛЬНОМУ ПРАВІ: ТЕМПОРАЛЬНИЙ АСПЕКТ.....	66
Бевза Д.О. ПРАВОВА ХАРАКТЕРИСТИКА ОФШОРНИХ ЗОН ТА АНТИОФШОРНОГО РЕГУЛЮВАННЯ: УКРАЇНА ТА СВІТ.....	69
Божук І.І., Амеліна А.С. НОТАРІАЛЬНЕ ПОСВІДЧЕННЯ ШЛЮБНОГО ДОГОВОРУ.....	73
Гузе К.А. НЕНАЛЕЖНЕ ЗДІЙСНЕННЯ СУБ'ЄКТОМ ВЛАДНИХ ПОВНОВАЖЕНЬ ЗАХИСТУ ІНТЕРЕСІВ ДЕРЖАВИ ЯК ПІДСТАВА РЕАЛІЗАЦІЇ ПРОКУРОРОМ ФУНКЦІЇ ПРЕДСТАВНИЦТВА В СУДІ: ТЕОРЕТИКО-ПРИКЛАДНИЙ АСПЕКТ.....	78
Гукова А.Р. ПРАВОВИЙ СТАТУС ОКРЕМИХ СУБ'ЄКТІВ ПРАВОВІДНОСИН В ІТ-ПРАВІ.....	82
Каламайко А.Ю. НАСТАНОВИ РАДИ ЄВРОПИ ЩОДО ЕЛЕКТРОННИХ ДОКАЗІВ: ШЛЯХИ УДОСКОНАЛЕННЯ.....	85
Канарик Ю.С., Філоненко В.В. ОСОБЛИВОСТІ ПАТЕНТУВАННЯ СЕКРЕТНИХ ВИНАХОДІВ В УКРАЇНІ ТА АНАЛІЗ ЗАРУБІЖНОГО ДОСВІДУ.....	90
Коваль О.М. ПРАВО НА ПУБЛІЧНІСТЬ «RIGHT OF PUBLICITY»: ДЕЯКІ ПИТАННЯ ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ.....	94
Ковальчук К.В., Осітрова Ю.О. ОСОБЛИВОСТІ КОЛІЗІЙНОГО РЕГУЛЮВАННЯ СІМЕЙНИХ ВІДНОСИН В УМОВАХ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ.....	97
Коптяєва А.Ю., Поліщук М.Г. РОЗГЛЯД ЗАЯВ ТА ПРИЙНЯТТЯ РІШЕННЯ ПРО НАДАННЯ ОСОБІ ПСИХІАТРИЧНОЇ ДОПОМОГИ У ПРИМУСОВОМУ ПОРЯДКУ.....	100
Кравцов С.О., Гончаров В.О., Кужель К.С. ПРАКТИЧНІ ОСОБЛИВОСТІ ПІДТВЕРДЖЕННЯ ПОВНОВАЖЕННЯ АДВОКАТА В ЦИВІЛЬНОМУ СУДОЧИНСТВІ.....	104
Маліновська І.М. СОЦІАЛЬНІ БАЗИ ДАНИХ ЯК ОБ'ЄКТ ПРАВОВОЇ ОХОРОНИ.....	108
Маліновська І.М., Сисова А.І. ТАТУЮВАННЯ ЯК ОБ'ЄКТ АВТОРСЬКОГО ПРАВА.....	111

Міць А.М. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ЗАХИСТУ ПРАВ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ В КОНТЕКСТІ МІЖНАРОДНО-ПРИВАТНИХ ПРАВОВІДНОСИН.....	115
Новицький Д.В., Пісоцький А.Ф. СУЧАСНИЙ СТАН РОЗВИТКУ РЕПРОДУКТИВНИХ ТЕХНОЛОГІЙ У КОНТЕКСТІ ДОГОВІРНОГО ПРАВА.....	119
Панченко О.І. РЕГРЕСНА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЯК ВИД ЦИВІЛЬНО-ПРАВОВОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ПОЛІЦЕЙСЬКИХ.....	124
Пашкова К.І. МЕДІАЦІЯ В УКРАЇНІ ТА СВІТІ: ГЕНЕЗА, ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ ТА ЕФЕКТИВНІСТЬ ПРИ ВИРІШЕННІ ЦИВІЛЬНИХ СПОРІВ.....	128
Песоцька Ю.В., Дяченко С.В. ЄВРОПЕЙСЬКИЙ ПРИНЦИП “CASE MANAGEMENT” ТА НЕОБХІДНІСТЬ ЙОГО РЕАЛІЗАЦІЇ В ЦИВІЛЬНОМУ СУДОЧИНСТВІ УКРАЇНИ.....	133
Петренко Г.О., Ковальчук В.І. ОКРЕМІ АСПЕКТИ ЗАСТОСУВАННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ЗА ПРАВОПОРУШЕННЯ, ПОВ’ЯЗАНІ З КОРУПЦІЄЮ У СФЕРІ ФІНАНСОВОГО КОНТРОЛЮ.....	137
Поклонська О.Ю., Бойко К.С., Шуміленко Ю.О. ОСОБЛИВОСТІ РОЗГЛЯДУ СКАРГ В АПЕЛЯЦІЙНОМУ ПРОВАДЖЕННІ НА РІЗНИХ СТАДІЯХ СУДОВОГО ПРОЦЕСУ.....	142
Поліщук М.Г. ПОНЯТТЯ ТА ЗНАЧЕННЯ ПРОЦЕСУАЛЬНОГО ПРЕДСТАВНИЦТВА В УКРАЇНІ.....	145
Самусєва К.В. НОВАЦІЯ ЯК СПОСІБ ПРИПИНЕННЯ ЗОБОВ’ЯЗАННЯ.....	148
Светлічна С.Ю. СПОСОБИ ТА ПОРЯДОК ЗАХИСТУ РЕЗУЛЬТАТІВ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ У МЕРЕЖІ ІНТЕРНЕТ.....	152
Сердюк А.О., Федчишина Ю.В., Назарова І.В. ДОГОВІР ДОВІЧНОГО УТРИМАННЯ: ПОРІВНЯЛЬНО-ПРАВОВИЙ АНАЛІЗ.....	156
Сирота Д.І., Почтовюк К. А. ПРАВОВЕ ПОЛОЖЕННЯ ФІЗИЧНОЇ ОСОБИ – БАНКРУТА В УКРАЇНІ.....	160
Тімуш І.С., Хомченко О.В. ВІДПОВІДНІСТЬ ПРАВОВОГО СТАТУСУ ДЕЯКИХ СУБ’ЄКТІВ СІМЕЙНОГО ПРАВА УКРАЇНИ МІЖНАРОДНИМ СТАНДАРТАМ.....	164
Уколова В.О., Уколова Є.О. ОСОБЛИВОСТІ ІНСТИТУТУ ПРАВА ДОВІРЧОЇ ВЛАСНОСТІ ЯК ВИДУ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ВИКОНАННЯ ЗОБОВ’ЯЗАННЯ ЗА ЗАКОНОДАВСТВОМ УКРАЇНИ.....	168
Чуенко В.І., Ковтонюк М.П. ХАРАКТЕРИСТИКА АКТУАЛЬНИХ ПРОБЛЕМ ВИРІШЕННЯ ІПОТЕЧНИХ СПОРІВ В УКРАЇНІ КРІЗЬ ПРИЗМУ ЗАРУБІЖНОГО ДОСВІДУ ВИКОРИСТАННЯ ІНСТИТУТУ МЕДІАЦІЇ.....	171
Шаповал Я.В., Митник А.А. ОСОБЛИВОСТІ ЗАХИСТУ СПАДКОВИХ ПРАВ У СУДОВОМУ ТА НОТАРІАЛЬНОМУ ПОРЯДКУ.....	175
Шевченко І.Ю. ПОНЯТТЯ «РІШЕННЯ ІНОЗЕМНОГО СУДУ».....	179
Шуміло І.А., Ковпик О.С. ПРАВОВІ ТА ЕТИЧНІ ПРОБЛЕМИ ТРАНСКОРДОННОГО СУРОГАТНОГО МАТЕРИНСТВА.....	182
Ярова А.С. ЗМІСТ ПРАВА СПОЖИВАЧА НА ІНФОРМАЦІЮ.....	187

РОЗДІЛ 4

ГОСПОДАРСЬКЕ ПРАВО, ГОСПОДАРСЬКО-ПРОЦЕСУАЛЬНЕ ПРАВО

Vitkova V.S. SUBJECTIVE RIGHT TO INFORMATION IN THE SYSTEM OF RIGHTS AND FREEDOMS OF A PERSON AND A CITIZEN IN UKRAINE.....	190
Кузьміна М.М. СУЧАСНІ ТЕНДЕНЦІЇ ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ ВІДНОВЛЮВАЛЬНОЇ ЕНЕРГЕТИКИ В УКРАЇНІ.....	193
Лихошвай А.В., Паламаренко В.О., Струков В.О. ПРАВОВЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ ПРИВАТНИХ МЕДИЧНИХ ЗАКЛАДІВ.....	197
Міщенко В.С. МІСЦЕ ІНСТИТУТУ СОЦІАЛЬНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ У ПРАВОВІЙ МОДЕЛІ СТАЛОГО РОЗВИТКУ УКРАЇНИ.....	202
Погрібний Д.І. ПЕРСПЕКТИВИ ГОСПОДАРСЬКО-ПРАВОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ВИКОРИСТАННЯ ТЕХНОЛОГІЇ БЛОКЧЕЙН.....	205
Шемет У.Р., Тимченко Л.М. PRO VS CONTRA РЕКОДИФІКАЦІЇ ГОСПОДАРСЬКОГО ЗАКОНОДАВСТВА УКРАЇНИ.....	209
Юдін В.Ю. ЕЛЕКТРОННА КОМЕРЦІЯ ТА ЇЇ ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ.....	213

РОЗДІЛ 5

ТРУДОВЕ ПРАВО; ПРАВО СОЦІАЛЬНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ

Науменко К.С. ОСОБЛИВОСТІ СУДОВОГО ЗАХИСТУ ТРУДОВИХ ПРАВ МІГРАНТІВ.....	217
--	-----

Радіонова-Водяницька В.О., Морозов Я.І. ОКРЕМІ АСПЕКТИ РОЗВИТКУ ТРУДОВИХ ВІДНОСИН З ФІЗИЧНИМИ ОСОБАМИ – РОБОТОДАВЦЯМИ В УКРАЇНІ.....	221
Боднарчук О.Г., Васьківська К.М. ТРУДОВИЙ ДОГОВІР З НЕФІКСОВАНИМ РОБОЧИМ ЧАСОМ ЯК ОДНА ІЗ ФОРМ НЕТИПОВИХ ТРУДОВИХ ВІДНОСИН.....	224
Грекова М.М., Греков Є.А., Галєєв Я.В. ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ РОБОТОДАВЦЯ ЗА МОБІНГ: НАЦІОНАЛЬНЕ ЗАКОНОДАВСТВО ТА СВІТОВИЙ ДОСВІД.....	228
Забродіна О.В. ПРАВОВИЙ АНАЛІЗ ПРАВ ТА ОБОВ'ЯЗКІВ УЧАСНИКІВ ТРУДОВИХ ВІДНОСИН В УМОВАХ ПОШИРЕННЯ КОРОНАВІРУСНОЇ ІНФЕКЦІЇ COVID-19.....	234
Красюк Т.В., Тітова В.І. ГЕНДЕРНА РІВНІСТЬ У ТРУДОВИХ ВІДНОСИНАХ.....	237
Правник С.О. ТРАНСФОРМАЦІЯ ТРУДОВИХ ПРАВОВІДНОСИН В УМОВАХ ПАНДЕМІЇ.....	241
Радіонова-Водяницька В.О., Потапова Л.В. ТІНЬОВА ЗАЙНЯТІСТЬ НАСЕЛЕННЯ: ПРИЧИНИ І ПРОПОЗИЦІЇ ЩОДО ЗАСОБІВ ПОДОЛАННЯ.....	247

РОЗДІЛ 6

ЗЕМЕЛЬНЕ ПРАВО; АГРАРНЕ ПРАВО; ЕКОЛОГІЧНЕ ПРАВО; ПРИРОДОРЕСУРСНЕ ПРАВО

Платонова Є.О. ЕТАПИ РОЗВИТКУ ЗАКОНОДАВСТВА У СФЕРІ ВИКОРИСТАННЯ АЛЬТЕРНАТИВНИХ ДЖЕРЕЛ ЕНЕРГІЇ В УКРАЇНІ.....	251
Заболотна Н.Я., Попруженко М.О. ПІДВИЩЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ ДІЯЛЬНОСТІ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ ПІДПРИЄМСТВ ЗА ДОПОМОГОЮ СИСТЕМИ МЕТОДІВ УПРАВЛІННЯ.....	256
Мелех Л.В. ЮРИДИЧНА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА ПРАВОПОРУШЕННЯ У СФЕРІ ЗЕМЕЛЬНИХ ВІДНОСИН.....	259

РОЗДІЛ 7

АДМІНІСТРАТИВНЕ ПРАВО І ПРОЦЕС; ФІНАНСОВЕ ПРАВО; ІНФОРМАЦІЙНЕ ПРАВО

Мацелик Т.О., Лихолат Я.А. ЗАХОДИ ПОПЕРЕДЖЕННЯ В КОНТЕКСТІ АДМІНІСТРУВАННЯ ПОДАТКОВОГО БОРГУ ВЕЛИКИХ ПЛАТНИКІВ ПОДАТКІВ: ДОСВІД ЗАРУБІЖНИХ КРАЇН.....	263
Дядик В.О. ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ ОБІГУ КРИПТОВАЛЮТИ (МІЖНАРОДНИЙ ДОСВІД).....	266
Зайка А.В., Червякова О.Б. ДЕЯКІ ПРОБЛЕМИ РЕАЛІЗАЦІЇ ПРАВА НА БЕЗОПЛАТНУ ПРАВОВУ ДОПОМОГУ В УКРАЇНІ.....	271
Капітаненко Н.П. ГЕНЕЗИС АДМІНІСТРАТИВНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ У СФЕРІ РЕАЛІЗАЦІЇ ПРАВА ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ.....	275
Карпенко О.М., Зеленський Є.С. ФЕНОМЕН НАСТАВНИЦТВА В НАЦІОНАЛЬНІЙ ПОЛІЦІЇ УКРАЇНИ.....	280
Клименко Ю.Ю. ОСОБЛИВОСТІ ЗАСТОСУВАННЯ ПРИНЦИПІВ АДМІНІСТРАТИВНОГО СУДОЧИНСТВА ПІД ЧАС РОЗГЛЯДУ ТА ВИРІШЕННЯ МИТНИХ СПОРІВ.....	283
Ковтун М.С., Іванюк А.О. ОСОБЛИВОСТІ ЗДІЙСНЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ПОЛІЦІЇ ПІД ЧАС ПРОВЕДЕННЯ МАСОВИХ ЗАХОДІВ.....	287
Когут Ю.І. ШЛЯХИ МОДЕРНІЗАЦІЇ МЕХАНІЗМІВ РЕАЛІЗАЦІЇ СТРАТЕГІЇ ПРОТИДІЇ КІБЕРТЕРОРИЗМУ В УКРАЇНІ НА ОСНОВІ ВИКОРИСТАННЯ МІЖНАРОДНОГО ДОСВІДУ.....	291
Колеснікова М.В., Солдатенко М.Д. УЧАСТЬ ГРОМАДЯН В ОХОРОНІ ГРОМАДСЬКОГО ПОРЯДКУ.....	295
Лагутіна К.О. ТРАНСФОРТНЕ ЦІНОУТВОРЕННЯ ТРАНСНАЦІОНАЛЬНИХ КОРПОРАЦІЙ В УМОВАХ ПАНДЕМІЇ.....	299
Маринів Н.А. ІНСТИТУТ АДМІНІСТРАТИВНОГО ОСКАРЖЕННЯ РІШЕНЬ ПОДАТКОВИХ ОРГАНІВ: ЕКСКУРС В ІСТОРІЮ ТА ОГЛЯД ПОТОЧНОГО СТАНУ.....	303
Мачуська І.Б. ІНСТИТУТ КОНТРОЛЬНО-НАГЛЯДОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ У СФЕРІ НАДРОКОРИСТУВАННЯ В УКРАЇНІ.....	309
Петренко В.О., Рудченко О.В., Маймур Є.Ф., Древнов І.Д., Джурко М.Г. ІНТЕЛЕКТУАЛЬНЕ ПІДПРИЄМНИЦТВО У ПРАВОВОМУ ПРОСТОРІ УКРАЇНИ.....	313
Стафійчук К.В. ПРАВОВА ПРИРОДА КАСАЦІЙНОГО ПРОВАДЖЕННЯ В АДМІНІСТРАТИВНОМУ СУДОЧИНСТВІ УКРАЇНИ.....	317
Тімашов В.О., Лисенко В.С. ЗАХИСТ ОСОБИСТИХ НЕМАЙНОВИХ ПРАВ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ В ІНТЕРНЕТІ.....	320

Шкурська І.С. ОСОБЛИВОСТІ ПРАВОВОГО РЕЖИМУ НАДЗВИЧАЙНОГО СТАНУ В УКРАЇНІ.....	324
Шолкова Т.Б., Кобзар В.А. РОЛЬ ДЕРЖАВНОГО РЕГУЛЮВАННЯ У ПРОЦЕСІ ДЕТИНІЗАЦІЇ ЕКОНОМІКИ УКРАЇНИ: ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВИЙ АСПЕКТ.....	327
Юринець Ю.Л., Сопілко І.М., Белкін Л.М. ДЕКОМУНІЗАЦІЯ В КОНТЕКСТІ ІНФОРМАЦІЙНОЇ БЕЗПЕКИ.....	333
Яковенко І.Л., Шолкова Т.Б. ІСТОРІЯ СТАНОВЛЕННЯ ТА РОЗВИТКУ ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ МИТНИХ ОРГАНІВ І МИТНИХ РЕЖИМІВ В УКРАЇНІ.....	338
Ярошенко А.С., Загоровська І.О., Пономарьова В.Р. ПРАВОВИЙ СТАТУС НАЦІОНАЛЬНОГО БАНКУ УКРАЇНИ: ПАРАДИГМАЛЬНИЙ АНАЛІЗ.....	342

РОЗДІЛ 8

КРИМІНАЛЬНЕ ПРАВО ТА КРИМІНОЛОГІЯ; КРИМІНАЛЬНО-ВИКОНАВЧЕ ПРАВО

Мудряк Т.О., Мостович Ю.С. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБ'ЄКТА ПРИМУШУВАННЯ ДО ВИКОНАННЯ ЧИ НЕВИКОНАННЯ ЦИВІЛЬНО-ПРАВОВИХ ЗОБОВ'ЯЗАНЬ.....	345
Базелюк В.В., Коваленко Є.С. СОЦІАЛЬНА ЗУМОВЛЕНІСТЬ КРИМІНАЛЬНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ЗА НЕЗАКОННЕ ПРОВЕДЕННЯ ПОШУКОВИХ РОБІТ НА ОБ'ЄКТІ АРХЕОЛОГІЧНОЇ СПАДЩИНИ, ЗНИЩЕННЯ, РУЙНУВАННЯ АБО ПОШКОДЖЕННЯ ОБ'ЄКТІВ КУЛЬТУРНОЇ СПАДЩИНИ.....	348
Барегамян С.Х., Доброс А.С. ОКРЕМІ АСПЕКТИ КРИМІНАЛЬНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ СУДДІВ ЗА ВЧИНЕННЯ КОРУПЦІЙНИХ ПРАВОПОРУШЕНЬ В УКРАЇНІ.....	352
Бодунова О.М., Щербак В.А. ДО ПИТАННЯ ПРО ЗАХОДИ КРИМІНАЛЬНО-ПРАВОВОГО ХАРАКТЕРУ ЩОДО ЮРИДИЧНИХ ОСІБ.....	356
Воронцов А.В. АНАЛІЗ ГЕНЕЗИ ЗАКОНОДАВСТВА ЩОДО ОКРЕМИХ КРИМІНАЛЬНИХ ПРАВОПОРУШЕНЬ, ЯКІ ВЧИНЯЮТЬСЯ СЛУЖБОВИМИ ОСОБАМИ У СФЕРІ ПРАВОСУДДЯ.....	360
Гомля І.А. ЗАПОБІГАННЯ ПЕРЕШКОДЖАННЮ ПРОФЕСІЙНІЙ ДІЯЛЬНОСТІ ЖУРНАЛІСТА.....	365
Діброва Т.А., Пісенко Д.О. КОРУПЦІЙНІ КРИМІНАЛЬНІ ПРАВОПОРУШЕННЯ ТА ДОВІЧНЕ ПОЗБАВЛЕННЯ ВОЛІ.....	369
Лугіна Н.А., Горбань С.Ю. ДОСЛІДЖЕННЯ ПЕРЕДУМОВ, НАСЛІДКІВ ТА АНАЛІЗУ КРИМІНАЛЬНИХ ПРОВАДЖЕНЬ УХИЛЕННЯ ВІД СПЛАТИ ПОДАТКІВ, ЗБОРІВ (ОБОВ'ЯЗКОВИХ ПЛАТЕЖІВ).....	373
Лугіна Н.А., Кравченко А.О., Кубишина А.С. ІСТОРІЯ ВИНИКНЕННЯ РЕЦИДИВНОЇ ЗЛОЧИННОСТІ.....	378
Микитенко Д.О. ЗАХИСТ ІНФОРМАЦІЇ ТА КІБЕРБЕЗПЕКА ЯК СКЛАДОВА ЧАСТИНА НАЦІОНАЛЬНОЇ БЕЗПЕКИ УКРАЇНИ.....	381
Мовчан Р.О., Драчевський С.Ю. ОНОВЛЕННЯ СТАТТІ 203–2 КРИМІНАЛЬНОГО КОДЕКСУ УКРАЇНИ ЯК НАСЛІДОК СКАСУВАННЯ ЗАБОРОНИ ГРАЛЬНОГО БІЗНЕСУ: АНАЛІЗ НА ПРЕДМЕТ ВІДПОВІДНОСТІ ПРИНЦИПУ СУСПІЛЬНОЇ НЕБЕЗПЕКИ.....	386
Сподарик Ю.В. АНАЛІЗ ПОКАРАНЬ ТА ЇХ ЕФЕКТИВНІСТЬ У КРИМІНАЛЬНИХ ПРАВОПОРУШЕННЯХ ПРОТИ ЖУРНАЛІСТСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ.....	391
Янішевська К.Д., Івахнюк Т.В., Савицька І. В. ДО ПИТАННЯ КРИМІНАЛІЗАЦІЇ ЗАРАЖЕННЯ КОРОНАВІРУСНОЮ ХВОРОБОЮ.....	396

РОЗДІЛ 9

КРИМІНАЛЬНИЙ ПРОЦЕС ТА КРИМІНАЛІСТИКА; СУДОВА ЕКСПЕРТИЗА; ОПЕРАТИВНО-РОЗШУКОВА ДІЯЛЬНІСТЬ

Кушпін В.П., Циліорик І.І. ЗАХИСТ ПРАВА ВЛАСНОСТІ У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОЦЕСІ: МІЖНАРОДНО-ПРАВОВІ АСПЕКТИ.....	400
Пасюк Т.В., Антонюк А.Б. ПОЗИТИВНІ ТА НЕГАТИВНІ СТОРОНИ ВИКОРИСТАННЯ ВІДЕОКОНФЕРЕНЦІЇ ПІД ЧАС КРИМІНАЛЬНОГО ПРОВАДЖЕННЯ.....	405
Пасюк Т.В., Цимбал П.В. ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ ЗАСТОСУВАННЯ РЕЖИМУ ВІДЕОКОНФЕРЕНЦІЇ У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОЦЕСІ ПІД ЧАС ПАНДЕМІЇ.....	408
Антонюк А.Б., Полчанінова О.В. КЛЮЧОВІ АСПЕКТИ ПІДТРИМАННЯ ДЕРЖАВНОГО ОБВИНУВАЧЕННЯ В СУДІ: НАЦІОНАЛЬНИЙ І МІЖНАРОДНИЙ ДОСВІД.....	412
Антонюк А.Б., Тимошенко Д.Ю. ЗАСТОСУВАННЯ ЗАПОБІЖНОГО ЗАХОДУ ТРИМАННЯ ПІД ВАРТОЮ У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ: НАЦІОНАЛЬНИЙ І МІЖНАРОДНИЙ ДОСВІД.....	415

Козицька О.Г. ЩОДО ПОНЯТТЯ ЕЛЕКТРОННИХ ДОКАЗІВ У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ.....	418
Кошель В.В., Псьота О.В. ЩОДО ПИТАННЯ ДОКАЗУВАННЯ В КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ В РАМКАХ МІЖНАРОДНО-ПРАВОВОЇ ДОПОМОГИ ПРИ ПРОВЕДЕННІ ПРОЦЕСУАЛЬНИХ ДІЙ ТА У ПОРЯДКУ ПЕРЕЙНЯТТЯ.....	422
Кузьменко О.В., Карпюк І.С. РОЗСЛІДУВАННЯ ЛЕГАЛІЗАЦІЇ (ВІДМИВАННЯ) ДОХОДІВ, ОТРИМАНИХ ЗЛОЧИННИМ ШЛЯХОМ ІЗ ВИКОРИСТАННЯМ ВІРТУАЛЬНИХ ВАЛЮТ (МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ).....	426
Мільченко Н.С., Савчук М.В., Цимбал П.В. «ГОНОРАР УСПІХУ» В ДІЯЛЬНОСТІ АДВОКАТА.....	430
Омельчук Л.В., Герус Н.В. ПРОБЛЕМИ УЧАСТІ ПОТЕРПІЛОГО ПІД ЧАС ДОКАЗУВАННЯ У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ.....	433
Омельчук Л.В., Федоренко Є.В. ВИЗНАЧЕННЯ ПРЕДМЕТА ТА МЕЖ ДОКАЗУВАННЯ ПІД ЧАС СУДОВОГО РОЗГЛЯДУ У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ.....	436
Осипенко І.П., Калітнік О.О. ДОПИТ НЕПОВНОЛІТНЬОЇ ОСОБИ У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ ТА ЙОГО ОСОБЛИВОСТІ.....	439
Осипенко І.П., Лось А.Ю. ПИТАННЯ, ЩО ВИРІШУЮТЬСЯ У ХОДІ ПРОВЕДЕННЯ ТРАСОЛОГІЧНОЇ ЕКСПЕРТИЗИ.....	442
Паламарчук Д.В., Шовкопляс К.І., Тітко І.А. РЕЛІГІЙНО-ЕТИЧНІ АСПЕКТИ КРИМІНАЛЬНОГО ПРОВАДЖЕННЯ.....	445
Ромців О.І. РОЗВИТОК ТЕОРІЇ ПРОТИДІЇ РОЗСЛІДУВАННЮ ЗЛОЧИНІВ (РАДЯНСЬКИЙ ПЕРІОД).....	448
Ситенька О.С., Макачук Ю.В. РЕАЛІЗАЦІЯ ПРАВА ПОТЕРПІЛОГО НА ВІДШКОДУВАННЯ ШКОДИ У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ: ОКРЕМІ ПИТАННЯ.....	451
Скрябін О.М. ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРАВ СВІДКІВ У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОЦЕСІ.....	455
Цимбал П.В., Манзюк О.І. ОСОБЛИВОСТІ ВЗАЄМОДІЇ ДЕРЖАВНОГО БЮРО РОЗСЛІДУВАНЬ З ІНШИМИ ДЕРЖАВНИМИ ОРГАНАМИ ПІД ЧАС ЗДІЙСНЕННЯ ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ.....	458
Чернякович Н.А. ОКРЕМІ АСПЕКТИ ВИЗНАЧЕННЯ КООРДИНАТ РОЗТАШУВАННЯ ТРАНСПОРТНИХ ЗАСОБІВ ВІДНОСНО ЕЛЕМЕНТІВ ДОРОГИ ЗА ДАНИМИ ФОТО- ВІДЕОФІКСАЦІЇ.....	461

РОЗДІЛ 10

СУДОУСТРІЙ; ПРОКУРАТУРА ТА АДВОКАТУРА

Трагнюк Р.Р. ПРОБЛЕМИ ВИЗНАЧЕННЯ СТАТУСУ МИТНИХ ОРГАНІВ ЯК ПРАВООХОРОННИХ ОРГАНІВ НА СУЧАСНОМУ ЕТАПІ.....	466
Гуртовенко О.Л. КОНЦЕПЦІЯ ОРИГІНАЛЬНИХ СУДОВИХ ВИРОКІВ.....	470
Ковальова Я.О., Якубов Б.В. ПРОБЛЕМА АДВОКАТСЬКОЇ МОНОПОЛІЇ: ЯКІСТЬ ЧИ ДОСТУПНІСТЬ.....	479
Константиновський С.Г. КЛЮЧОВІ ЗАГРОЗИ НЕЗАЛЕЖНОСТІ АДВОКАТУРИ УКРАЇНИ НА СУЧАСНОМУ ЕТАПІ.....	484
Рамазанова С.Р. ОПЛАТА ПОСЛУГ АДВОКАТА «ГОНОРАР УСПІХУ».....	489
Шандула О.О., Чубейко В.І. МОРАЛЬНІ ЗАСАДИ АДВОКАТСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ.....	492

РОЗДІЛ 11

МІЖНАРОДНЕ ПРАВО

Андрущенко О.П. ЗАХИСТ ПРАВ ТРУДОВИХ МІГРАНТІВ ЗА УМОВ ПАНДЕМІЇ COVID-19.....	495
Асірян С.Р., Белей О.В., Дулепа В.П. «ДЕФІЦИТ ДЕМОКРАТІЇ» У ЄВРОПЕЙСЬКОМУ СОЮЗІ: СУЧАСНИЙ СТАН І ШЛЯХИ ВИРІШЕННЯ.....	499
Бойчук Д.С., Галич К.В., Ходосов О.О. ЩОДО ПИТАННЯ ВИХОДУ ДЕРЖАВ-ЧЛЕНІВ ІЗ ЄВРОПЕЙСЬКОГО СОЮЗУ: ПРОЦЕДУРА, ПРИЧИНИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ.....	502
Логойко О.О. ОКРЕМІ АСПЕКТИ РЕГУЛЮВАННЯ ПРОБЛЕМИ ДИСКРИМІНАЦІЇ ЖІНОК У ПОЛОЖЕННЯХ МІЖНАРОДНОГО ПРАВА ТА ПРАВА ЄС.....	507
Олексієнко А.В. МІЖНАРОДНИЙ КОМЕРЦІЙНИЙ АРБІТРАЖ: СУТНІСТЬ ТА ПЕРЕВАГИ.....	511
Пархоменко А.Ю. ПОНЯТТЯ НАЦІОНАЛІЗАЦІЇ ТА ЕКСПРОПІАЦІЇ ІНОЗЕМНИХ ІНВЕСТИЦІЙ В УКРАЇНІ.....	515
Сіваш О.М. СТАТУС ЧЛЕНІВ РОДИНИ ДИПЛОМАТИЧНОГО АГЕНТА ЗА ВІДЕНСЬКОЮ КОНВЕНЦІЄЮ ПРО ДИПЛОМАТИЧНІ ЗНОСИНИ І НАЦІОНАЛЬНИМ ПРАВОМ УКРАЇНИ.....	518

Славко А.С., Рєпін Д.А. МЕХАНІЗМ РЕАЛІЗАЦІЇ ТА ЗАХИСТУ ПРАВА НА ЗАБУТТЯ.....	522
Філіпських О.І. АКТУАЛЬНІСТЬ ВИКОРИСТАННЯ ІНСТИТУТУ ПЕРЕГОВОРІВ У МІЖНАРОДНО-ПРАВОВИХ ПУБЛІЧНИХ ВІДНОСИНАХ.....	526

РОЗДІЛ 12

АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ ЮРИСПРУДЕНЦІЇ

Плохий В.М. НОРМАТИВНІ ЗАСАДИ АДМІНІСТРАТИВНО-ПРАВОВОГО РЕЖИМУ ПОВОДЖЕННЯ З ТЕХНОГЕННИМИ ВІДХОДАМИ.....	529
Максимович А.М. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕННЯ СЛУЖБОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ ЗА ФАКТОМ ПОРУШЕННЯ СЛУЖБОВОЇ ДИСЦИПЛІНИ ПРАЦІВНИКАМИ ДЕРЖАВНОГО БЮРО РОЗСЛІДУВАНЬ.....	533
Ярова Р.В. ПРАКТИЧНІ АСПЕКТИ ЗАСТОСУВАННЯ ЗАКОНУ УКРАЇНИ ПРО ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ В ЧАСТИНІ ОБМЕЖЕННЯ ЩОДО СУМІСНИЦТВА ТА СУМІЩЕННЯ З ІНШИМИ ВИДАМИ ДІЯЛЬНОСТІ.....	538
Бокоч М.В. ПРИНЦИП ДРУЖНОГО СТАВЛЕННЯ ДО МІЖНАРОДНОГО ПРАВА У ДІЯЛЬНОСТІ КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ.....	541
Драгнєвич О.В. ОСОБЛИВОСТІ ПРАВОВОЇ РЕГЛАМЕНТАЦІЇ ІМУНІТЕТУ СУДДІ ЗА ЗАКОНОДАВСТВОМ УКРАЇНИ.....	544
Бруско К.М. ТЕОРЕТИЧНІ ОСНОВИ ФОРМУВАННЯ МЕТОДИКИ РОЗСЛІДУВАННЯ КРИМІНАЛЬНИХ ПРАВОПОРУШЕНЬ У СФЕРІ ЖИТЛОВОГО БУДІВНИЦТВА.....	550
Хомініч С.В. ПРИНЦИПИ АДМІНІСТРАТИВНО-ПРАВОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ОХОРОНИ СУДОВОЇ ВЛАДИ.....	554
Геревич М.О. ПРАВОВІ ПОГЛЯДИ А. ВОЛОШИНА НА ПІДКАРПАТСЬКУ РУСЬ ЯК АДМІНІСТРАТИВНО-ПОЛІТИЧНУ ОДИНИЦЮ.....	557
Сірко Р.Б. ЩОДО ПИТАНЬ ЗАСТОСУВАННЯ НОРМ ПРАВА, ЩО СТОСУЮТЬСЯ ЗДІЙСНЕННЯ ЗАЛІЗНИЧНИХ ПЕРЕВЕЗЕНЬ.....	561
Тарасевич Ю.В. КРИМІНОЛОГІЧНЕ ПРОГНОЗУВАННЯ.....	565
Миколенко О.І., Добровольська Н.В. ПЕРЕГЛЯД СУДОВИХ РІШЕНЬ ЯК ГАРАНТІЯ ЗАХИСТУ ПРАВА ОСОБИ НА ДОСТУП ДО ПУБЛІЧНОЇ ІНФОРМАЦІЇ.....	568
Мірковець О.М. СЛІДЧІ СИТУАЦІЇ ПОЧАТКОВОГО ЕТАПУ РОЗСЛІДУВАННЯ РОЗБОЇВ, ВЧИНЕНИХ ОРГАНІЗОВАНОЮ ГРУПОЮ.....	572
Погорілецька А.В. ОСНОВНІ НАПРЯМКИ ВДОСКОНАЛЕННЯ ОРГАНІЗАЦІЙНО-ПРАВОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРАВА ГРОМАДЯН НА ОФІЦІЙНУ ІНФОРМАЦІЮ.....	576
Медяник В.А. ПОНЯТТЯ АДМІНІСТРАТИВНО-ПРАВОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДЕРЖАВНОЇ СОЦІАЛЬНОЇ ПОЛІТИКИ.....	579
Єрмак О.О. ГАРАНТІЇ, ЯК ЕЛЕМЕНТ АДМІНІСТРАТИВНО-ПРАВОВОГО СТАТУСУ ДЕРЖАВНИХ СЛУЖБОВЦІВ ПРАВООХОРОННИХ ОРГАНІВ.....	582
Кудрявцев Є.В. ОСНОВНІ ЕТАПИ РОЗВИТКУ АМЕРИКАНСЬКОГО КРИМІНАЛЬНОГО СУДОЧИНСТВА.....	585
Смолка О.В. ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ ПРОХОДЖЕННЯ ДЕРЖАВНОЇ СЛУЖБИ У ДОПОМІЖНИХ ОРГАНАХ, УТВОРЕНИХ ПРЕЗИДЕНТОМ УКРАЇНИ.....	590
Гурин М.О. СУБ'ЄКТИ ІНІЦІОВАННЯ ВИЗНАННЯ ПРАВОЧИНІВ БОРЖНИКА НЕДІЙСНИМИ У ПРОЦЕДУРІ БАНКРУТСТВА ЗА СТАТТЕЮ 42 КОДЕКСУ УКРАЇНИ З ПРОЦЕДУР БАНКРУТСТВА... 	593
Сисоєнко І.В. ІНСТИТУТ МЕДИЧНОГО ТУРИЗМУ: ІСТОРИКО-ПРАВОВИЙ ЕКСКУРС.....	596
Розумяк Р.В. АДМІНІСТРАТИВНО-ПРАВОВЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ РЕАЛІЗАЦІЇ ПРАВА НА ВІДПОЧИНОК В НАЦІОНАЛЬНІЙ ПОЛІЦІЇ УКРАЇНИ.....	599

CONTENTS

SECTION 1

THEORY AND HISTORY OF THE LAW AND THE STATE; HISTORY OF POLITICAL AND LEGAL DOCTRINES

Hlukhenkyi S.O. THE INSTITUTIONALIZATION MODEL OF A LEGAL EXPERIMENT.....	16
Kuchuk A.M., Pekarchuk A.V. HUMAN RIGHTS THEORY: CONCEPTUAL CHANGES AT THE TURN OF CENTURIES.....	21
Basarab O.T., Blystiv T.I. ORGANIZATIONAL AND LEGAL MECHANISMS OF ENSURING THE LAW AND ORDER IN THE ARMED FORCES OF UKRAINE AND OTHER MILITARY FORMATIONS.....	24
Hulatkan S.V., Tkachuk A.Ya., Hulatkan T.V. HUMAN DIGNITY AMONG OTHER FUNDAMENTAL VALUES OF LAW.....	28
Dmytryk I.O., Servachak O.V. RELOCATED UNIVERSITIES AS A FACTOR OF SOCIAL MOBILIZATION.....	31
Mashtalir Kh.V. FREEDOM OF CITIZEN: INTERNATIONAL-LEGAL ASPECT.....	35
Oliynyk A.Yu., Lysenkova O.O. SCIENTIFIC AND REGULATORY SOURCES OF RESEARCH OF LEGAL REGULATION OF ADVERTISING IN UKRAINE AND COUNTRIES OF THE EUROPEAN UNION.....	39
Sydorenko O.O. METHODOLOGICAL APPROACHES TO THE DEFINITION OF A LEGAL ACT.....	43
Sivash A.A. UKRAINIAN SOVIET SOCIALIST REPUBLIC: HISTORICAL AND LEGAL ASPECTS OF PARTICIPATION IN THE UN.....	47
Shershenkova V.A., Shevchuk Ya.V. CODIFICATION OF UKRAINIAN LAW IN THE XVIII CENTURY.....	50

SECTION 2

CONSTITUTIONAL LAW; MUNICIPAL LAW

Keneva O.O., Myshanych A.V. WOMEN'S REPRODUCTIVE RIGHTS AND THEIR LEGISLATIVE REGULATION IN UKRAINE.....	53
Nikitenko L.O., Kovalchuk L.V. SOME ISSUES OF ORGANIZATION AND CONDUCT OF LOCAL ELECTIONS UNDER THE ELECTORAL CODE OF UKRAINE.....	56
Puzakov D.V. LEGAL PRINCIPLES OF SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT IN THE REGION.....	59

SECTION 3

CIVIL LAW AND CIVIL PROCESS; FAMILY LAW; INTERNATIONAL PRIVATE LAW

Osadko A.S., Dovhal Yu.S. MECHANISMS FOR IMPROVING THE PROCEDURE OF CIVIL CONFISCATION: SOME ASPECTS OF APPLICATION.....	62
Podvirna O.V. TERMS AND DEADLINES IN CIVIL LAW: TEMPORAL ASPECT.....	66
Bevza D.O. LEGAL CHARACTERISTICS OF OFFSHORE ZONES AND ANTI-OFFSHORE REGULATION: UKRAINE AND THE WORLD.....	69
Bozhuk I.I., Amelina A.S. NOTARIAL CERTIFICATE OF MARRIAGE AGREEMENT.....	73
Huze K.A. INCOMPETENT EXERCISE BY THE ENTITY OF POWER OF PROTECTION OF THE INTERESTS OF THE STATE AS A GROUND FOR REALIZATION OF THE REPRESENTATIVE.....	78
Hukova A.R. LEGAL STATUS OF INDIVIDUAL SUBJECTS OF LEGAL RELATIONS IN IT-LAW.....	82
Kalamaiko A.Yu. THE COUNCIL OF EUROPE GUIDELINES ON ELECTRONIC EVIDENCE: WAYS TO IMPROVE.....	85
Kanaryk Yu.S., Filonenko V. V. PECULIARITIES OF PATENTING OF SECRET INVENTIONS IN UKRAINE AND ANALYSIS OF FOREIGN EXPERIENCE.....	90
Koval O.M. THE RIGHT OF PUBLICITY: SOME ISSUES OF LEGAL REGULATION.....	94
Kovalchuk K.V., Ositrova Yu.O. FEATURES OF CONFLICT REGULATION OF FAMILY RELATIONS IN THE CONTEXT OF GLOBALIZATION.....	97
Koptiaieva A.Yu., Polischuk M.H. CONSIDERATION OF APPLICATIONS AND DECISION ON PROVISIONAL PROVISION OF PERSONAL PSYCHIATRIC ASSISTANCE.....	100
Kravtsov S.O., Honcharov V.O., Kuzhel K.S. PRACTICAL FEATURES OF CONFIRMATION OF THE ATTORNEY'S POWER IN CIVIL JUDICIARY.....	104

Malinovska I.M. SOCIAL DATABASES AS AN OBJECT OF LEGAL PROTECTION.....	108
Malinovska I.M., Sysova A.I. TATTOO AS AN OBJECT OF COPYRIGHT.....	111
Mits A.M. PROCEDURAL PROBLEMS OF PROTECTION OF INTELLECTUAL PROPERTY RIGHTS IN THE CONTEXT OF INTERNATIONAL- PRIVATE LEGAL RELATIONS.....	115
Novytskyi D.V., Pisotskyi A.F. THE CURRENT STATE OF DEVELOPMENT OF REPRODUCTIVE TECHNOLOGIES IN THE CONEXT OF CONTRACT LAW.....	119
Panchenko O.I. RECOURSE LIABILITY AS A KIND OF CIVIL LIABILITY OF POLICE OFFICERS.....	124
Pashkova K.I. MEDIATION IN UKRAINE AND THE WORLD: GENESIS, LEGAL REGULATION AND EFFECTIVENESS IN CIVIL CASES.....	128
Pesotska Yu.V., Diachenko S.V. THE EUROPEAN PRINCIPLE OF “CASE MANAGEMENT” AND THE NECESSITY OF ITS IMPLEMENTATION IN THE CIVIL PROCEEDINGS OF UKRAINE.....	133
Petrenko H.O., Kovalchuk V.I. SOME ASPECTS OT THE APPLICATION OF ADMINISTRATIVE LIABILITY FOR OFFENSES RELATED TO CORRUPTION IN THE FIELD OF FINANCIAL CONTROL....	137
Poklonska O.Yu., Boiko K.S., Shumilenko Yu.O. PECULIARITIES OF COMPLAINTS IN APPEALS AT DIFFERENT STAGES OF THE TRIAL.....	142
Polischuk M.H. THE CONCEPT AND SIGNIFICANCE OF PROCEDURAL REPRESENTATION IN UKRAINE.....	145
Samusieva K.V. NOVATION AS A WAY OF TERMINATION OF OBLIGATION.....	148
Svetlichna S.Yu. METHODS AND PROCEDURE FOR PROTECTION OF THE RESULTS OF INTELLECTUAL ACTIVITY ON THE INTERNET.....	152
Serdiuk A.O., Fedchyshyna Yu.V., Nazarova I.V. CONTRACT MAINTENANCE FOR LIFE: COMPARATIVE LEGAL ANALYSIS.....	156
Syrota D.I., Pochtoviuk K. A. LEGAL STATUS OF AN INDIVIDUAL-BANKRUPT IN UKRAINE.....	160
Timush I.S., Khomchenko O.V. COMPLIANCE OF THE LEGAL NATURE OF SOME SUBJECTS OF FAMILY LAW OF UKRAINE WITH INTERNATIONAL STANDARDS.....	164
Ukolova V.O., Ukolova Ye.O. PECULIARITIES OF THE INSTITUTE OF TRUST PROPERTY LAW AS A TYPE OF ENSURING THE PERFORMANCE OF OBLIGATIONS UNDER THE LEGISLATION OF UKRAINE.....	168
Chuienko V.I., Kovtoniuk M.P. CHARACTERISTICS OF CURRENT PROBLEMS OF RESOLUTION OF MORTGAGE DISPUTES IN UKRAINE THROUGH THE PRISM OF FOREIGN EXPERIENCE USING THE INSTITUTE OF MEDIATION.....	171
Shapoval Ya.V., Mytnyk A.A. FEATURES OF PROTECTION OF INHERITANCE RIGHTS IN COURT AND NOTARIAL PROCEEDINGS.....	175
Shevchenko I.Yu. CATEGORY OF “FOREIGN JUDGMENT”.....	179
Shumilo I.A., Kovpyk O.S. LEGAL AND ETHICAL ISSUES IN CROSS-BORDER GESTATIONAL SURROGACY.....	182
Yarova A.S. CONTENT OF THE CONSUMER’S RIGHT TO INFORMATION.....	187

SECTION 4

ECONOMIC LAW; ECONOMIC PROCEDURAL LAW

Vitkova V.S. SUBJECTIVE RIGHT TO INFORMATION IN THE SYSTEM OF RIGHTS AND FREEDOMS OF A PERSON AND A CITIZEN IN UKRAINE.....	190
Kuzmina M.M. CURRENT TRENDS IN THE LEGAL REGULATION OF RENEWABLE ENERGY IN UKRAINE.....	193
Lykhoshvai A.V., Palamarenko V.O., Strukov V.O. LEGAL ENFORCEMENT OF PRIVATE MEDICAL INSTITUTIONS.....	197
Mischenko V.S. THE PLACE OF THE INSTITUTE OF SOCIAL RESPONSIBILITY IN THE LEGAL MODEL OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF UKRAINE.....	202
Pohribnyi D.I. PROSPECTS FOR ECONOMIC AND LEGAL SUPPORT FOR THE USE OF BLOCKCHAIN TECHNOLOGY.....	205
Shemet U.R., Tymchenko L.M. PRO VS CONTRA RECODIFICATION ECONOMIC LEGISLATION OF UKRAINE.....	209
Yudin V.Yu. E-COMMERCE AND ITS LEGAL REGULATION.....	213

SECTION 5

LABOUR LAW; SOCIAL SECURITY LAW

Naumenko K.S. FEATURES OF JUDICIAL PROTECTION OF LABOR RIGHTS OF MIGRANTS.....	217
---	-----

Radionova-Vodanytska V.O., Morozov Ya.I. CERTAIN ASPECTS OF THE DEVELOPMENT OF EMPLOYMENT RELATIONS WITH INDIVIDUALS-EMPLOYERS IN UKRAINE.....	221
Bodnarchuk O.H., Vaskivska K.M. EMPLOYMENT AGREEMENT WITH FLEXIBLE WORKPLACE HOURS AS ONE OF THE FORMS OF NONTYPICAL EMPLOYMENT AGREEMENTS.....	224
Hrekova M.M., Hrekov Ye.A., Haliciev Ya.V. EMPLOYER'S RESPONSIBILITY FOR MOBBING: NATIONAL LEGISLATION AND GLOBAL EXPERIENCE	228
Zabrodina O.V. LEGAL ANALYSIS OF THE RIGHTS AND RESPONSIBILITIES OF PARTICIPANTS IN THE EMPLOYMENT RELATIONSHIP IN THE CONDITIONS OF THE SPREAD OF CORONAVIRUS INFECTION COVID-19.....	234
Krasiuk T.V., Titova V.I. GENDER EQUALITY IN LABOR RELATIONS.....	237
Pravnyk S.O. TRANSFORMATION OF LABOR RELATIONS DURING THE CORONAVIRUS PANDEMIC.....	241
Radionova-Vodanytska V.O., Potapova L.V. SHADOW EMPLOYMENT OF THE POPULATION: REASONS AND SUGGESTIONS FOR MEANS OF OVERCOMING.....	247

SECTION 6

LAND LAW; AGRARIAN LAW;

ENVIRONMENTAL LAW; NATURAL RESOURCE LAW

Platonova Ye.O. STAGES OF LEGISLATION DEVELOPMENT IN THE FIELD OF USE OF ALTERNATIVE ENERGY SOURCES IN UKRAINE.....	251
Zabolotna N.Ya., Popruzhenko M.O. INCREASING THE EFFICIENCY OF AGRICULTURAL ENTERPRISES ACTIVITIES WITH MANAGEMENT METHODS SYSTEM.....	256
Melekh L.V. LEGAL LIABILITY FOR OFFENSES IN THE FIELD OF LAND RELATIONS.....	259

SECTION 7

ADMINISTRATIVE LAW AND PROCESS;

FINANCIAL LAW; INFORMATION LAW

Matselyk T.O., Lykholat Ya.A. PREVENTION MEASURES IN THE CONTEXT OF GOVERNMENT TAX ADMINISTRATION OF LARGE TAXPAYERS: EXPERIENCE OF FOREIGN COUNTRIES.....	263
Diadyk V.O. LEGAL REGULATION OF CRYPTOVOLUTY CIRCULATION (INTERNATIONAL EXPERIENCE).....	266
Zaika A.V., Chervyakova O.B. SOME PROBLEMS OF ENFORCEMENT OF THE RIGHT TO FREE LEGAL AID IN UKRAINE.....	271
Kapitanenko N.P. GENESIS OF ADMINISTRATIVE-LEGAL REGULATION IN THE FIELD OF INTELLECTUAL PROPERTY RIGHT IMPLEMENTATION.....	275
Karpenko O.M., Zelenskyi Ye.S. MENTORING PHENOMENON IN THE NATIONAL POLICE OF UKRAINE.....	280
Klymenko Yu.Yu. THE PECULIARITIES OF APPLICATION OF ADMINISTRATIVE JUSTICE PRINCIPLES DURING CONSIDERATION OF CUSTOMS DISPUTES.....	283
Kovtun M.S., Ivaniuk A.O. FEATURES OF IMPLEMENTATION OF ADMINISTRATIVE ACTIVITIES OF THE POLICE DURING MASS EVENTS.....	287
Kohut Yu.I. WAYS TO MODERNIZE IMPLEMENTATION MECHANISMS STRATEGIES TO COMBAT CYBERTERRORISM IN UKRAINE BASED ON THE USE OF INTERNATIONAL EXPERIENCE.....	291
Kolesnikova M.V., Soldatenko M.D. PARTICIPATION OF CITIZENS IN THE PROTECTION OF PUBLIC ORDER.....	295
Lahutina K.O. TRANSFER PRICING OF TRANSNATIONAL CORPORATIONS IN A PANDEMIC CONDITION.....	299
Maryniv N.A. INSTITUTE OF ADMINISTRATIVE APPEAL OF DECISIONS OF TAX AUTHORITIES: AN EXCURSION INTO HISTORY AND REVIEW OF THE CURRENT STATE.....	303
Machuska I.B. INSTITUTE OF CONTROL AND SUPERVISION ACTIVITY IN THE FIELD OF SUB-USE IN UKRAINE.....	309
Petrenko V.O., Rudchenko O.V., Maimur Ye.F., Drevnov I.D., Dzhurko M.H. INTELLECTUAL ENTREPRENEURSHIP IN THE UKRAINIAN LEGAL SPACES	313
Stafichuk K.V. LEGAL NATURE OF CASSATION PROCEEDINGS IN ADMINISTRATIVE PROCEEDINGS OF UKRAINE.....	317
Timashov V.O., Lysenko V.S. PROTECTION OF PERSONAL NON-PROPERTY	

INTELLECTUAL PROPERTY RIGHTS IN THE INTERNET.....	320
Shkurska I.S. THE FEATURES OF THE LEGAL STATUS OF THE STATE OF EMERGENCY.....	324
Sholkova T.B., Kobzar V.A. ROLE OF STATE REGULATION IN PROCESS UNSHADOWING ECONOMY OF UKRAINE: THEORETICAL AND LEGAL ASPECT.....	327
Yurynets Yu.L., Sopilko I.M., Bielkin L.M. DECOMMUNIZATION IN THE CONTEXT OF INFORMATION SECURITY.....	333
Yakovenko I.L., Sholkova T.B. THE HISTORY OF ESTABLISHMENT AND DEVELOPMENT OF LEGAL REGULATION OF CUSTOMS AUTHORITIES AND CUSTOMS REGIMES IN UKRAINE.....	338
Yaroshenko A.S., Zahorovska I.O., Ponomarova V.R. LEGAL STATUS OF THE NATIONAL BANK OF UKRAINE: PARADIGM ANALYSIS.....	342

SECTION 8

CRIMINAL LAW AND CRIMINOLOGY; PENAL LAW

Mudriak T.O., Mostovych Yu.S. CHARACTERISTICS OF THE OBJECT OF COERCION TO FULFILL OR NON-FULFILLMENT OF CIVIL LAW OBLIGATIONS.....	345
Bazeliuk V.V., Kovalenko Ye.S. SOCIAL CONDITIONALITY OF LIABILITY FOR ILLEGAL SEARCHES ON THE ARCHEOLOGICAL HERITAGE OBJECT, DESTRUCTION, DEMOLITION OR DAMAGE OF CULTURAL HERITAGE OBJECT.....	348
Barehamian S.Kh., Dobros A.S. CERTAIN ASPECTS OF CRIMINAL LIABILITY OF JUDGES FOR COMMITTING CORRUPTION OFFENSES IN UKRAINE.....	352
Bodunova O.M., Scherbakova V.A. ON THE ISSUE OF MEASURES OF CRIMINAL LAW NATURE AGAINST LEGAL ENTITIES.....	356
Vorontsov A.V. ANALYSIS OF THE GENESIS OF LEGISLATION ON CERTAIN CRIMINAL OFFENSES COMMITTED BY OFFICIALS IN THE FIELD OF JUSTICE.....	360
Homliia I.A. PREVENTION OF INTERFERENCE WITH THE JOURNALIST'S PROFESSIONAL ACTIVITY.....	365
Dibrova T.A., Pisenko D.O. CORRUPT CRIMINAL OFFENSES AND LIFE IMPRISONMENT.....	369
Luhina N.A., Horban S.Yu. INVESTIGATION OF PREREQUISITES, CONSEQUENCES AND ANALYSIS OF CRIMINAL PROCEEDINGS OF AVOIDANCE OF PAYMENT OF TAXES, FEES (COMPULSORY PAYMENTS).....	373
Luhina N.A., Kravchenko A.O., Kubyshyna A.S. HISTORY OF RECURRENCE CRIME.....	378
Mykytenko D.O. INFORMATION PROTECTION AND CYBER SECURITY AS A COMPONENT OF UKRAINE'S NATIONAL SECURITY.....	381
Movchan R.O., Drachevskyi Ye.Yu. UPDATE OF ARTICLE 203-2 OF THE CRIMINAL CODE OF UKRAINE AS A CONSEQUENCE OF THE ABOLITION OF THE BAN ON GAMBLING: AN ANALYSIS OF COMPLIANCE WITH THE PRINCIPLE OF PUBLIC DANGER.....	386
Spodaryk Yu.V. ANALYSIS OF PUNISHMENTS AND THEIR EFFECTIVENESS IN CRIMINAL OFFENSES AGAINST JOURNALISTIC ACTIVITY.....	391
Yanishevskaya K.D., Ivakhniuk T.V., Savytska I. V. TO THE QUESTION ABOUT THE CRIMINALIZATION OF CORONAVIRUS INFECTION.....	396

SECTION 9

CRIMINAL PROCESS AND FORENSIC SCIENCE; FORENSIC EXAMINATION; OPERATIVELY-SEARCH ACTIVITY

Kushpit V.P., Tsyliuryk I.I. PROTECTION OF PROPERTY RIGHTS IN CRIMINAL PROCEEDINGS: INTERNATIONAL LEGAL ASPECTS.....	400
Pasiuk T.V., Antoniuk A.B. POSITIVE AND NEGATIVE SIDES OF USING A VIDEO CONFERENCE DURING CRIMINAL PROCEEDINGS.....	405
Pasiuk T.V., Tsybmal P.V. PROBLEMS OF APPLYING THE VIDEO CONFERENCE REGIME IN THE CRIMINAL PROCESS DURING THE PANDEMIC.....	408
Antoniuk A.B., Polchaninova O.V. KEY ASPECTS OF MAINTAINING PUBLIC PROSECUTION IN COURT: NATIONAL AND INTERNATIONAL EXPERIENCE.....	412
Antoniuk A.B., Tymoshenko D.Yu. APPLICATION OF PRISON PRECAUTION IN CRIMINAL PROCEEDINGS: NATIONAL AND INTERNATIONAL EXPERIENCE.....	415
Kozytska O.H. ON THE CONCEPT OF ELECTRONIC EVIDENCE IN CRIMINAL PROCEEDINGS.....	418

Koshel V.V., Psota O.V. SOME PROBLEMS OF EVIDENCE IN CRIMINAL PROCEEDINGS RECEIVED WITHIN THE FRAMEWORK OF INTERNATIONAL LEGAL AID IN PROCEDURAL PROCEEDINGS AND ORDER.....	422
Kuzmenko O.V., Karpiuk I.S. INVESTIGATION OF THE LAUNDERING OF CRIME PROCEEDS USING VIRTUAL CURRENCIES (METHODOLOGY).....	426
Milchenko N.S., Savchuk M.V., Tsymbal P.V. «SUCCESS FEE» IN THE ACTIVITIES OF A LAWYER.....	430
Omelchuk L.V., Herus N.V. PROBLEMS OF THE VICTIM'S PARTICIPATION DURING IN EVIDENCE OF CRIMINAL PROCEEDING.....	433
Omelchuk L.V., Fedorenko Ye.V. DETERMINATION OF THE SUBJECT AND LIMITS OF PROOF DURING TRIAL PROCEEDINGS IN CRIMINAL PROCEEDINGS.....	436
Osypenko I.P., Kalitnyk O.O. THE INTERROGATION OF A MINOR IN A CRIMINAL PROCEEDING AND ITS SPECIFICITIES	439
Osypenko I.P., Los A.Yu. ISSUES WHICH ARE COVERED IN THE COURSE OF THE TRASSOLOGICAL EXAMINATION.....	442
Palamarchuk D.V., Shovkoplias K.I., Titko I.A. RELIGIOUS AND ETHICAL ISSUES IN THE CRIMINAL PROCEEDINGS.....	445
Romtsiv O.I. DEVELOPMENT OF THE THEORY OF COUNTERACTION TO THE INVESTIGATION OF CRIMES (THE SOVIET PERIOD).....	448
Sytenka O.S., Makarchuk Yu.V. REALIZATION OF THE RIGHT TO COMPENSATION FOR DAMAGE IN CRIMINAL PROCEEDINGS: SOME ISSUES.....	451
Skriabin O.M. ENSURING THE RIGHTS OF WITNESSES IN CRIMINAL PROCEEDINGS.....	455
Tsymbal P.V., Manziuk O.I. PECULIARITIES OF INTERACTION OF THE STATE BUREAU OF INVESTIGATIONS WITH OTHER GOVERNMENT BODIES DURING THE PRE-TRIAL INVESTIGATION.....	458
Cherniakovych N.A. CERTAIN ASPECTS OF DETERMINATION OF COORDINATES OF LOCATION OF VEHICLES REGARDING ROAD ELEMENTS ACCORDING TO PHOTO-VIDEO FACILITATION.....	461

SECTION 10

JUDICATURE; PUBLIC PROSECUTION AND ADVOCACY

Trahniuk R.R. PROBLEMS IN DETERMINING THE STATUS OF CUSTOMS AUTHORITIES AS LAW ENFORCEMENT AGENCIES AT THE PRESENT STAGE.....	466
Hurtovenko O.L. THE CONCEPT OF UNUSUAL COURT VERDICTS.....	470
Kovalova Ya.O., Yakubov B.V. THE PROBLEM OF THE LAWYER MONOPOLY: QUALITY OR AVAILABILITY.....	479
Konstantynovskyi S.H. MAIN THREATS TO THE INDEPENDENCE OF THE UKRAINIAN BAR AT THE PRESENT STAGE.....	484
Ramazanov S.R. PAYMENT FOR ATTORNEY SERVICES "SUCCESS FEE".....	489
Shandula O.O., Chubeiko V.I. MORAL PRINCIPLES OF ADVOCACY.....	492

SECTION 11

INTERNATIONAL LAW

Andruschenko O.P. PROTECTION OF THE RIGHTS OF MIGRANT LABOR DURING THE COVID-19 PANDEMIC.....	495
Asirian S.R., Belei O.V., Dulepa V.P. "DEFICIT OF DEMOCRACY" IN THE EUROPEAN UNION: CURRENT SITUATION AND SOLUTIONS.....	499
Boichuk D.S., Halych K.V., Khodosov O.O. ON THE ISSUE OF WITHDRAWAL OF MEMBER STATES FROM THE EUROPEAN UNION: PROCEDURE, REASONS AND PROSPECTS.....	502
Lohoiko O.O. CERTAIN ASPECTS OF REGULATING THE PROBLEM OF DISCRIMINATION OF WOMEN IN THE PROVISIONS OF INTERNATIONAL AND EU LAW.....	507
Oleksiienko A.V. INTERNATIONAL COMMERCIAL ARBITRATION: ESSENCE AND ADVANTAGES.....	511
Parkhomenko A.Yu. THE DEFINITION OF EXPROPRIATION AND NATIONALISATION OF INTERNATIONAL INVESTMENT IN UKRAINE.....	515
Sivash O.M. THE STATUS OF FAMILY MEMBERS OF THE DIPLOMATIC AGENTS UNDER THE VIENNA CONVENTION ON DIPLOMATIC RELATIONS AND NATIONAL LAW OF UKRAINE.....	518

Slavko A.S., Riepin D.A. MECHANISM OF REALIZATION AND PROTECTION OF THE RIGHT TO BE FORGOTTEN.....	522
Filipskykh O.I. THE RELEVANCE OF USING THE INSTITUTE OF NEGOTIATIONS IN INTERNATIONAL LAW PUBLIC RELATIONS.....	526

SECTION 12

TOPICAL ISSUES OF JURIDICAL SCIENCE

Plokyi V.M. NORMATIVE PRINCIPLES OF ADMINISTRATIVE AND LEGAL REGIME OF MAN-MADE WASTE MANAGEMENT.....	529
Maksymovych A.M. THE PROCEDURE FOR CONDUCTING AN OFFICIAL INVESTIGATION INTO THE FACT OF VIOLATION OF OFFICIAL DISCIPLINE BY EMPLOYEES OF THE STATE BUREAU OF INVESTIGATION.....	533
Yarovaa R.V. PRACTICAL ASPECTS OF APPLICATION OF THE LAW OF UKRAINE ON PREVENTION OF CORRUPTION IN PART OF RESTRICTIONS ON COMBINATION AND COMBINATION WITH OTHER TYPES.....	538
Bokoch M.V. PRINCIPLES OF THE FRIENDLY ATTITUDE TO INTERNATIONAL LAW IN THE CONSTITUTIONAL COURT OF UKRAINE ACTIVITY.....	541
Drahnievich O.V. PECULIARITIES OF LEGAL REGULATION OF JUDGE IMMUNITY UNDER THE LEGISLATION OF UKRAINE.....	544
Brusso K.M. THEORETICAL BASES OF FORMATION OF A TECHNIQUE OF INVESTIGATION CRIMINAL OFFENSES IN THE FIELD OF HOUSING CONSTRUCTION.....	550
Khominich S.V. PRINCIPLES OF ADMINISTRATIVE AND LEGAL SUPPORT FOR THE PROTECTION OF THE JUDICIARY.....	554
Herevych M.O. A. VOLOSHYN LEGAL VIEWS ON SUBCARPATHIAN RUS AS AN ADMINISTRATIVE AND POLITICAL UNIT.....	557
Sirko R.B. REGARDING THE APPLICATION OF LEGAL NORMS CONCERNING THE IMPLEMENTATION OF RAILWAY TRANSPORTATION.....	561
Tarasevych Yu.V. CRIMINOLOGICAL FORECASTING.....	565
Mykolenko O.I., Dobrovolska N.V. REVIEW OF JUDGMENTS AS A GUARANTEE OF PROTECTION OF THE PERSON'S RIGHT TO ACCESS TO PUBLIC INFORMATION.....	568
Mirkovets O.M. INVESTIGATIVE SITUATIONS OF THE INITIAL STAGE OF THE INVESTIGATION OF ROBBERIES COMMITTED BY AN ORGANIZED GROUP.....	572
Pohoriletska A.V. MAIN DIRECTIONS OF IMPROVEMENT OF ORGANIZATIONAL AND LEGAL SUPPORT OF THE RIGHT OF CITIZENS TO OFFICIAL INFORMATION.....	576
Medianykh V.A. THE CONCEPT OF ADMINISTRATIVE AND LEGAL SUPPORT OF STATE SOCIAL POLICY.....	579
Yermak O.O. GUARANTEES AS AN ELEMENT OF THE ADMINISTRATIVE AND LEGAL STATUS OF CIVIL LAW ENFORCEMENT OFFICERS.....	582
Kudriavtsev Ye.V. MAIN STAGES OF DEVELOPMENT OF AMERICAN CRIMINAL JUDICIARY.....	585
Smolka O.V. LEGAL REGULATION OF STATE SERVICE IN SUBSIDIARY BODIES, ESTABLISHED BY THE PRESIDENT OF UKRAINE.....	590
Guryn M.O. SUBJECTS OF INITIATING THE RECOGNITION OF THE DEBTOR'S TRANSACTIONS INVALID IN THE BANKRUPTCY PROCEDURE UNDER ARTICLE 42 OF THE CODE OF UKRAINE ON BANKRUPTCY PROCEDURES.....	593
Sysoienko I.V. INSTITUTE OF MEDICAL TOURISM: HISTORICAL AND LEGAL EXCURSION.....	596
Rozumiak R.V. ADMINISTRATIVE AND LEGAL PROVISION OF IMPLEMENTATION OF THE RIGHT TO VACATION IN THE NATIONAL POLICE OF UKRAINE.....	599

ДОСЛІДЖЕННЯ ПЕРЕДУМОВ, НАСЛІДКІВ ТА АНАЛІЗУ КРИМІНАЛЬНИХ ПРОВАДЖЕНЬ УХИЛЕННЯ ВІД СПЛАТИ ПОДАТКІВ, ЗБОРІВ (ОБОВ'ЯЗКОВИХ ПЛАТЕЖІВ)

INVESTIGATION OF PREREQUISITES, CONSEQUENCES AND ANALYSIS OF CRIMINAL PROCEEDINGS OF AVOIDANCE OF PAYMENT OF TAXES, FEES (COMPULSORY PAYMENTS)

Лугіна Н.А., к.ю.н., доцент,
доцент кафедри кримінального права та кримінології
Університет державної фіскальної служби України

Горбань С.Ю., студент магістратури
Навчально-науковий інститут права
Університету державної фіскальної служби України

У статті визначено та узагальнено перелік схем з ухилення від сплати податків, зборів (обов'язкових платежів), які тісно пов'язані з корупцією та тіньовою економікою. Наведено рейтинг схем, що завдають найбільше збитків державі в грошовому еквіваленті, адже частка податків (включно із соціальними внесками) у ВВП нашої держави становить 32,5%, а із цього випливає, що правопорушення у сфері ухилення від сплати податків становлять 50–80% від «тіньової» частки. Виявлено, що на даний час досить розповсюдженими в Україні є схеми з ФОП, коли наймають працівника на роботу як фізичну особу підприємця, яка заключає договір з надання певних послуг приватній установі, і таким чином компанія платить доволі менше податків, тим самим частково ухиляючись від їх сплати.

У роботі зазначено випадки, в яких платник податку може бути притягнутий до відповідальності в разі ухилення від сплати податків. Визначено, що відповідно до статті 111 Податкового кодексу України застосовуються такі види юридичної відповідальності: фінансова; адміністративна; кримінальна. Фінансова відповідальність застосовується у вигляді штрафів або пені, адміністративна відповідальність – у вигляді адміністративного впливу за допомогою адміністративно-правових норм. А кримінальна відповідальність за ухилення від сплати податків, зборів, інших обов'язкових платежів передбачена статтею 212 Кримінального кодексу України. У таблиці узагальнено розміри штрафів неоподаткованого мінімуму доходів громадян і строк позбавлення права обіймати певні посади чи займатися певною діяльністю за певні неправомірні дії.

Наведено та узагальнено в порівняльній таблиці розміри порогів для притягнення до кримінальної відповідальності за статтею 212 ККУ за 2018–2020 роки та фактори, які безпосередньо на це вплинули. Відповідно, за даними статистики Генеральної прокуратури України щодо розпочатих кримінальних проваджень за 6 місяців 2020 року зареєстровано 480 кримінальних правопорушень за ухилення від сплати податків, зборів (обов'язкових платежів). Декілька років поспіль спостерігається стабільне уповільнення тенденції відкриття кримінальних проваджень.

У висновках статті пропонуються шляхи протидії ухиленню від сплати податків, зборів (обов'язкових платежів) як з боку держави так і з боку громадян.

Ключові слова: ухилення від сплати податків, зборів (обов'язкових платежів), тіньова економіка, кримінальна відповідальність, Кримінальний кодекс України, кримінальне провадження, кримінальне правопорушення.

The article identifies and summarizes a list of schemes for tax evasion, fees (compulsory payments), which are closely related to corruption and the shadow economy. The rating of the schemes that cause the most damage to the state in monetary terms is given, because the share of taxes (including social contributions) in the GDP of our state is 32.5%, it follows that offenses in the field of tax evasion are 50–80% of «shadow» share. It was found that currently quite common in Ukraine are schemes with self-employment, when hiring an employee as an individual entrepreneur who enters into a contract for certain services to a private institution, and thus the company pays much less taxes, thus partially evading their payment. The International Association of Chartered Certified Accountants also conducted a study which found that Ukraine's shadow economy accounts for almost 46% of official GDP. Although the government estimates that the share of the shadow economy in Ukraine is slightly smaller, at about 35%, this figure is quite high.

The paper identifies cases in which tax payers can be prosecuted in case of tax evasion. It is determined that in accordance with Article 111 of the Tax Code of Ukraine, the following types of legal liability are applied: financial; administrative; criminal. Financial liability is applied in the form of fines. Administrative liability – in the form of administrative influence through administrative law. And criminal liability for evasion of taxes, fees and other mandatory payments is provided by Article 212 of the Criminal Code of Ukraine. The table summarizes the amount of fines and the period of deprivation of the right to hold certain positions or engage in certain activities for certain illegal actions.

The conclusions of the article suggest ways to combat tax evasion, fees (mandatory payments) both by the state and by citizens.

Key words: tax evasion, fees (compulsory payments), shadow economy, criminal liability, Criminal Code of Ukraine, criminal proceedings, criminal offense.

Постановка проблеми. Одним із найважливіших елементів економіки будь якої країни є податкова система. Але, на жаль, на даний час не всі суб'єкти господарювання сплачують податки, збори (обов'язкові платежі) в повному обсязі, а деякі повністю ухиляються від оподаткування. Деякою мірою ухилення від сплати податків, зборів (обов'язкових платежів) стало нормальним явищем для багатьох платників податків. Дана проблема є дуже важливою з огляду на необхідність мобілізації коштів до державного бюджету України в достатньому обсязі. Питання щодо ухилення від сплати податків, зборів (обов'язкових платежів) вирішується на міжнародному рівні фінансовими та правовими впливовими організаціями.

Аналіз останніх досліджень. Багато вітчизняних юристів та науковців дискутують над проблемою ухилення від сплати податків, зборів (обов'язкових платежів) суб'єктами господарської діяльності. Деякі аспекти проблем оподаткування висвітлені в наукових працях М.Д. Андрущенко, Н.І. Главацької, Т.К. Германчук, С.Л. Василечко, В.А. Дедекаєва, Ю.Ю. Якимчука, І.М. Таранової та інших вчених.

Мета статті полягає у визначенні способів і наслідків ухилення від сплати податків, зборів (обов'язкових платежів) та дослідженні статистики кримінальних проваджень за статтею 212 Кримінального кодексу України за перше півріччя 2020 року.

Виклад основного матеріалу. Враховуючи розміри тіньового сектору економіки та викликані ним проблеми, ухилення від сплати податків, зборів (обов'язкових платежів) натеper є дуже актуальним явищем. В Україні 40–50% ВВП не оподатковується, а входить у тіньовий сектор, що значно перевищує цей показник у країнах Європи.

Варто зазначити, що є певний перелік схем з ухилення від сплати податків, які тісно пов'язані з корупцією та тіньовою економікою:

- офшорні схеми;
- контрабанда;
- конвертаційні центри;
- контрафакт;
- ФОП замість найму.

Офшорні компанії офіційно не заборонені законодавством, їх використовує бізнес у всьому світі але також вони можуть бути платформою для ухилення від сплати податків. Під контрабандою розуміють незаконне переміщення товарів через державний кордон, унаслідок чого виникає несплата податків. Наприклад, приватні медичні установи незаконно переміщують через державний кордон медичні препарати, ухиляючись при цьому від сплати податків. Також у «відмиванні грошей» чи ухиленні від сплати податків допомагають фіктивні фірми, так звані конвертаційні центри. Досить розповсюдженими в Україні є схеми з ФОП, коли наймають працівника на роботу як фізичну-особу підприємця (далі – ФОП), яка заключає договір з надання певних послуг приватній установі, і таким чином компанія платить доволі менше податків, тим самим частково ухиляючись від їх сплати.

Міжнародна Асоціація присяжних сертифікованих бухгалтерів також проводила дослідження, в результаті якого було виявлено, що тіньова економіка України становить майже 46% від офіційного ВВП. Хоча за оцінкою уряду частина тіньової економіки в Україні дещо менша та становить близько 35%, але і цей показник досить великий.

Варто відмітити, що українська версія «тіньової економіки» дуже відрізняється від класичного опису Ернандо де Сото. Але справа не лише в тому, що більша частина «тіньової економіки» в Україні не є суто неформальною і становить частку діяльності юридично зареєстрованих суб'єктів, а ще й у тому, що зазвичай у ній задіяно більшість великих компаній.

Це пов'язано з деякими факторами. По-перше, фізичну особу-підприємця дуже просто зареєструвати, при цьому можна використовувати спрощену систему оподаткування (далі – ССО), яка передбачає сплату єдиного податку, фіксованого або з обороту, й вимагає ведення обліку тільки продажів, а не бухгалтерського обліку. Отже, бар'єри для входу до офіційного сектору зазвичай низькі, за винятком випадків, коли потрібне отримання ліцензії. По-друге, лише декілька транснаціональних корпорацій є прозорими державними компаніями, решта – це «олігархічні»

фірми, які завдяки зв'язкам із державною владою можуть дозволити собі масове уникнення податків та шахрайство. В українській економіці переважають великі й над-великі компанії та бізнес-групи (конгломерати), тоді як справді малий бізнес (який має право на використання ССО) становить лише 7,1% від загального обороту сектору підприємств [1].

На жаль, в Україні існує досить великий неофіційний сектор, який зростає, коли влада хоче урізати спрощену систему оподаткування, яка слугує так званим «інструментом компромісної детінізації» та захищає малий бізнес від корумпованих податкових інспекторів, що у свою чергу переслідують офіційний бізнес. Наприклад, на початку 2017 року понад 300 000 приватних підприємців скасували реєстрацію після внесення поправок до закону, запропонованих Міністерством соціальної політики. Згідно з поправками приватні підприємці мають сплачувати «мінімальний соціальний внесок» незалежно від того, чи здійснюють вони діяльність, чи ні, причому навіть у випадку, якщо цей внесок за них було сплачено на іншому робочому місці. У 2011 році, коли Податковий кодекс уряду передбачав підвищення зобов'язань для платників єдиного податку й спробу скасування ключових положень ССО, втрати були ще більшими – понад два мільйони робочих місць у малих підприємствах. Швидше за все, значна частина підприємців назавжди перейшла до суто неформального сектора [2].

Варто звернути увагу на основні схеми, що завдають збитків на суму приблизно 6–10% від офіційного ВВП в Україні. Частка податків (включно із соціальними внесками) у ВВП нашої держави становить 32,5%, а з цього впливає, що правопорушення у сфері ухилення від сплати податків становлять 50–80% від «тіньової» частки. Решта, мабуть, пов'язана з цілком неофіційною діяльністю, яку набагато важче дослідити. У таблиці 1 наведений рейтинг схем ухилення від сплати податків в Україні.

У усьому світі ухиляються від сплати податків за допомогою податкових гаваней, втім Україна – не виняток. Але через аномально високу концентрацію власності та «олігархічний» характер статків Україна опинилася серед лідерів дослідження організації Global Financial Integrity «Незаконний вивіз капіталу», проведеного з використанням статистики світової торгівлі: протягом 2010–2018 років відтік капіталу становив від 3 до 10%. Скоригувавши дані авторів звіту й додавши 65 млрд грн, сплачених у 2019 році у вигляді відсотків афілійованим компаніям (розташованим здебільшого в податкових гаванях) або за вкрай високими ставками, ми оцінили загальний відтік капіталу в приблизно 10% від ВВП. Це вражаюча цифра, однак вона узгоджується з даними НБУ та заявою чільного працівника Державної податкової служби про те, що майже ¾ експортних контрактів України є «непрямими», тобто проходять через офшори [4].

Таблиця 1

Порівняльний аналіз податкового ефекту схем уникнення оподаткування в Україні

Схема	Обіг (млрд грн. на рік)	Умовні втрати доходів бюджету (млрд грн. на рік)
офшорні схеми	260 – 320	50 – 65
конвертаційні центри	40 – 50	12 – 15
«скрутки»	50 – 60	10 – 12
«сірий імпорт», контрабанда	80 – 230	25 – 70
контрафакт		10
виведення прибутку через псевдопідприємництво фізичних осіб	15 – 16	до 2,5
ФОП замість найму	10	2,5 – 5
зниження оборотів	18	1 – 1,5

Джерело: створено автором за даними [3]

Згідно з таблицею 1 друге місце займають три схеми уникнення від оподаткування. Збитки, яка приносить кожна, становлять 1–3% ВВП, із них: порушення митних правил («сірий» імпорт та контрабанда), незаконне виробництво та індустрія «конвертаційних центрів».

Порушення митних правил можна оцінювати за торгівельною статистикою. Обсяги зловживань після Революції гідності значно зменшилися. Обороти «конвертаційних центрів», які декілька років назад були провідною схемою уникнення від сплати податків, зменшилися в кілька разів. Мабуть, цьому сприяло запровадження електронних рахунків ПДВ, які дещо ускладнили шахрайство з даним податком, але повністю його не усунули.

З наведеного вище рейтингу видно, що попри високу видимість, дрібні, але масові порушення, які пов'язані зі спрощеним оподаткуванням, відіграють невелику роль, майже пропорційну частці платників за ССО в приватному секторі. Їхній сумарний умовний податковий ефект у декілька разів менший, ніж податковий ефект самого лише агресивного податкового планування. Він є вкрай умовним через високу еластичність, а також серйозні побічні ефекти від можливих обмежень користування ССО.

Платник податку в разі ухилення від сплати податків може бути притягнутий до відповідальності у випадках:

- ухилення від сплати податку, іншого обов'язкового платежу;
- заниження об'єкта оподаткування;
- несвоєчасність сплати податку, іншого обов'язкового платежу;
- неподання (несвоєчасного подання) податкових декларацій, розрахунків, інших документів, необхідних для обчислення податків, обов'язкових платежів до податкових органів;
- неподання (несвоєчасного подання) до банку платіжних доручень на сплату податків, інших обов'язкових платежів;
- недопущення перевіряючих для обстеження приміщень, що використовуються для отримання доходів, тощо [5, с. 80].

Відповідно до статті 111 Податкового кодексу України, за «порушення законів з питань оподаткування та іншого законодавства, контроль за дотриманням якого покладено на контролюючі органи, застосовуються такі види юридичної відповідальності: фінансова; адміністративна;

кримінальна. Фінансова відповідальність застосовується у вигляді штрафних (фінансових) санкцій (штрафів) та/або пені» [6]. «Адміністративна відповідальність – це засоби адміністративного впливу за допомогою адміністративно-правових норм, які містять осудження винного та його діяння і передбачають негативні наслідки для правопорушника» [5, с. 80]. «За ухилення від сплати податків, інших обов'язкових платежів у значних розмірах платники можуть бути притягнуті до кримінальної відповідальності. Кримінальна відповідальність за ухилення від сплати податків, зборів, інших обов'язкових платежів передбачена статтею 212 Кримінального кодексу України» [3], про що зазначено в Табл. 2.

У даному випадку встановлений законодавством порядок оподаткування юридичних та фізичних осіб постає об'єктом злочину, відповідно, податки, збори та інші обов'язкові платежі є предметом.

На розміри порогів для притягнення до кримінальної відповідальності за ст. 212 ККУ, на відміну від попередніх років, у 2020 році вплинули одночасно два фактори. По-перше, Законом України «Про внесення змін до Кримінального кодексу України та Кримінального процесуального кодексу України щодо зменшення тиску на бізнес» № 101-IX від 18 вересня 2019 року [8] було суттєво підвищено мінімальні показники ухилення від сплати податків у значних, великих та особливо великих розмірах: відповідно 3000, 5000 і 7000 розмірів неоподаткованого мінімуму доходів громадян (далі – НДМГ). По-друге, Законом України «Про державний бюджет України на 2020 рік» № 294-IX від 14 листопада 2019 року було традиційно збільшено розмір прожиткового мінімуму для працездатної особи, який з 01 січня 2020 року становить 2102 грн, а з 01 липня 2020 року – 2197 грн. [9]. Саме даний показник вважається визначальним для визначення розміру порогів кримінальної відповідальності за ухилення від сплати податків, що передбачена ст. 212 ККУ. Відповідно до п. 5 підрозділу 1 Розділу XX та п.п. 169.1.1 Податкового кодексу України [6], НДМГ дорівнює 50% розміру прожиткового мінімуму для працездатної особи.

На 01 липня 2020 р. НДМГ становить 1098,50 грн (50% від 2197,00 грн). Отже, у 2020 році кваліфікація правопорушення за ст. 212 ККУ буде здійснюватися за пороговими показниками, як наведені в таблиці 3, у порівнянні з минулими роками.

Таблиця 2

Кримінальна відповідальність за ухилення від сплати податків, зборів (обов'язкових платежів)

Дія	Штраф, НМДГ	Позбавлення права обіймати певні посади чи займатися певною діяльністю, строк
Умисне ухилення від сплати податків, зборів (обов'язкових платежів), що входять у систему оподаткування, введених у встановленому законом порядку, вчинене службовою особою підприємства, установи, організації, незалежно від форми власності або особою, що займається підприємницькою діяльністю без створення юридичної особи, чи будь-якою іншою особою, яка зобов'язана їх сплачувати, якщо ці діяння призвели до фактичного ненадходження до бюджетів чи державних цільових фондів коштів у значних розмірах.	від 3000 до 5000	до трьох років
Ті самі діяння, вчинені за попередньою змовою групою осіб, або якщо вони призвели до фактичного ненадходження до бюджетів чи державних цільових фондів коштів у великих розмірах.	від 5000 до 7000	до трьох років
Діяння, передбачені частинами першою або другою цієї статті, вчинені особою, раніше судимою за ухилення від сплати податків, зборів (обов'язкових платежів), або якщо вони призвели до фактичного ненадходження до бюджетів чи державних цільових фондів коштів в особливо великих розмірах.	від 15 000 до 25 000	до трьох років з конфіскацією майна
Особа, яка вчинила діяння, передбачені частинами першою, другою, або діяння, передбачені частиною третьою (якщо вони призвели до фактичного ненадходження до бюджетів чи державних цільових фондів коштів в особливо великих розмірах) цієї статті, звільняється від кримінальної відповідальності, якщо вона до притягнення до кримінальної відповідальності сплатила податки, збори (обов'язкові платежі), а також відшкодувала шкоду, завдану державі їх несвоєчасною сплатою (фінансові санкції, пеня).		

Джерело: узагальнено автором на основі Кримінального Кодексу України [7]

Порогові показники у 2020 році, за якими здійснюється кваліфікація правопорушення за ст. 212 ККУ

ГРН	2018 рік	2019 рік		2020 рік	
		до 25.09.19 р.	з 25.09.19 р.	до 01.07.20 р.	з 01.07.20 р.
Прожитковий мінімум для працездатної особи	1762	1921	1921	2102	2197
Податкова соціальна пільга	881	960,50	960,50	1051	1098,50
Кваліфікація за ч. 1 ст. 212 ККУ	881 000 (1000*881)	960 500 (1000*960,50)	2 881 500 (3000*960,50)	3 153 000 (3000*1051)	3 295 000 (3000*1098,50)
Кваліфікація за ч. 2 ст. 212 ККУ	2 643 000 (3000*881)	2 881 500 (3000*960,50)	4 802 500 (5000*960,50)	5 255 000 (5000*1051)	5 492 500 (5000*1098,50)
Кваліфікація за ч. 3 ст. 212 ККУ	4 405 000 (5000*881)	4 802 500 (5000*960,50)	6 723 500 (7000*960,50)	7 357 000 (7000*1051)	7 689 500 (7000*1098,50)

Джерело: складено та розраховано автором на основі [10]

Отже, порівняно з 2019 роком поріг притягнення до кримінальної відповідальності за статтею 212 Кримінального кодексу України зріс у більш ніж у 3 рази. Але з 1 січня 2020 року ухилення від сплати податків на суму до 3 153 000 грн не становитиме кримінального порушення.

Коронавірус у 2020 році змінив звичне життя у всіх сферах діяльності. Деякі сфери, такі як правоохоронна діяльність, напевно, мають стійкий імунітет до COVID-19. Отже, статистику фактових кримінальних проваджень за I півріччя карантин особливо не змінив. Відповідно, за даними статистики Генеральної прокуратури України [11] щодо розпочатих кримінальних проваджень за 6 місяців 2020 року зареєстровано 480 кримінальних правопорушень за ухилення від сплати податків, зборів (обов'язкових платежів). Декілька років поспіль спостерігається стабільне уповільнення тенденції відкриття кримінальних проваджень (рис. 1).

Під час порівняння показників I півріччя 2020 року з показниками даного періоду у 2019 році видно, що на 29,6% зменшилася кількість розпочатих кримінальних проваджень. Зменшення, мабуть, відбулося через призупинення бізнесу та відстрочення проведення документальних податкових перевірок.

«Якщо ж говорити про результати досудового розслідування за перші 6 місяців 2020 року, то бачимо, що вивільнений час жодним чином не відобразився на якійсь результативності досудового розслідування, адже, як і раніше, статистика не підтверджує значну кількість проваджень, які б завершилися направленням до суду обвинувального акту» [12]. На рис. 2 відображено показники досудового розслідування за I півріччя 2020 року.

Отже, кількість закритих кримінальних проваджень суттєво зменшилась (21 проти 28 у 2019 році), як і кількість повідомлень про підозру (17 проти 68).

На період карантину провести досудове розслідування не було змоги, але ніщо не заважало податковій міліції завершити досудове розслідування у провадженнях з обґрунтованою підозрою. Складеться таке враження, що бюджетні кошти вкотре витрачаються «на вітер». «Найбільше пандемія все ж вплинула на справляння судочинства, адже на рівні судового розгляду кримінальних проваджень кількість підтверджених ухилень від сплати податків ще менша» [12]. «Так, за даними Єдиного державного реєстру судових рішень за перше півріччя 2020 року було постановлено всього лише 2 вирoki, й ті обвинувальні» [13]. «При цьому, що цікаво, обидва вирoki стосувались осіб, які, як фізичні особи-підприємці, зловживали спрощеною системою оподаткування, ухилились від сплати єдиного податку, податку на доходи фізичних осіб, податку на додану вартість та військового збору. Зокрема, у справах судами було встановлено, що особи свідомо занизили та не відобразили оподаткований дохід з метою залишитись платниками єдиного податку та, як наслідок, не оподаткували суму перевищення лімітів для фізичних осіб-підприємців за ставкою 15%, не подали заяви на відмову від спрощеної системи оподаткування та не перейшли на загальну систему оподаткування, не подали декларацію про майновий стан і доходи, не задекларували такі доходи та не оподаткували їх за ставкою 18%. Крім того, такі особи, попри законодавчу вимогу, не зареєструвалися платниками ПДВ і, як наслідок, ухилились від сплати ПДВ» [12].

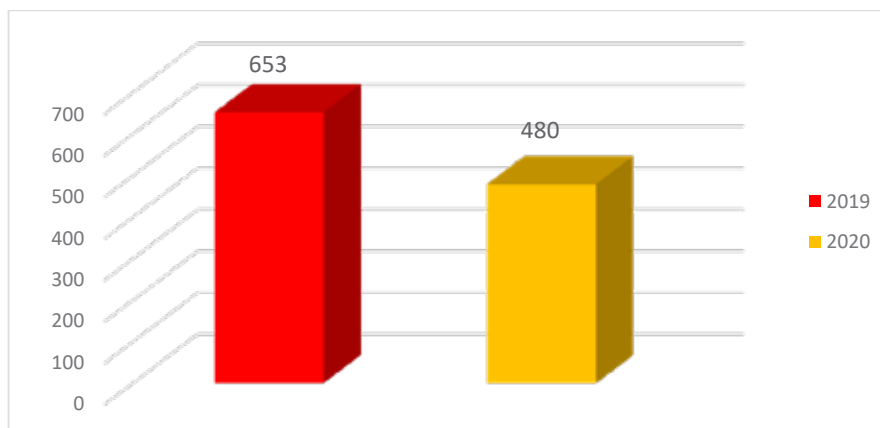


Рис. 1. Відкриті провадження за ст. 212 ККУ за I півріччя 2019–2020 років

Джерело: створено автором за даними [11]



Рис. 2. Результати досудового розслідування (перше півріччя 2020 року)

Джерело: створено автором за даними [11]

Висновки. Отже, з одного боку, Україна повинна агресивними методами боротися за сплату податків, а з іншого – потрібно обрати шлях зменшення податкових ставок, спростити правила адміністрування податків та зборів, щоб у нашій країні було б дійсно вигідно платити їх. Для того щоб запобігти ухиленню від сплати податків, зборів (обов'язкових платежів), необхідно діяти як з боку держави, так і з боку громадянина. З боку держави потрібно створити в Україні гідні умови для ведення бізнесу, здійснювати посилену боротьбу з корупцією, прийняти антиофшорне законодавство,

а замість податку на прибуток ввести податок на виведений капітал. З боку громадянина важливо бути свідомим та вчасно і в повному обсязі сплачувати податки. Від того, чи сплачуєте ви податки, залежать надходження до державного бюджету, які пізніше держава витрачає на добробут. А якщо держава не виконує свої функції, або ж виконує їх погано, якщо деякі державні службовці розкрадають державні кошти, громадяни мають повне право висувати претензії. Адже державні гроші – це гроші всіх громадян, вони формують бюджет, коли сплачують податки.

ЛІТЕРАТУРА

1. Ухилення від оподаткування. URL: <https://acwalks.com.ua/knowledgebase> (дата звернення: 02.11.2020).
2. Як податківці викривають схеми ухилення від сплати податків. URL: <https://biz.ligazakon.net/ua/news> (дата звернення: 02.11.2020).
3. Рейтинг схем ухилення від податків: на чому український бюджет «втрачає» найбільше. URL: <https://voxukraine.org/uk> (дата звернення: 03.11.2020).
4. Бублик Є.О. Особливості втечі капіталу в транзитних економіках. *Ефективна економіка*. 2020. № 2. URL: http://www.economy.nauka.com.ua/pdf/2_2020/54.pdf (дата звернення: 03.11.2020).
5. Главацька Н.І. Визначення передумов та наслідків ухилення від сплати податків. *Управління розвитком*. 2016. № 21. С. 79–81.
6. Податковий кодекс України : Закон України від 02.12.2010 р. № 2755-VI. Дата оновлення: 14.10.2020 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2755-17> (дата звернення: 04.11.2020).
7. Кримінальний кодекс України : Закон України від 05.04.2001 р. № 2341-III. Дата оновлення : 16.10.2020 р. URL: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2341-14> (дата звернення: 04.11.2020).
8. Про внесення змін до Кримінального кодексу України та Кримінального процесуального кодексу України щодо зменшення тиску на бізнес : Закон України від 18.09.2019 р. № 101-IX. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/101-20> (дата звернення: 05.11.2020).
9. Про державний бюджет України на 2020 рік : Закон України від 14.11.2019 р. № 294-IX. Дата оновлення : 04.10.2020 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/294-IX> (дата звернення: 05.11.2020).
10. Розміри прожиткового мінімуму в Україні. URL: <https://services.dtki.ua/catalogues/indexes/1> (дата звернення: 07.11.2020).
11. Офіс Генерального прокурора. URL: <https://www.gp.gov.ua> (дата звернення: 09.11.2020).
12. Статистика кримінальних проваджень за ст. 212 КК України («Ухилення від сплати податків») за перше півріччя 2020 року. URL: http://kmp.ua/uk/analytics/infoletters/statistics-of-criminal-proceedings-under-article-212-of-the-criminal-code-of-ukraine-tax-evasion-for-the-first-half-of-2020/#_ftn1 (дата звернення: 09.11.2020).
13. Єдиний державний реєстр судових рішень. URL: <http://www.reyestr.court.gov.ua> (дата звернення: 09.11.2020).

**Запорізький національний університет
Міністерства освіти і науки України**

**Електронне наукове фахове видання
«Юридичний науковий
електронний журнал»**

№ 8, 2020

**Запорізький національний університет
Запоріжжя 2020**