



ЮРИДИЧНИЙ НАУКОВИЙ ЕЛЕКТРОННИЙ ЖУРНАЛ

ЕЛЕКТРОННЕ НАУКОВЕ
ФАХОВЕ ВИДАННЯ

www.lsej.org.ua

2¹ 2020

**Запорізький національний університет
Міністерства освіти і науки України**

**Електронне наукове фахове видання
«Юридичний науковий
електронний журнал»**

№ 2, 2020

**На підставі Наказу Міністерства освіти та науки України № 409 від 17.03.2020 р. (додаток 1)
журнал внесений до переліку фахових видань категорії «Б» у галузі юридичних наук
(081 – Право, 262 – Правоохоронна діяльність, 293 – Міжнародне право)**

**Журнал включено до міжнародної наукометричної бази Index Copernicus International
(Республіка Польща)**

**Запорізький національний університет
Запоріжжя 2020**

Юридичний науковий електронний журнал – електронне наукове фахове видання юридичного факультету Запорізького національного університету

РЕДАКЦІЙНА КОЛЕГІЯ:

Головний редактор:

Коломоєць Тетяна Олександрівна – доктор юридичних наук, професор

Заступник головного редактора:

Бондар Олександр Григорович – доктор юридичних наук, професор

Відповідальний секретар:

Віхляєв Михайло Юрійович – доктор юридичних наук, доцент

Члени редакційної колегії:

Биргеу Михайло Михайлович – доктор юридичних наук, професор (Республіка Молдова);

Болокан Інна Вікторівна – доктор юридичних наук, доцент;

Верлос Наталя Володимирівна – кандидат юридичних наук;

Галіцина Наталя Вікторівна – доктор юридичних наук, доцент;

Діхтієвський Петро Васильович – доктор юридичних наук, професор;

Дугенець Олександр Сергійович – доктор юридичних наук, професор (Російська Федерація);

Дудоров Олександр Олексійович – доктор юридичних наук, професор;

Ібрагімов Соліджон Ібрагімович – доктор юридичних наук, професор (Республіка Таджикистан);

Колпаков Валерій Костянтинович – доктор юридичних наук, професор;

Курінний Євген Володимирович – доктор юридичних наук, професор;

Кушнір Сергій Миколайович – доктор юридичних наук, професор;

Лана Офак – доцент юридичного факультету Загребського університету (Хорватія);

Сильченко Микола Володимирович – доктор юридичних наук, професор (Республіка Білорусь);

Стеценко Семен Григорович – доктор юридичних наук, професор;

Уільям Дж. Уоткінс – доктор юридичних наук (США);

Федчишин Дмитро Володимирович – кандидат юридичних наук;

Шарая Анна Анатоліївна – кандидат юридичних наук.

*Рекомендовано до опублікування вченою радою
Запорізького національного університету,
протокол № 8 від 31.03.2020 р.*

ЗМІСТ

РОЗДІЛ 1

**ТЕОРІЯ ТА ІСТОРІЯ ДЕРЖАВИ І ПРАВА;
ІСТОРІЯ ПОЛІТИЧНИХ І ПРАВОВИХ УЧЕНЬ**

Бичков І.Г. ІНСТИТУТ КОНСТИТУЦІЙНОЇ ЮСТИЦІЇ ТА БАЛАНС ВЛАДИ В ДЕМОКРАТИЧНІЙ ДЕРЖАВІ.....	14
Богущький П.П. СУБ'ЄКТНІСТЬ ДЕРЖАВИ ТА СУСПІЛЬСТВА У СТРАТЕГІЧНИХ КОМУНІКАЦІЯХ СФЕРИ НАЦІОНАЛЬНОЇ БЕЗПЕКИ.....	19
Вертегел Є.П., Посашкова В.С. СУДОВА ПРАКТИКА ЯК ДЖЕРЕЛО ПРАВА: ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЕ ДОСЛІДЖЕННЯ.....	24
Івасишин Т.М., Бурлак О.С., Фединишинець Р.М. РОЗВИТОК КРИМІНАЛІСТИКИ В УКРАЇНІ.....	28
Кельман М.С., Коваль І.М. ПРИРОДА СУБ'ЄКТА ПРАВОЗАСТОСУВАННЯ.....	31
Кравчук С.М. ПРАВОЛЮДИННІ ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВІ АСПЕКТИ ЦИФРИЗАЦІЇ ДЕРЖАВНОГО УПРАВЛІННЯ В УКРАЇНІ.....	33
Кристиняк М.Б. ПРОБЛЕМИ ФОРМУВАННЯ ПОЛІТИЧНОЇ КУЛЬТУРИ ВЛАДИ ТА ОСНОВНІ ТЕОРЕТИЧНІ ЗАСАДИ ЩОДО ЇХ УНИКНЕННЯ.....	36
Лагутіна К.О. ТЕЛЕМЕДИЧНА МЕРЕЖА В УКРАЇНІ.....	38
Мерник А.М., Кузьміна В.О., Бурлаков Б.М. ОБМЕЖЕННЯ ПРАВ І СВОБОД ЛЮДИНИ В СУЧАСНИХ УМОВАХ: ТЕОРЕТИЧНИЙ І ПРАКТИЧНИЙ АСПЕКТИ.....	42
Мустафаєва С.М., Дерев'яно С.С. КОНЦЕПЦІЯ СОМАТИЧНИХ ПРАВ ЛЮДИНИ ТА ЇЇ ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА.....	47
Рябченко Т.О., Мурач Д.В. РОЗВИТОК ІНСТИТУТУ ДЕРЖАВНОЇ МОВИ В УКРАЇНІ В 1914–1991 РОКАХ.....	50
Riazantseva Y.O. MACHINE-READABLE LAW AND ITS PROSPECTS IN UKRAINE.....	54
Саснко М.І., Малий Б.С. ПРАВО НА СВОБОДУ ТА ОСОБИСТУ НЕДОТОРКАНИСТЬ ЯК НЕВІД'ЄМНИЙ СКЛАДНИК ПРАВОВОЇ ДЕРЖАВНОСТІ.....	57
Шкаплеров Ю.П. ПРАВОВАЯ РЕГЛАМЕНТАЦІЯ ДОСУДЕБНОГО ПРОИЗВОДСТВА В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕСЕ ПО СТАТУТАМ ВЕЛИКОГО КНЯЖЕСТВА ЛИТОВСКОГО.....	61
Шкурська І.С. ГОЛОДОМОР 1932–1933 РОКІВ – ТРАГІЧНА СТОРІНКА В ІСТОРІЇ УКРАЇНСЬКОЇ НАЦІЇ.....	66

РОЗДІЛ 2

КОНСТИТУЦІЙНЕ ПРАВО; МУНІЦИПАЛЬНЕ ПРАВО

Денисенко К.В. КОНСТИТУЦІЙНЕ ЗАКРІПЛЕННЯ ПРАВА НА СОЦІАЛЬНИЙ ЗАХИСТ: ПОРІВНЯЛЬНО-ПРАВОВИЙ АСПЕКТ.....	69
Єщенко М.Г. ОСНОВНІ ПОНЯТТЯ Й ОЗНАКИ ПРАВОВОЇ ДЕРЖАВИ.....	72
Зінченко О.В. ДВОПАЛАТНІ ПАРЛАМЕНТИ ПОЛЬЩІ ТА ФРАНЦІЇ: ПОРІВНЯЛЬНИЙ АНАЛІЗ.....	75
Іщук Д.О. СУТНІСТЬ І ЗМІСТ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ НАЦІОНАЛЬНОГО АНТИКОРУПЦІЙНОГО БЮРО УКРАЇНИ.....	79
Кисельова О.М. ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ КРИМІНАЛІЗАЦІЇ АБОРТІВ У ДЕЯКИХ ШТАТАХ США..	83
Лубенець С.А., Троян О.А. ТЕНДЕНЦІЇ ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЇ ПУБЛІЧНОЇ ВЛАДИ В УКРАЇНІ.....	86
Майоров В.В. НАЦІОНАЛЬНА ПОЛІЦІЯ УКРАЇНИ ТА ВЛАСТИВОСТІ ЇЇ АДМІНІСТРАТИВНО-ПРАВОВОГО СТАТУСУ.....	90
Олійник А.Ю. ЮРИДИЧНІ ГАРАНТІЇ РЕАЛІЗАЦІЇ КОНСТИТУЦІЙНОЇ СВОБОДИ ОСОБИ НА ПІДПРИЄМНИЦЬКУ ДІЯЛЬНІСТЬ В УКРАЇНІ.....	93
Цюпка Б.М. ПРАВОВИЙ РЕЖИМ НАДЗВИЧАЙНОГО СТАНУ В УМОВАХ ПАНДЕМІЇ КОРОНАВІРУСУ: ЗАКОНОДАВЧЕ РЕГУЛЮВАННЯ В УКРАЇНІ.....	97

РОЗДІЛ 3

**ЦИВІЛЬНЕ ПРАВО І ЦИВІЛЬНИЙ ПРОЦЕС;
СІМЕЙНЕ ПРАВО; МІЖНАРОДНЕ ПРИВАТНЕ ПРАВО**

Амеліна А.С., Колокольна Н.С. МЕДІАЦІЙНІ УГОДИ (ДОГОВОРИ) ЩОДО ВИРІШЕННЯ СІМЕЙНИХ СПОРІВ.....	99
Білоус Т.Й. РЕГУЛЮВАННЯ ТА ВДОСКОНАЛЕННЯ АВТОРСЬКОГО ПРАВА.....	103
Воробійова В.І., Гуденко Д.О. ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ ВИЗНАЧЕННЯ ПОНЯТТЯ ТА ПРАВОВОЇ ПРИРОДИ ДОГОВОРУ ФАКТОРИНГУ.....	106
Гуйван П.Д. ОПОСЕРЕДКУВАННЯ ОБОРОТУ Й ОХОРОНИ ПЕРСОНАЛЬНИХ ДАНИХ В АКТАХ ЗАРУБІЖНОГО НАЦІОНАЛЬНОГО ЗАКОНОДАВСТВА.....	110
Денисяк Н.М. ВЧИНЕННЯ НОТАРІАЛЬНИХ ДІЙ НОТАРІУСОМ ЩОДО СПАДКУВАННЯ ЗА ЗАПОВІТОМ У ДЕЯКИХ ЗАРУБІЖНИХ КРАЇНАХ.....	115
Дяченко С.В., Колокольна Н.С. ЗАПРОВАДЖЕННЯ МЕДІАЦІЇ ДЛЯ ВИРІШЕННЯ СІМЕЙНИХ СПОРІВ У ЦИВІЛЬНОМУ СУДОЧИНСТВІ УКРАЇНИ: СУДОВА ПРАКТИКА.....	118

Дяченко С.В., Таранюк Т.О. АВТОРСЬКІ ПРАВА НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ ЗАКЛАДІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ: СУДОВИЙ ЗАХИСТ.....	122
Єременко Є.В. ЩОДО ПИТАННЯ АЛЬТЕРНАТИВНИХ СПОСОБІВ ВИРІШЕННЯ ЦИВІЛЬНО-ПРАВОВИХ СПОРІВ.....	126
Лопшук Д.В., Яскорський М.О. ПРО НЕОБХІДНІСТЬ ВИОКРЕМЛЕННЯ КОМП'ЮТЕРНИХ ПРОГРАМ З ОБ'ЄКТІВ ОХОРОНИ АВТОРСЬКИМ ПРАВОМ В ОКРЕМУ КАТЕГОРІЮ	130
Пачколіна В.А. ОСОБЛИВОСТІ УКЛАДАННЯ ДОГОВОРУ ПРО НАДАННЯ ФОТОГРАФІЧНИХ ПОСЛУГ	133
Рябченко Ю.Ю. СТАНДАРТ ДОКАЗУВАННЯ В ЦИВІЛЬНОМУ ПРОЦЕСУАЛЬНОМУ ПРАВІ: ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМИ.....	136
Семенюк О.А. ПРАВОВА ПРИРОДА ПРАВА НА НАУКОВЕ ВІДКРИТТЯ В КРАЇНАХ АНГЛО-САКСОНСЬКОГО ПРАВА.....	140
Чеховська І.В., Яременко В.С. ПРАВО НА УКЛАДАННЯ ШЛЮБНОГО ДОГОВОРУ	144

РОЗДІЛ 4 ГОСПОДАРСЬКЕ ПРАВО, ГОСПОДАРСЬКО-ПРОЦЕСУАЛЬНЕ ПРАВО

Згама А.О. ЗАКОННІ ПРОЦЕНТИ ТА ІНФЛЯЦІЙНІ ВТРАТИ У СФЕРІ ГОСПОДАРЮВАННЯ: ПРАКТИКА ЗАСТОСУВАННЯ СТ. 625 ЦИВІЛЬНОГО КОДЕКСУ УКРАЇНИ	148
Kolosovska D.V. ARGUMENT ABOUT CORRUPTION IN INTERNATIONAL ARBITRATION: ICSID CASE LAW	152
Поклонська О.Ю., Шуміленко Ю.О., Бойко К.С. ОСНОВНІ ПРОБЛЕМИ ЦІНОУТВОРЕННЯ В УКРАЇНІ.....	156
Прокоп'єв Р.С. ПРАВОВЕ ПІДГРУНТЯ РЕФОРМУВАННЯ РИНКУ ЗАЛІЗНИЧНОГО ТРАНСПОРТУ В УКРАЇНІ	159
Щипанова О.О. МЕХАНІЗМ ВИНИКНЕННЯ ПРАВА ВЛАСНОСТІ НА ОБ'ЄКТ, ЗАКІНЧЕНИЙ БУДІВНИЦТВОМ.....	162

РОЗДІЛ 5 ТРУДОВЕ ПРАВО; ПРАВО СОЦІАЛЬНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ

Гайдаренко Л.О. ДО ПИТАННЯ ЩОДО ОБСТАВИН, ЯКІ ВИКЛЮЧАЮТЬ МАТЕРІАЛЬНУ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ПРАЦІВНИКА	166
Добріогло О.В. ПОНЯТТЯ І СУТНІСТЬ ТРУДОВИХ ГАРАНТІЙ ПРАВ ПРАЦІВНИКІВ	170
Крікорова Е.К., Данилюк О.О. ПРАВО НА СТРАЙК ТА ОСОБЛИВОСТІ ЙОГО РЕАЛІЗАЦІЇ В УКРАЇНІ.....	173
Райко М.С. МІНІМАЛЬНА ЗАРОБІТНА ПЛАТА – ОДНА З НАЙВАЖЛИВИШИХ ДЕРЖАВНИХ СОЦІАЛЬНИХ ГАРАНТІЙ.....	176
Рец В.В., Нагорна О.О. ЗМІНА УМОВ ТРУДОВОГО ДОГОВОРУ: ТЕОРЕТИКО-ПРИКЛАДНІ АСПЕКТИ.....	180
Ципишук К.В., Конопельцева О.О. ЩОДО ДЕЯКИХ ОСОБЛИВОСТЕЙ РЕГУЛЮВАННЯ ПРАЦІ НЕПОВНОЛІТНІХ В УКРАЇНІ	184

РОЗДІЛ 6 ЗЕМЕЛЬНЕ ПРАВО; АГРАРНЕ ПРАВО; ЕКОЛОГІЧНЕ ПРАВО; ПРИРОДОРЕСУРСНЕ ПРАВО

Загурський О.Б. МІЖНАРОДНИЙ ДОСВІД ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЕКОЛОГІЧНОЇ БЕЗПЕКИ	187
Краснова Ю.А., Мальчик О.М. ПРАВОВЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЕКОЛОГІЧНОЇ БЕЗПЕКИ ПРОДУКТІВ ХАРЧУВАННЯ НА АГРАРНОМУ РИНКУ	191

РОЗДІЛ 7 АДМІНІСТРАТИВНЕ ПРАВО І ПРОЦЕС; ФІНАНСОВЕ ПРАВО; ІНФОРМАЦІЙНЕ ПРАВО

Буковинська Н.А. РЕГУЛЮВАННЯ ВІДНОСИН ПРАВОВОЇ РІВНОСТІ МІЖ ЧОЛОВІКОМ ТА ЖІНКОЮ В ІСТОРИЧНІЙ РЕТРОСПЕКТИВІ	196
Гаврильців М.Т. ІНФОРМАЦІЙНА БЕЗПЕКА ДЕРЖАВИ В СИСТЕМІ НАЦІОНАЛЬНОЇ БЕЗПЕКИ УКРАЇНИ.....	200
Діденко Є.В. РЕАЛІЗАЦІЯ ПРАВА НА СПРАВЕДЛИВИЙ СУД НА ЕТАПІ ПІДГОТОВКИ ДО РОЗГЛЯДУ СПРАВ ПРО АДМІНІСТРАТИВНІ ПРАВОПОРУШЕННЯ.....	204
Жогов В.С. ТЕХНОЛОГІЯ БЛОКЧЕЙН ЯК СУЧАСНИЙ ЗАСІБ ПІДВИЩЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ РЕАЛІЗАЦІЇ ТА ЗАХИСТУ ОБ'ЄКТІВ АВТОРСЬКИХ І СУМІЖНИХ ПРАВ, ВИРАЖЕНИХ У ЦИФРОВІЙ ФОРМІ	209
Жуков М.С. ФОРМИ ТА МЕТОДИ АДМІНІСТРАТИВНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ ЧИ ІНСТРУМЕНТИ ДІЯЛЬНОСТІ ПУБЛІЧНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ: ПОРІВНЯЛЬНИЙ АНАЛІЗ	215

Ignatieva A.I., Zverev S.M. IMPROVEMENT OF THE SYSTEM OF ADMINISTRATION DRUGS CONTROL IN UKRAINE	219
Кармаліта М.В. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГІЧНІ ЗАСАДИ ФОРМУВАННЯ ІНТЕРЕСУ В ОПОДАТКУВАННІ	222
Кириченко Ю.М. ПОВНОВАЖЕННЯ ОРГАНІВ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ У СФЕРІ ОХОРОНИ НАВКОЛИШНЬОГО ПРИРОДНОГО СЕРЕДОВИЩА	226
Кліщенко В.О. ІСТОРИКО-ПРАВОВИЙ ГЕНЕЗИС ІНФОРМАЦІЙНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ ОКРУЖНИХ АДМІНІСТРАТИВНИХ СУДІВ УКРАЇНИ	230
Ковальов І.М. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГІЧНІ ЗАСАДИ ФІЗИЧНОЇ ПІДГОТОВКИ У ПРАВООХОРОННИХ ОРГАНАХ УКРАЇНИ	233
Козинець І.Г., Лось А.Ю. ФІНАНСОВИЙ МОНИТОРИНГ В УКРАЇНІ: НОВИЙ ЕТАП РОЗВИТКУ	237
Коломієць В.М. ОРГАНІЗАЦІЙНО-ПРАВОВІ ОСНОВИ ФОРМУВАННЯ РЕЖИМУ ЗАКОННОСТІ І ПРАВОПОРЯДКУ У ЗБРОЙНИХ СИЛАХ УКРАЇНИ	240
Косяченко К.Е. ВПЛИВ ОРГАНІВ ДЕРЖАВНОЇ ВЛАДИ НА СТАН ФІНАНСОВОЇ ДИСЦИПЛІНИ В УКРАЇНІ	243
Кравченко В.В. ДО ПИТАННЯ РОЗМЕЖУВАННЯ ДЕЯКИХ ПОНЯТЬ КРИЗЬ ПРИЗМУ ІНСТИТУТУ АПЕЛЯЦІЙНОГО ПРОВАДЖЕННЯ	246
Mendzhul K.V., Shevchenko Yu.V. PROGRESSIVE TAXATION OF PERSONAL INCOME IN UKRAINE	250
Пирожкова Ю.В. ТЕОРІЯ ФУНКЦІЙ АДМІНІСТРАТИВНОГО ПРАВА ЯК СКЛАДНИК ФУНДАМЕНТУ ФАХОВИХ КОМПЕТЕНТНОСТЕЙ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ЮРИДИЧНОЇ ОСВІТИ: ЦІННІСНІ ОРІЄНТИРИ	253
Радишевська О.Р. ФОРМУВАННЯ СИСТЕМИ СУЧАСНОГО АДМІНІСТРАТИВНОГО ПРАВА УКРАЇНИ: ЩОДО ПИТАННЯ ГАЛУЗЕВОЇ НАЛЕЖНОСТІ МУНІЦИПАЛЬНОГО ПРАВА (ЄВРОПЕЙСЬКИЙ ДОСВІД)	256
Рябошапко М.О., Нестеренко А.О. ДО ПИТАННЯ ПРО ГРОМАДСЬКИЙ КОНТРОЛЬ ЗА ДІЯЛЬНІСТЮ ОРГАНІВ ПУБЛІЧНОЇ ВЛАДИ	261
Саснюк А.С., Калантаєвська А.М., Штинь Ю.М. ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВІ ОСОБЛИВОСТІ АДМІНІСТРАТИВНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ЗА ПЕРЕДВИБОРНУ АГІТАЦІЮ В УКРАЇНІ	264
Селюков В.С. МЕТА КІНОЛОГІЧНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРАВООХОРОННОЇ ДІЯЛЬНОСТІ В УКРАЇНІ	268
Соловійова О.М., Якубов Б.В. ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРАВ ОСОБИ ПІД ЧАС ЗАСТОСУВАННЯ ПОЛІЦЕЙСЬКИХ ЗАХОДІВ	272
Стукаленко В.В. ОКРЕМІ ПИТАННЯ МЕХАНІЗМУ ПРОВАДЖЕННЯ У СПРАВАХ ПРО АДМІНІСТРАТИВНІ ПРАВОПОРУШЕННЯ У СФЕРІ МІСТОБУДІВНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ	277
Філіпович І.О. ОБ'ЄКТ ПОДАТКОВИХ ПРАВОВІДНОСИН У СУЧАСНІЙ ДОКТРИНІ ПОДАТКОВОГО ПРАВА	280
Щечук О.Р., Ментух Н.Ф. ПОДАТКОВІ ПІЛГИ ЯК ЕЛЕМЕНТ ПІДТРИМКИ СУБ'ЄКТІВ ГОСПОДАРЮВАННЯ В ПЕРІОД БОРОТЬБИ З COVID-19: ПОРІВНЯЛЬНО-ПРАВОВИЙ АСПЕКТ	283

РОЗДІЛ 8 КРИМІНАЛЬНЕ ПРАВО ТА КРИМІНОЛОГІЯ; КРИМІНАЛЬНО-ВИКОНАВЧЕ ПРАВО

Андрушко А.В. ВИКОРИСТАННЯ МАЛОЛІТНЬОЇ ДИТИНИ ДЛЯ ЗАНЯТТЯ ЖЕБРАЦТВОМ: КРИМІНОЛОГІЧНА ХАРАКТЕРИСТИКА ТА ОСНОВНІ НАПРЯМИ ЗАПОБІГАННЯ	287
Бантисhev О.Ф., Титула Д.В. ЮРИДИЧНИЙ ІНСТИТУТ НЕОБХІДНОЇ ОБОРОНИ	294
Бобріченко В.В. ПРАВОНАСТУПНИЦТВО ПОНЯТТЯ ЗЛОЧИНУ В КРИМІНАЛЬНОМУ ПРАВІ УКРАЇНИ	297
Бондаренко О.С., Верещака Я.В. ЄДИНИЙ ДЕРЖАВНИЙ РЕЄСТР ВИПАДКІВ ДОМАШНЬОГО НАСИЛЬСТВА ТА НАСИЛЬСТВА ЗА ОЗНАКОЮ СТАТІ: ОЦІНКА ЕФЕКТИВНОСТІ	301
Бондаренко О.С., Хуторянець Ж.В. КРИМІНАЛЬНО-ПРАВОВА ХАРАКТЕРИСТИКА СПІВУЧАСТІ НАРОДНИХ ДЕПУТАТІВ У НЕОСОБИСТОМУ ГОЛОСУВАННІ	304
Дудоров О.О., Дудорова К.Б. НЕЗАКОННЕ ЗАВОЛОДІННЯ ТРАНСПОРТНИМ ЗАСОБОМ: ПРОБЛЕМИ КВАЛІФІКАЦІЇ ТА ВДОСКОНАЛЕННЯ КРИМІНАЛЬНОГО ЗАКОНУ	307
Koval M.M. DETERMINISM IN LAW: APPLIED AND THEORETICAL ASPECTS ON THE EXAMPLE OF CRIMINAL LAW	316
Коляда В.Г. КРИМІНАЛЬНА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА ЗЛОЧИНИ У СФЕРІ ОБІГУ НАРКОТИЧНИХ, ПСИХОТРОПНИХ РЕЧОВИН ТА ЇХ ПРЕКУРСОРІВ	319
Корольов В.О., Срьоменко В.О. КРИМІНОЛОГІЧНА ХАРАКТЕРИСТИКА ОСІБ, ЯКІ ЗДІЙСНЮЮТЬ НЕЗАКОННЕ ПЕРЕПРАВЛЕННЯ ОСІБ ЧЕРЕЗ ДЕРЖАВНИЙ КОРДОН УКРАЇНИ	323
Куліш А.М., Бондаренко О.С., Білик Г.В. ЛЕГАЛІЗАЦІЯ ГРАЛЬНОГО БІЗНЕСУ ЯК СПОСІБ ЛЕГАЛІЗАЦІЇ (ВІДМИВАННЯ) ДОХОДІВ, ОДЕРЖАНИХ ЗЛОЧИННИМ ШЛЯХОМ	327
Лукашенко М.І., Вейтас М.В. ПОЗИТИВНА ПОСТКРИМІНАЛЬНА ПОВЕДІНКА ЯК СКЛАДНИК КРИМІНАЛЬНО-ПРАВОВОГО КОМПРОМІСУ	330

Мицька О.І. ШТРАФ ЯК ВИД ПОКАРАННЯ НЕПОВНОЛІТНІХ У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРАВІ УКРАЇНИ	333
Парасюк Н.М. СПЕЦІАЛЬНА КОНФІСКАЦІЯ ТА ІНШІ ЗАХОДИ КРИМІНАЛЬНО-ПРАВОВОГО ХАРАКТЕРУ ЗА ВЧИНЕННЯ ЗЛОЧИНІВ ТЕРОРИСТИЧНОГО ХАРАКТЕРУ	336
Семенишин М.О. НАЦІОНАЛЬНА ПОЛІЦІЯ УКРАЇНИ ЯК СУБ'ЄКТ ЗАПОБІГАННЯ ЗЛОЧИНАМ ...	340
Узунова О.В., Мельниченко В.С. ДО ПИТАННЯ ПРО ВИЗНАЧЕННЯ ФОРМИ ВЧИНЕННЯ ЗЛОВЖИВАННЯ ПОВНОВАЖЕННЯМИ СЛУЖБОВОЮ ОСОБОЮ ЮРИДИЧНОЇ ОСОБИ ПРИВАТНОГО ПРАВА НЕЗАЛЕЖНО ВІД ОРГАНІЗАЦІЙНО-ПРАВОВОЇ ФОРМИ	344
Шахрай К.В., Галацевич Н.С. ВИПРАВЛЕННЯ ЗАСУДЖЕНИХ ЯК БАЖАНА МЕТА ПОКАРАННЯ: ПРОБЛЕМИ ПРАВОРОЗУМІННЯ	348
Янішевська К.Д. ОСОБЛИВОСТІ КРИМІНАЛЬНО-ПРАВОВОЇ ТА КРИМІНОЛОГІЧНОЇ ХАРАКТЕРИСТИКИ ЗАРАЖЕННЯ ВІРУСОМ ІМУНОДЕФІЦИТУ ЛЮДИНИ АБО ІНШОЮ НЕВИЛКОВНОЮ ІНФЕКЦІЙНОЮ ХВОРОБОЮ	351

РОЗДІЛ 9 КРИМІНАЛЬНИЙ ПРОЦЕС ТА КРИМІНАЛІСТИКА; СУДОВА ЕКСПЕРТИЗА; ОПЕРАТИВНО-РОЗШУКОВА ДІЯЛЬНІСТЬ

Антонов К.В. ПРОБЛЕМИ ПРАВОВОЇ ОХОРОНИ ІНСТИТУТУ ДЕРЖАВНОЇ ТАЄМНИЦІ У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ	355
Бугайчук А.А. ПОНЯТТЯ І ЗМІСТ КРИМІНАЛЬНОГО ПРОЦЕСУАЛЬНОГО ЗАКОНОДАВСТВА УКРАЇНИ	359
Ватраль А.В. ВАЖЛИВІСТЬ НАУКОВИХ ДОСЛІДЖЕНЬ КОНТРОЗВІДУВАЛЬНОГО ПІЗНАННЯ ДЛЯ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДЕРЖАВНОЇ БЕЗПЕКИ УКРАЇНИ	364
Войтович Є.М. ЩОДО ЮРИДИЧНОЇ ПРИРОДИ РЕЗУЛЬТАТІВ СУДОВОГО КОНТРОЛЮ У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОЦЕСІ УКРАЇНИ	368
Голоботовський В.І. ОСОБЛИВОСТІ ВИКОРИСТАННЯ ТЕХНІКО-КРИМІНАЛІСТИЧНОГО ЗАСОБУ (ЛАЗЕРНОГО ДАЛЕКОМІРА) НА ОГЛЯДІ МІСЦЯ ПОДІЇ, ПОВ'ЯЗАНОЇ ІЗ ЗАСТОСУВАННЯМ НАРІЗНОЇ ВОГНЕПАЛЬНОЇ ЗБРОЇ, ТА ПІД ЧАС ПРОВЕДЕННЯ СУДОВИХ ЕКСПЕРТИЗ ЗІ ВСТАНОВЛЕННЯ СИТУАЦІЙНИХ ОБСТАВИН ПОСТРІЛУ	370
Івасишин Т.М., Мельничук М.В., Шаповал В.В. ПРИЙОМИ ОТРИМАННЯ ІНФОРМАЦІЇ ПРО ЗОВНІШНІСТЬ ЛЮДИНИ ПІД ЧАС СКЛАДАННЯ СУБ'ЄКТИВНИХ ПОРТРЕТІВ	373
Ковальська М.Ю. ОРГАНІЗАЦІЯ ВЗАЄМОДІЇ СЛІДЧОГО З ОРГАНАМИ ТА ПІДРОЗДІЛАМИ, ЩО ЗАЛУЧАЮТЬСЯ ДО СФЕРИ РОЗСЛІДУВАННЯ БАНДИТИЗМУ	377
Коробка О.С. ДОПИТ У КОНФЛІКТНІЙ СЛІДЧІЙ СИТУАЦІЇ	382
Курбатова І.С. МІЖНАРОДНЕ СПІВРОБІТНИЦТВО ПРОКУРАТУРИ УКРАЇНИ ПІД ЧАС КРИМІНАЛЬНОГО ПРОВАДЖЕННЯ	386
Линник О.В. ВИКОРИСТАННЯ ВИСНОВКУ СУДОВО-БУХГАЛТЕРСЬКОЇ ЕКСПЕРТИЗИ ЯК ДОКАЗУ У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОЦЕСІ УКРАЇНИ	390
Лугіна Н.А., Захарків Т.І., Юрченко В.І. КРИМІНАЛЬНЕ ПРОВАДЖЕННЯ У ФОРМІ ПРИВАТНОГО ОБВИНУВАЧЕННЯ	393
Микитюк А.С. ОРГАНІЗАЦІЯ РОБОТИ СУЧАСНОЇ ПРОКУРАТУРИ В УКРАЇНІ	396
Осипенко І.П., Пророченко В.В. ВИСНОВОК ЕКСПЕРТА В ДОСУДОВОМУ РОЗСЛІДУВАННІ	399
Плодистий В.Я., Промський Є.С. РОЗГЛЯД КРИМІНАЛЬНИХ СПРАВ СУДОМ ПРИСЯЖНИХ: СУЧАСНИЙ СТАН І ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ	403
Устїнова-Бойченко Г.М., Залужний В.Г. ДОСВІД ЗАРУБІЖНИХ КРАЇН ТА ОСОБЛИВОСТІ ЗАТРИМАННЯ ОСОБИ	406
Фігурський В.М., Юрків Р.Р. ПРЕДМЕТ ПОСЯГАННЯ НА ПІДКУП МЕДИЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ	410
Христов О.І. АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ВИКОРИСТАННЯ ГРОМАДСЬКОСТІ ПІДРОЗДІЛАМИ КРИМІНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ ПІД ЧАС ПРОТИДІЇ ЗЛОЧИННОСТІ (ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ ОПИТУВАННЯ ПРАЦІВНИКІВ КРИМІНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ)	416
Циганюк Ю.В. ГЕНЕЗА КРИМІНАЛЬНОГО ПРОЦЕСУАЛЬНОГО ЗАКОНОДАВСТВА УКРАЇНИ	420
Черненко А.П., Шиян А.Г. ПРО ПОВНОВАЖЕННЯ НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ ПРИ ОБРАНІ ЗАПОБІЖНИХ ЗАХОДІВ ПІД ЧАС КРИМІНАЛЬНОГО ПРОВАДЖЕННЯ	426
Яремчук В.О. ДЕЯКІ ПИТАННЯ ДОСЛІДЖЕННЯ ВОГНЕПАЛЬНОЇ ЗБРОЇ ПРИ РОЗСЛІДУВАННІ ВБИВСТВ	430

РОЗДІЛ 10 СУДОУСТРІЙ; ПРОКУРАТУРА ТА АДВОКАТУРА

Мелех Б.В. ДЕЯКІ ОСОБЛИВОСТІ МЕХАНІЗМУ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ТРУДОВИХ ПРАВ СУДДІВ	434
Шумейко Д.О. УЧАСТЬ ЗАХИСНИКА У СПЕЦІАЛЬНОМУ СУДОВОМУ ПРОВАДЖЕННІ	438

РОЗДІЛ 11 МІЖНАРОДНЕ ПРАВО

Bardakova V.V. MODEL BILATERAL INVESTMENT TREATIES: COMPARATIVE ANALYSIS.....	443
Horchakova V.S., Yaroshshuk A.S. PROBLEMS OF JUDGMENTS EXECUTION OF THE EUROPEAN COURT OF HUMAN RIGHTS IN UKRAINE.....	446
Гуцова О.С. РОЛЬ ЛІГИ НАЦІЙ ТА ОРГАНІЗАЦІЇ ОБ'ЄДНАНИХ НАЦІЙ У ВИРІШЕННІ МІЖНАРОДНИХ КОНФЛІКТІВ	449
Качмар З.О. ПРАВО ДИТИНИ НА ОСВІТУ: ПРАКТИКА ЄВРОПЕЙСЬКОГО СУДУ З ПРАВ ЛЮДИНИ	453
Клецова Н.В., Волченко Н.В. Кравченко Д.В. ЗАСТОСУВАННЯ МЕТОДУ ПОРІВНЯЛЬНОГО АНАЛІЗУ ІСТОРИЧНО СФОРМОВАНОЇ НАЦІОНАЛЬНОЇ ТА ЄВРОПЕЙСЬКОЇ СУДОВИХ ПРАКТИК ІЗ ЗАХИСТУ ПРАВ ЛЮДИНИ ЩОДО ВИКОРИСТАННЯ МОВИ ЖЕСТІВ У СУДОВИХ ЗАСІДАННЯХ	456
Kucheruk K.I. EXPROPRIATION OF FOREIGN INVESTMENTS: AN OVERVIEW OF DISPUTABLE ISSUES THROUGH THE CASE LAW.....	460
Лугіна Н.А., Василичук Ю.О. ТОРГІВЛЯ ЛЮДЬМИ ЯК ГЛОБАЛЬНА ПРОБЛЕМА ТРАНСНАЦІОНАЛЬНОГО ХАРАКТЕРУ	463
Mezentseva O.O. PROTECTION OF INTELLECTUAL PROPERTY RIGHTS UNDER THE EUROPEAN CONVENTION ON HUMAN RIGHTS AND FUNDAMENTAL FREEDOMS.....	467
Налуцишин В.В. ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ НАДАННЯ ПСИХІАТРИЧНОЇ ДОПОМОГИ: ДОСВІД ДЕРЖАВ ЄВРОПИ	470
Неборачек Р.В. МІЖНАРОДНІ ПРАВОВІ СТАНДАРТИ Й ЗАРУБІЖНИЙ ДОСВІД ЗАТРИМАННЯ ОСОБИ В КРИМІНАЛЬНОМУ СУДОЧИНСТВІ.....	475
Піскун І.І., Гутнік О.А. СТАДІЇ СЛУЖБОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ В ЗБРОЙНИХ СИЛАХ УКРАЇНИ.....	477
Сердюк В.О., Кушнір З.О. ДЕЯКІ ПИТАННЯ ПРАВОВОГО СТАТУСУ ТА РАТИФІКАЦІЇ МІЖНАРОДНИХ ДОГОВОРІВ В УКРАЇНІ.....	481
Сорока Л.В. КЕРІВНІ ПРИНЦИПИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДОВГОСТРОКОВОЇ СТІЙКОСТІ КОСМІЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ЯК ОСНОВА НОВОЇ КОСМІЧНОЇ ДОКТРИНИ	484
Staretska O.V. COMPULSORY LICENSING OF PATENTED PHARMACEUTICAL INVENTIONS	487
Щербина А.С. ПРОБЛЕМИ ВИЗНАЧЕННЯ ПРАВОВОГО СТАТУСУ ЗАТОНУЛИХ МОРСЬКИХ ВІЙСЬКОВИХ СУДЕН.....	491

РОЗДІЛ 12 ФІЛОСОФІЯ ПРАВА

Гураленко Н.А. КРИЗА КЛАСИЧНОЇ МЕТОДОЛОГІЇ ПІЗНАННЯ ПРАВА: ВІД ДОГМАТИЧНОЇ ДОЦІЛЬНОСТІ ДО ДОЦІЛЬНОЇ СИНЕРГЕТИКИ	494
Мельничук Ю.І. ФІЛОСОФСЬКО-ПРАВОВІ АСПЕКТИ МЕДІАЦІЇ У СФЕРІ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ.....	498
Петришин Г.Р. УКРАЇНСЬКА ФІЛОСОФСЬКО-ПРАВОВА ДУМКА XVI–XVIII СТ. ПРО ЦІННІСНИЙ ВИМІР ПРАВА.....	501
Ткачук І.Д. ХРИСТИЯНСЬКІ ЦІННОСТІ ЯК ОСНОВА ФОРМУВАННЯ СУЧАСНОЇ ВІТЧИЗНЯНОЇ ПРАВОВОЇ КУЛЬТУРИ.....	505

РОЗДІЛ 13 АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ ЮРИСПРУДЕНЦІЇ

Петренко В.О., Кіжав С.О. ФАКТОРИ ЕФЕКТИВНОГО ВИКОРИСТАННЯ ВИКЛЮЧНИХ ПРАВ НА ТОРГОВЕЛЬНУ МАРКУ.....	509
Гомонай В.В. КОНСТИТУЦІЙНО-ПРАВОВИЙ МЕХАНІЗМ РЕАЛІЗАЦІЇ ЗОВНІШНЬОЇ ПОЛІТИКИ ДЕРЖАВИ: ВЗАЄМОДІЯ ОРГАНІВ ЗАКОНОДАВЧОЇ ТА ВИКОНАВЧОЇ ВЛАДИ.....	514
Вовк П.В. ПОНЯТТЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ ЮРИСДИКЦІЇ В ПАРАДИГМІ ПРАВОВОЇ ДЕРЖАВИ.....	517
Кравець Т.Є. ЦИВІЛЬНО-ПРАВОВІ АСПЕКТИ УКЛАДАННЯ ДОГОВОРУ ПРО НАДАННЯ ОСВІТНИХ ПОСЛУГ	520
Нестеренко А.С. ФІНАНСОВО-ПРАВОВИЙ МЕХАНІЗМ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ФУНКЦІОНУВАННЯ ФІНАНСОВОЇ СИСТЕМИ УКРАЇНИ	524
Ляшко О.О. ПРАВОВА ПОЛІТИКА ДЕРЖАВИ ЩОДО ТИМЧАСОВО ОКУПОВАНИХ ТЕРИТОРІЙ.....	528

РЕЦЕНЗІЇ

Москвич Л.М. РЕЦЕНЗІЯ НА МОНОГРАФІЮ ДЕМЕНЧУК МАРИНИ ОЛЕКСАНДРІВНИ «РОЛЬ ВЕРХОВНОГО СУДУ У ЗАБЕЗПЕЧЕННІ ЄДНОСТІ СУДОВОЇ ПРАКТИКИ»	533
Полянський Ю.С. РЕЦЕНЗІЯ НА МОНОГРАФІЮ ДЕМЕНЧУК М.О. «РОЛЬ ВЕРХОВНОГО СУДУ У ЗАБЕЗПЕЧЕННІ ЄДНОСТІ СУДОВОЇ ПРАКТИКИ».....	534
Галантич М.К. ЮРИДИЧНІ ФАКТИ В ДОКТРИНІ ПРИВАТНОГО ПРАВА (РЕЦЕНЗІЯ НА МОНОГРАФІЮ ПЛЕНЮК МАР'ЯНИ ДМИТРІВНИ ТА КОСТРУБИ АНАТОЛІЯ ВОЛОДИМИРОВИЧА «ЮРИДИЧНІ ФАКТИ В ДОКТРИНІ ПРИВАТНОГО ПРАВА»).....	535
Москвич Л.М. РЕЦЕНЗІЯ НА МОНОГРАФІЮ Н. М. БАКАЯНОВОЇ «ОСНОВИ АДВОКАТУРИ УКРАЇНИ: ФУНКЦІОНАЛЬНІ ТА ОРГАНІЗАЦІЙНІ АСПЕКТИ».....	536

CONTENTS

SECTION 1

**THEORY AND HISTORY OF THE LAW AND THE STATE;
HISTORY OF POLITICAL AND LEGAL DOCTRINES**

Bychkov I.H. THE INSTITUTE OF CONSTITUTIONAL JUSTICE AND THE BALANCE OF POWER IN A DEMOCRATIC STATE.....	14
Bohutskyi P.P. STATE AND SOCIETY SUBJECTIVITY IN THE NATIONAL SECURITY STRATEGIC COMMUNICATIONS.....	19
Vertehel Ye.P., Posashkova V.S. LEGAL PRACTICE AS A SOURCE OF LAW: THEORETICAL AND LEGAL RESEARCH	24
Ivasyshyn T.M., Burlak O.S., Fedynshynets R.M. DEVELOPMENT OF FORENSIC SCIENCE IN UKRAINE	28
Kelman M.S., Koval I.M. NATURE OF THE ENTITY SUBJECT	31
Kravchuk S.M. LAW HUMAN THEORETICAL-LEGAL ASPECTS OF STATE GOVERNANCE DIGITALITY IN UKRAINE	33
Krystyniak M.B. PROBLEMS OF FORMATION OF POLITICAL CULTURE OF POWER AND BASIC THEORETICAL PRINCIPLES FOR THEIR AVOIDANCE	36
Lahutina K.O. TELEMEDICAL NETWORK IN UKRAINE.....	38
Mernyk A.M., Kuzmina V.O., Burlakov B.M. RESTRICTIONS ON HUMAN RIGHTS AND FREEDOMS IN MODERN CONDITIONS: THEORETICAL AND PRACTICAL ASPECTS	42
Mustafaieva S.M., Derevianko S.S. CONCEPT OF SOMATIC HUMAN RIGHTS AND ITS GENERAL CHARACTERISTICS	47
Riabchenko T.O. Murach D.V. DEVELOPMENT OF THE STATE LANGUAGE INSTITUTE IN UKRAINE IN 1914-1991	50
Riazantseva Y.O. MACHINE-READABLE LAW AND ITS PROSPECTS IN UKRAINE	54
Saienko M.I., Malyi B.S. THE RIGHT TO FREEDOM AND PERSONAL INTEGRITY AS AN INNOVATIVE COMPONENT OF LEGAL STATE	57
Shkaplerov Yu.P. LEGAL REGULATION OF PRE-TRIAL PROCEEDINGS IN CRIMINAL PROCEEDINGS ACCORDING TO THE STATUTES OF THE GRAND DUCHY OF LITHUANIA.....	61
Shkurska I.S. HOLODOMOR 1932–1933 IS A TRAGIC PAGE IN THE HISTORY OF UKRAINIAN NATION.....	66

SECTION 2

CONSTITUTIONAL LAW; MUNICIPAL LAW

Denysenko K.V. THE RIGHT TO SOCIAL PROTECTION GUARANTEED BY THE CONSTITUTION: COMPARATIVE AND LEGAL ASPECT	69
Yeshchenko M.H. BASIC CONCEPTS AND SIGNS OF LEGAL STATE	72
Zinchenko O.V. BICAMERAL PARLIAMENTS OF POLAND AND FRANCE: COMPARATIVE ANALYSIS.....	75
Ishchuk D.O. THE ESSENCE AND CONTENT OF THE RESPONSIBILITY OF THE NATIONAL ANTI-CORRUPTION BUREAU OF UKRAINE	79
Kyselova O.M. PROBLEM ISSUES ON CRIMINALIZATION OF ABORTIONS IN SOME STATES OF THE USA.....	83
Lubenets S.A., Troian O.A. DECENTRALIZATION TRENDS OF PUBLIC AUTHORITIES IN UKRAINE	86
Maivorov V.V. NATIONAL POLICE OF UKRAINE AND PROPERTY AND ADMINISTRATIVE LEGAL STATUS	90
Oliinyk A.Yu. LEGAL GUARANTEES OF REALIZATION OF THE PERSON'S CONSTITUTIONAL FREEDOM FOR BUSINESS ACTIVITY IN UKRAINE	93
Tsiupka B.M. LEGAL REGIME OF AN EMERGENCY IN THE CONDITIONS OF THE CORONAVIRUS PANDEMY: LEGISLATIVE REGULATION IN UKRAINE.....	97

SECTION 3

**CIVIL LAW AND CIVIL PROCESS;
FAMILY LAW; INTERNATIONAL PRIVATE LAW**

Amelina A.S., Kolokolna N.S. MEDIATION AGREEMENTS ON THE SETTLEMENT OF FAMILY DISPUTES	99
Bilous T.I. COPYRIGHT ADJUSTMENT AND IMPROVEMENT.....	103
Vorobiova V.I., Hudenko D.O. PROBLEMATIC ISSUES IN DETERMINING THE CONCEPT AND LEGAL NATURE OF A FACTORING AGREEMENT.....	106

Huivan P.D. REGULATION OF THE TURNOVER AND PROTECTION OF PERSONAL DATA IN ACTS OF FOREIGN NATIONAL LEGISLATION	110
Denysiak N.M. NOTARIAL ACTIONS BY NOTARIES IN ORDER TO BE INHERITED IN CERTAIN FOREIGN COUNTRIES	115
Diachenko S.V., Kolokolna N.S. IMPLEMENTATION OF MEDIATION FOR SETTLEMENT OF FAMILY DISPUTES IN CIVIL JUDICIARY OF UKRAINE: JUDICIAL PRACTICE	118
Diachenko S.V., Taraniuk T.O. COPYRIGHT OF SCIENTIFIC AND PEDAGOGICAL WORKERS OF HIGHER EDUCATIONAL INSTITUTIONS: JUDICIAL PROTECTION	122
Yeremenko Ye.V. ON THE ISSUE OF ALTERNATIVE METHODS OF CIVIL LEGAL DISPUTE RESOLUTION	126
Loposhuk D.V., Yaskorskyi M.O. ABOUT THE NEED OF RELEASING COMPUTER PROGRAMS FROM COPYRIGHT PROTECTION UNDER CATEGORY	130
Pachkolina V.A. SPECIAL ASPECTS OF ENTRY INTO AN AGREEMENT FOR PROVISION OF PHOTOGRAPHIC SERVICES	133
Riabchenko Yu.Yu. STANDARD OF EVIDENCE IN CIVIL PROCEDURAL LAW: FORMULATION OF THE PROBLEM	136
Semeniuk O.A. THE LEGAL NATURE OF THE RIGHT TO SCIENTIFIC DISCOVERY IN ENGLISH-SAXON LAW	140
Cekhovska I.V., Yaremenko V.S. THE RIGHT TO ENABLE A MARRIAGE CONTRACT	144

SECTION 4

ECONOMIC LAW; ECONOMIC PROCEDURAL LAW

Zghama A.O. THE LEGAL INTEREST RATE AND INFLATIONARY LOSSES IN THE ECONOMIC RELATIONS: PRACTICE OF APPLICATION OF THE ARTICLE 625 OF THE CIVIL CODE OF UKRAINE	148
Kolosovska D.V. ARGUMENT ABOUT CORRUPTION IN INTERNATIONAL ARBITRATION: ICSID CASE LAW	152
Poklonska O.Yu., Shumilenko Yu.O., Boiko K.S. MAIN PROBLEMS OF PRICING IN UKRAINE	156
Prokopiev R.Ye. LEGAL BASIS OF THE REFORM OF THE RAILWAY MARKET IN UKRAINE	159
Shchypanova O.O. PROCEDURE FOR APPLYING OWNERSHIP TO THE OBJECT, THE CONSTRUCTION OF WHICH WAS FINISHED	162

SECTION 5

LABOUR LAW; SOCIAL SECURITY LAW

Haidarenko L.O. TO THE QUESTION OF CIRCUMSTANCES THAT EXCLUDE EMPLOYEE LIABILITY	166
Dobriohlo O.V. CONCEPTS AND ESSENCE OF LABOUR GUARANTEES OF EMPLOYEES RIGHTS ...	170
Krikorova E.K., Danyliuk O.O. RIGHT TO STRIKE AND PECULIARITIES OF ITS IMPLEMENTATION IN UKRAINE	173
Raiko M.S. MINIMUM WAGE – ONE OF THE MOST IMPORTANT STATE SOCIAL WARRANTIES	176
Rets V.V., Nahorna O.O. CHANGE IN TERMS OF EMPLOYMENT CONTRACT: THEORETICAL APPLICATIONS	180
Tsypyshchuk K.V., Konopeltseva O.O. ABOUT SOME PECULIARITIES OF REGULATING THE MINORITY WORK IN UKRAINE	184

SECTION 6

LAND LAW; AGRARIAN LAW; ENVIRONMENTAL LAW; NATURAL RESOURCE LAW

Zahurskyi O.B. INTERNATIONAL EXPERIENCE OF ENVIRONMENTAL SECURITY IN ECONOMIC ACTIVITY	187
Krasnova Yu.A., Malchyk O.M. LEGAL PROVISION OF ECOLOGICAL SAFETY OF FOOD PRODUCTS IN THE AGRICULTURAL MARKET	191

SECTION 7

ADMINISTRATIVE LAW AND PROCESS; FINANCIAL LAW; INFORMATION LAW

Bukovynska N.A. LEGAL REGULATION OF EQUALITY RELATIONS BETWEEN MAN AND WOMAN IN HISTORICAL RETROSPECT	196
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----

Havryltsiv M.T. STATE INFORMATION SAFETY IN THE SYSTEM NATIONAL SECURITY OF UKRAINE	200
Didenko Ye.V. EXERCISE OF RIGHT TO FAIR TRIAL AT THE PREPARING PHASE IN CASES OF ADMINISTRATIVE OFFENCES.....	204
Zhohov V.S. BLOCKCHAIN TECHNOLOGY AS A MODERN MEANS OF IMPROVING THE EFFICIENCY OF IMPLEMENTING AND PROTECTING THE OBJECTS OF THE COPYRIGHT AND ADVENTURES.....	209
Zhukov M.S. FORMS AND METHODS OF ADMINISTRATIVE LEGAL REGULATION OR TOOLS FOR PUBLIC ADMINISTRATION ACTIVITIES: COMPARATIVE ANALYSIS	215
Ignatieva A.I., Zverev S.M. IMPROVEMENT OF THE SYSTEM OF ADMINISTRATION DRUGS CONTROL IN UKRAINE.....	219
Karmalita M.V. THEORETICAL AND METHODOLOGICAL APPROACHES TO THE FORMATION OF INTEREST IN TAXATION	222
Kyrychenko Yu.M. THE LOCAL SELF-GOVERNMENT BODIES' POWERS IN THE SPHERE OF ENVIRONMENTAL PROTECTION	226
Klishchenko V.O. THE HISTORICAL AND LEGAL GENESIS OF INFORMATIONAL SUPPORT OF THE DISTRICT ADMINISTRATIVE COURTS OF UKRAINE.....	230
Kovalov I.M. THEORETICAL AND METHODOLOGICAL BASES OF PHYSICAL TRAINING IN LAW ENFORCEMENT AGENCIES OF UKRAINE.....	233
Kozynets I.H., Los A.Yu. FINANCIAL MONITORING IN UKRAINE: A NEW STAGE OF DEVELOPMENT	237
Kolomiets V.M. ORGANIZATIONAL-LEGAL BASIS OF FORMING THE LEGISLATIVE AND LAW REGIME IN THE ARMED FORCES OF UKRAINE	240
Kosiachenko K.E. THE INFLUENCE OF STATE AUTHORITIES ON THE STATE OF FINANCIAL DISCIPLINE IN UKRAINE	243
Kravchenko V.V. TO THE ISSUE OF DISTRIBUTION OF SOME CONCEPTS THROUGH THE PRISM OF THE INSTITUTE OF APPEAL PROCEEDINGS	246
Mendzhul K.V., Shevchenko Yu.V. PROGRESSIVE TAXATION OF PERSONAL INCOME IN UKRAINE.....	250
Pyrozhkova Yu.V. THE THEORY OF ADMINISTRATIVE LAW FUNCTIONS AS A COMPONENT OF THE FOUNDATION OF PROFESSIONAL COMPETENCES OF APPLICANTS FOR HIGHER LEGAL EDUCATION: VALUE ORIENTATIONS.....	253
Radyshevska O.R. THE FORMATION OF THE SYSTEM OF MODERN ADMINISTRATIVE LAW OF UKRAINE: TO THE ISSUE OF SECTORAL AFFILIATION OF MUNICIPAL LAW (EUROPEAN EXPERIENCE).....	256
Riaboshapko M.O., Nesterenko A.O. TO THE QUESTION ON PUBLIC CONTROL ON THE ACTIVITIES OF PUBLIC AUTHORITIES	261
Saienko A.S., Kalantaievska A.M., Shtyn Yu.M. THEORETICAL AND LEGAL PECULIARITIES OF ADMINISTRATIVE ACCOUNTABILITY FOR THE ELECTION CAMPAIGN IN UKRAINE	264
Seliukov V.S. PURPOSE OF KINOLOGICAL PROVISION OF LAW ENFORCEMENT ACTIVITIES IN UKRAINE	268
Soloviova O.M., Yakubov B.V. ENSURING THE RIGHTS OF THE INDIVIDUAL DURING POLICE ACTIVITIES.....	272
Stukalenko V.V. SPECIFIC ISSUES RELATING TO THE MECHANISM OF PRODUCTION ON AFFAIRS ABOUT ADMINISTRATIVE OFFENCES IN THE FIELD OF URBAN DEVELOPMENT.....	277
Filipovych I.O. OBJECT OF TAX RELATIONSHIP IN MODERN DOCTRINE OF TAX LAW	280
Shechuk O.R., Mentukh N.F. TAX BENEFITS AS AN ELEMENT OF SUPPORTING ECONOMIC ENTITIES IN THE COVID-19 FIGHTING PERIOD: COMPARATIVE AND LEGAL ASPECT.....	283

SECTION 8

CRIMINAL LAW AND CRIMINOLOGY; PENAL LAW

Andrushko A.V. USE OF YOUNG CHILD FOR BEGGING: CRIMINOLOGICAL PROFILE AND KEY DIRECTIONS OF PREVENTION	287
Bantyshev O.F., Tytula D.V. LEGAL INSTITUTE FOR NECESSARY DEFENSE.....	294
Bobrichenko V.V. SUCCESSION OF THE CONCEPT OF THE CRIME IN THE CRIMINAL LAW OF UKRAINE	297
Bondarenko O.S., Vereshchaka Ya.V. UNIFIED STATE REGISTER OF CASES OF DOMESTIC AND GENDER-BASED VIOLENCE: PERFORMANCE EVALUATION.....	301
Bondarenko O.S., Khutorianets Zh.V. THE CRIMINAL LAW CHARACTERISTIC OF THE PARTICIPATION OF PEOPLE'S DEPUTIES IN NON-PERSONAL VOTING	304
Dudorov O.O., Dudorova K.B. ILLEGAL SEIZURE OF A VEHICLE: ISSUES OF QUALIFICATION AND CRIMINAL LAW IMPROVEMENT	307

Koval M.M. DETERMINISM IN LAW: APPLIED AND THEORETICAL ASPECTS ON THE EXAMPLE OF CRIMINAL LAW	316
Koliada V.H. CRIMINAL RESPONSIBILITY FOR CRIMES IN THE SPHERE OF DRUGS, PSYCHOTROPIC SUBSTANCES AND THEIR PRECURSORS	319
Korolov V.O., Yeromenko V.O. CRIMINOLOGICAL CHARACTERISTICS OF PERSONS WHO PERMIT ILLEGAL TRANSFER OF PERSONS THROUGH THE STATE BORDER OF UKRAINE..	323
Kulish A.M., Bondarenko O.S., Bilyk H.V. LEGALIZATION OF GAMING BUSINESS AS A METHOD OF LEGALIZING (LAUNCHING) THE INCOME RECEIVED BY A CRIMINAL WAY ...	327
Lukashenko M.I., Veitas M.V. POSITIVE POSTCRIMINAL BEHAVIOR AS A COMPONENT OF CRIMINAL-LEGAL COMPROMISE	330
Mytska O.I. FINE AS A KIND OF JUVENILE PUNISHMENT IN UKRAINE'S CRIMINAL LAW	333
Parasiuk N.M. SPECIAL CONFISCATION AND OTHER MEASURES OF CRIMINAL LEGISLATION FOR CRIMES OF A TERRORIST CHARACTER	336
Semenyshyn M.O. NATIONAL POLICE OF UKRAINE AS AN OBJECT CRIME PREVENTION.....	340
Uzunova O.V., Melnychenko V.S. TO A QUESTION OF THE DEFINITION OF A FORM OF A COMMISSION OF ABUSE OF AUTHORITY BY THE OFFICE OF THE LEGAL ENTITY OF PRIVATE LAW IRRESPECTIVE OF ORGANIZATIONALLY-A LEGAL FORM	344
Shakhray K.V., Halatsevych N.S. PRISONERS CORRECTION AS A DESIRED PUNISHMENT RESULT: PROBLEMS OF LEGAL UNDERSTANDING.....	348
Yanishevskya K.D. FEATURES OF THE CRIMINAL AND CRIMINOLOGICAL CHARACTERISTICS OF INFECTION WITH THE HUMAN IMMUNODEFICIENCY VIRUS OR OTHER INCURABLE INFECTIOUS DISEASE	351

SECTION 9

CRIMINAL PROCESS AND FORENSIC SCIENCE; FORENSIC EXAMINATION; OPERATIVELY-SEARCH ACTIVITY

Antonov K.V. PROBLEMS OF LEGAL PROTECTION OF THE STATE SECRET INSTITUTE IN CRIMINAL PROCEEDINGS	355
Buhaichuk A.A. CONCEPT AND MAINTENANCE OF CRIMINAL JUDICIAL LEGISLATION OF UKRAINE	359
Vatral A.V. THE IMPORTANCE OF SCIENTIFIC RESEARCH OF COUNTERINTELLIGENCE COGNITION TO PROVIDE THE STATE SECURITY OF UKRAINE	364
Voitovych Ye.M. ON THE LEGAL NATURE OF THE RESULTS OF JUDICIAL REVIEW IN THE CRIMINAL PROCEEDINGS OF UKRAINE.....	368
Holobotovskiy V.I. THE PECULIARITIES OF LASER RANGEFINDER USE IN THE EXAMINATION OF A CRIME SCENE RELATED TO THE USE OF RIFLED FIREARMS AND DURING THE SITUATIONAL EXAMINATIONS WITH THE AIM OF MODELLING BULLET TRAJECTORY	370
Ivasyshyn T.M., Melnychuk M.V., Shapoval V.V. TECHNIQUES OF OBTAINING INFORMATION ABOUT THE HUMAN APPEARANCE DURING SUBJECTIVE PORTRAITS FORMATION	373
Kovalska M.Yu. ORGANIZATION OF INTERACTION OF INVESTIGATOR AND OTHER AUTHORITIES DURING THE PRE-TRIAL INVESTIGATION OF BANDITISM	377
Korobka O.S. INTERROGATION IN CONFLICT INVESTIGATION SITUATION	382
Kurbatova I.S. INTERNATIONAL COOPERATION OF THE PROSECUTOR'S OFFICE OF UKRAINE DURING CRIMINAL PROCEEDINGS.....	386
Lynnyk O.V. USE OF CONCLUSION OF LEGAL ACCOUNTING EXPERTISE AS EVIDENCE IN THE CRIMINAL PROCESS OF UKRAINE	390
Luhina N.A., Zakharkiv T.I., Yurchenko V.I. CRIMINAL PROCEEDINGS IN THE FORM OF PRIVATE PROSECUTION.....	393
Mykytiuk A.S. ORGANIZATION OF MODERN PROSECUTOR'S WORK IN UKRAINE.....	396
Osypenko I.P., Prorochenko V.V. EXPERT'S CONCLUSION IN THE PRE-TRIAL INVESTIGATION.....	399
Plodystyi V.Ia., Promskiy Ye.S. CRIMINAL TRIAL JURY: CURRENT SITUATION AND PROSPECTS	403
Ustinova-Boichenko H.M., Zaluzhnyi V.H. THE EXPERIENCE OF FOREIGN COUNTRIES AND THE PECULIARITIES OF THE DETENTION OF A PERSON.....	406
Fihurskiy V.M., Yurkiv R.R. THE SUBJECT OF ENCROACHMENT THE MEDICAL OFFICERS BRIBERY	410
Khrystov O.L. TOPICAL PROBLEMS OF USING THE PUBLIC BY CRIMINAL POLICE UNITS IN COMBATING CRIME (AFTER THE SURVEY OF CRIMINAL POLICE OFFICERS)	416
Tsyhaniuk Yu.V. GENESIS OF CRIMINAL PROCEDURAL LEGISLATION OF UKRAINE	420
Chernenko A.P., Shyian A.H. ON THE AUTHORITY OF THE NATIONAL POLICE IN CHOOSING A PREVENTIVE MEASURE IN CRIMINAL PROCEEDINGS	426
Yaremchuk V.O. SOME ASPECTS OF STUDYING FIREARMS AT MURDER INVESTIGATION.....	430

SECTION 10

JUDICATURE; PUBLIC PROSECUTION AND ADVOCACY

Melekh B.V. SOME FEATURES OF THE MECHANISM THE LABOR RIGHTS OF JUDGES	434
Shumeiko D.O. DEFENSE'S PARTICIPATION IN SPECIAL JUDICIAL PROCEEDINGS.....	438

SECTION 11**INTERNATIONAL LAW**

Bardakova V.V. МОДЕЛЬНІ ДВУСТОРОННІ ІНВЕСТИЦІЙНІ УГОДИ: ПОРІВНЯЛЬНИЙ АНАЛІЗ	443
Horchakova V.S., Yaroshshuk A.S. PROBLEMS OF JUDGMENTS EXECUTION OF THE EUROPEAN COURT OF HUMAN RIGHTS IN UKRAINEI	446
Hutsova O.S. ROLE OF THE LEAGUE OF NATIONS AND THE UNITED NATIONS IN RESOLVING OF INTERNATIONAL CONFLICTS	449
Kachmar Z.O. THE RIGHT OF THE CHILD TO EDUCATION: THE PRACTICE OF THE EUROPEAN COURT OF HUMAN RIGHTS	453
Klietsova N.V., Volchenko N.V. Kravchenko D.V. APPLICATION OF COMPARATIVE ANALYSIS METHOD OF HISTORICALLY FORMED NATIONAL AND EUROPEAN COURT PRACTICES' ON HUMAN RIGHTS PROTECTION CONCERNING THE USAGE OF SIGN LANGUAGE IN COURT HEARINGS.....	456
Kucheruk K.I. EXPROPRIATION OF FOREIGN INVESTMENTS: AN OVERVIEW OF DISPUTABLE ISSUES THROUGH THE CASE LAW.....	460
Luhina N.A., Vasylynchuk Yu.O. HUMAN TRAFFICKING AS A GLOBAL PROBLEM OF A TRANSNATIONAL NATURE	463
Mezentseva O.O. PROTECTION OF INTELLECTUAL PROPERTY RIGHTS UNDER THE EUROPEAN CONVENTION ON HUMAN RIGHTS AND FUNDAMENTAL FREEDOMS	467
Nalutsyshyn V.V. LEGAL REGULATION OF PSYCHIATRICAL ASSISTANCE: THE EXPERIENCE OF THE COUNTRIES OF EUROPE	470
Neborachek R.V. INTERNATIONAL LEGAL STANDARDS AND FOREIGN LEGAL HARASSMENT OF INDIVIDUALS IN CRIMINAL CONVICTIONS	475
Piskun I.I., Hutnik O.A. STAGE OF OFFICIAL INVESTIGATION IN THE ARMED FORCES OF UKRAINE	477
Serdiuk V.O., Kushnir Z.O. SOME ISSUES OF LEGAL STATUS AND RATIFICATION OF INTERNATIONAL TREATIES IN UKRAINE	481
Soroka L.V. GUIDELINES FOR LONG-TERM SUSTAINABILITY OF SPACE ACTIVITIES AS THE BASIS FOR A NEW SPACE DOCTRINE.....	484
Staretska O.V. COMPULSORY LICENSING OF PATENTED PHARMACEUTICAL INVENTIONS.....	487
Shcherbyna A.S. PROBLEMS OF DETERMINING THE LEGAL STATUS OF SUNKEN NAVAL VESSELS	491

SECTION 12**PHILOSOPHY OF LAW**

Huralenko N.A. THE CRISIS OF CLASSICAL METHODOLOGY OF THE COGNITION OF LAW: FROM DOGMATIC EXPEDIENCY TO EXPEDIENT SYNERGETICS	494
Melnychuk Yu.I. PHILOSOPHICAL-LEGAL ASPECTS OF MEDIATION IN THE SPHERE OF INTELLECTUAL PROPERTY	498
Petryshyn H.R. UKRAINIAN PHILOSOPHICAL AND LEGAL THOUGHT OF THE XVI-XVIII CENTURIES ABOUT THE VALUES OF LAW	501
Tkachuk I.D. CHRISTIAN VALUES AS THE BASIS FOR THE FORMATION OF MODERN DOMESTIC LEGAL CULTURE.....	505

SECTION 13**TOPICAL ISSUES OF JURIDICAL SCIENCE**

Petrenko V.O., Kizhaiev S.O. FACTORS OF EFFECTIVE USE OF EXCLUSIVE TRADEMARK RIGHTS	509
Homonai V.V. CONSTITUTIONAL-LEGAL MECHANISM OF REALIZATION OF THE FOREIGN POLICY OF THE STATE: INTERACTION OF BODIES OF LEGISLATIVE AND EXECUTIVE POWER.....	514
Vovk P.V. THE CONCEPT OF ADMINISTRATIVE JURISDICTION UNDER THE FRAMEWORK OF THE STATE OF LAW	517
Kravets T.Ye. CIVIL LEGAL ASPECTS OF THE CONTRACT OF EDUCATION SERVICES.....	520
Nesterenko A.S. FINANCIAL AND LEGAL MECHANISM FOR ENSURING THE FUNCTIONING OF THE FINANCIAL SYSTEM OF UKRAINE	524
Iliashko O.O. THE STATE LEGAL POLICY CONCERNING TEMPORARILY OCCUPIED TERRITORIES	528

REVIEWS

Moskvych L.M. REVIEW OF THE MONOGRAPH BY DEMENCHUK MARYNA OLEKSANDRIVNA «THE ROLE OF THE SUPREME COURT IN ENSURING UNIFORMITY OF JUDICIAL PRACTICE».....	533
Polianskyi Yu.Ye. REVIEW OF THE MONOGRAPH BY DEMENCHUK M.O. «THE ROLE OF THE SUPREME COURT IN ENSURING UNIFORMITY OF JUDICIAL PRACTICE»	534
Haliantych M.K. LEGAL FACTS IN THE DOCTRINE OF PRIVATE LAW (REVIEW OF THE MONOGRAPH BY PLENIUK MARIANA DMYTRIVNA AND KOSTRUBA ANATOLII VOLODYMYROVYCH «LEGAL FACTS IN THE DOCTRINE OF PRIVATE LAW»)	535
Haliantych M.K. REVIEW OF THE MONOGRAPH BY N.M. BAKAIANOVA «THE FRAMEWORK OF ADVOCACY OF UKRAINE: FUNCTIONAL AND ORGANIZATIONAL ASPECTS»	536

КРИМІНАЛЬНЕ ПРОВАДЖЕННЯ У ФОРМІ ПРИВАТНОГО ОБВИНУВАЧЕННЯ

CRIMINAL PROCEEDINGS IN THE FORM OF PRIVATE PROSECUTION

Лугіна Н.А., к.ю.н., доцент,
доцент кафедри кримінального права та кримінології
Університету державної фіскальної служби України

Захарків Т.І., студент IV курсу
Навчально-науковий інститут права
Університету державної фіскальної служби України

Юрченко В.І., студент IV курсу
Навчально-науковий інститут права
Університету державної фіскальної служби України

Стаття присвячена актуальним питанням кримінального процесу, що постають під час використання правового інституту приватного обвинувачення. Проаналізовано підходи різних учених до визначення категорії «приватне обвинувачення», встановлено ознаки та кримінальні правопорушення, що розслідуються у формі приватного обвинувачення. Автори звернули увагу на те, що специфіка провадження у формі приватного обвинувачення зумовлена характером учиненого кримінального правопорушення, ступенем його тяжкості, фактом заподіяння шкоди конкретній юридичній чи фізичній особі, особливостями взаємин між потерпілим та особою, яка вчинила правопорушення, що дає змогу говорити про високу ймовірність їх примирення, пошуком балансу між інтересами особи, яка постраждала від кримінального правопорушення, і держави. Розглянуто групу злочинних проявів, які належать до кримінальних правопорушень у формі приватного обвинувачення, що передбачені в КК України. Автори проаналізували специфіку кримінального провадження у формі приватного обвинувачення, яка проявляється в низці моментів: статусі заявника й обвинувача, порядку відкриття кримінального провадження, особливостях доказування, можливості в будь-який момент його закрити тощо. Визначено, що за своєю правовою природою приватне обвинувачення є передбаченим у межах кримінального провадження засобом захисту приватних прав особи, порушення яких відбулося внаслідок кримінально-карного діяння, що передбачає покладання на обвинувача обов'язку підтримувати й доводити правомірність пред'явленого ним обвинувачення.

У процесі дослідження з'ясовано, що приватне обвинувачення як різновид кримінальної процесуальної діяльності реалізується в рамках спеціальної правової процедури, що дає змогу приватному обвинувачеві висловити власну волю стосовно необхідності притягнення винуватих до кримінальної відповідальності, також з'ясовано, що для проваджень приватного обвинувачення встановлені особливі підстави їх закриття, що розширюють коло обставин, якими регламентоване закриття кримінальних проваджень як публічного, так і приватно-публічного обвинувачення та які зумовлені диспозитивним характером приватної форми кримінального переслідування.

Ключові слова: обвинувачення, приватне обвинувачення, потерпіла особа, ознаки приватного обвинувачення, реалізація приватного обвинувачення.

The article discusses current issues of the criminal process, which arise when using the legal institution of private prosecution. The approaches of various scholars to determine the category of "private prosecution" are analyzed, signs and criminal offenses are established, investigated in the form of private prosecution. The authors drew attention to the specifics of the production in the form of a private prosecution due to the nature of the crime committed, the degree of its severity, the fact of causing harm to a particular legal entity or individual, the characteristics of the relationship between the victim and the person who committed the offenses, suggests a high probability of reconciliation, finding a balance between the interests of the person victim of a felony and state. The article considers a group of criminal manifestations that relate to criminal offenses in the form of a private charge, which are provided for in the Criminal Code of Ukraine.

The article considers a group of criminal manifestations that relate to criminal offenses in the form of a private charge, which are provided for in the Criminal Code of Ukraine. The authors analyzed the specifics of criminal proceedings in the form of a private prosecution, which manifests itself in a number of points: the status of the applicant and the prosecutor, the procedure for opening a criminal proceeding, the features of the evidence, the possibility of closing it at any time, and the like. It has been determined that, by its legal nature, a private prosecution acts as a means of protecting private rights of a person provided for in criminal proceedings, the violation of which occurred as a result of a criminal offense, imposes an obligation on the prosecutor to support and prove the legitimacy of the charges against him.

During the study, it was found that a private prosecution, as a form of criminal procedural activity, is implemented as part of a special legal procedure that allows a private prosecutor to express his will about the need to bring perpetrators to criminal responsibility, it was also established that special grounds for their closure were established for private prosecution proceedings expanding the range of circumstances that govern the closure of criminal proceedings of both public and private-public prosecutions, and caught by the dispositive nature of the private form of criminal prosecution.

Key words: prosecution, private prosecution, injured person, signs of private prosecution, implementation of a private prosecution.

Побудова правової держави та громадянського суспільства в незалежній Україні має на меті вирішити питання про співвідношення прав та інтересів окремої особи й держави, розмежування сфер можливого їх пересікання інтересів і підтримки один одним у тому числі в межах кримінальної процесуальної діяльності. Особливо гострого характеру ця проблема набуває за необхідності кримінально-правового захисту особистих майнових і немайнових прав громадян від злочинних посягань, у тому числі від кримінальних правопорушень приватного обвинувачення.

Саме в цій формі, урахувавши приватний характер обвинувачення, дії держави в особі правоохоронних і судових органів повинні відбуватися виключно на основі співпраці особи й держави, побудованій на взаємоповазі

прав та інтересів один одного. Тому належність кримінальних правопорушень приватного обвинувачення є своєрідним показником існування й розвитку правової держави та суспільства.

Відкриття кримінального провадження у формі приватного обвинувачення та процес доказування становить основний зміст кримінальної процесуальної діяльності слідчого, передбачає необхідність проведення різноманітних планових наукових досліджень з використанням сучасних знань. Вивчення зазначеної проблеми полягає в тому, що хоча в чинному Кримінальному процесуальному кодексі України (далі – КПК України) інституту приватного обвинувачення присвячено главу 36, проте наявний невідповідний малий відсоток його практичного застосування. Це, у свою чергу, потребує детального теоретичного дослідження.

Інститут приватного обвинувачення був предметом наукового дослідження в працях таких відомих вітчизняних і зарубіжних учених, як Ю.П. Аленін, В.П. Бахін, В.К. Весельський, Г.П. Власова, Ю. Гурджі, Ю.В. Кореневський, А.М. Ларін, Є.Д. Лук'янчиков, В.Т. Маляренко, М.М. Михеєнко, В.Т. Нор, І.З. Рогатинська, С.М. Стаховський, П.В. Цимбал, Л.Д. Удалова й інші.

Незважаючи на досить широке дослідження інституту приватного обвинувачення, серед учених немає єдиної думки з приводу вказаних проблем. Деякі дослідники з питань приватного обвинувачення розуміють його як особливий порядок розгляду справ цієї категорії або як форму спрощеного провадження в межах диференціації кримінального процесу [1, с. 56].

М.В. Новіков під приватним обвинуваченням (у процесуальному сенсі) розуміє «особливий вид кримінально процесуальної діяльності в межах спеціальної правової процедури, яка дозволяє приватному обвинувачу висловлювати свою обов'язкову для державних органів волю в кримінальному переслідуванні обвинуваченого під час порушення кримінальної справи, підтримання обвинувачення в суді та відмови від обвинувачення» [2, с. 20–21].

У юридичних словниках приватне обвинувачення визначають як «форму провадження за кримінальними справами, які порушуються не інакше як за скаргю потерпілого (або його представника) і підлягають закриттю за примиренням потерпілого з обвинуваченим, або як одну з форм провадження у кримінальному судочинстві, що передбачає притягнення особи, винної у скоєнні злочину, до кримінальної відповідальності не інакше як за скаргю потерпілого, на якого покладається обов'язок підтримувати обвинувачення у суді» [3, с. 709].

Деякі науковці вважають, що специфіка провадження у формі приватного обвинувачення зумовлена характером учиненого кримінального правопорушення, ступенем його тяжкості, фактом заподіяння шкоди конкретній юридичній чи фізичній особі, особливостями взаємин між потерпілим та особою, яка вчинила правопорушення, що дає змогу говорити про високу ймовірність їх примирення, пошуком балансу між інтересами особи, яка постраждала від кримінального правопорушення, і держави [4, с. 659].

У КПК України (ч. 1 ст. 477) уперше на законодавчому рівні надано визначення поняття кримінального провадження у формі приватного обвинувачення: провадження, яке може бути розпочате слідчим, прокурором лише на підставі заяви потерпілого щодо кримінальних правопорушень, перелік яких передбачений КПК України. Але законодавець не враховує в цьому визначенні всіх ознак указаної форми провадження.

Чинне кримінальне процесуальне законодавство зараховує до категорії приватного обвинувачення понад шістьдесят складів злочинів.

Основною групою злочинних проявів, які належать до кримінальних правопорушень у формі приватного обвинувачення, є кримінальні правопорушення, передбачені такими статтями КК України: ч. 1 ст. 122 (умисне середньої тяжкості тілесне ушкодження без обтяжуючих обставин), ст. 125 (умисне легке тілесне ушкодження), ч. 1 ст. 126 (умисне завдання удару, побоїв або вчинення інших насильницьких дій, без обтяжуючих обставин), ст. 126-1 (домашнє насильство), ч. 1 ст. 129 (погроза вбивством без обтяжуючих обставин), ст. 132 (розголошення відомостей про проведення медичного огляду на виявлення зараження вірусом імунодефіциту людини чи іншої невиліковної інфекційної хвороби) тощо. Варто також зазначити, що до кримінальних правопорушень приватного обвинувачення тепер також належать і деякі більш тяжкі злочини, якщо вони вчинені чоловіком або дружиною потерпілого. Це є злочини, передбачені такими статтями КК України: ч. 2 ст. 122 (умисне середньої тяжкості тілесне ушкодження за обтяжуючих обставин),

ч. 2 ст. 126 (побої й мордування за обтяжуючих обставин, за винятком випадків, якщо такі дії вчинені групою осіб), ст. 128 (необережне тяжке або середньої тяжкості тілесне ушкодження) тощо. У статті 126.1 необхідно зазначити низку заходів, які повинні провести представники правоохоронних органів незалежно від волі потерпілого [5].

Кримінальне провадження у формі приватного обвинувачення є особливим провадженням у системі кримінального процесу, що передбачає його окреме правове врегулювання в межах самостійного правового інституту, що має певну процесуальну своєрідність [6, с. 345–349]. На нашу думку, кримінальне провадження у формі приватного обвинувачення має власну специфіку, яка проявляється в низці моментів: статусі заявника й обвинувача, порядку відкриття кримінального провадження, особливостях доказування, можливості в будь-який момент його закрити тощо. Попри всі відмінності в характері процесуальної форми такого кримінального провадження, важливі питання, у чому саме полягає його правова природа, які кримінальні правопорушення й на яких підставах зараховують до таких, розслідуються у формі приватного обвинувачення.

Отже, за своєю правовою природою приватне обвинувачення є передбаченим у межах кримінального провадження засобом захисту приватних прав особи, порушення яких відбулося внаслідок кримінально-караного діяння, що передбачає покладання на обвинувача обов'язку підтримувати й доводити правомірність пред'явленого ним обвинувачення [5].

Приватне обвинувачення як різновид кримінальної процесуальної діяльності реалізується в рамках спеціальної правової процедури, що дає змогу приватному обвинувачеві висловити власну волю стосовно необхідності притягнення винуватих до кримінальної відповідальності [7, с. 17].

Для проваджень приватного обвинувачення встановлені особливі підстави їх закриття, що розширюють коло обставин, якими регламентоване закриття кримінальних проваджень як публічного, так і приватно-публічного обвинувачення та які зумовлені диспозитивним характером приватної форми кримінального переслідування [8, с. 43]. Тому варто підкреслити суттєву рису інституту приватного обвинувачення, що полягає в дії такої засади, як диспозитивність, як у матеріальному, так і в процесуальному проявах. Це, у свою чергу, передбачає обов'язкову наявність особи, яка зацікавлена в оголошенні підозри, наділена для реалізації цієї функції відповідними правами й обов'язками та яка у зв'язку з цими обставинами повинна докласти певних зусиль до її висунення та підтримання.

Важливою умовою приватного обвинувачення є відшкодування шкоди потерпілому. Питання відшкодування шкоди потерпілому в кримінальному провадженні у формі приватного обвинувачення може здійснюватися на підставі угоди про примирення або без неї.

Визначальним для кримінального провадження у формі приватного обвинувачення є положення ч. 4 ст. 22 КПК України, що у випадках, передбачених КПК України, повідомлення особи про підозру в учиненні кримінального правопорушення може здійснюватися (крім самого прокурора) слідчим за погодженням із прокурором [9].

Отже, досить значим за обсягом винятком із цього правила, який визначається засадою диспозитивності (ст. 26 КПК України), є кримінальне провадження у формі приватного обвинувачення, коли кримінальне провадження може бути розпочате лише на підставі заяви потерпілого, проти прав, свобод і законних інтересів якого вчинено кримінальне правопорушення, і відмова потерпілого, а у випадках, передбачених КПК України, його представника від обвинувачення є безумовно підставою для закриття кримінального провадження у формі приватного обвинувачення.

Отже, юридичне значення відсутності заяви потерпілого, якщо кримінальне провадження може бути розпочате не інакше як за заявою потерпілого, визначається виключно кримінальним процесуальним законодавством, і прямого співвідношення з нормами КК України, на нашу думку, не має й не повинно бути.

Важливою також, як нам видається, є участь захисника, що є важливою гарантією забезпечення права на захист у кримінальному процесі.

Відповідно до Закону України «Про адвокатуру і адвокатську діяльність», прийнятого Верховною Радою України 5 липня 2012 року, захист – вид адвокатської діяльності, що полягає в забезпеченні захисту прав, свобод і законних інтересів підозрюваного, обвинуваченого, підсудного, засудженого, виправданого, особи, щодо якої передбачається застосування примусових заходів медичного чи виховного характеру або вирішується питання про їх застосування в кримінальному провадженні, особи, щодо якої розглядається питання про видачу іноземній державі (екстрадицію), а також особи, яка притягається до адміністративної відповідальності під час розгляду справ про адміністративне правопорушення.

Отже, на основі вищевикладеного можна зробити такі висновки.

Приватне обвинувачення – це твердження про вчинення певною особою діяння, передбаченого законом України про кримінальну відповідальність, кримінальне переслідування за вчинення якого передано державою на розсуд потерпілої особи, яке висунуте за наявності заяви потерпілого або його законного представника й реалізується в рамках спеціальної правової процедури.

Таку форму кримінального провадження, як приватне обвинувачення, характеризують такі ознаки: твердження про вчинення певною особою діяння, передбаченого законом України про кримінальну відповідальність, має місце

тільки з боку потерпілої особи або її законного представника, обов'язкова наявність заяви потерпілої особи, яка містить її волевиявлення про притягнення до кримінальної відповідальності особи, яка вчинила стосовно неї діяння, передбачене законом України про кримінальну відповідальність, офіційна підтримка ініціативи потерпілої особи про притягнення до кримінальної відповідальності особи, яка вчинила стосовно неї діяння, з боку органу публічної влади тощо.

На основі аналізу чинного переліку кримінальних правопорушень, що можуть розслідуватися у формі приватного обвинувачення, доцільно їх класифікувати за такими критеріями: за видами сфер (особисті немайнові інтереси, які належать до духовного життя людини (думки, почуття тощо), сфера безпосереднього спілкування (листування, телефонні розмови, телеграфні повідомлення й інші способи передачі особистої інформації), сфера особистого й сімейного побуту (володіння, користування, розпорядження своєю приватною власністю) тощо. Провадження у формі приватного обвинувачення є особливим провадженням у системі кримінального процесу, що передбачає його окреме правове врегулювання в межах самостійного правового інституту, що має певну процесуальну своєрідність. Те, що провадження у формі приватного обвинувачення має свої особливості, важко заперечувати. Це проявляється в таких моментах: у статуті засновника й обвинувача; у порядку відкриття провадження; в особливостях доказування; у можливості в будь-який момент закрити провадження тощо.

Уважаємо за доцільне доповнити ч. 2 ст. 52 КПК України пунктом 9 і викласти в такій редакції: «обов'язкова участь захисника щодо осіб, які підозрюються або обвинувачуються в учиненні тяжких злочинів, що розслідуються у формі приватного обвинувачення», з метою розширення гарантій реалізації засад кримінального провадження.

ЛІТЕРАТУРА

1. Якимович Ю. Структура советского уголовного процесса: система стадий и система производств. Основные и дополнительные производства / под ред. И. Карасева. Томск : Изд-во Том. ун-та, 1991. 138 с.
2. Новиков М. Перспективы развития дел частного обвинения по законодательству России. *Мировой судья*. 2010. № 4. С. 20–21.
3. Великий енциклопедичний юридичний словник / за ред. акад. НАН України Ю. Шемшученка. Київ : Юридична думка, 2007. 992 с.
4. Кримінальний процес : підручник / за ред. В. Тація, Ю. Грошевого, О. Капліної, О. Шило. Харків : Право, 2013. 824 с.
5. Кримінальний кодекс України : Закон України від 05.04.2001 № 2341-III. *Відомості Верховної Ради України*. 2001. № 25–26. Ст. 126.1.
6. Предместников О. Потерпілий як сторона обвинувачення в справах приватного обвинувачення. *Форум права*. 2009. № 2. С. 345–349.
7. Дорошков В. Руководство для мировых судей. Дела частного обвинения. Москва : НОРМА, 2001. 272 с.
8. Малярчук Н.В. Підстави закриття кримінальної справи приватного обвинувачення. *Наше право*. 2010. № 1 С. 43–49.
9. Кримінальний процесуальний кодекс України : Закон України від 13.04.2012 № 4651-VI. *Відомості Верховної Ради України*. 2013. № 9–10, 11–13. Ст. 88.

**Запорізький національний університет
Міністерства освіти і науки України**

**Електронне наукове фахове видання
«Юридичний науковий
електронний журнал»**

№ 2, 2020

**Запорізький національний університет
Запоріжжя 2020**