ukrayinska-komanda-elle-praczyuye-pid-chas-vijny-2036/ (дата звернення 1.01.2026).

7. Крикунова М. Український колорит, підтримка іноземних колег та повернення рекламодавців: як Marie Claire працює в Україні під час війни (оновлено). Медіамейкер. 25 жовтня 2024. https://mediamaker.me/ukrayinskyj-koloryt-pidtrymka-ta-nadiyi-na-reklamu-yak-marie-claire-praczyuye-v-ukrayini-pid-chas-vijny-1746/ (дата звернення 1.01.2026).

8. Шебела В. Зміна контенту українських глянцевих медіа після початку повномасштабної російсько-української війни. Масмедіа як психологічний феномен: зб. доп. наук.-практ. конф. / упоряд. І. Бєлінська, Ю.Гаврилець, В. Різун. Київ, 2024. С.68–72. URL: http://labs.journ.univ.kiev.ua/hmel/wp-content/uploads/2024/12/MASMEDIA_YAK_MPS_FENOMEN1.pdf (дата звернення 15.03.2026).

9. Берегиня. Жінки Києва. Berehynia – women of Kyiv. Документальний фільм (реж. Віто Роббіані). Україна, Італія, Швейцарія. URL: https://megogo.net/ua/view/25819616-berehynia.html (дата звернення 17.04.2026).

10. Матеріали сайту за тегом: портрет нації. ELLE.UA, сайт. URL: https://elle.ua/tag/portret-nac/ (дата звернення 1.03.2026).

11. Три історії кохання під час війни. ELLE.UA. URL: https://millanova.elle.ua/ (дата звернення 8.03.2026).

12. Портрет нації: Гід найважливішими матеріалами з історії та культури України. ELLE.UA. URL: https://elle.ua/stil-zhizni/blog_stil_zhizni/portret-nacii/ (дата звернення 27.02.2026).

13. Valse melancolique . Спецпроект. ELLE.UA. URL: https://valse.elle.ua/ (дата звернення 25.03.2026).

14. Рослинний код України. Спецпрооект. ELLE.UA. URL: https://myogo.elle.ua/.

15. Хроніки повномасштабної війни в Україні. URL: https://elle.ua/LUDI/NOVOSTY/HRONIKI-POVNOMASSHTABNOI-VIYNI-V-UKRAINI/ (дата звернення 5.03.2026).

16. Спецтема: Make Inclusive. ELLE.UA. URL: https://elle.ua/spectema/make-inclusive/ (дата звернення 20.03.2026).

Тетяна ГИРІНА,
доктор наук соціальних комунікацій, професорка
Державного податкового університету
hirinatetyana@gmail.com

МЕХАНІЗМИ МОДЕЛЮВАННЯ СУСПІЛЬНИХ НАСТРОЇВ У TELEGRAM-КАНАЛАХ З ТАБЛОЇДНОЮ МОДЕЛЛЮ МОНЕТИЗАЦІЇ

Актуальність дослідження механізмів моделювання суспільних настроїв у Telegram-каналах із таблоїдною моделлю монетизації зумовлена фундаментальною трансформацією цифрових комунікацій в Україні, де месенджери перетворилися на ключові інструменти формування суспільної реальності. У контексті тривалої екзистенційної загрози медіапростір став активним полем битви за сенси, де слово набуває інструментальної дієвості, безпосередньо впливаючи на світоглядні конструкції читачів. Telegram, завдяки відсутності жорсткої модерації та анонімності, став ідеальним майданчиком для розгортання "економіки емоцій", в рамках яких стандарти професійної діяльності журналістів поступаються прагненню до максимального охоплення аудиторії через реакції, які залишають користувачів і

стані афекту. У цьому середовищі таблоїдна модель монетизації контенту стимулює використання мови ворожнечі як засобу залучення уваги, що призводить до накопичувального ефекту для реципієнтів та розмивання етичних кордонів. Розуміння технологій моделювання колективних емоцій дозволяє окреслити шляхи збереження національної згуртованості та захисту інформаційного простору від деструктивних маніпуляцій.

Теоретичне підґрунтя дослідження базується на міждисциплінарному аналізі феномену мови ворожнечі, де правовий аспект висвітлено у працях Є. Реньова, який наголошує на необхідності чіткої диференціації медійного контенту за ступенем суспільної небезпеки для уникнення цензурування [9, с. 438–441]. Своєю чергою, О. Коковіхіна пропонує психологічний погляд на проблему, розглядаючи ненависницьку риторику як частину людського філогенезу та інструмент внутрішньогрупової згуртованості через дегуманізацію опонента [5, с. 15–23]. Процес втрати людських рис цілими соціальними групами під впливом медіа детально аналізують С. Гуменюк, С. Українець та І. Смолій, класифікуючи мову ворожнечі як потужний фактор дестабілізації сучасного суспільства [2]. Лінгвопрагматичний вимір проблеми розкривають В. Сікорська та В. Ногай, акцентуючи на перформативній функції мови, що здатна не лише описувати, а й активно провокувати конфлікти в реальному житті [10]. Питання функціонування агресивного дискурсу в цифровому середовищі, зокрема в месенджері Telegram, досліджують П. Катеринич, Р. Дубровський та І. Кіндрась, вказуючи на хаотичність процесів модерації та складність ідентифікації «мови війни" [4, с. 170–177]. Поглиблення соціальної поляризації через використання дегуманізуючих термінів у соцмережах стає об'єктом аналізу С. Даниленка та К. Убийконь, які пов'язують цей процес із алгоритмічними особливостями сучасних платформ [3, с. 22–30]. Окрему увагу наукова спільнота приділяє інструментальному застосуванню мови ворожнечі в гібридній війні. М. Бутиріна, З. Галаджун та Л. Темченко реконструюють мовну картину світу пропагандистських ресурсів, виокремлюючи ключові деструктивні концепти [1, с. 59–71]. Практичні методи ідентифікації та протидії таким впливам у журналістських текстах пропонують А. Чулкова та Н. Фенько, О. Гундерук і І. Бегер, наголошуючи на важливості прозорої редакційної політики [12, с. 194–198]. Підсумовує ці підходи Ю. Ніколаєць, який розглядає медіаграмотність як ключовий елемент національної стійкості перед деструктивними інформаційними стратегіями [8, с. 172–194].

Методологія дослідження базується на комплексному аналізі п'яти Telegram-каналів ("ZN.UA" [14], "Труха" [11], "INSIDER UA" [13], "Лачен пише" [6], "Николаевский Ванёк" [7]), обраних за критеріями масовості та професійних стандартів. Емпіричний етап охоплює 90-денний період, починаючи з 01.01.2026 р., що дозволило зафіксувати пікові стани суспільної напруги та кумулятивні ефекти впливу медіа. Ключовим інструментарієм стали інтегративні моделі штучного інтелекту (NLP), за допомогою яких проведено автоматизоване розпізнавання та ідентифікацію маркерів мови ворожнечі у великих масивах даних. Отримані кількісні показники, систематизовані у табличній формі, пройшли наступний етап якісної інтерпретації та ціннісного аналізу для узагальнення механізмів трансформації настроїв аудиторії.

Аналіз діяльності найбільших українських інформаційних телеграм-каналів демонструє домінування стратегії клікбейтного алармізму. Використання агресивної

графічної стимуляції, надмірної кількості знаків оклику та "шокових" плашок ("ТЕРМІНОВО", "ВИБУХИ") штучно підтримує стан перманентного стресу в аудиторії. Цей механізм конвертує природний страх під час війни у цифрові охоплення, де кожен "клік" зроблений в стані афекту стає одиницею прибутку в межах таблоїдної моделі монетизації. Ефект підсилюється ілюзією ексклюзивності, натомість анонімність адміністраторів дозволяє транслювати неперевірені дані під виглядом "інсайдів", що вибудовує парасоціальну довіру та знижує критичний поріг сприйняття маніпуляцій.

Фундаментальним механізмом деформації сприйняття є фрагментація реальності через створення "інформаційного коктейлю". На прикладі комерційних мереж помітно, як хаотичне сусідство трагічних повідомлень із рекламою онлайн-казино чи побутовим контентом призводить до поступового хвикання На противагу цьому, аналіз каналів "Лачен пише" та "Николаевский Ванёк" виявляє модель "патріотичного прагматизму". Тут афільованість із волонтерським рухом або силами оборони використовується для "вихлопу" гніву в конструктивне русло (збори, інформування), проте через високу швидкість та емоційність подачі все одно зберігається ефект виснаження аудиторії.

На відміну від якісних медіа, таких як "ZN.UA", які дотримуються стриманої подачі та верифікації, таблоїдні канали використовують маніпулятивну інтерактивність. Анонімні опитування та обмежений набір емодзі-реакцій створюють ілюзію масового схвалення або засудження певних явищ, моделюючи "суспільний консенсус" навколо часто токсичних наративів. Інструментарій Telegram-каналів працює як комплексна машина з виробництва афективних станів, де трагедія перетворюється на елемент нескінченного цифрового шоу, а емпатія реципієнтів стає комерційним ресурсом. Це призводить до поступової ерозії етичних стандартів та підміни раціонального аналізу реактивним споживанням контенту.

У межах досліджуваної моделі мова ворожнечі трансформується з афективної реакції на керовану технологію соціальної інженерії. Емпіричне дослідження публікацій у Telegram-середовищі підтверджує, що ненависницька риторика виступає не лише засобом експресії, а й потужним інструментом вербального маркування "своїх" та "чужих". Аналіз контенту дозволяє виокремити два основні вектори застосування цього інструментарію: дегуманізація зовнішнього ворога, що яскраво простежується на ресурсах "Николаевский Ванёк" та "Лачен пише" та стигматизація внутрішніх соціальних груп. Через маніпулятивні опитування та коментарі агресія переноситься на представників ТЦК, ВПО, СЗЧ або "ухилянтів", що провокує небезпечну соціальну поляризацію. На відміну від професійних медіа, як-от "ZN.UA", що зберігають етичну дистанцію та верифікують інформацію, таблоїдні канали використовують мову ворожнечі як товар для підвищення охоплень. Маскування ненависті під іронію чи меми знімає з аудиторії моральну відповідальність за солідарність із токсичним контентом, що руйнує етичний фундамент публічних комунікацій.

Таблоїдна модель монетизації прямо зумовлює використання маніпулятивних технологій. На основі аналізу діяльності конкретних каналів встановлено, що прагнення до максимального прибутку через експресивні реакції неминуче веде до емоційного знецінювання та розмивання національної ідентичності. Накопичена цифрова лють за відсутності жорсткої модерації дедалі частіше атакує внутрішні структури суспільства, що створює критичну загрозу національній згуртованості.

Отже, єдиним дієвим механізмом протидії є перехід від реактивного споживання до стратегій критичної медіаграмотності, які дозволяють користувачам ідентифікувати інформаційні загрози та володіти механізмами протидії та захисту від інформаційного шторму.

Список використаних джерел:

1. Бутиріна М., Галаджун З., Темченко Л. Мови ворожнечі в пропагандистському дискурсі країни-агресора. Вісник Національного університету "Львівська політехніка": журналістика. 2024. № 1(7). С. 59–71.
2. Гуменюк С., Українець С., Смолій І. Мова ворожнечі як фактор дегуманізації сучасного суспільства. Вісник гуманітарних наук. 2025. Вип. 9. URL: https://h-visnyk.com.ua/index.php/home/article/view/159 (дата звернення: 30.03.2026). DOI: 10.5281/zenodo.16750204.
3. Даниленко С., Убийконь К. Мова ворожнечі у месенджері Telegram та соціальній мережі TikTok: форми прояви під час повномасштабного вторгнення Росії в Україну. Регіональні студії. 2024. № 39. С. 22–30.
4. Катеринич П., Дубровський Р., Кіндрась І. Мова ворожості в публіцистичному дискурсі (на матеріалі текстів Telegram). Вчені записки ТНУ імені В. І. Вернадського. Серія: Філологія. Журналістика. 2023. Т. 34 (73), № 1, ч. 1 С. 170–177. DOI: 10.32782/2710-4656/2023.1.1/28.
5. Коковіхіна О. Функціонування мови ворожнечі в умовах мирного і воєнного часу. Вісник Львівського університету. Серія психологічні науки. 2022. Вип. 14. С. 15–23.
6. Лачен пише : [Telegram-канал]. 2026. URL: https://t.me/lachentyt (дата звернення: 30.03.2026).
7. Николаевский Ванек : [Telegram-канал]. 2026. URL: https://t.me/vanek_nikolaev (дата звернення: 30.03.2026).
8. Ніколаєць Ю. Інформаційно-комунікаційне середовище України: стратегії та практики протидії деструктивним впливам під час локального воєнного вторгнення РФ (2014–2021). Political Studies. 2025. № 2 (10). С. 172–194.
9. Реньов Є. Мова ворожнечі у засобах масової інформації. Юридичний науковий електронний журнал. 2025. № 4. С. 438–441.
10. Сікорська В., Ногай В. Мова ворожнечі як лінгвопрагматичне явище та її роль у формуванні соціальної динаміки. Міжкультурна комунікація в контексті глобалізаційного діалогу: стратегії розвитку : матеріали IV Міжнар. наук.-практ. конф. (м. Одеса, 2025 р.). Одеський нац. ун-т ім. І. Мечникова, 2025. DOI: 10.47049/2226-MK-SD-2025-01-2.
11. Труха : [Telegram-канал]. 2026. URL: https://t.me/truexanewsua (дата звернення: 30.03.2026).
12. Чулкова А. Мова ворожнечі в журналістських текстах: форми, функції, методи протидії. Вчені записки ТНУ імені В. Вернадського. Серія: Філологія. Журналістика. 2025. Т. 36 (75), № 6, ч. 2. С. 194–198.
13. INSIDER UA |Україна |Новини : [Telegram-канал]. 2026. URL: https://t.me/insiderUKR (дата звернення: 30.03.2026).
14. ZN.UA (Дзеркало тижня) : [Telegram-канал]. 2026. URL: https://t.me/znua_live (дата звернення: 30.03.2026).

АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ МЕДІАПРОСТОРУ

ЗБІРНИК ДОПОВІДЕЙ

CURRENT ISSUES OF MEDIA SPACE

BOOK OF ABSTRACTS

Київ - Viterbo
2026

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ТАРАСА ШЕВЧЕНКА
НАВЧАЛЬНО-НАУКОВИЙ ІНСТИТУТ ЖУРНАЛІСТИКИ
УНІВЕРСИТЕТ ТУШІЇ (Вітербо, Італія)
МІЖФАКУЛЬТЕТСЬКИЙ ЦЕНТР З ДОСЛІДЖЕНЬ ТА ПОШИРЕННЯ
ВІДНОВЛЮВАНИХ ДЖЕРЕЛ ЕНЕРГІЇ (Cirder, Вітербо, Італія)

АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ МЕДІАПРОСТОРУ:

ЗБІРНИК МАТЕРІАЛІВ VIII МІЖНАРОДНОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ

Київ–Вітербо
2026

MINISTRY OF EDUCATION AND SCIENCE OF UKRAINE
TARAS SHEVCHENKO NATIONAL UNIVERSITY OF KYIV
EDUCATIONAL AND SCIENTIFIC INSTITUTE OF JOURNALISM
UNIVERSITY OF TUSCIA (VITERBO, ITALY)
INTERDEPARTMENTAL CENTER FOR RESEARCH AND DIFFUSION
OF RENEWABLE ENERGY (CIRDER, VITERBO, ITALY)

CURRENT ISSUES OF MEDIA SPACE:

BOOK OF ABSTRACTS OF THE VIII INTERNATIONAL SCIENTIFIC AND PRACTICAL CONFERENCE

Kyiv–Viterbo
2026

ISBN 979-12-986308-0-2
УДК 007:304:070

Рецензенти:
Володимир Садівничий, д-р. наук із соц. комунік., проф. факультету іноземної філології та соціальних комунікацій Сумського державного університету
Алессандро Бокколіні, доцент факультету гуманітарних наук, комунікації та туризму Університету Тушії
Рекомендовано до друку вченою радою Навчально-наукового інституту журналістики Київського національного університету імені Тараса Шевченка (протокол № 12 від 5 травня 2026 р.).

Редакційна колегія:
Юрій Бондар, канд. політ. наук, проф., директор ННІЖ
Анастасія Волобуєва, канд. наук із соц. комунік., доц.
Богдана Носова, канд. наук із соц. комунік., доц.
Вячеслав Рябічев, канд. фіз.-мат. наук, доц.
Олексій Ситник, канд. наук із соц. комунік., доц.
Андреа Колантоні, Ph.D., доцент, Університет Тушії, Факультет сільськогосподарських та лісівничих наук, Вітербо, Італія;
Алессандро Бокколіні, Ph.D., доцент, Університет Тушії, Факультет гуманітарних наук, комунікації та туризму, Вітербо, Італія;
Леонардо Б'янкіні, Ph.D., асистент, Університет Тушії, Факультет сільськогосподарських та лісівничих наук, Вітербо, Італія.

Актуальні проблеми медіапростору: зб. матеріалів VIII Міжнар. наук.-практ. конф. / упоряд. Ю. Бондар, А. Волобуєва, Б. Носова. Київ–Вітербо, 2026. 516 с.

У збірнику подано матеріали учасників VIII Міжнародної науково-практичної конференції «Актуальні проблеми медіапростору», яка відбулася в рамках Днів науки в Навчально-науковому інституті журналістики Київського національного університету імені Тараса Шевченка 16 квітня 2026 року.

Матеріали друкуються в авторській редакції. Автори матеріалів несуть повну відповідальність за достовірність та оригінальність інформації, коректність цитування наукових джерел і посилання на них.

Викладені погляди не відображають і не представляють думки членів редакційної колегії, рецензентів та Навчально-наукового інституту журналістики Київського національного університету імені Тараса Шевченка.

© Колектив авторів, 2026
© ННІЖ КНУ імені Тараса Шевченка, 2026
© Університет Тушії, Вітербо, Італія, 2026

ISBN 979-12-986308-0-2
UDC 007:304:070

Reviewers:
Volodymyr Sadivnychyi, Doctor of Sciences in Social Communications, Professor, Faculty of Foreign Philology and Social Communications, Sumy State University
Alessandro Boccolini, Ph.D., Associate Professor, University of Tuscia, Viterbo, Italy

Recommended for publication by the Academic Senate of the Educational and Scientific Institute of Journalism, Taras Shevchenko National University of Kyiv (Minutes No. 12 dated May 5, 2026).

Editorial Board:
Yurii Bondar, Ph.D., Professor, Director of the Educational and Scientific Institute of Journalism, Taras Shevchenko National University of Kyiv
Anastasiia Volobuieva, Ph.D., Associate Professor, Educational and Scientific Institute of Journalism, Taras Shevchenko National University of Kyiv
Bogdana Nosova, Ph.D., Associate Professor, Educational and Scientific Institute of Journalism, Taras Shevchenko National University of Kyiv
Oleksii Sytnyk, Ph.D., Associate Professor, Educational and Scientific Institute of Journalism, Taras Shevchenko National University of Kyiv
Vyacheslav Ryabichev, Ph.D., Associate Professor, Educational and Scientific Institute of Journalism, Taras Shevchenko National University of Kyiv
Andrea Colantoni, Ph.D., Associate Professor, University of Tuscia, Department of Agricultural and Forestry Sciences, Viterbo, Italy;
Alessandro Boccolini, Ph.D., Associate Professor, University of Tuscia, Department of Humanities, Communication and Tourism, Viterbo, Italy;
Leonardo Bianchini, Ph.D., Assistant Professor, University of Tuscia, Department of Agricultural and Forestry Sciences, Viterbo, Italy.

Current Issues of Media Space: Book of Abstracts (2026). Edited by Yu. Bondar, A. Volobuieva, B. Nosova, V. Ryabichev. Kyiv–Viterbo. 519 p.

This Book of Abstracts is a collection of selected academic papers presented at the VIII International Scientific and Practical Conference «Current Issues of Media Space» at the Educational and Scientific Institute of Journalism, Taras Shevchenko National University of Kyiv on April 16, 2026 in the frame of the Days of Science and in collaboration with the University of Tuscia.

The academic papers are published in the author's wording. The authors of the papers are fully responsible for the reliability and originality of the information, the correctness of the citation of scientific sources and references to them.

The views presented are those of authors and do not reflect or represent the views of the Editorial Board Members, Reviewers or the Educational and Scientific Institute of Journalism, Taras Shevchenko National University of Kyiv.

© Group of Authors, 2026
© Educational and Scientific Institute of Journalism, Taras Shevchenko National University of Kyiv, 2026
© University of Tuscia, Viterbo, Italy, 2026

ЗМІСТ

СЕКЦІЯ 1. УКРАЇНСЬКА ЖУРНАЛІСТИКА У СВІТОВОМУ ІНФОРМАЦІЙНО-КОМУНІКАЦІЙНОМУ КОНТЕКСТІ

Любов БОЯРСЬКА,
КУЛЬТУРНО-МИСТЕЦЬКИЙ ФРОНТ УКРАЇНСЬКОГО ГЛЯНЦЮ: ELLE UKRAINE 18

Тетяна ГИРІНА,
МЕХАНІЗМИ МОДЕЛЮВАННЯ СУСПІЛЬНИХ НАСТРОЇВ У TELEGRAM-КАНАЛАХ З ТАБЛОЇДНОЮ МОДЕЛЛЮ МОНЕТИЗАЦІЇ 23

Вікторія ГРИДЧИНА,
ЖУРНАЛІСТИКА В ЕПОХУ КОГНІТИВНИХ ВПЛИВІВ 27

Олена ДУДКО,
МЕТОДОЛОГІЧНА ТА ДОКТРИНАЛЬНА ТРАНСФОРМАЦІЯ УПРАВЛІННЯ ІНФОРМАЦІЙНИМИ КАМПАНІЯМИ У СФЕРІ ОБОРОНИ: ВІД ІНФОРМУВАННЯ ДО СТРАТЕГІЧНОГО УПРАВЛІННЯ ПОВЕДІНКОВИМИ ЕФЕКТАМИ 30

Галина ЗОРЯ,
АВТОРСЬКА ЖУРНАЛІСТИКА ЯК ІНСТРУМЕНТ АКТУАЛІЗАЦІЇ СУСПІЛЬНО-ПОЛІТИЧНИХ ПРОБЛЕМ У СУЧАСНОМУ УКРАЇНСЬКОМУ МЕДІАПРОСТОРІ 32

Тетяна ІВАНОВА,
Валерій ІВАНОВ,
Оксана ЄФРЕМОВА,
УКРАЇНСЬКИЙ ФЕНОМЕН МЕДІАГРАМОТНОСТІ: МІЖ МІЖНАРОДНИМИ ІНДЕКСАМИ ТА ПРАКТИКОЮ ІНФОРМАЦІЙНОЇ СТІЙКОСТІ СУСПІЛЬСТВА 35

Ірина КОПИСТИНСЬКА,
ПОТРЕБИ ГРОМАД У МЕДІА: ЗАПИТИ МЕШКАНЦІВ ПРИКАРПАТТЯ ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ ГІПЕРЛОКАЛЬНОЇ ЖУРНАЛІСТИКИ 38

Надія КУЛЕША,
УКРАЇНА В ЄВРОПЕЙСЬКОМУ ІНФОРМАЦІЙНОМУ ПРОСТОРІ 1917–1923 РР.: БЮЛЕТЕНІ ПРЕСОВИХ АГЕНЦІЙ 40

Ярослав ЛЕПЕХА,
КОМУНІКАЦІЙНА АДАПТАЦІЯ СУСПІЛЬНО-ПРАВОВОГО МОВЛЕННЯ В УМОВАХ АУДИТОРНОЇ ФРАГМЕНТАЦІЇ: НІМЕЦЬКИЙ ДОСВІД У СВІТОВОМУ МЕДІАКОНТЕКСТІ ТА ЙОГО ЗНАЧЕННЯ ДЛЯ УКРАЇНСЬКОЇ ЖУРНАЛІСТИКИ 45

Анастасія ЛИТВИНЕНКО,
Аліна МИСЕЧКО,
МЕДІАКОНВЕРГЕНЦІЯ ТРЕВЕЛ-КОНТЕНТУ: ІНТЕГРАЦІЯ ЦИФРОВИХ І ТЕЛЕВІЗІЙНИХ ФОРМАТІВ 47

Володимир ЛИТВИНЕНКО,
ДРУКОВАНІ МЕДІА В УМОВАХ ВІЙНИ: ФУНКЦІЇ НОВИННОЇ ЖУРНАЛІСТИКИ В СЕРЕДОВИЩАХ ОБМЕЖЕНОГО ЦИФРОВОГО ДОСТУПУ 50