

СПІЛЬНА БЕЗПЕКОВА ПОЛІТИКА КРАЇН ЄС ТА УКРАЇНА: ТРАНСФОРМАЦІЯ НА ФОНІ СУЧАСНИХ ВИКЛИКІВ

Марина Анісімова

кандидат історичних наук,
кандидат юридичних наук, доцент,
Державний податковий університет

Ігор Мухін

кандидат філософських наук, доцент,
Державний податковий університет

Донедавна міжнародний тероризм, посилення наркотрафіку, можливе розповсюдження зброї масового знищення й трансформації у сфері міжнародного права були тими найбільш гучними за своїм проявом та найбільш нагальними проблеми, що визнавалися ключовими характеристиками нових викликів сьогодення у сфері міжнародної безпеки. Але сучасні геополітичні реалії, як от: геополітична напруга між США й Китаєм, трагічна війна на Близькому Сході та повномасштабна гібридна війна Росії проти України зруйнували світовий правопорядок, який міжнародній спільноті вдалося створити колосальними зусиллями після другої світової війни для підтримання відносної стратегічної стабільності у світі й примусили лідерів національних політичних еліт думати, як захищатися та стримувати прояви агресії.

Зважаючи на це, видається доцільним не лише визначити нові безпекові виклики, що постали перед всіма акторами міжнародного права, але й уважніше вивчити їх характер та зв'язок з проблемами забезпечення національної безпеки. При цьому варто пам'ятати, що найбільш небезпечними, як не дивно, є навіть не гострі проявлені, а саме їх протилежність – нові латентні виклики, що і стають з часом підґрунтям для вибухових економічних, соціальних і політичних трансформаційних подій.

Зосередимо увагу лише на двох ключових моментах:

1 – конфлікті між «м'якою десуверенізацією» країн–членів ЄС, як одній з показових ознак процесу одержавлення Євросоюзу, та бажанням країн–претендентів на долучення до ЄС, як міфічного образу–символу стабільності й безпеки, достатку й регіональної еліти;

2 – доволі оперативній скоординовій роботі держав–членів Союзу, спрямованій на підвищення обороноздатності, яка знайшла свій прояв у тому, що зараз ЄС розпочав нову чергову трансформацію, віддавши пріоритет саме військовому, а не будь якому іншому (економічному чи цивільному) напрямку. Подібна динаміка спостерігається також і з боку НАТО, який сьогодні перемістив фокус своєї уваги з експедиційно-цивільного виміру діяльності на

завдання щодо колективної оборони, визначені статтею 5 Вашингтонського договору [1].

Важливість першого чинника в контексті питання, що аналізується, стає зрозумілою, якщо пригадати характерні ознаки держави, як суб'єкта міжнародного права (зокрема таку, як суверенітет), та специфіку побудови і функціонування інституційної системи ЄС.

На теперішній час очевидним є факт, що країни-члени ЄС й досі існують у стані формально структурованих традиційних «держав-націй», з таким притаманним їм критерієм державної суверенності, як публічна влада у двох його проявах – апарат управління та апарат примусу. Але разом з тим в них відбуваються суттєві зміни, зокрема: зменшується роль центрального державного апарату управління за рахунок перерозподілу частини його повноважень, які делегуються на рівень наднаціональних інституційних структур Організації.

Одночасно відбувається інший процес – з'являються нові форми державно-територіального устрою зі схильністю до внутрішнього виокремлення й утворення автономій, заохочується регіоналізація, як структурний елемент простору європейської спільноти. По факту відбувається рух до політико-комунікативної моделі суспільного устрою, де більшість рішень приймається на регіональному рівні з пріоритетом на користь взаємодії регіонів різних країн, а складніші – вирішуються керівництвом ЄС. За таких умов межі компетенції центральних урядів країн – членів ЄС щодо прийняття відповідальних рішень відчутно звужуються. В такий спосіб традиційна схема ідентифікації людини «місто – регіон – країна» замінюється схемою «місто – регіон – Європа». Це фактично засвідчує тенденцію десуверенізації, існування якої підкріплюється й аналогічними перетвореннями в апараті примусу держав.

Щодо останнього ЄС також зробив ряд важливих кроків, починаючи з розбудови Європейської політики у сфері безпеки та оборони (ЄПБО)*, яка стала одним з трьох стовпів ЄС, і закінчуючи прийняттям «Стратегічного компасу», – першої спільної стратегії ЄС у сфері безпеки й оборони та іншими заходами, про що детальніше далі.

Зрозуміло, що Європейський Союз, як втілений у життя «проект Об'єднаної Європи», має на меті створення реальної геополітичної протизаги США, Китаю і Росії шляхом пошуку альтернативних і ефективних форм здійснення влади (наддержавної – в конкретно розглядуваному випадку). А от наскільки його формат (перелік владних інституцій, правовий механізм їх функціонування, тощо), створений при його заснуванні 6-ма державами-фундаторами, придатний (навіть з урахуванням певних перетворень, що вже відбулися), для задоволення сучасних потреб 27-х нинішніх країн-членів однозначно сказати важко. Практика сьогодення (нещодавні страйки на кордонах з Україною фермерів Польщі, Словаччини, Угорщини, Румунії та Болгарії)** демонструє суттєві розбіжності, й навіть відверте несприйняття населенням цих та інших країн ЄС рішень «європейських бюрократів» з Брюсселя, що зобов'язують їх вирощувати груші та яблука за якимось загальним стандартом та втручаються в національні

традиції деяких країн. Таке невдоволення підживлюється роздратуванням на те, що ці бюрократи потрапляють на свої посади без участі народу (не шляхом народного голосування), бо їх обирають національні уряди. Але поряд з цим очевидним фактом є те, що бажання інших країн (України, Молдови, Грузії), які ще не є членами цього «елітного європейського клубу гравців», долучитися до нього не згасає.

Отже, варто наголосити, що процес євроінтеграції для більшості держав-претендентів на членство в ЄС призводить до поступової, «м'якої» їх десуверенізації (втрати частини своїх суверенних прав). Це засвідчує, що Європейський союз активно розбудовує власну наддержавну форму суверенітету, прагнучи зайняти в глобалізованому світі місце одного з консолідованих геополітичних гравців. І Україні, як претенденту на членство в ньому, варто це враховувати.

Другий чинник – доволі оперативна скоординована робота, спрямована на підвищення обороноздатності – на відміну від першого, щойно нами розглянутого, є в умовах війни з усією очевидністю проявленим і безпосередньо пов'язаним з безпековою солідарністю країн ЄС як між собою, так і щодо України.

Попередньо зауважимо про позицію України стосовно загальноєвропейської безпеки. Ще до початку війни вона ґрунтувалася на тому, що розвиток і зміцнення Європейського Союзу поглиблюють загальноєвропейську безпеку в усіх її вимірах. Це підтверджено положеннями Угоди про асоціацію з ЄС [2], активізацією її співпраці з окремими агентствами ЄС, такими як Європейське оборонне агентство, Європол, Євроюст, Європейське агентство прикордонної і берегової охорони (Frontex) і показниками Звіту про виконання Угоди про асоціацію між Україною та Європейським Союзом 2015–2020рр. Зокрема останні зафіксували найбільший (порівняно з загальним показником – 54% від запланованого) прогрес у виконанні плану заходів саме за напрямками «Політичний діалог, національна безпека та оборона» (89%), а також «Юстиція, свобода, безпека, права людини» (85%) [3].

Історія спільної безпекової політики країн ЄС та формування інституцій її здійснення була тривалою й доволі не простою. Система безпеки країн Західної Європи, яка вибудовувалася після Другої світової війни, вже на етапі свого становлення потрапила у залежність від США у військово-технічній сфері, бо забезпечення обороноздатності ЄС було функцією НАТО. Саме Альянс за допомогою засобів ядерного стримування забезпечував (Західній) Європі гарантії захисту від будь-якої загрози, тобто європейська інтеграція в оборонній сфері з самого початку була замкнена на завданнях і цілях євро-атлантичної інтеграції. І це дається взнаки й досьогодні. А оскільки країни Східної Європи тепер теж – складова частина ЄС, то така залежність автоматично поширилася й на них.

Сучасна ситуація з забезпеченням європейської безпеки до того ж ускладнюється ще одним показником – відсутністю єдності серед лідерів європейських столиць країн ЄС щодо: по-перше, механізму створення єдиної

європейської армії у поєднанні з питанням про можливість уникнення додаткових витрат, які вони вимушені сплачувати ще й на НАТО; по-друге, формату створення європейського оборонного союзу; по-третє, єдиної узгодженої оцінки з боку держав ЄС щодо загроз власній безпеці, оскільки на це істотно впливає їх географічне положення. Перелічені фактори, попри численні попередні намагання та предметні ініціативи ЄС***, блокують йому можливість здобути статус впливового актора у сфері безпеки та оборони.

Проте нова ситуація з безпекою в Європі, що склалася після початку війни РФ проти України, змусила європейців взяти на себе більшу відповідальність за безпеку на континенті. Нові усвідомлення, які принесла ця війна європейським лідерам (неготовність оборонної промисловості Євросоюзу до нарощування своїх спроможностей випуску і постачання продукції конче необхідної для захисту своїх цінностей і демократії в моменті внаслідок відсутності спільного виробництва озброєнь та боєприпасів для цього, хронічне недофінансування військових бюджетів в країнах-членах і витрат на оборону в самому ЄС та інш.) підштовхнули їх до пошуку інших рішень.

Це вилилося у нову спробу ЄС, зроблену ним у 2022 році, віднайти спільний знаменник безпекових інтересів держав-членів. Результатом таких пошуків стало прийняття «Стратегічного компасу» – першої спільної стратегії Євросоюзу у сфері безпеки та оборони. Прийняте рішення засвідчило те, що ЄС переосмислив ситуацію у світі, глобальні виклики та загрози, а також можливості відповідей на них. Кожний з 4-х передбачених у документі напрямів (відповідно названих «Діяти», «Убезпечити», «Інвестувати» та «Співпрацювати з партнерами») містить конкретні пропозиції. Вони, зокрема, стосуються створення «модульних» сил швидкого реагування з сухопутними, повітряними й морськими компонентами; посилення координування та стратегічних комунікацій між державами щодо відвернення гібридних загроз, забезпечення кіберзахисту, а також безпеки та оборони в космосі; розвитку інновацій та зменшення залежності членів ЄС від технологій і промисловості інших держав [4].

Детальніше розглянемо останній блок «Стратегічного компасу» присвячений співпраці з партнерами. В ньому ключова увага сфокусована на НАТО, адже більшість держав ЄС є одночасно членами Альянсу. Крім цього, «Стратегічний компас» визначає в якості однієї з цілей Союзу посилення співпраці з регіональними організаціями, а саме з Африканським союзом та ОБСЄ. Серед основних держав-партнерів документ називає США, Норвегію, Велику Британію та Канаду. Передбачено також, що співпрацею будуть охоплені й інші держави, зокрема, в ньому згадані Україна, Грузія та Молдова. В цілому документ спрямований на перетворення ЄС у реального глобального актора у сфері безпеки та оборони. В ньому також об'єктивно зазначається, що істотним викликом може стати питання уникнення дублювання зусиль ЄС та НАТО.

Видається важливим зауважити, що для ЄС першою можливістю для реалізації задекларованого у «Стратегічному компасі» свого прагнення зайняти у міжнародному співтоваристві місце глобального актора у сфері безпеки та

оборони стала ситуація з більш ніж піврічним зволіканням США щодо прийняття рішення стосовно виділення військової допомоги Україні [5]. Саме в цей період невизначеності й наростання загрози російського прориву українського фронту ЄС цілком адекватно зреагував на гостру потребу проявити себе в якості ключового суб'єкта, здатного взяти на себе відповідальність за надання дієвої фінансової і військової підтримки Україні й проявити колективну безпекову солідарність з нею [6].

Насамкінець зауважимо, що Російська агресія проти України виразно проявила наявність у європейському безпековому правопорядку суттєвих недоліків таких, як: порушення його засадничих норм, наявну конкуренцію між його інституціями, слабший ніж передбачалося військовий потенціал. Разом з тим вона сприяла консолідації колективного Заходу навколо надання допомоги Україні, а також перегляду європейськими державами, з огляду на зазначений контекст, власних оборонних бюджетів і привернула увагу до поточного стану справ у військовій сфері. Все це дозволило країнам ЄС досягти колективних домовленостей, ефективність яких розкрила не тільки потенціал спільних дій партнерів у безпековій сфері, але й наголосила на важливості пошуку гнучких підходів до питань безпеки й до того ж продемонструвала значення мережевих структур, регіональних і субрегіональних об'єднань або ж *ad hoc* коаліцій для гарантування безпеки і миру в майбутньому. Однак ми переконані, що навряд чи доцільно поспішати з висновками про те, що незабаром більші інституційні формати міжнародної співпраці, перевірені часом, поступляться своїм місцем на користь менших чи неформалізованих під їх тиском. Це зумовлюється не лише необхідністю постійної та глибокої координації спільної політики у різних сферах, прямо чи опосередковано пов'язаних з питаннями безпеки та оборони, але й здатністю генерувати й демонструвати значний потенціал ймовірним суперникам, інакше кажучи, забезпечувати їх ефективне стримування.

Список літератури

1. Північно–атлантичний договір URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/950_008#Text (дата звернення: 30.05.2024)

*) Детальніше див.: Natalia Karpchuk European Union Security Policy:

Historical Retrospection // Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії. – 2017. – №1. – С.14–22 URL: <https://relint.vnu.edu.ua/index.php/relint/article/view/35/27> (дата звернення: 30.05.2024)

**) Детальніше див.: Фермери страйкують по всій Європі, а поляки блокують кордон з Україною, і в усьому винне українське збіжжя. Знову? Знову URL: <https://zaborona.com/fermery-strajkuyut-po-vsij-yevropi-a-polyaky-blokuyut-kordon-z-ukrayinoyu/>

2. Угода про асоціацію між Україною з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/984_011#Text (дата звернення: 30.05.2024)

3. Звіт про виконання Угоди про асоціацію між Україною та Європейським Союзом 2015–2020 URL: www.kmu.gov.ua/aa-implementation-report-2015-2020-ukr-final (дата звернення: 30.05.2024).

***) Детальніше див.: Chappell L., Galbreath D. J. *European Union. Contemporary European Security.* / Ed by Galbreath D. J., Mawdsley J., Chappell L. New York, NY : Routledge, 2019. 232 p.; European External Action Service (EEAS) Shared Vision, Common Action: A Stronger Europe. A Global Strategy for the European Union's Foreign and Security Policy. Luxembourg: Publications Office of the European Union. 2016. URL: <https://www.satcen.europa.eu/keydocuments/Global%20Strategy%20for%20the%20European%20Union%27s%20Foreign%20and%20Security%20Policy57b6c0faf9d71c29cc0f2471.pdf>

4. Ухвалення «Стратегічного компасу» Європейського Союзу URL: <https://niss.gov.ua/doslidzennya/mizhnarodni-vidnosyny/ukhvalennya-stratehichnoho-kompasu-yevropeyskoho-soyuzu> (дата звернення: 30.05.2024).

5. Галесевич А. Політолог пояснив, чому США затягували військову допомогу Україні URL: https://24tv.ua/viyskova-dopomoga-dlya-ukrayini-chomu-ssha-zatyaguvali-vidilenniam_n2542341

6. Польська К. Спеціальний саміт ЄС: чи виділять Україні 50 мільярдів євро URL: <https://www.dw.com/uk/specialnij-samit-es-ci-vidilat-ukraini-50-milardiv-evro/a-68140236> (дата звернення: 30.05.2024).



EUROPEAN CONFERENCE

Conference Proceedings



XXII International Science Conference
«Methodology and organization of scientific
research»

June 03-05, 2024
Berlin, Germany

METHODOLOGY AND ORGANIZATION OF SCIENTIFIC RESEARCH

Abstracts of XXII International Scientific and Practical Conference

Berlin, Germany
(June 03-05, 2024)

UDC 01.1

ISBN – 9-789-40372-405-8

The XXII International Scientific and Practical Conference «Methodology and organization of scientific research», June 03-05, 2024, Berlin, Germany. 521 p.

Text Copyright © 2024 by the European Conference (<https://eu-conf.com/>).

Illustrations © 2024 by the European Conference.

Cover design: European Conference (<https://eu-conf.com/>).

© Cover art: European Conference (<https://eu-conf.com/>).

© All rights reserved.

No part of this publication may be reproduced, distributed, or transmitted, in any form or by any means, or stored in a data base or retrieval system, without the prior written permission of the publisher. The content and reliability of the articles are the responsibility of the authors. When using and borrowing materials reference to the publication is required. Collection of scientific articles published is the scientific and practical publication, which contains scientific articles of students, graduate students, Candidates and Doctors of Sciences, research workers and practitioners from Europe, Ukraine and from neighboring countries and beyond. The articles contain the study, reflecting the processes and changes in the structure of modern science. The collection of scientific articles is for students, postgraduate students, doctoral candidates, teachers, researchers, practitioners and people interested in the trends of modern science development.

The recommended citation for this publication is: Artym V., Chernysh R. Development of energy-efficient building structures using ansys software suite. Abstracts of XXII International Scientific and Practical Conference. Berlin, Germany. Pp. 33-35.

URL: <https://eu-conf.com/en/events/methodology-and-organization-of-scientific-research/>

TABLE OF CONTENTS

ADVERTISING		
1.	Гаврил М.В., Іванова С.А. ІНТЕРАКТИВНИЙ ПІДРУЧНИК САМОПІДГОТОВКИ З ДИСЦИПЛІНИ DIGITAL ТЕХНОЛОГІЙ ТА ЇХ РОЛІ У ПРОСУВАННІ БРЕНДІВ	17
AGRICULTURAL SCIENCES		
2.	Мотузна О.Є. ЕСТЕТИЧНЕ ПОЄДНАННЯ ХВОЙНИХ ВІЧНОЗЕЛЕНИХ ТА ЗЛАКОВИХ ТРАВ'ЯНИСТИХ ДЕКОРАТИВНИХ РОСЛИН У ЛАНДШАФТНОМУ ПРОЄКТУВАННІ	20
3.	Пірус Р.Ю. ПРОДУКТИВНІСТЬ ТА ЯКІСНІ ХАРАКТЕРИСТИКА ЗЕРНА СОРТІВ ТРИТИКАЛЕ ЗАЛЕЖНО ВІД НОРМИ ВИСІВУ	23
4.	Сало В.М., Лузан П.Г., Вовнянко Б.Г. ТЕХНІЧНЕ РІШЕННЯ ПОКРАЩЕННЯ ЯКОСТІ ПРОЦЕСІВ СІВБИ	26
5.	Шепілова Т.П., Васильковська К.В., Андрейченко О.Г. РОЗВИТОК СОЇ ЗАЛЕЖНО ВІД СТРОКУ СІВБИ ТА СТИМУЛЯТОРА РОСТУ РОСЛИН	30
ARCHITECTURE, CONSTRUCTION		
6.	Artym V., Chernysh R. DEVELOPMENT OF ENERGY-EFFICIENT BUILDING STRUCTURES USING ANSYS SOFTWARE SUITE	33
7.	Бєлих І.М. ВИКОРИСТАННЯ МЕТОДІВ ГЕОМЕТРІЇ В АРОЧНИХ КОНСТРУКЦІЯХ	36
ART HISTORY		
8.	Kovalova M., Wu Yiting “ANIMATION” STYLE IN MODERN PAINTING OF CHINA	39
9.	Лю Венган ОБРАЗ САДУ В ЖИВОПИСІ ЧЖАО КАЙКУНЯ: ОСОБЛИВОСТІ ХУДОЖНОЇ МОВИ	43

ASTRONOMY		
10.	Онищук Б.В., Мислінчук І.В., Мислінчук В.О. ОЦІНКА ВІДСТАНІ ДО ПУЛЬСАРУ PSR J0745-5353 ТА ДОСЛІДЖЕННЯ ЙОГО ОРБІТАЛЬНИХ ХАРАКТЕРИСТИК	45
BIOLOGY		
11.	Sadigova D.O. APPLICATION OF THE 5E LESSON MODEL IN TEACHING THE SUBJECT “DICOTYLEDONS (DICOTS) CLASS. CRUCIFERAE FAMILY AND ROSALES (ROSACEAE) FAMILY”	52
12.	Khromykh N., Liashenko O., Anishchenko A. PHYTOCHEMICALS OF BARK OF SORBUS PLANTS AS A SOURCE OF BIOACTIVE COMPOUNDS	56
13.	Єгорова С.Ю. ЗНАЧЕННЯ МОЛЕКУЛЯРНО-ГЕНЕТИЧНИХ МЕТОДІВ В ІДЕНТИФІКАЦІЇ ТА ТИПУВАННІ ПАТОГЕННИХ МІКРООРГАНІЗМІВ	60
14.	Мирний В.Г., Моїсєєва Н.М. РЕАКЦІЯ СИСТЕМИ КРОВІ МОРСЬКИХ СВИНОК В УМОВАХ ХРОНІЧНОГО ХОЛОДОВОГО СТРЕСУ НА ВВЕДЕННЯ СИНТЕТИЧНОГО ЛЕЙ-ЕНКЕФАЛІНУ	62
15.	Острожинська Н.В., Погоріла І.О. ЕНТЕРОБІОЗ: ШЛЯХИ ЗАРАЖЕННЯ, СИМПТОМИ ЗАХВОРЮВАННЯ ТА МЕТОДИ ЛІКУВАННЯ	65
16.	Стадниченко А.П., Іконнікова Ю.В., Рудик Д.А. АРЕАЛИ ГЕНЕТИЧНИХ АЛОВИДІВ-ВІКАРІАНТІВ PLANORBARIUS (SUPERSPECIES) CORNEUS S. LATO (GASTROPODA, PULMONATA, PLANORBIDAE) ГІДРОМЕРЕЖІ УКРАЇНИ Й МОЖЛИВЕ ЇХ МАЙБУТНЄ В УМОВАХ ГЛОБАЛЬНОГО ПОТЕПЛІННЯ	68
CHEMISTRY		
17.	Novruzova N.A., Akbarov N.A. SYNTHESIS OF 3-ALKYLXANTHOTIETHANE AND STUDY OF THEIR FUNCTIONAL PROPERTIES	70

CULTUROLOGY		
18.	Залужна А.Є., Басюк М.І. ЕТИМОЛОГІЯ МАСКИ ТА МОДУСИ ЇЇ ПРОЯВУ У КУЛЬТУРІ	77
ECONOMY		
19.	Tymeichuk Yu., Tymeichuk I. TRENDS IN THE RESTORATION OF RETAIL NETWORKS IN UKRAINE AMID THE WAR	81
20.	Zbarawska Ł., Marczuk N., Mushenyk I. POLITYKA INNOWACYJNA PRZEDSIĘBIORSTWA	84
21.	Ісаєв М.О. ПЕРЕХІД ДО СТИМУЛЮЮЧОГО ТАРИФООУТВОРЕННЯ ДЛЯ ГАЗОРОЗПОДІЛЬНИХ ПІДПРИЄМСТВ ІЗ ЗАСТОСУВАННЯМ ПРАКТИКИ ЄС	86
22.	Альошина Т.В., Сидоров О.А., Мірошніченко М.В. ПЕРЕВАГИ ТА НЕДОЛІКИ СУЧАСНИХ ПІДХОДІВ ДО УПРАВЛІННЯ	91
23.	Беркар Ю.В., Семенова В.Г. ВИКОРИСТАННЯ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОГО КАПІТАЛУ ДЛЯ ПІДВИЩЕННЯ ІВЕСТИЦІЙНОЇ ПРИВАБЛИВОСТІ ПІДПРИЄМСТВ АПК	94
24.	Беркар Ю.В., Грінченко Р.В. АДАПТАЦІЯ ПІДПРИЄМСТВ АГРОПРОМИСЛОВОЇ СФЕРИ ДО ЗМІН	98
25.	Болотна О.В., Шуба Т.П., Ягудіна А.Ф. УДОСКОНАЛЕННЯ МОТИВАЦІЇ ПРАЦІВНИКІВ УКРАЇНСЬКИХ ПІДПРИЄМСТВ	102
26.	Болотна О.В., Шуба Т.П., Гречаний К.Б. ДОСЛІДЖЕННЯ ТА УДОСКОНАЛЕННЯ КОЛЕКТИВУ ТА КЕРІВНИЦТВО НИМ	105
27.	Будько О.В., Лобашова А.Д. ОБЛІКОВЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ УПРАВЛІННЯ ГРОШОВИМИ ПОТОКАМИ ПІДПРИЄМСТВА	108

28.	Майдан В.Я.В. ЦИФРОВІ ТЕХНОЛОГІЇ НА БАЗІ БЛОКЧЕЙНУ ЯК РУШІЙ ЗМІН НА ГЛОБАЛЬНОМУ РИНКУ ПРАЦІ	110
29.	Онищук В.П. ШЛЯХИ ПІДВИЩЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА	113
30.	Прушківська Е.В., Єльцина О.О. НАПРЯМКИ ЕКОНОМІЧНОГО СПІВРОБІТНИЦТВА МІЖ УКРАЇНОЮ ТА ПОЛЬЩЕЮ В УМОВАХ ГЛОБАЛЬНИХ ВИКЛИКІВ	116
31.	Рожко В.І., Діхтяренко А.В. ОСОБЛИВОСТІ ВИКОРИСТАННЯ МАРКЕТИНГОВОЇ ІНФОРМАЦІЇ УКРАЇНСЬКИМИ КОМПАНІЯМИ	119
32.	Циганова О.С. МЕТОДИЧНІ ПРИЙОМИ МАТЕМАТИЧНОЇ СТАТИСТИКИ В РАМКАХ ВНУТРІШНЬОГО КОНТРОЛЮ	121
33.	Щербаньов В.В. ІНТЕЛЕКТУАЛЬНІ ЛОГІСТИЧНІ ТЕХНОЛОГІЇ ЯК ІНСТРУМЕНТИ РОЗВИТКУ ІНФРАСТРУКТУРНОГО КОМПЛЕКСУ МОРСЬКОГО ТРАНСПОРТУ	125
GEOGRAPHY		
34.	Драгальчук Т.В., Костюк В.С. ВИКОРИСТАННЯ ІНТЕРАКТИВНИХ ТЕХНОЛОГІЙ ПРИ ВИВЧЕННІ ШКІЛЬНОГО КУРСУ "ГЕОГРАФІЯ МАТЕРІВ ТА ОКЕАНІВ"	129
GEOLOGY		
35.	Ішков В.В., Чернобук О.І., Пашенко П.С. ПРО СТАТИСТИЧНИЙ ЗВ'ЯЗОК МІЖ ВМІСТАМИ ГЕРМАНІЮ ТА СІРКИ ЗАГАЛЬНОЇ У ВУГІЛЬНОМУ ПЛАСТІ С10В ШАХТИ "СТАШКОВА" (УКРАЇНА)	133
36.	Ішков В.В., Дрешпак О.С., Чечель П.О. ГЕОЛОГО-ТЕХНОЛОГІЧНІ ОСОБЛИВОСТІ СУХОДОЛІВСЬКОГО НАФТОГАЗОКОНДЕНСАТНОГО РОДОВИЩА (УКРАЇНА)	164

HISTORY		
37.	Гудзь В.В., Таран К.О. СУЧАСНА ІСТОРІОГРАФІЯ НАЦИСТСЬКОГО ГОЛОКОСТУ НА ТЕРЕНАХ ЗАПОРІЗЬКОЇ ОБЛАСТІ	195
38.	Корнієнко А.Ю. ТРАДИЦІЇ ТА ОБРЯДИ ІНАВГУРАЦІЙ У СПОЛУЧЕНИХ ШТАТАХ АМЕРИКИ	200
JOURNALISM		
39.	Живун Г.О. ІВАН ФРАНКО ЯК ПУБЛІЦИСТ НА ШПАЛЬТАХ ПОЛЬСЬКОМОВНОГО ЧАСОПISУ ГАЛИЧИНИ “KURJER LWOWSKI”	203
JURISPRUDENCE		
40.	Вереша Р.В., Карпунцов В.В. КРИЗА МІЖНАРОДНО-ПРАВОВИХ ГАРАНТІЙ ТА КОНЦЕПЦІЯ СУЧАСНОГО ПРАВОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ	210
41.	Ключко В.М. ЩОДО ОКРЕМИХ НЕУЗГОДЖЕНОСТЕЙ У ТЕОРІЇ КРИМІНАЛЬНОГО ПРАВА УКРАЇНИ	215
42.	Ключко В.М. ЩОДО КРИМІНАЛЬНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ЗА ДОБРОВІЛЬНУ ЗДАЧУ В ПОЛОН	217
43.	Анісімова М., Мухін І. СПІЛЬНА БЕЗПЕКОВА ПОЛІТИКА КРАЇН ЄС ТА УКРАЇНА: ТРАНСФОРМАЦІЯ НА ФОНІ СУЧАСНИХ ВИКЛИКІВ	219
44.	Новіков О. ПРО ДЕЯКІ ТЕХНОЛОГІЇ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ БЕЗПЕКИ ДОРОЖНЬОГО РУХУ, ЯКІ ВПРОВАДЖУЮТЬ ВИРОБНИКИ ТРАНСПОРТНИХ ЗАСОБІВ	225
45.	Плугатар Т.А. ОСОБЛИВОСТІ ВИКОРИСТАННЯ ЮРИДИЧНИХ ТЕРМІНІВ В ПЕРІОД ДІЇ ПРАВОВОГО РЕЖИМУ ВОЄННОГО СТАНУ В УКРАЇНІ	230

46.	Полушведкіна К.Є. ПРИНЦИПИ ОБМЕЖЕННЯ ПРАВ І СВОБОД ЛЮДИНИ Й ГРОМАДЯНИНА У РІЗНИХ МІЖНАРОДНИХ ПРАВОВИХ СИСТЕМАХ	235
47.	Самойлович А.А. ЩОДО ПИТАННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ЗА СТАТТЕЮ 473 МКУ УКРАЇНИ	238
MANAGEMENT, MARKETING		
48.	Tymoshenko D. GOVERNANCE STYLE IN THE CONTEX OF CHANGES AND GLOBAL CHALLENGES	241
49.	Калідуб Т.С. ІННОВАЦІЙНІ ПІДХОДИ ДО ЕФЕКТИВНОСТІ ВИРОБНИЧИХ ПРОЦЕСІВ НА ПІДПРИЄМСТВАХ	245
50.	Керасіренко Д.І. ПРИНЦИПИ ОРГАНІЗАЦІЇ ВИРОБНИЧОГО ПРОЦЕСУ НА ПІДПРИЄМСТВІ	248
51.	Мезеніна Я.Р. СУЧАСНІ ІНСТРУМЕНТИ МАРКЕТИНГОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА	252
52.	Подорожнюк В.С. ВПЛИВ СОЦІАЛЬНИХ МЕРЕЖ НА РЕКЛАМНІ КОМПАНІЇ 21 СТОЛІТТЯ ТА ОЦІНКА МОЖЛИВОСТЕЙ ДЛЯ МАСШТАБУВАННЯ БІЗНЕСУ ЗА ДОПОМОГОЮ WEB3 ІНТЕРНЕТУ ТА БЛОКЧЕЙН ТЕХНОЛОГІЯМ	255
53.	Полянюк Г.О. ПРОПОЗИЦІЇ ЩОДО ІНСТРУМЕНТІВ УПРАВЛІННЯ КОНФЛІКТАМИ НА ПІДПРИЄМСТВІ	258
54.	Ратушний В.Є. СУЧАСНІ ПУБЛІЧНО-УПРАВЛІНСЬКІ ПІДХОДИ В ЖИТЛОВОМУ БУДІВНИЦТВІ	260
55.	Рудий Т.І. ТЕОРЕТИЧНІ ЗАСАДИ ТЕРМІНУ ЛОГІСТИКИ В НАУКОВІЙ ЛІТЕРАТУРІ	262

56.	Чичун В.А. ОСНОВНІ АСПЕКТИ ОРГАНІЗОВУВАННЯ КЕРІВНИЦТВА НА ПІДПРИЄМСТВІ	264
MEDICINE		
57.	Shkoruta D.P., Senkiv V. PREVALENCE OF SPINA BIFIDA IN THE IVANO-FRANKIVSK REGION	266
58.	Kolosovych I.V. DIAGNOSTICS OF HELICOBACTER PYLORI INFECTION AND DETERMINATION OF ITS SENSITIVITY TO ANTIBIOTICS IN PATIENTS WITH PERFORATED DUODENAL ULCER	270
59.	Vatamaniuk N. IDENTIFICATION OF INDICATORS SIGNALING THE PROGRESSION FROM GENERALIZED CATARRHAL GINGIVITIS TO ADVANCED GENERALIZED PERIODONTITIS DURING THE PRECLINICAL AND RADIOLOGICAL PHASES OF ITS ADVANCEMENT	273
60.	Karyi Ya., Shyshman I., Hryhorenko S. EVALUATION OF THE RESULTS OF TREATMENT OF THE ABDOMINAL GUNSHOT WOUNDS	276
61.	Ковалевський В.В., Кропивницька А.П., Кременська І.Б. ВИВЧЕННЯ КОРЕЛЯТИВНИХ ЗМІН ХОЛЕСТЕРИНОВОГО ОБМІНУ В ЗАЛЕЖНОСТІ ВІД ІНДУКОВАНОГО ВПЛИВУ НА МІКРОБІОТУ КИШЕЧНИКА ЩУРІВ З ВИКОРИСТАННЯМ МОЛОЧНО-КИСЛИХ БАКТЕРІЙ ГРУПИ LACTOBACILLUS	279
62.	Мохнюк Д.О., Ворошило А.О., Губін М.В. ДИФЕРЕНЦІЙНА ДІГНОСТИКА ВХІДНОГО ТА ВИХІДНОГО ОТВОРІВ ПРИ ПОСТРІЛАХ ВПРИТУЛ, З БЛИЗЬКОЇ ТА НЕБЛИЗЬКОЇ ВІДСТАНІ	285
63.	Теренда Н.О., Равлів І.В. ПСИХОЕМОЦІЙНИЙ СТАН ВІЙСЬКОВОСЛУЖБОВЦІВ, ЯКІ ПОВЕРНУЛИСЯ ПІСЛЯ ВИКОНАННЯ БОЙОВИХ ДІЙ	288
64.	Цветкова О.О., Бондаренко М.А., Зайцева О.В. ЗАХИСТ ДАНИХ ТА КОНФІДЕНЦІЙНІСТЬ ЯК СУЧАСНІ ПРОБЛЕМИ ЦИФРОВОЇ МЕДИЦИНИ	291

PEDAGOGY		
65.	Mokh Y., Radchenko H. ENGLISH DEBATE AS EXTRACURRICULAR ACTIVITY	293
66.	Shyshenko V., Lomanova V. ІННОВАЦІЙНІ ТЕХНІКИ МАЛЮВАННЯ ЯК ЗАСІБ ФОРМУВАННЯ ТВОРЧИХ ЗДІБНОСТЕЙ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ	296
67.	Брусенко М.А. ВАЖЛИВІСТЬ ВПРОВАДЖЕННЯ НЕСТАНДАРТНИХ МЕТОДІВ	298
68.	Булгару Н.Б., Басараба А.О., Усик С.Д. ПЕРСПЕКТИВИ ВИКОРИСТАННЯ ПІЗНАВАЛЬНОЇ САМОСТІЙНОСТІ ПРИ ВИКЛАДАННІ ІНОЗЕМНИХ МОВ У ЗАКЛАДАХ ВИЩОЇ ШКОЛИ	302
69.	Нікітенко А.І. ОСОБЛИВОСТІ ОРГАНІЗАЦІЇ ТА ПРОВЕДЕННЯ ЗАНЯТЬ З МЕДИЧНОЇ ЕТИКИ	306
70.	Присакар В.В. ІННОВАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ У СИСТЕМІ ПІДГОТОВКИ ТВОРЧОЇ ОСОБИСТОСТІ МАЙБУТНЬОГО ВЧИТЕЛЯ	308
71.	Прокопенко В.В., Гончаренко Н.І. ОСВІТНЬО-ПЕДАГОГІЧНІ АСПЕКТИ ПОНЯТТЯ ВИХОВНОГО КОЛЕКТИВУ	312
72.	Сахненко А.В. ШЛЯХИ ОПТИМІЗАЦІЇ РОЗВИТКУ КООРДИНАЦІЙНИХ ЯКОСТЕЙ ЮНИХ ВЕРШНИКІВ НА ПОЧАТКОВОМУ ЕТАПІ ПІДГОТОВКИ	315
73.	Соловейко О.В. АНАЛІЗ БІЗНЕС-ПРОЦЕСІВ У ЗАКЛАДАХ ВИЩОЇ ОСВІТИ	318
74.	Стукалова Т.Г. РОЛЬ НЕФОРМАЛЬНОЇ ОСВІТИ НА САМООСВІТНЮ ДІЯЛЬНІСТЬ ПЕДАГОГА	320

75.	Ховрич М.О., Кушнарьова Н.М. ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГІЧНІ АСПЕКТИ ВИКОРИСТАННЯ ІКТ НА УРОКАХ ТРУДОВОГО НАВЧАННЯ	325
76.	Циба А.А., Кир'язова О.В. ОЦІНЮВАННЯ МОВОЗНАВЧОГО АСПЕКТУ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ В УМОВАХ ДИСТАНЦІЙНОГО НАВЧАННЯ	330
77.	Часнікова О.В. КРИТЕРІЇ ВІДБОРУ ГЕОГРАФІЧНОГО КОНТЕНТУ ДЛЯ БАЗОВОЇ ШКОЛИ	332
78.	Шевченко Н.О. ФОРМУВАННЯ НАЦІОНАЛЬНИХ ЦІННОСТЕЙ ДІТЕЙ ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ В НІМЕЧЧИНІ	335
79.	Шинкарьов С.І., Янович І.В., Брусак О.М. ОЛІМПІЙСЬКИЙ, МАСОВИЙ І ПРОФЕСІЙНИЙ СПОРТ, ЇХ СПРЯМОВАНІСТЬ ТА ЕФЕКТИВНІСТЬ	339
80.	Завалевський Ю., Галегова О. ВИКОРИСТАННЯ ЦИФРОВИХ ОСВІТНІХ ТА ІНСТРУМЕНТІВ РЕСУРСІВ У ЗАКЛАДАХ ЗАГАЛЬНОЇ СЕРЕДНЬОЇ ОСВІТИ	342
PHARMACEUTICS		
81.	Fedchenko Y. FLUIDIZED BED DRYING PROCESS END-POINT DETERMINATION	347
82.	Simonian L.S., Rudnyk A.M. ANALYSIS OF THE AVAILABILITY OF ANTIVIRAL AND ANTIBACTERIAL MEDICATIONS USED IN THE TREATMENT OF INFLUENZA AND PNEUMONIA	350
83.	Будник О.С., Будняк Л.І., Кравчук Л.О. АНАЛІЗ АСОРТИМЕНТУ ЛІКАРСЬКИХ ЗАСОБІВ ДЛЯ ЛІКУВАННЯ ГАСТРИТУ	352
PHILOLOGY		
84.	Nowakowski A. COGNITIVE LINGUISTIC ANALYSIS OF SELECTED METAPHORS IN THE ANIMATED SERIES "ARCANE: LEAGUE OF LEGENDS"	354

85.	Kordek-Plichta J. LOST IN TRANSLATION: CHALLENGES OF CAPTURING MATTHEW PERRY'S VOICE IN POLISH	359
86.	Ryder M. VISUAL METAPHORS AS DECODING TOOLS TO CONSTRUAL OF A SCIENCE FICTION WRITER – JEAN PIERRE ANDREVON IN MOVIE GANDAHAR	364
87.	Абабіна Н.В. НЕЛІНІЙНІ ЕПОХИ У СУЧАСНОМУ ЛІТЕРАТУРОЗНАВЧОМУ ДИСКУРСІ	368
88.	Ансімова А. ІМПРОВІЗАЦІЯ У ПОЛІТИЧНИХ ПРОМОВАХ ЯК ЗАСІБ ЛІНГВІСТИЧНОГО ВПЛИВУ	375
89.	Бочан П.О. СКОРОЧЕННЯ У ТВОРЕННІ АНГЛІЙСЬКОМОВНОЇ ТЕРМІНОЛОГІЇ СФЕРИ КОМП'ЮТЕРНИХ ТЕХНОЛОГІЙ	377
PHILOSOPHY		
90.	Толумна Е.С., Толумна Б.С. ФІЛОСОФСЬКІ ІДЕЇ СТАРОДАВНЬОЇ ІНДІЇ	379
PHYSICAL AND MATHEMATICAL SCIENCES		
91.	Moistsrapishvili K. DEPENDENCE OF THE SIZE OF THE VISIBLE PART OF THE OPPONENT'S GOAL OPENING AREA ON THE ANGLE OF THE STRIKER'S ATTACK IN FOOTBALL	381
92.	Ospanova D., Turlybekova R., Abduvakhidov M. DISSOLUTION OF REAGENT PARTICLES DURING TECHNICAL WATER TREATMENT	384
93.	Vakalyuk A.V., Gasiuk I.M., Vakalyuk V.M. IMPEDANCE METHOD FOR INVESTIGATION THE ELECTRICAL PROPERTIES OF LITHIUM-IRON SPINELS DOPED WITH RARE EARTH METALS	388
94.	Данилів І.В., Марцінків М.В. ВЛАСТИВОСТІ СИМЕТРИЧНИХ ЛІПШИЦЕВИХ ФУНКЦІЙ	392

POLITICS		
95.	Vorona M.P. THE IDEAS AND THEORIES OF JOSEPH THE JR	394
96.	Федорчак Т.П. ДОПОМОГА ЧЕСЬКОЇ РЕСПУБЛІКИ УКРАЇНИ У ВІЙНІ ПРОТИ РОСІЇ	396
PSYCHOLOGY		
97.	Корніяка О.М. ВИВЧЕННЯ ПРОФЕСІЙНОЇ ЖИТТЄСТІЙКОСТІ ВИКЛАДАЧА: МЕТОДИ, ОРГАНІЗАЦІЯ ТА РЕЗУЛЬТАТИ ДОСЛІДЖЕННЯ	399
98.	Краснова Г.С. ПСИХОЛОГІЧНІ ЗАСАДИ ЗБІЛЬШЕННЯ СТІЙКОСТІ ДО НЕСПРИЯТЛИВИХ ПСИХОГЕННИХ ВПЛИВІВ СЬОГОДЕННЯ	405
99.	Мирошник О.Г., Кацай М.С. ПСИХОЛОГІЧНЕ БЛАГОПОЛУЧЧЯ КОРИСТУВАЧІВ СОЦІАЛЬНИХ МЕРЕЖ ЮНАЦЬКОГО ВІКУ	408
100.	Чопікян С.Т., Лісовенко А.Ф. ПРОБЛЕМА ОСОБИСТІСНОЇ АВТОНОМІЇ ТА СУБ'ЄКТИВНОГО БЛАГОПОЛУЧЧЯ В ЮНАЦЬКОМУ ВІЦІ	413
SOCIOLOGY		
101.	Pietrzak–Kaszukska K. SPOŁECZNA ROLA RELIGII	418
102.	Melnyk O.S., Yarmak T.V. OF EDUCATION FORMATION IN THE CONDITIONS OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT	423
103.	Melnyk O., Yarmak T. THE ROLE OF INNOVATIVE TECHNOLOGIES IN THE OF THE NATIONAL EDUCATION SYSTEM MODERNIZATION	427
104.	Сук О.Є., Кулик О.М. ЄВРОІНТЕГРАЦІЯ УКРАЇНИ: ПЛЮСИ І МІНУСИ	430

TECHNICAL SCIENCES		
105.	Babich S., Glukhov Y., Zhiguts Y. SOLUTION OF THE PLANE PROBLEM ON THE DETERMINATION OF STRESSES UNDER THE ACTION OF A MOVING LOAD ON THE FREE SURFACE OF A HALF-SPACE	434
106.	Kungurtsev O.B., Chorba R.V. TOWARDS SYSTEMIC EFFICIENCY: ALGORITHMIC MODELS FOR ENGINEER SELECTION AND PERFORMANCE EVALUATION IN SOFTWARE DEVELOPMENT	438
107.	Chaikovskiy M. METHODS OF DETECTION AND ANALYSIS OF POLYMORPHIC MALICIOUS SOFTWARE	441
108.	Saydazimov J.K., Makhmudova S.Y., Berdanov U.A. USE MAX POOLING AND CONVOLUTIONAL NEURAL NETWORKS (CNNs) IN OBJECT DETECTION	443
109.	Borsuk S. DIE METHODE ZUR GEWÄHRLEISTUNG DER ENTFLAMMBARKEIT IM INNERRAUM VON PASSAGIERFLUGZEUGEN	447
110.	Karkulovskyy V., Rybnikova O. THE SUBSYSTEM OF FORMING THE DESIGN STRATEGY	453
111.	Адаменко І.О., Губар В.Г. АНАЛІЗ РАДІОЛОКАЦІЙНИХ СИСТЕМ ДЕТЕКТУВАННЯ ОБ'ЄКТІВ	457
112.	Білевська О.С. КРЕМНІЄВА ФОТОНІКА ТА ЇЇ ПЕРСПЕКТИВИ	461
113.	Данилюк І.А., Степаненко К.Є., Бондаренко Т.В. МЕТОДИ ЗАХИСТУ РАДІОКАНАЛІВ БЕЗПІЛОТНИХ ЛІТАЛЬНИХ АПАРАТІВ ВІД НЕСАНКЦІОНОВАНОГО ДОСТУПУ	463
114.	Коломійцев О.В., Сайко В.Г., Комаров В.О. ПІДХОДИ ДО РОЗРОБКИ ІНФОРМАЦІЙНО-АНАЛІТИЧНОЇ СИСТЕМИ ОБЛІКУ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ В ЗБРОЙНИХ СИЛАХ УКРАЇНИ	470

115.	Коцур І.О., Юрченко І.В. ВИКОРИСТАННЯ ТЕХНОЛОГІЙ ФРЕЙМВОРКУ DJANGO ДЛЯ СТВОРЕННЯ ВЕБДОДАТКУ АРТГАЛЕРЕЯ	477
116.	Кісільов Р.В., Нестеренко О.В., Сисоліна І.П. ВДОСКОНАЛЕННЯ ДОЗУЮЧИХ ПРИСТРОЇВ ДЛЯ ТВАРИННИЦТВА	479
117.	Ляшенко О.М., Загорулько Б.О. ТЕХНОЛОГІЇ ФОРМУВАННЯ ЯКІСНОГО СВІТЛО- КОЛІРНОГО МІСЬКОГО СЕРЕДОВИЩА ПРИ ЗАСТОСУВАННІ СВІТЛОДІЮДНИХ УСТАНОВОК АРХІТЕКТУРНОГО ОСВІТЛЕННЯ ГРОМАДСЬКИХ БУДІВЕЛЬ	485
118.	Мазур А.О., Кузнецов М.О., Тарасова В.О. ВПЛИВ ПАРАМЕТРІВ ГАЗОВОЇ ТА ПАРОВОЇ ТУРБОУСТАНОВОК НА ЕФЕКТИВНІСТЬ ПАРОГАЗОВОЇ УСТАНОВКИ	490
119.	Малюжко Б.О. ПРОБЛЕМИ ЕНЕРГОПОСТАЧАННЯ УКРАЇНИ В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ	496
120.	Нагребельна Л., Кравчук Я., Власенко В. ПРОЕКТУВАННЯ ЛОГІСТИЧНИХ ТРАНСПОРТНИХ СИСТЕМ	499
121.	Омельченко С.В., Кучерявий А.В. РОЗПІЗНАВАННЯ ЛЮДИНИ ЗА ВІДБИТКАМИ ПАЛЬЦІВ, РАЙДУЖНОЮ ОБОЛОНКОЮ ТА СІТКІВКОЮ ОКА	506
122.	Пасько О.В., Коваленко Д.М., Шолуха С.В. УДОСКОНАЛЕННЯ ТЕХНОЛОГІЇ КОНТРОЛЮ ЕКІПАЖНОЇ ЧАСТИНИ ВИСОКОШВИДКІСНОГО РУХОМОГО СКЛАДУ	508
123.	Ямковий О.О. ПРОДОВОЛЬЧА БЕЗПЕКА УКРАЇНИ В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ	512
TOURISM		
124.	Депутат М.М. САДИБИ СІЛЬСЬКОГО ЗЕЛЕНОГО ТУРИЗМУ ЯК ЕЛЕМЕНТ СТАЛОГО РОЗВИТКУ ТУРИСТИЧНИХ ДЕСТИНАЦІЙ НА ПРИКАРПАТТІ	515

125.	Крапівіна Г.О., Шевченко О. ДОСЛІДЖЕННЯ ВПЛИВУ УКРАЇНСЬКИХ ПЕРЕСЕЛЕНЦІВ НА ПОЛЬСЬКУ КУХНЮ	518
------	---	-----