

МІНІСТЕРСТВО ФІНАНСІВ УКРАЇНИ
ДЕРЖАВНИЙ ПОДАТКОВИЙ УНІВЕРСИТЕТ

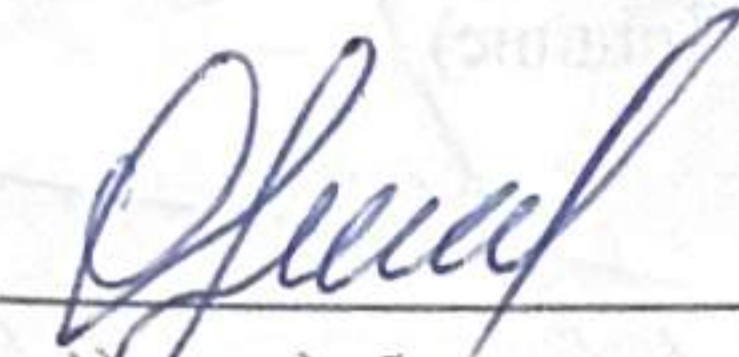
Навчально-науковий інститут економічної безпеки та митної справи
Кафедра митної справи та товарознавства

КВАЛІФІКАЦІЙНА РОБОТА

на тему

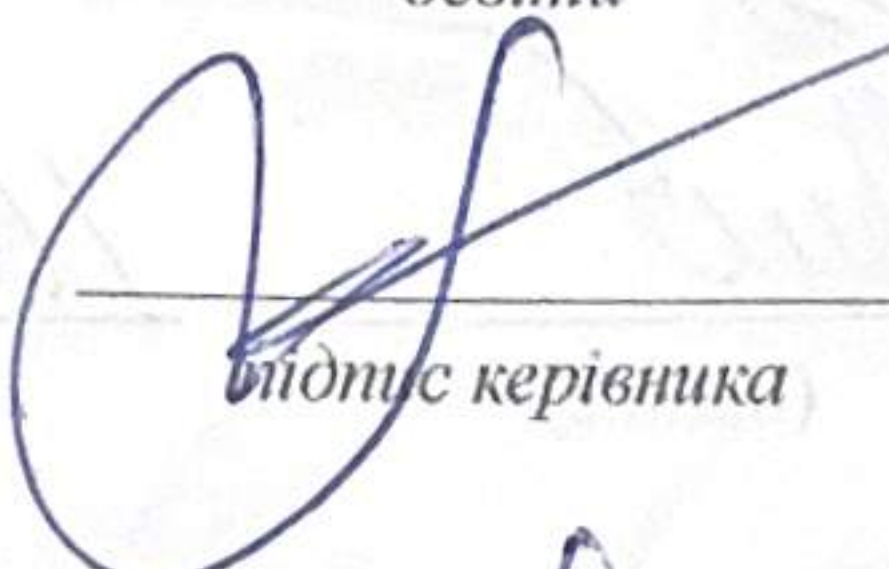
РОЛЬ УКТ ЗЕД В СИСТЕМІ МИТНОГО РЕГУЛЮВАННЯ
ЗОВНІШНЬОЕКОНОМІЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

Здобувача вищої освіти 6 курсу
групи МММ-24-1
спеціальності 073 Менеджмент
ОПП «Менеджмент митної справи»


підпис здобувача вищої
освіти

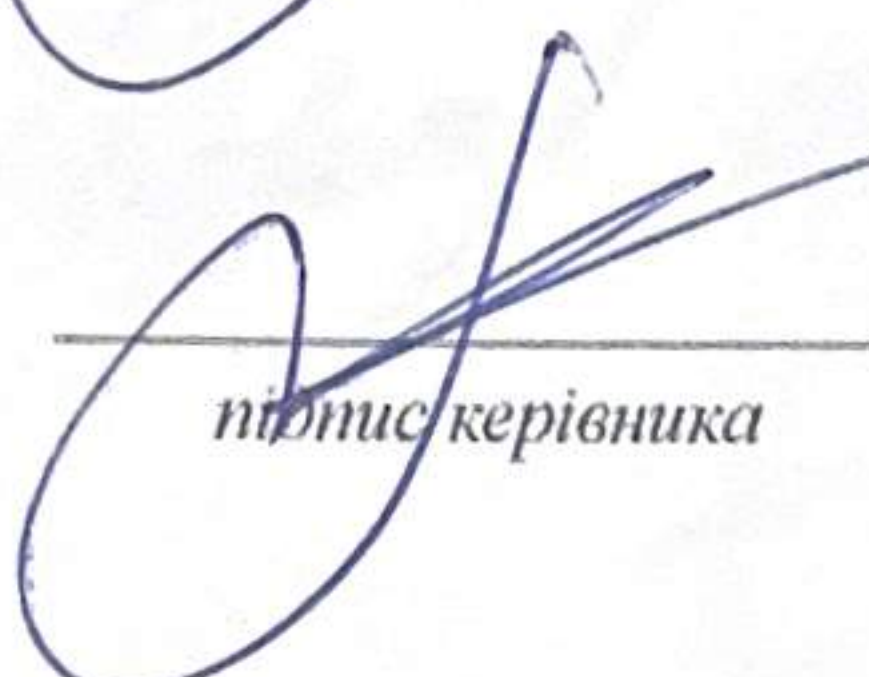
Орищенко І.К.

Науковий керівник
науковий ступінь вчене звання


підпис керівника

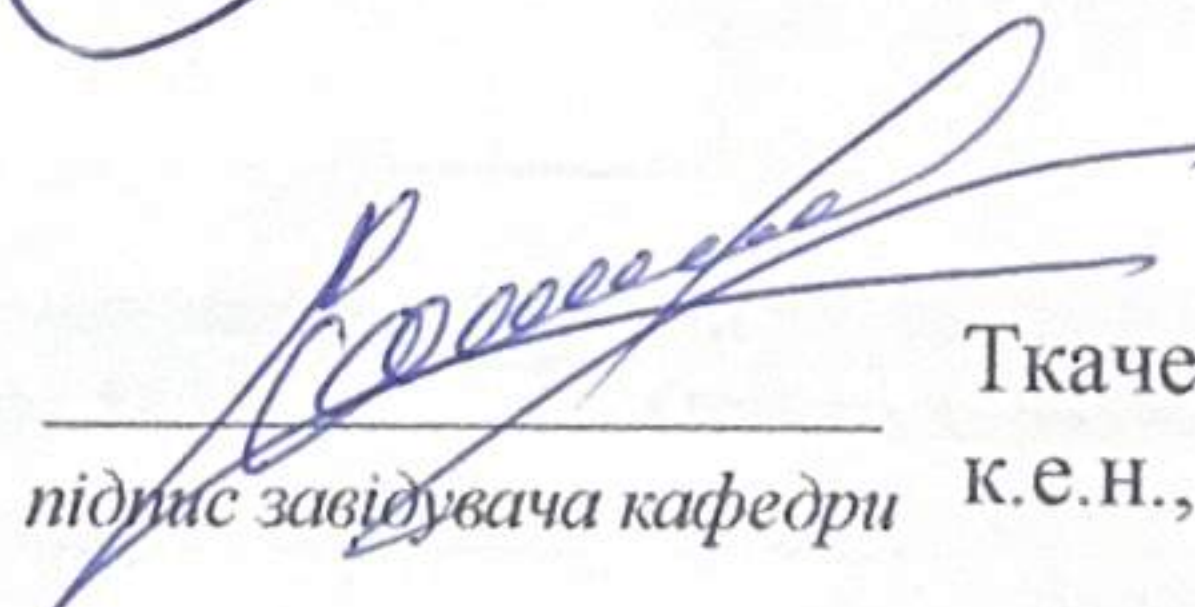
Гребельник О.П.
д.е.н., проф.

Гарант освітньої програми
науковий ступінь вчене звання


підпис керівника

Гребельник О.П.
д.е.н., проф.

Допущено до захисту за рішенням
кафедри митної справи та
товарознавства


підпис завідувача кафедри

Ткаченко С.О.
к.е.н., доц.

протокол від 12 січня 2026 № 10

Ірпінь 2026

Ресстрація № 2

030216

(підпис відповідальної особи)

Результати перевірки
Р. Давиденко
(по захисту, на доопрацювання)

DD, Q, LB

(підпис)

(оцінка)

(оцінка)

(оцінка)

(Signature)
(оцінка)

(дата) _____

(підп

(підпис)


(підпис)

(підпис)

(підпис)

(підпис)

(підпис)

(підпис)

(підпис)

И. Дерзниц

БЛАНК ОЦІНЮВАННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

Об'єкти контролю	Діапазон оцінки в балах	Фактична кількість балів	Примітки	Дата, П.І.П.: керівника, голови комісії членів комісії, секретаря, (підписи)
------------------	-------------------------	--------------------------	----------	--

ОЦІНЮВАННЯ ДИПЛОМНОЇ РОБОТИ КЕРІВНИКОМ ТА РЕЦЕНЗЕНТОМ

1. Зміст випускної роботи (якість теоретичного матеріалу, його зв'язок з практичним, вміння представляти матеріал в логічній послідовності, наявність висновків та пропозицій)	від 0 до 20			
2. Дотримання вимог щодо оформлення	від 0 до 10			
3. Вчасне виконання роботи на всіх етапах у встановлені кафедрою терміни	від 0 до 5			
4. Рецензент	від 0 до 5			
РАЗОМ БАЛІВ*	від 0 до 40			

ОЦІНЮВАННЯ ДИПЛОМНОЇ РОБОТИ КОМІСІЄЮ ПО ЗАХИСТУ

1. Доповідь	від 0 до 15			
2. Роздатковий матеріал	від 0 до 10			
3. Знання теоретичного та практичного матеріалу, вміння відповідати на запитання	від 0 до 25			
5. Апробація (участь у конференціях)	від 0 до 10			
РАЗОМ БАЛІВ	від 0 до 60			
ЗАГАЛЬНА КІЛЬКІСТЬ БАЛІВ	від 0 до 100			

ПЕРЕВЕДЕННЯ ОЦІНКИ ЗА 100-БАЛЬНОЮ ШКАЛОЮ ДО НАЦІОНАЛЬНОЇ ШКАЛИ ТА ШКАЛИ ЕКТС

Оцінка за 100-бальною шкалою	Оцінка за шкалою ЕКТС	Оцінка за національною шкалою	Дата	П.І.П.: голови, членів комісії, секретаря, (підпис)
92	A	B/Vorobey	04.12.2019	О.С.Косовська С.Р.Косовська О.Б.Косовська Н.В.Косовська

Правила переведення оцінок до національної шкали та шкали ЕКТС

Оцінка за 100-бальною шкалою	Оцінка за шкалою ECTS	Оцінка за національною шкалою
90-100	A	5 (відмінно)
80-89	B	4 (добре)
70-79	C	
60-69	D	
50-59	E	3 (задовільно)
35-49	FX	2 (незадовільно)

МІНІСТЕРСТВО ФІНАНСІВ УКРАЇНИ
ДЕРЖАВНИЙ ПОДАТКОВИЙ УНІВЕРСИТЕТ

Навчально-науковий інститут економічної безпеки та митної справи

Кафедра митної справи та товарознавства

ЗАТВЕРДЖУЮ

Завідувач кафедри митної справи та товарознавства

Ткаченко С.О.

202 9 р.

Завдання на кваліфікаційну роботу
здобувачу вищої освіти

Орищенко Ірині Костянтинівні

(прізвище, ім'я, по батькові)

1. Тема кваліфікаційної роботи

Роль УКТ ЗЕД в системі митного регулювання зовнішньоекономічної діяльності

Затверджена наказом ректора від «02» 12 2029 р. № 434

2. Строк здачі закінченої роботи «04» 02 2026 р.

3. Мета роботи: обґрунтування теоретичних засад, аналіз практики та розроблення рекомендацій щодо удосконалення класифікації товарів за УКТ ЗЕД у системі митного регулювання України, розглядаючи класифікацію як важливий інструмент митного менеджменту та ефективного державного контролю.

Об'єкт дослідження: система митного регулювання зовнішньоекономічної діяльності України, у межах якої здійснюється класифікація товарів та реалізуються митно-тарифні механізми.

Предмет дослідження: процеси, механізми та інструменти класифікації товарів за УКТ ЗЕД, включно з їх організаційно-правовими, аналітичними та управлінськими аспектами в структурі митного менеджменту.

4. Перелік графічного матеріалу: підготувати табличний та графічний матеріал щодо структури коду УКТ ЗЕД, алгоритму класифікації товарів, бюджетного ефекту класифікаційної діяльності, функціонування системи ВТІ/ВОІ, інтерфейсу електронної форми генерації коду та опису товарів. Також підготувати порівняльні таблиці ставок митного оподаткування та узагальнені показники діяльності ДМСУ у сфері контролю класифікації товарів.

5. Зміст кваліфікаційної роботи (перелік питань за кожним розділом):

У розділі 1 розглянути теоретичні основи митного менеджменту та класифікації товарів за УКТ ЗЕД і особливості управління класифікаційним

процесом.

У розділі 2 проаналізувати практику застосування УКТ ЗЕД у системі митного регулювання України, її вплив на митно-тарифне регулювання координаті класифікаційного контролю та судову практику.

У розділі 3 запропонувати шляхи вдосконалення застосування УКТ ЗЕД впровадження інформаційних технологій та адаптації до змін у світовій торгівлі.

6. Календарний план виконання роботи

№	Етапи виконання кваліфікаційної роботи	Строк виконання етапів роботи	
		За планом	Фактично
1	Вибір теми, вивчення літературних джерел, постановка проблеми та складання плану роботи	25.09.2024	
2	Вибір та вивчення навчальної, наукової та методичної літератури за темою	02.11.2024	
3	Видача завдання науковим керівником	04.02.2025	
4	Підготовка першого розділу роботи та подання її керівнику	06.05.2025	
5	Підготовка другого розділу роботи та подання її керівнику	02.09.2025	
6	Підготовка третього розділу роботи та подання її керівнику	03.10.2025	
7	Доопрацювання роботи з урахуванням зауважень керівника	23.11.2025	
8	Подання роботи для перевірки на наявність плагіату	02.12.2025	
9	Попередній захист роботи	21.12.2025	
10	Отримання відгуку керівника роботи	15.01.2026	
11	Допуск роботи зав. кафедрою до захисту	24.01.2026	
12	Передача директору інституту закінченої дипломної роботи	25.01.2026	
13	Отримання зовнішньої рецензії	30.01.2026	
14	Захист роботи	04.02.2026	

7. Дата видачі завдання «04» лютого 2025 р.

8. Керівник кваліфікаційної роботи

Гребельник О.П.
(підпис)

9. Гарант освітньо-професійної програми

Гребельник О.П.
(підпис)

10. Завдання до виконання отримав
здобувач вищої освіти

Орищенко І.К.
(підпис)

АНОТАЦІЯ

Роль УКТ ЗЕД в системі митного регулювання зовнішньоекономічної діяльності

Мета роботи – обґрунтувати теоретичні засади, проаналізувати практику та запропонувати шляхи удосконалення класифікації товарів за УКТ ЗЕД, розглядаючи її як важливий інструмент митного менеджменту.

Завданням роботи є розкриття ролі митного менеджменту, дослідження нормативної основи класифікації, оцінка її впливу на митне оформлення і бюджетний ефект, визначення проблеми та розробка пропозиції з її усунення.

Предметом дослідження є процеси класифікації товарів за УКТ ЗЕД.

Об'єктом дослідження виступає система митного регулювання України.

Базою дослідження є нормативні акти, дані ДМСУ, статистика та наукові джерела.

Одержані результати можуть бути використані митними органами і бізнесом.

Кваліфікаційна робота містить 58 сторінок, 3 таблиці, 6 рисунків, список використаних джерел з 35 найменувань, 1 додаток.

Ключові слова: митний менеджмент, УКТ ЗЕД, класифікація товарів, митне регулювання.

Рік виконання кваліфікаційної роботи 2025.

Рік захисту роботи 2026.

ANNOTATION

The role of the UKT ZED in the system of customs regulation of foreign economic activity

The purpose of the study is to substantiate the theoretical foundations, analyze practical aspects, and propose ways to improve the classification of goods according to the UKT ZED, considering it as an important instrument of customs management.

The objectives of the study include revealing the role of customs management, examining the regulatory framework of goods classification, assessing its impact on customs clearance and the budgetary effect, identifying existing problems, and developing proposals for their elimination.

The subject of the study is the processes of goods classification according to the UKT ZED.

The object of the study is the system of customs regulation of Ukraine.

The research base consists of regulatory acts, data of the State Customs Service of Ukraine, statistical information, and scientific sources.

The obtained results may be used by customs authorities and business entities.

The qualification paper consists of 58 pages, 3 tables, 6 figures, a list of references including 35 sources, and 1 appendix.

Keywords: customs management, UKT ZED, goods classification, customs regulation.

Year of completion of the qualification paper: 2025.

Year of defense: 2026.

Відгук керівника кваліфікаційної роботи

Кваліфікаційна (дипломна) робота студентки Орищенко Ірини Костянтинівни являє собою ґрунтовне та всебічне дослідження, у якому розглядається актуальна проблематика функціонування Української класифікації товарів зовнішньоекономічної діяльності в системі митного регулювання зовнішньоекономічної діяльності України.

Актуальність обраної теми зумовлена зростанням обсягів міжнародної торгівлі, ускладненням товарної номенклатури, цифровізацією митних процедур та необхідністю забезпечення єдності й передбачуваності класифікаційної практики. Правильність визначення кодів товарів за УКТ ЗЕД безпосередньо впливає на ефективність митно-тарифного регулювання, повноту бюджетних надходжень та рівень митного контролю, що підтверджує практичну значущість дослідження.

Структура кваліфікаційної роботи є логічною та повністю відповідає поставленій меті й завданням. У першому розділі розкрито теоретичні засади митного менеджменту та управління процесом класифікації товарів за УКТ ЗЕД.

Другий розділ присвячено аналізу практики застосування УКТ ЗЕД у системі митного регулювання України, зокрема впливу класифікації на митно-тарифне регулювання, бюджетний ефект та судову практику.

У третьому розділі обґрунтовано напрями вдосконалення застосування УКТ ЗЕД, у тому числі через підвищення ефективності класифікаційних процедур, автоматизацію та адаптацію до змін у світовій торгівлі.

Робота виконана на належному науково-методичному рівні з використанням чинної нормативно-правової бази, статистичних даних Державної митної служби України, матеріалів судової практики та наукових джерел. Теоретичні положення підтверджені аналітичними таблицями, діаграмами та графічними матеріалами, що сприяє обґрунтованості отриманих висновків.

Отримані у ході дослідження результати мають прикладну спрямованість і можуть застосовуватися в практичній діяльності митних органів та суб'єктів зовнішньоекономічної діяльності для підвищення точності класифікації товарів і зменшення ризиків, що виникають унаслідок неправильного визначення кодів УКТ ЗЕД.

У цілому кваліфікаційна робота є цілісним, самостійно виконаним дослідженням, відповідає встановленим вимогам до робіт відповідного рівня, може бути рекомендована до захисту та заслуговує на позитивну оцінку.

Науковий керівник кваліфікаційної роботи

26.01.2016р.
(дата)


(підпис) О. Гребельник

ННІ економічної безпеки та митної справи

Кафедра митної справи та товарознавства

ДОВІДКА

про перевірку кваліфікаційної (дипломної) роботи на академічний плагіат

П. І. Б. автора роботи

Орищенко Ірина Костянтинівна

Курс/група _____ МММ-24-1 _____

Тема дипломної роботи

Роль УКТ ЗЕД в системі митного регулювання зовнішньоекономічної діяльності.

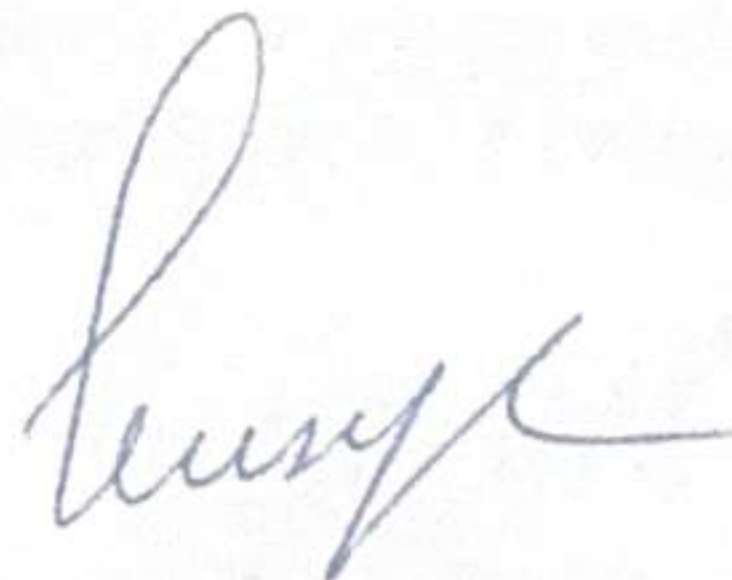
П. І. Б. наукового керівника

Гребельник Олександр Петрович

Дата захисту: 04.02.2026

За результатом перевірки оригінальний текст у роботі становить 98,70%
Відсоток схожості (складається з правомірних запозичень – посилання, цитування; і неправомірних запозичень – пояснення щодо відсотку тексту, який не є оригінальним (н/д, стаття або інші роботи автора, які є у базі, але вони не зазначені в літературних джерелах) 1,30%, цитат 0,35%.

Відповідальна особа за перевірку на кафедрі



М. Іщук

РЕЦЕНЗІЯ
на кваліфікаційну роботу
здобувача другого (магістерського) рівня вищої освіти
Державного податкового університету

Орищенко Ірини Костянтинівни

на тему

«Роль УКТ ЗЕД у системі митного регулювання зовнішньоекономічної діяльності»

Актуальність теми. В умовах євроінтеграції України, цифровізації митних процедур та ускладнення міжнародних товарних потоків правильна класифікація товарів за УКТ ЗЕД набуває особливої актуальності, оскільки від неї залежать ефективність митно-тарифного регулювання, повнота бюджетних надходжень і рівень митного контролю. У цьому контексті дослідження ролі УКТ ЗЕД як інструменту митного менеджменту є своєчасним і практично значущим.

Наукова новизна кваліфікаційної роботи полягає у комплексному поєднанні теоретичних положень митного менеджменту з практичним аналізом класифікаційної діяльності митних органів, бюджетного ефекту та судової практики у сфері класифікації товарів. Авторкою обґрунтовано управлінський характер класифікації товарів за УКТ ЗЕД та визначено напрями її вдосконалення з урахуванням цифровізації та змін у світовій торгівлі.

Якість проведеного аналізу, текстового та табличного матеріалу. Кваліфікаційна робота має логічну структуру, що відповідає меті й завданням дослідження, а її теоретичні положення обґрунтовано аналізом нормативної бази, статистичних даних та практики митного оформлення і судових рішень. Робота доповнена таблицями, діаграмами й графічними матеріалами, що підвищує наочність та аналітичну цінність результатів.

Обґрунтованість пропозицій і висновків та їх практична цінність. Висновки та пропозиції, сформульовані авторкою, є логічними, аргументованими та безпосередньо впливають із проведеного аналізу. Запропоновані напрями удосконалення класифікаційних процедур, автоматизації процесів та адаптації УКТ ЗЕД до сучасних викликів світової торгівлі мають практичне значення і можуть бути використані в діяльності митних органів та суб'єктів ЗЕД.

Наявність недоліків. Разом з тим, у роботі доцільно було б розширити порівняльний аналіз національної практики класифікації з підходами ЄС.

Загальний висновок і оцінка роботи. Кваліфікаційна робота є завершеним, самостійним науково-практичним дослідженням, виконаним на належному теоретичному та методичному рівні. Зміст роботи свідчить про достатній рівень підготовки здобувачки, вміння аналізувати нормативно-правові та практичні аспекти митного регулювання, формулювати обґрунтовані висновки й пропозиції. Кваліфікаційна робота відповідає встановленим вимогам і може бути рекомендована до захисту з оцінкою «**відмінно**».

Рецензент:

начальник відділу консалтингу ТОВ «Айлок»



Віра НОСОВА

«30» січня 2026 р.