

Список використаних джерел:

1. Мілевський О.П. Специфіка використання спеціальних знань при розслідуванні ухилень від сплати податків // О.П. Мілевський / Міжнародний юридичний вісник: збірник наукових праць Національного університету державної податкової служби України. – 2015. – Вип.1 (2). – С.115-120.
2. Податковий кодекс України // Відомості Верховної ради України, 2011. – №13-14, №15-16, №17. – С. 112.
3. Про прокуратуру: Закон України від 14 жовтня 2014 року № 1697-VII [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/1697-18>
4. Про внесення змін до деяких законодавчих актів України у зв'язку з прийняттям Кримінального процесуального кодексу України: Закон України, Верховна Рада України; Закон від 13.04.2012 № 4652-VI [Електронний ресурс] //Офіційний веб-сайт Верховної Ради України: Законодавство України. – Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua>
5. Податкові перевірки в рамках кримінального провадження: незаконність і недопустимість, наслідки//[WTC Consulting LLC, 2016]. - Інформаційні листи - Режим доступу: <http://kmp.ua/ua/analytics/infoletters/tax-audits-in-the-framework-of-criminal-proceedings/> 26 жовтня 2016 р.
6. Кримінальний процесуальний кодекс України від 13.04.2012 № 4651-VI (зі змінами та доповненнями) [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/4651%D0%B0-17>
7. Про призначення та проведення судових експертиз та експертних досліджень : Інструкція, затверджена Наказом Міністерства юстиції України від 08.01.1998 р. – 53/5 3 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/z0705-98>

ПРОБЛЕМИ РОЗСЛІДУВАННЯ КРИМІНАЛЬНИХ ПРАВОВПОРУШЕНЬ ПОВ'ЯЗАНИХ З УХИЛЕННЯМ ВІД ПРИЗОВУ НА СТРОКОВУ ВІЙСЬКОВУ СЛУЖБУ ТА ПРИЗОВУ ЗА МОБІЛІЗАЦІЄЮ

Фокін Я. Ф.,

аспірант Університету ДФС України

Сьогодні наша держава для забезпечення територіальної цілісності України вимушена проводити бойові дії у вигляді антитерористичної операції(АТО) на Сході країни. Згідно ст. 17 Конституції України «Захист суверенітету і територіальної цілісності України є справою всього Українського народу, а оборона України, захист її суверенітету, територіальної цілісності і недоторканності покладаються на Збройні Сили України». Також ст. 65 «Захист Вітчизни, незалежності та територіальної цілісності України, шанування її державних символів є обов'язком громадян України. Громадяни відбувають військову службу відповідно до закону» [1]. Закон України «Про військовий обов'язок та військову службу», а саме п.6 ст. 2 передбачає види військової служби: строкова військова служба; військова служба за призовом

під час мобілізації, на особливий період [2]. Також дані питання регулює Закон України «Про мобілізаційну підготовку і мобілізацію». Проте, щорічно під час весняного і осіннього призовів та мобілізації громадськість ставиться перед фактом, що тисячі призовників ухиляються від проходження військової строкової служби і призову за мобілізацією.

У подібній ситуації безпеку держави забезпечується заходами різного характеру: політичними, економічними, соціальними, правовими. Однією зі складових правових заходів щодо забезпечення безпеки країни є кримінальна відповідальність за ухилення від призову на строкову військову службу та призову за мобілізацією.

На фоні проходження в Україні Антитерористичної операції очевидно повинна збільшилась кількість кримінальних правопорушень пов'язаних з проходженням військової служби, зокрема ухилення від призову на строкову службу (ст. 335 ККУ України) та призову за мобілізацією (ст. 336 ККУ України) [3]. Статистична інформація з офіційного сайту Генеральної прокуратури України про зареєстровані кримінальні правопорушення говорить наступне, що з початком АТО у 2014 р. збільшилась кількість даних злочинів порівняно з аналогічним періодом у 2013 р. Так у 2013 р. за ст. 335 ККУ було зареєстровано 35 кримінальних справ, а за ст. 336 ККУ – 0 кримінальних справ. Відповідно у 2014 р. за ст. 335 ККУ було зареєстровано 10, а за ст. 336 ККУ – 676; у 2015 р. за ст. 335 ККУ було зареєстровано 342, а за ст. 336 ККУ – 2252; за період з січня по жовтень 2016 р. за ст. 335 ККУ було зареєстровано 1677, а за ст. 336 ККУ – 296 [4]. Дана статистика свідчить дійсно про різке збільшення кримінальних правопорушень з ухилення від призову на строкову військову службу та призову за мобілізацією.

Дані злочини являють собою істотну суспільну небезпеку, так як підривають обороноздатність нашої держави, спрямовані проти порядку управління в Україні. Діяння, пов'язані з ухиленням від призову на строкову військову службу та призову за мобілізацією формально ставляться до злочинів невеликої та середньої тяжкості, однак, свідчать про антипатріотичні настрої суспільства, деградації молоді, негативних внутрішніх процесах, що протікають в Збройних Силах України та в країні в цілому.

Кравченко М.В. вважає, що події на сході України розширили сферу дії системи соціального захисту. Виникла потреба здійснення соціального захисту військовослужбовців та інших учасників антитерористичної операції. Недостатній рівень соціального захисту військовослужбовців, як свідчить закордонний і вітчизняний досвід, негативно позначається на якісному складі війська, знижує мотивацію, породжує невдоволення тощо. Діагностика державної політики показує, що вона характеризується безсистемністю та фрагментарністю здійснюваних заходів, обмеженістю інструментарію проведення кардинальних змін, неврахуванням об'єктивних чинників тощо. Поряд з цим мають місце слабка бойова підготовка, нестача молодшого командного складу, невідповідність стану і фінансування Збройних сил сучасним умовам [5, с. 36].

На тлі даного невдоволення і виникають антипатріотичні погляди та відсутність мотивації служити в рядах Збройних сил України, зокрема

ухилитись від строкової служби (ст. 335 КК України) та призову за мобілізацією (ст. 336 КК України) [6, с. 177].

На сьогоднішній день в криміналістиці не існує жодного комплексного дослідження, присвяченого тематиці розслідування злочинів з ухилення від призову на строкову військову службу та призову за мобілізацією. Тоді як розслідування злочинів, відповідальність за які передбачена ст. 335, 336 КК України, найчастіше супроводжується рядом проблем.

Окремі слідчі не виявляють всі обставини, що підлягають встановленню, не здійснюють планування розслідування ухилення від призову на строкову військову службу та призову за мобілізацією. Чи не налагоджена система взаємодії слідчого з органами досудового слідства, військовими комісаріатами, та медичними установами. Примітивна тактика виробництва окремих слідчих дій. Набір зазначених дій стандартний. У ряді випадків це спричиняє прийняття незаконних рішень.

Встановлення істини при розслідуванні ухилення від призову на строкову військову службу та призову за мобілізацією, в умовах новітньої нормативної бази, особливо важко.

Отже, виникла необхідність в розробці криміналістичних рекомендацій, що стосуються розслідування ухилення від призову на строкову військову службу та призову за мобілізацією. Крім цього потрібно виявити типові помилки при розслідуванні даних кримінальних правопорушень, удосконалити специфіку взаємодії слідчого з працівниками військкоматів, установ охорони здоров'я та органів дізнання та розглянути особливості планування початкового етапу розслідування ухилення від призову на строкову військову службу та призову за мобілізацією.

А для попередження даних кримінальних правопорушень на законодавчому рівні потрібно удосконалювати нормативні акти які спрямовані на соціальну сферу. Так як недостатній рівень соціального захисту військовослужбовців, як свідчить закордонний і вітчизняний досвід, негативно позначається на якісному складі війська, знижує мотивацію, породжує невдоволення та підвищує кількість вище згаданих кримінальних правопорушень. У цьому зв'язку визначено ключові напрями діяльності органів державної влади у сфері посилення соціального захисту військовослужбовців, які беруть участь в АТО. До них віднесено створення дієвого механізму забезпечення житлом військовослужбовців та їх сімей; підвищення ефективності існуючої системи пільг та компенсацій для учасників АТО та членів їхніх сімей; удосконалення механізму вирішення соціальних проблем в умовах військового навчання, несення бойової та допоміжної служби.

Список використаних джерел:

1. Конституція України [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80>
2. Про військовий обов'язок та військову службу: Закон України [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/2232-12>

3. Кримінальний кодекс України /електронний ресурс/
<http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/2341-14>

4. Офіційний сайт Генеральної прокуратури України [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.gp.gov.ua/ua/stat.html>

5. Кравченко М.В. Основні проблеми соціального захисту учасників АТО / М. В. Кравченко // Аспекти публічного управління. – 2015. – № 11-12 – С. 36-42.

6. Військовий синдром «АТО»: актуальність та шляхи вирішення не державному рівні // Збірник наукових праць Харківського університету Повітряних Сил. – 2015. – Вип.. 2(43). – С. 176-181.

АНТИКОРУПЦІЙНИЙ СУД В УКРАЇНІ ЯК САМОСТІЙНА ІНСТИТУЦІЯ

Багнюк М. М.,
студент Університету державної
фіскальної служби України

Корупція є основною загрозою соціально-економічному розвитку суспільства. Вона не лише спрямовує країну до бідності, але й перешкоджає її подоланню. Корупція може загрожувати як політичній так і економічній безпеці, існуванню нації, тому що дії пов'язані з корупцією погіршують життя майбутніх поколінь. Проте останнім часом Верховною Радою України та Кабінетом Міністрів України були здійснені значні кроки у реформуванні системи протидії корупції.

У 2016 році в Україні стартувала реформа, яка спрямована на удосконалення судової системи. 02 червня 2016 року був прийнятий Закон України «Про судоустрій і статус суддів», який набирав чинності 30 вересня 2016 року. Згідно цього нормативно-правового акту в Україні утвориться Вищий Антикорупційний суд України. Утворення цього суду свідчить про наявність проблем у протидії злочинності, а саме злочинів пов'язаних з корупцією [1, с. 3].

За теперішніх умов створення ВАС є певною частиною замкнутої системи, яка діє за принципом взаємопов'язаних органів досудового розслідування. Для того, щоб правильно оцінити перспективу створення даної судової інституції, потрібно детальніше розглянути його будову і специфіку.

Якщо в держави є необхідність створення окремого Антикорупційного суду, то цю проблему слід вирішити шляхом створення в системі судоустрою окремої ланки антикорупційних судів. Тобто, потрібно забезпечити дотримання принципу рівності можливостей доступу до правосуддя в оскарженні дій та рішень органів державної влади, що узгоджується з ст. 24, 125 Конституції України. Як приклад, за основу можна взяти створення ланки адміністративних судів з започаткуванням всього ланцюжка судової ієрархії - суди першої інстанції, апеляційні суди, касаційна інстанція [2].

Головними фактами на користь створення Вищого Антикорупційного суду створення таких умов, щоб не здійснювався вплив на суддів, які

ЗМІСТ

Учасник конференції	Тема наукової доповіді	Стор.
Корж В.П.	РЕФОРМУВАННЯ ФУНКЦІЙ ОРГАНІВ ПРОКУРАТУРИ УКРАЇНИ: ЮРИДИЧНІ КОЛІЗІЇ В ЗАКОНОДАВСТВІ ТА ПРАВОЗАСТОСУВАННІ	3
Лук'янчиков Є. Д.	СПІВВІДНОШЕННЯ КРИМІНАЛІСТИЧНОЇ ТА ОПЕРАТИВНО-РОЗШУКОВОЇ ХАРАКТЕРИСТИК ЗЛОЧИНУ	7
Мотлях О.І.	АПРОБАЦІЯ ДІЯЛЬНОСТІ З ВИКОРИСТАННЯ ПОЛІГРАФА У ДОСУДОВЕ РОЗСЛІДУВАННЯ ВЧИНЕНИХ ЗЛОЧИНІВ	10
Чорноус Ю.М.	АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ РЕАЛІЗАЦІЇ МІЖНАРОДНОГО СПІВРОБІТНИЦТВА ПІД ЧАС РОЗСЛІДУВАННЯ ЗЛОЧИНІВ	14
Цимбал П.В. Діков І.В.	СУЧАСНІ МОЖЛИВОСТІ ВИКОРИСТАННЯ СПЕЦІАЛЬНИХ ЗНАНЬ ПРИ РОЗСЛІДУВАННІ КРИМІНАЛЬНИХ ПРАВОПОРУШЕНЬ У ФОРМІ ПРИВАТНОГО ОБВИНУВАЧЕННЯ	18
Федчишина В.В.	ВИКОРИСТАННЯ СПЕЦІАЛЬНИХ ЕКОНОМІЧНИХ ЗНАНЬ ПРИ ЗАБЕЗПЕЧЕННІ ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ ЗЛОЧИНІВ	20
Амеліна А.С. Ковтун Л.Ю.	ВИКОРИСТАННЯ ЕЛЕКТРОННИХ ДОКАЗІВ У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОЦЕСІ: МІЖНАРОДНИЙ ДОСВІД	25
Антонюк А.Б. Калініченко Л.Л.	ЕКСПЕРТНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРАВОСУДДЯ В ЄВРОІНТЕГРАЦІЙНОМУ КОНТЕКСТІ	28
Бабаніна В. В.	ДОКТРИНАЛІНІ ПОГЛЯДИ ЩОДО ПЕРІОДИЗАЦІЇ ІСТОРІЇ КРИМІНАЛЬНОГО ЗАКОНОДАВСТВА	30
Завидняк В. І.	СУДОВИЙ ПРЕЦЕДЕНТ ЯК ФОРМА ДЖЕРЕЛА КРИМІНАЛЬНОГО ПРОЦЕСУАЛЬНОГО ПРАВА	33
Ляшук О.М. Новоженець Я. І.	ЗАРОДЖЕННЯ ІНСТИТУТУ МІЖНАРОДНОГО РОЗШУКУ ОСІБ, ЯКІ ВЧИНILI КРИМІНАЛЬНЕ ПРАВОПОРУШЕННЯ	35
Чигрина Г.Л.	ДОКУМЕНТИ ЯК ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДЖЕРЕЛА ДОКАЗІВ: ЗБИРАННЯ ТА ВИКОРИСТАННЯ ПІД ЧАС ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ ЗЛОЧИНІВ, ВЧИНЕНИХ У СФЕРІ ОПОДАТКУВАННЯ	28
Aliiev Fuat, Рафальський В.П.	ОКРЕМІ ПИТАННЯ КООРДИНАЦІЇ ОРГАНАМИ ПРОКУРАТУРИ ДІЯЛЬНОСТІ ПРАВООХОРОННИХ ОРГАНІВ ЩОДО ВИЯВЛЕННЯ ТА РОЗСЛІДУВАННЯ ПОДАТКОВИХ ПРАВОПОРУШЕНЬ	41
Iatsyk Tatiana Petrovna,	INFLUENCE OF A CYBER TERRORISM AND MEDIA TERORIZM ON INFORMATION	45

Gasimov Ziya	SOCIETY (CRIMINAL PROCEDURE ASPECT)	
Журба К. О.	ПРОБЛЕМИ ПРОВЕДЕННЯ ОКРЕМИХ ПРОЦЕСУАЛЬНИХ ДІЙ ПІД ЧАС ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ ЗЛОЧИНІВ, ВЧИНЕНИХ У СФЕРІ ОПОДАТКУВАННЯ	48
Зяверховський О. В.	ТИПОВІ СЛІДЧІ СИТУАЦІЇ ПОЧАТКОВОГО ЕТАПУ ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ КОНТРАБАНДИ	52
Козяк Л. С.	ДОЦІЛЬНІСТЬ ВИКОРИСТАННЯ ПОДАТКОВОЇ ПЕРЕВІРКИ ЯК ЗАСОБУ ДОКАЗУВАННЯ ПІД ЧАС КРИМІНАЛЬНИХ ПРОВАДЖЕНЬ, ВЧИНЕНИХ ШЛЯХОМ ДОКУМЕНТАЛЬНОГО ОФОРМЛЕННЯ ФІНАНСОВО – ГОСПОДАРСЬКИХ ОПЕРАЦІЙ	55
Фокін Я. Ф.	ПРОБЛЕМИ РОЗСЛІДУВАННЯ КРИМІНАЛЬНИХ ПРАВОВПОРУШЕНЬ ПОВ'ЯЗАНИХ З УХИЛЕННЯМ ВІД ПРИЗОВУ НА СТРОКОВУ ВІЙСЬКОВУ СЛУЖБУ ТА ПРИЗОВУ ЗА МОБІЛІЗАЦІЄЮ	58
Багнюк М. М.	АНТИКОРУПЦІЙНИЙ СУД В УКРАЇНІ ЯК САМОСТІЙНА ІНСТИТУЦІЯ	61
Безух І. Ю.	ПРОБЛЕМИ РЕФОРМУВАННЯ ПРАВООХОРОННОЇ ТА СУДОВОЇ СИСТЕМ УКРАЇНИ	63
Бордачова Я. М.	РЕФОРМУВАННЯ ПРОКУРАТУРИ В УМОВАХ ЄВРОІНТЕГРАЦІЇ	66
Борисова М.Є.	УДОСКОНАЛЕННЯ ПРАВОВОГО СТАТУСУ СВІДКА У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОЦЕСІ УКРАЇНИ ІЗ ЗАПОЗИЧЕННЯМ ДОСВІДУ ФРН	68
Веселовська У. В.	СТАНОВЛЕННЯ ПРАВООХОРОННОЇ СИСТЕМИ УКРАЇНИ	71
Глущенко В. Р.	АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ПРОЦЕСУАЛЬНОГО ПОРЯДКУ ЗАЛУЧЕННЯ ПЕРЕКЛАДАЧА ДО КРИМІНАЛЬНОГО ПРОВАДЖЕННЯ	74
Гнатишин Р. В.	ПРОБЛЕМИ ТА НАПРЯМКИ ВДОСКОНАЛЕННЯ РЕФОРМИ СУДОВОЇ СИСТЕМИ УКРАЇНИ	77
Горбатюк І. О.	НАПРЯМКИ РЕФОРМУВАННЯ ПРОКУРАТУРИ В УКРАЇНІ	80
Гринюк О.	ПЕРЕВАГИ ТА НЕДОЛІКИ ДОМАШНЬОГО АРЕШТУ ЯК ЗАПОБІЖНОГО ЗАХОДУ	83
Грінвальд А.О. Довженко Ю. В.	ДОЦІЛЬНІСТЬ ЗАПРОВАДЖЕННЯ ІНСТИТУТУ КРИМІНАЛЬНОГО ПРОСТУПКУ У КРИМІНАЛЬНОМУ ТА КРИМІНАЛЬНО-ПРОЦЕСУАЛЬНОМУ ПРАВІ	86
Гродзь Т.В.	ПРОБЛЕМИ ЗДІЙСНЕННЯ ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ НА ТЕРИТОРІЇ ПРОВЕДЕННЯ АНТИТЕРОРИСТИЧНОЇ ОПЕРАЦІЇ В УКРАЇНІ	98

Девізорова А.І.	СУДОВА РЕФОРМА – НЕВІД’ЄМНА СКЛADOVA УДОСКОНАЛЕННЯ КРИМІНАЛЬНОЇ ПРОЦЕСУАЛЬНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ В УКРАЇНІ	91
Кириченко С. О.	ОКРЕМІ АСПЕКТИ ПРОВЕДЕННЯ КОНТРОЛЮ ЗА ВЧИНЕННЯМ ЗЛОЧИНУ	94
Китун А. П.	СУЧАСНИЙ СТАН ТА НАПРЯМИ УДОСКОНАЛЕННЯ КРИМІНАЛЬНОГО ПРОЦЕСУ УКРАЇНИ В КОНТЕКСТІ ЄВРОІНТЕГРАЦІЇ	97
Клименко В.В.	РЕФОРМУВАННЯ СУДОВОЇ СИСТЕМИ УКРАЇНИ: ОЧІКУВАННЯ ТА ПЕРСПЕКТИВИ	100
Ковальова Д. К.	ГЕНДЕРНА РІВНІСТЬ: КРИМІНАЛЬНИЙ ПРОЦЕСУАЛЬНИЙ АСПЕКТ	103
Ковбасюк В.А.	ПРОБЛЕМИ ЗДІЙСНЕННЯ КРИМІНАЛЬНОГО ПРОВАДЖЕННЯ ЩОДО ОКРЕМОЇ КАТЕГОРІЇ ОСІБ	106
Коноваленко К. Ю.	МОЖЛИВІСТЬ ВИКОРИСТАННЯ ПОКАЗАНЬ ПОЛІГРАФА ПІД ЧАС ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ: ПРОБЛЕМИ ТА ШЛЯХИ ЇХ ВИРІШЕННЯ	109
Кузьменко Є.С.	ФІНАНСОВА ЗЛОЧИННІСТЬ В УКРАЇНІ: ПРИЧИНА ВИНИКНЕННЯ ТА ЗАХОДИ ПРОТИДІЙ	111
Кулька Д. І.	ЗАСТОСУВАННЯ ДОМАШНЬОГО АРЕШТУ В КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ В КОНТЕКСТІ ЄВРОІНТЕГРАЦІЇ	114
Кучик Д. І.	ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ ЗАСТОСУВАННЯ ЗАСТАВИ: МІЖНАРОДНИЙ ТА ВІТЧИЗНЯНИЙ ДОСВІД	116
Носик А.	ПОРІВНЯЛЬНИЙ АНАЛІЗ ПРОЦЕСУАЛЬНОГО СТАТУСУ ЗАХИСНИКА У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ В КОНТЕКСТІ ВИВЧЕННЯ ЗАРУБІЖНОГО ДОСВІДУ	119
Овдієнко М.Ю.	АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ ПОКАЗАНЬ ЯК ПРОЦЕСУАЛЬНОГО ДЖЕРЕЛА ДОКАЗІВ: НЕДОЛІКИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ ВДОСКОНАЛЕННЯ	122
Паламарчук О. Й.	КРИМІНАЛІСТИЧНА ХАРАКТЕРИСТИКА ЗГВАЛТУВАНЬ	125
Раковець О. О.	ПРЕД’ЯВЛЕННЯ ДЛЯ ВПІЗНАННЯ: ДИСКУСІЙНІ ПИТАННЯ	127
Романюк Ю. П.	ПРОЦЕСУАЛЬНА ФОРМА ТА ЇЇ ЗНАЧЕННЯ У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ	130
Рудинська А. О.	ОСОБЛИВОСТІ РОЗСЛІДУВАННЯ КРИМІНАЛЬНИХ ПРАВОПОРУШЕНЬ, ВЧИНЕНИХ ШЛЯХОМ КРЕДИТНО- ФІНАНСОВИХ ОПЕРАЦІЙ	134
Світлична А. С.	ПРОБЛЕМИ ТА НАПРЯМИ ВДОСКОНАЛЕННЯ СТАДІЇ КРИМІНАЛЬНОГО ПРОВАДЖЕННЯ «ДОСУДОВЕ РОЗСЛІДУВАННЯ»	137

Скакальська А.М.	ЗАСТОСУВАННЯ ПОНЯТТЯ ОСВІДУВАННЯ	139
Стаскевич Г. С.	ПОНЯТТЯ ДОРОЖНЬО-ТРАНСПОРТНИХ ПРИГОД У КРИМІНАЛЬНОМУ ТА КРИМІНАЛЬНО-ПРОЦЕСУАЛЬНОМУ ЗАКОНОДАВСТВІ	143
Суденко К. М.	ПРОБЛЕМИ ФУНКЦІОНУВАННЯ ІНСТИТУТУ ПОНЯТИХ У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОЦЕСІ УКРАЇНИ	147
Тищенко Д. А.	ОСОБЛИВОСТІ ДОПИТУ МАЛОЛІТНІХ ТА НЕПОВНОЛІТНІХ ОСІБ	149
Торма С. В.	НАПРЯМИ РЕФОРМУВАННЯ ТА УДОСКОНАЛЕННЯ КРИМІНАЛЬНОГО ПРОЦЕСУ УКРАЇНИ	152
Трощин Р.В.	УЧАСТЬ ПОТЕРПІЛОГО В ПРОЦЕСІ ДОКАЗУВАННЯ	154
Федорович О. В.	МОНІТОРИНГ БАНКІВСЬКИХ РАХУНКІВ ЯК НОВЕЛА КРИМІНАЛЬНОГО ПРОЦЕСУАЛЬНОГО КОДЕКСУ УКРАЇНИ	156
Фрідман Д. А.	ОСОБЛИВОСТІ ФУНКЦІОНУВАННЯ ВІЙСЬКОВОЇ ПРОКУРАТУРИ УКРАЇНИ В СУЧАСНИХ УМОВАХ	157
Чекалюк В. А.	СТРАТЕГІЯ РЕФОРМУВАННЯ СУДОУСТРОЮ, СУДОЧИНСТВА ТА СУМІЖНИХ ПРАВОВИХ ІНСТИТУТІВ НА 2015-2020 РОКИ»: ВИКЛИКИ ТА ЗАВДАННЯ	160
Черняк Я В.	ОСОБЛИВОСТІ ДОПИТУ ОКРЕМИХ КАТЕГОРІЙ ОСІБ	162
Шелуханова А.Ю.	ПРОБЛЕМИ ТА ПРОПОЗИЦІЇ ЩОДО ДІЯЛЬНОСТІ ПРАВООХОРОННИХ ОРГАНІВ, ЩО МОЖУТЬ СПРИЯТИ ПОКРАЩЕННЮ ФІНАНСОВО – ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ УКРАЇНИ	165
Шестозуб А.Ю.	ПОКАЗАННЯ З ЧУЖИХ СЛІВ: ДИЛЕМА СУЧАСНОГО КРИМІНАЛЬНОГО-ПРОЦЕСУАЛЬНОГО ЗАКОНОДАВСТВА	168

УНІВЕРСИТЕТ ДЕРЖАВНОЇ ФІСКАЛЬНОЇ СЛУЖБИ УКРАЇНИ
Навчально-науковий інститут права
Кафедра кримінального процесу та криміналістики

ПРИВАТНИЙ ВИЩИЙ НАВЧАЛЬНИЙ ЗАКЛАД
«ЄВРОПЕЙСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ»
Юридичний факультет
Кафедра кримінального права, процесу та криміналістики

АПАРАТ ПАРЛАМЕНТУ АЗЕРБАЙДЖАНСЬКОЇ РЕСПУБЛІКИ

УПРАВЛІННЯ ПО ЗАХИСТУ ДЕРЖАВНОГО ОБВИНУВАЧЕННЯ
ДЕРЖАВНОЇ ПРОКУРАТУРИ АЗЕРБАЙДЖАНСЬКОЇ РЕСПУБЛІКИ



«Реалії та перспективи реформування кримінальної процесуальної діяльності в Україні»

МАТЕРІАЛИ
заочної
міжнародної науково-практичної конференції

25 листопада 2016 року

м. Ірпінь

УДК 343.13(477)(063)

ББК 67.9(4Укр)311я431

РЗІ

Реалії та перспективи реформування кримінальної процесуальної діяльності в Україні: матеріали збіркої Міжнародної науково-практичної конференції. – Ірпінь: Університет ДФС України, 2016. - 175 с.

ОРГАНІЗАЦІЙНИЙ КОМІТЕТ КОНФЕРЕНЦІЇ

- ❖ Цимбал П.В. – доктор юридичних наук, професор, заслужений юрист України, завідувач кафедри кримінального процесу та криміналістики Університету державної фіскальної служби України
- ❖ Власова Г.П. – доктор юридичних наук, професор, завідувач кафедри кримінального права, процесу та криміналістики Приватного вищого навчального закладу «Європейський університет», президент громадської організації «Фундація науковців та освітян»
- ❖ Gasimov Ziya – candidate of juridical sciences (Ph.D.), Head advisor of Human Resources Department of the Parliament of the Azerbaijan Republic
- ❖ Aliev Fuat – Senior specialist in protection of the state charge of courts of appeal and cassation instances of management in protection of the state charge of the Prosecutor General's Office of the Azerbaijan Republic
- ❖ Омельчук Л.В. – кандидат юридичних наук, заступник завідувача кафедри кримінального процесу та криміналістики Університету державної фіскальної служби України
- ❖ Сіренко О.В. - кандидат юридичних наук, доцент, заступник завідувача кафедри кримінального процесу та криміналістики Університету державної фіскальної служби України
- ❖ Линник О.В. - кандидат юридичних наук, доцент кафедри, відповідальна за роботу НТС(К) кафедри кримінального процесу та криміналістики Університету державної фіскальної служби України
- ❖ Антонюк А.Б. – кандидат юридичних наук, доцент кафедри кримінального процесу та криміналістики Університету державної фіскальної служби України
- ❖ Ляшук О.М. – кандидат юридичних наук, доцент кафедри кримінального процесу та криміналістики Університету державної фіскальної служби України
- ❖ Яцик Т.П. – кандидат юридичних наук, доцент кафедри кримінального процесу та криміналістики Університету державної фіскальної служби України

*Рекомендовано до друку Вченою радою
Університету державної фіскальної служби України
(протокол № 12 від 14 грудня 2016 року)*

**Організатори конференції не несуть відповідальності за зміст поданих матеріалів.
За зміст тез доповідей і правильність цитування відповідальність несе автор.**

УДК 343.13(477)(063)

ББК 67.9(4Укр)311я431

РЗІ

© Кафедра кримінального
процесу та криміналістики, 2016

УНІВЕРСИТЕТ ДЕРЖАВНОЇ ФІСКАЛЬНОЇ СЛУЖБИ УКРАЇНИ
Навчально-науковий інститут права
Кафедра кримінального процесу та криміналістики

ПРИВАТНИЙ ВИЩИЙ НАВЧАЛЬНИЙ ЗАКЛАД
«ЄВРОПЕЙСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ»
Юридичний факультет
Кафедра кримінального права, процесу та криміналістики

АПАРАТ ПАРЛАМЕНТУ АЗЕРБАЙДЖАНСЬКОЇ РЕСПУБЛІКИ

УПРАВЛІННЯ ПО ЗАХИСТУ ДЕРЖАВНОГО ОБВИНУВАННЯ
ДЕРЖАВНОЇ ПРОКУРАТУРИ АЗЕРБАЙДЖАНСЬКОЇ РЕСПУБЛІКИ

МАТЕРІАЛИ
заочної
міжнародної науково-практичної конференції

25 листопада 2016 рік

Матеріали друкуються за авторською редакцією.
За науковий зміст і якість поданих матеріалів відповідальність несуть автори
