

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ БІОРЕСУРСІВ І ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ
УКРАЇНИ

ФАКУЛЬТЕТ ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ

МАТЕРІАЛИ

VI Міжнародної науково-практичної конференції молодих вчених

ІНФОРМАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ: ЕКОНОМІКА, ТЕХНІКА, ОСВІТА '2015

19-20 листопада 2015 року

Київ, НУБіП України

Київ 2015

УДК 004

Рекомендовано до опублікування вченою радою факультету інформаційних технологій Національного університету біоресурсів і природокористування України (протокол №4 від 23.11.2015)

Укладач: Басараб Р.М.

Збірник матеріалів VI Міжнародної науково-практичної конференції молодих вчених "ІНФОРМАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ: ЕКОНОМІКА, ТЕХНІКА, ОСВІТА '2015", 19-20 листопада 2015 року, Київ, НУБіП України. – К.: НУБіП України, 2015. – 328 с.

Відповідальність за зміст публікацій несуть автори.

© Національний університет біоресурсів
і природокористування України, 2015

CONTENTS / ЗМІСТ

SECTION 1. ECONOMIC AND MATHEMATIC MODELING, INFORMATION TECHNOLOGY IN ECONOMY AND MANAGEMENT / ЕКОНОМІКО-МАТЕМАТИЧНЕ МОДЕЛЮВАННЯ, ІНФОРМАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ В ЕКОНОМІЦІ ТА УКПРАВЛІННІ

ПРЯМИЙ ГРУПОВИЙ МЕТОД ПОБУДОВИ ФУНКЦІЙ НАЛЕЖНОСТЕЙ ДЛЯ ФАКТОРІВ ВИБОРУ ТЕРИТОРІЙ	
<i>А.В. Єрукаєв</i>	14
ПРОБЛЕМНІ АСПЕКТИ ІМПЛЕМЕНТАЦІЇ СТАНДАРТІВ БАЗЕЛЬ II ТА БАЗЕЛЬ III В УКРАЇНІ	
<i>А. В. Дутка</i>	16
ДОСЛІДЖЕННЯ СИСТЕМ СУЧАСНОГО ЗЕМЛЕКОРИСТУВАННЯ В СІЛЬСЬКОМУ ГОСПОДАРСТВІ	
<i>Н. А. Клименко , О. Ю. Фесенко</i>	18
ОГЛЯД ПРОГРАМ АВТОМАТИЗАЦІЇ ЕКОНОМІЧНИХ ПРОЦЕСІВ ТА ВЕДЕННЯ ЕКОНОМІЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА	
<i>М.В. Мокрієв , О.О. Фоменко</i>	20
МЕТОДИКА ПРОГНОЗУВАННЯ ВАРТОСТІ ЕНЕРГЕТИЧНИХ РЕСУРСІВ ТА ПРОДУКЦІЇ ТЕПЛИЧНОГО ПІДПРИЄМСТВА	
<i>В.П Лисенко., А.О Дудник., Т.І. Лендел</i>	22
ВИКОРИСТАННЯ SIEM-ТЕХНОЛОГІЙ В СИСТЕМАХ ДИСТАНЦІЙНОГО БАНКІВСЬКОГО ОБСЛУГОВУВАННЯ	
<i>Т. П. Саяпіна., О.М. Ольховик</i>	24
ВИЗНАЧЕННЯ ПОВНОТИ ІНФОРМАЦІЇ У МОДЕЛЯХ ВИБОРУ ОПТИМАЛЬНОГО УПРАВЛІНСЬКОГО РІШЕННЯ В УМОВАХ РИЗИКУ ЧИ НЕВИЗНАЧЕНОСТІ	
<i>П.В.Гудим</i>	26
ANALIZA FUNDAMENTALNA SPÓŁKI JAKO ŹRÓDŁO INFORMACJI PRZY DECYZJACH INWESTYCYJNYCH NA RYNKU KAPITAŁOWYM NA PRZYKŁADZIE AGROTECHNIKA S.A.	
<i>N.A.Gerasymchuk, L.Liaszenko</i>	28
МОДЕЛЮВАННЯ ПОСЛІДОВНОСТІ СКЛАДАННЯ ВИРОБІВ МАШИНОБУДУВАННЯ	
<i>Я.І. Чибіряк, А.О. Крамар</i>	30
ЕКОНОМЕТРИЧНЕ МОДЕЛЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТІ РОБОТИ ПІДПРИЄМСТВА	
<i>О.В. Проскурович, М.М. Ястремський</i>	32
КОНЦЕПЦІЯ РЕЙТИНГОВОГО УПРАВЛІННЯ НА ОСНОВІ СОЦІОМЕТРИЧНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ	
<i>Н.А.Клименко , М.М.Гудімова</i>	34
КОНТРОЛЬ В УПРАВЛІННІ ІТ-ПРОЕКТАМИ	
<i>В. В. Харченко , Д. Д. Лавінська</i>	36
АЗАРТНІ ІГРИ ЯК ДЖЕРЕЛО ДОДАТКОВИХ БЮДЖЕТНИХ НАДХОДЖЕНЬ	
<i>А.В. Скрипник, М.Ю. Борис</i>	39

ОПТИМІЗАЦІЯ ТА МОДЕЛЮВАННЯ ЗАДАЧ УПРАВЛІННЯ НА АГРОФІРМІ	
<i>Р.С. Матюшенко</i>	75
ІМІТАЦІЙНЕ МОДЕЛЮВАННЯ СЦЕНАРНОГО РОЗВИТКУ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИХ ПРОЦЕСІВ	
<i>В.Г. Гуськова, П.І. Бідюк</i>	77
ОСОБЛИВОСТІ ПРОГНОЗУВАННЯ МАКРОЕКОНОМІЧНИХ ПОКАЗНИКІВ УКРАЇНИ НА ПРИКЛАДІ ВВП	
<i>І.С. Оборська, Т.В. Коваль</i>	79
СТРАХУВАННЯ АГРАРНОГО СЕКТОРУ ЕКОНОМІКИ	
<i>А.В. Наумчик, Л.В. Галаєва</i>	81
ЕКОНОМІКО - МАТЕМАТИЧНИЙ АНАЛІЗ ДОХОДІВ КОЛЕКТИВНИХ ЗАСОБІВ РОЗМІЩЕННЯ	
<i>Я.О. Остапенко</i>	83
СОЦІО-ЕКОНОМІКО-ЕКОЛОГІЧНИЙ РОЗВИТОК СІЛЬСЬКИХ НАСЕЛЕНИХ ПУНКТІВ УКРАЇНИ	
<i>О.Є. Михайловський, А.А. Горбатенко</i>	85
ЕКСПАНСІЯ УКРАЇНИ НА СВІТОВИЙ ПРОДОВОЛЬЧИЙ РИНОК	
<i>Р.В. Кучер</i>	86
ТЕОРЕТИКО-ІГРОВЕ МОДЕЛЮВАННЯ В ЕКОНОМІЧНИХ ДОСЛІДЖЕННЯХ	
<i>В.В. Кричковський</i>	89
АНАЛІЗ ГЛОБАЛЬНИХ РИЗИКІВ	
<i>О.О. Донєв</i>	91
ПОДХОД К МОДЕЛИРОВАНИЮ ПРОЦЕССОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОПЕРАТОРАМИ ПОЛИЭРГАТИЧЕСКИХ СИСТЕМ ОДНОРОДНЫХ ЗАЯВОК, ПОСТУПАЮЩИХ ОТ РАЗЛИЧНЫХ ИСТОЧНИКОВ	
<i>А.С. Криводуб</i>	92
ОРГАНИЗАЦИЯ ДИАЛОГОВЫХ ПРОЦЕДУР ОЦЕНКИ УСЛОВИЙ ТРУДА ОПЕРАТОРОВ АВТОМАТИЗИРОВАННЫХ СИСТЕМ	
<i>К. Кротевич, А.С.Криводуб, Е.А.Лавров</i>	94
ОГЛЯД СПЕЦІАЛІЗОВАНОГО ПРОГРАМНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДЛЯ ОЦІНКИ ЕФЕКТИВНОСТІ БІЗНЕС-ПЛАНІВ	
<i>К. О. Якубчук, О. М. Ткаченко</i>	97
СИМУЛЬТАТИВНА МОДЕЛЬ ІННОВАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА	
<i>І. Волошин</i>	99
ПЕРСПЕКТИВЫ ЭКСПЕРТНОЙ СИСТЕМЫ АНАЛИЗА USABILITY ИНТЕРНЕТ-МАГАЗИНА	
<i>Я.С. Войцеховский, В.С. Зубко, Е.А. Лавров</i>	101
ЗАСАДИ АКТУАРНОЇ НАУКИ В УКРАЇНІ	
<i>К.Б.Нестеренко</i>	102
ВИКОРИСТАННЯ ТЕОРІЇ ЙМОВІРНОСТЕЙ ДЛЯ ОБЧИСЛЕННЯ ШАНСУ НАРОДЖЕННЯ	
<i>Н.Г. Шульга, Є.О. Клименко</i>	104

5. Колібаба Р.О. Класифікація ризиків сільськогосподарського виробництва. Інструменти мінімізації ризиків: [електронний ресурс] - Режим доступу: http://www.minfin.gov.ua/control/uk/publish/printable_article?art_id=57203

INSURANCE OF AGRICULTURAL SECTOR

Naumchik A. V., Galaieva L. V

The article contains description of risks relevant to the agricultural sector and methods to combat them. Describe the differences situation in Ukraine and in the world. Reviewed prospects of international experience.

УДК:330.40; 640

ЕКОНОМІКО - МАТЕМАТИЧНИЙ АНАЛІЗ ДОХОДІВ КОЛЕКТИВНИХ ЗАСОБІВ РОЗМІЩЕННЯ

Я.О.Остапенко

Україна володіє потужним туристично-рекреаційним потенціалом, обумовленим багатими природно - кліматичними ресурсами та значною історико- культурною спадщиною. Розвиток колективних засобів розміщення обумовлює можливість розвитку туристичної інфраструктури, сприяє розширенню внутрішніх ринків товарів і послуг, пов'язаний із захистом культурних та історичних цінностей, розширенню організації різноманітних заходів, оздоровленню та відпочинку, а також підвищує імідж країни в міжнародних відносинах.

Головним показником, що відображує належне функціонування будь-якого підприємства є дохід. Збільшення дохідності колективних засобів розміщення сприятиме ефективності їх розвитку, а, отже, й розвитку економіки країни.

В Україні в 2014 році налічувалось 4572 колективних засобів розміщення, з яких майже 58% складали готелі та аналогічні засоби розміщування та 42% спеціалізовані засоби розміщування. Відповідно у структурі доходів зазначених підприємств значну питому вагу займають доходи готелів та аналогічних засобів розміщення (майже 52%), а величина доходів спеціалізованих засобів розміщення складає 48% від загальної величини.

Слід зазначити, що динаміка доходів колективних засобів розміщення, починаючи з 2012 року, має тенденцію до спаду (рисунки 1):

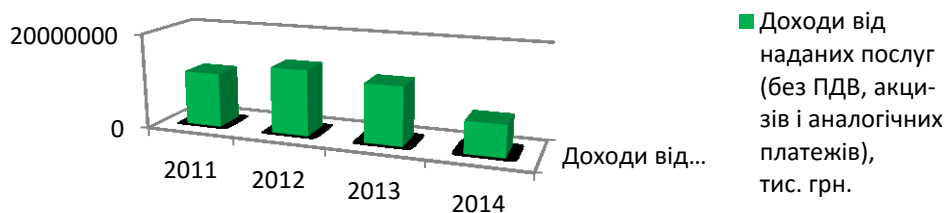


Рис.1 Динаміка доходів колективних засобів розміщення за 2011 - 2014 рр.
(Побудовано автором за [1].)

Така тенденція зумовлена впливом численних факторів як внутрішнього, так і зовнішнього середовища функціонування таких підприємств, зокрема геополітичних, економічно-соціальних, зміни чинного законодавства, динаміки і кон'юнктури ринків ресурсів, товарів та послуг. Крім того, враховуючи макроекономічні зміни, зокрема, погіршення рівня життя населення, зниження рівня соціальної забезпеченості і задоволення основних людських потреб призводить до зниження попиту на послуги зазначених підприємств, оскільки такі послуги, як правило, не входять до благ першої необхідності.

До внутрішніх факторів, що зумовлюють величину доходу сфери колективних засобів розміщення можна віднести загальну вартість перебування всіх розміщених у закладах осіб протягом року, кількість колективних засобів розміщення, кількість розміщених осіб, середня місткість колективного засобу розміщення, операційні витрати та кількість закладів, що не працювали протягом року. Парний кореляційний аналіз засвідчує, що з перелічених факторів, найбільший вплив на обсяг доходу має загальна вартість перебування всіх розміщених у закладах осіб протягом року (парний коефіцієнт кореляції складає 0,993), операційні витрати таких підприємств (0,984), середньооблікова кількість штатних працівників (0,923), кількість розміщених осіб (0,879). Але фактори "Кількість розміщених осіб" та "Кількість закладів, що не працювали протягом року" колінеарні, тому для побудови регресійної моделі, їх виключаємо. Рівняння регресії має вигляд: $Y = -39519,49 + 251,88x_1 + 390,56x_2 - 185,81x_3 - 2,01x_4 + 4,14x_5$. (1) Коефіцієнт кореляції регресійного аналізу складає 0,996, $R^2 = 0,992$, F-критерій Фішера: 267,498, що значно перевищує критичне значення. Отже, дана модель адекватна. За регресійною моделлю, збільшення кількості колективних засобів розміщення на один заклад, призведе до збільшення прибутку сфери даної господарської діяльності на 251,88 тис.грн., збільшення середньої місткості закладу на один номер збільшить дохід на 390,56 тис.грн., збільшення середньооблікової кількості штатних працівників на одного працівника зменшить дохід на 185,81 тис.грн., збільшення операційних витрат на 1 тис.грн. зменшить дохід на 2,01 тис.грн., збільшення загальної вартості перебування клієнтів призведе до збільшення доходу на 4, 14 тис.грн.

Отже, щоб колективні засоби розміщення належно функціонували та підтримували розвиток вітчизняної економіки, їм необхідна увага з боку держави через стимулювання та створення умов для інвестування, а з боку самих підприємств, постійний аналіз та контроль доходів та господарської діяльності.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Офіційний сайт Державної служби статистики України [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.ukrstat.gov.ua/>

ECONOMIC - MATHEMATICAL ANALYSIS OF INCOME DISTRIBUTION COLLECTIVE

Ostapenko Yana Oleksandrivna

In the article the economic - mathematical analysis proceeds collective accommodation facilities. The trends dohodiv.Za using correlation - regression analysis analyzed impacts on revenues collective accommodation facilities.