

Міжнародні юридичні науково-практичні конференції
«АКТУАЛЬНА ЮРИСПРУДЕНЦІЯ»



LEGAL ACTIVITY

«МОДЕРНІЗАЦІЯ ЗАКОНОДАВСТВА ТА
ПРАВОЗАСТОСУВАННЯ: ВИМОГИ ЧАСУ»

**Збірник матеріалів Міжнародної юридичної
науково-практичної конференції
Тези наукових доповідей**

(6 грудня 2018 року)
www.LegalActivity.com.ua

Україна
Київ—2018

**Міжнародні юридичні науково-практичні конференції
«АКТУАЛЬНА ЮРИСПРУДЕНЦІЯ»**



LEGAL ACTIVITY

**«МОДЕРНІЗАЦІЯ ЗАКОНОДАВСТВА
ТА ПРАВОЗАСТОСУВАННЯ:
ВИМОГИ ЧАСУ»**

**Збірник матеріалів Міжнародної юридичної
науково-практичної конференції**

Тези наукових доповідей

(6 грудня 2018 року)

www.LegalActivity.com.ua

**Україна
Київ–2018**

УДК 340.11
ББК 67.9(4Укр)
М74

М74 Модернізація законодавства та правозастосування: вимоги часу: збірник матеріалів Міжнародної юридичної науково-практичної конференції «Актуальна юриспруденція», м. Київ, 6 грудня 2018 року. Тези наукових доповідей. – К.: Видавничий дім «АртЕк», 2018. – 222 с.

ISBN 978-617-7749-01-0

У збірник увійшли тези наукових доповідей з актуальних проблем юриспруденції, які оприлюднені 6 грудня 2018 року на Інтернет-сторінках сайту www.LegalActivity.com.ua, де додатково можна ознайомитися з відгуками, коментарями та науковими дискусіями учасників конференції, відвідувачів та гостей сайту. Також усі опубліковані матеріали конференції внесені до наукометричної бази Science Index (ліцензійний договір №543-09/2013).

Збірник буде корисним і цікавим для наукових, науково-педагогічних працівників вищих навчальних закладів та наукових установ, докторантів, аспірантів, здобувачів наукового ступеня, студентів юридичного спрямування, юристів, адвокатів, правозахисників, працівників органів державної влади та місцевого самоврядування, інших осіб.

У збірнику максимально точно збережена орфографія, пунктуація та стилістика авторських текстів, які були запропоновані учасниками конференції.

Організаційний комітет Міжнародної юридичної науково-практичної Інтернет-конференції не завжди поділяє думки учасників конференції.

Повну відповідальність за зміст тез доповідей, достовірність та якість поданого матеріалу несуть учасники конференції, їх наукові керівники, рецензенти та структурні підрозділи вищих навчальних закладів та наукових установ, які рекомендували ці матеріали до друку.

ББК 67.9(4Укр)

ISBN 978-617-7749-01-0

Усі права захищені. За будь-якого використання матеріалів конференції посилання на джерело є обов'язковим.

© Колектив авторів, 2018

© МЮНПІК «Актуальна юриспруденція», 2018

ЗМІСТ

СЕКЦІЯ 1.

Теорія та історія держави і права. Історія політичних і правових учень. Філософія права

Блащак Анастасія Ігорівна (м. Тернопіль)

Проблема подвійного громадянства: українські реалії і зарубіжний досвід 10

Ващук Микола Миколайович (м. Київ)

Теоретико-правові аспекти інституціоналізації військового капеланства: досвід України та США 14

Воронюк Поліна Анатоліївна (м. Київ)

Створення та значення проекту Закону «Про Антикорупційну стратегію на 2018-2020 роки» 19

Григорук Наталія Григорівна (м. Тернопіль)

Право на життя у контексті природних прав людини 21

Гурзель Юлія Вікторівна (м. Тернопіль)

Міжнародний досвід у сфері протидії корупції – можливість застосування в Україні 24

Єрмаков Ролан Вікторович (м. Одеса)

Вплив магдебурзького права на виникнення місцевого самоврядування в Одесі наприкінці XVIII-початку XIX століття 27

Зазуляк Анастасія Василівна (м. Тернопіль)

Поняття «гідності» як підґрунтя прав людини.....28

Іванчишин Роман Ігорович (м. Тернопіль)

Правова система України як різновид романо-германської правової сім'ї 31

Івах Марія Олегівна (м. Тернопіль)

Правове регулювання мовного питання в Україні та окремих країнах Західної Європи: порівняльний аспект 34

Кібиш Ярослава Сергіївна (м. Київ)

Економічний аналіз права: основні поняття 38

Матат Юрій Ігорович (м. Харків)

Застосування аналогії закону як засобу подолання прогалин у законодавстві: основні вимоги та умови 42

<i>Пильгун Наталія Василівна, Ткаченко Євгенія Миколаївна (м. Київ)</i>	
Основні принципи права та наслідки їх порушення	44
<i>Пильгун Наталія Василівна, Чайка Катерина Олександрівна (м. Київ)</i>	
Особливості імплементації норм міжнародного права у національне законодавство в Україні	46
<i>Позняков Спартак Петрович (м. Київ)</i>	
Інтегративний метод у публічно-правових дослідженнях господарської інфраструктури	49
<i>Різник Галина Андріївна (м. Тернопіль)</i>	
Справедливість як основна правова цінність	50
<i>Роговенко Марія Михайлівна (м. Київ)</i>	
Проблемні питання професійної етики поліцейських під час реалізації політики протидії злочинності за досвідом іноземних держав	53
<i>Тер-Нерсисян Карен Норайрович (м. Київ)</i>	
Міжнародна організація праці: історія створення та розвитку	55
<i>Хамига Віталія Богданівна (м. Тернопіль)</i>	
Інформаційна безпека України: правове гарантування та реалії забезпечення	58
<i>Шостак Денис Ігорович (м. Запоріжжя)</i>	
Посилення зв'язку народних депутатів з виборцями	62
<i>Ярова Анна Сергіївна (м. Харків)</i>	
Принципи адвокатської діяльності	63

СЕКЦІЯ 2.

Конституційне право. Адміністративне право і процес.

Фінансове право. Інформаційне право.

Міжнародне публічне право

<i>Баранова Цвітана Сергіївна (м. Суми)</i>	
Щодо проблем незалежності Конституційного Суду України	74
<i>Вадімов Артем Павлович (м. Харків)</i>	
Проблеми організації та діяльності органів державної влади та місцевого самоврядування	76

Комарницька Анастасія Степанівна (м. Тернопіль)	
Проблеми працевлаштування молоді в Україні та шляхи їх вирішення	80
Красногор Олександр Володимирович (м. Чернігів)	
Реєстрація приватної нотаріальної діяльності як одна із функцій публічного управління та адміністрування	83
Лобода Надія Василівна (м. Київ)	
Теоретичні підходи до розгляду співвідношення державного, народного та національного суверенітету	86
Мазур Стенан Юрійович (м. Тернопіль)	
Електронне урядування та електронна демократія: поняття та особливості	91
Марченко Віктор Борисович (м. Київ)	
Сучасні міжнародно-правові чинники обміну податковою інформацією	94
Озеруга Олександр Володимирович (м. Київ)	
Місце та роль митних платежів у системі доходів державного бюджету України	97
Осіпова Олена Олександрівна (м. Суми)	
Завдання захисту прав суб'єктів звернень за отриманням адміністративних послуг в судовому адміністративному провадженні.....	99
Сорока Ігор Олександрович (м. Одеса)	
Обов'язок невидачі шукачів притулку в міжнародному праві	102
Хруницький Владислав Васильович (м. Тернопіль)	
Процедура імпідменту президента в Україні та США: порівняльно-правова характеристика	104
Шостак Денис Ігорович (м. Запоріжжя)	
Система гарантій депутатської діяльності	106

СЕКЦІЯ 3.

Цивільне право і цивільний процес. Сімейне право.

Трудове право. Право соціального забезпечення.

Міжнародне приватне право

Ахмач Ганна Михайлівна (м. Харків)

Процесуальні особливості перегляду малозначних справ

Барінова Марія Сергіївна (м. Київ)	
Правові проблеми працевлаштування молоді в Україні	110
Волкова Анастасія Олександрівна (м. Київ)	
Правові механізми реалізації права внутрішньо переміщених осіб на жилі приміщення у гуртожитках як основа забезпечення принципу справедливості в умовах сталого розвитку України	112
Гудима-Підвербецька Марія Мирославівна (м. Івано-Франківськ)	
Значення субсидіарних зобов'язань у цивільному праві України: законодавчі упущення та потенційні можливості	116
Дзюбіна Марія Вікторівна (м. Київ)	
Використання фотографічного твору як об'єкта інтелектуальної власності в засобах масової інформації	119
Зенькова Алеся Владиславовна (г. Гомель, Беларусь)	
Обязанности нанимателя по охране труда в Беларуси и Украине: общее и особенное	121
Клименко Альона Андріївна, Каландей Вероніка Олександрівна (м. Ірпінь)	
Захист прав інтелектуальної власності в Україні: пошук шляхів удосконалення	124
Комарніцька Анастасія Степанівна (м. Тернопіль)	
Загальна характеристика фіктивних та удаваних правочинів	126
Кузьо Юлія Володимирівна, Миронець Оксана Миколаївна (м. Київ)	
Інформаційні права людини	129
Макарова Олена Василівна, Лучук Марія Юріївна (м. Київ)	
Політика Європейського Союзу у сфері міжнародної торгівлі та правове регулювання зовнішньої торгівлі України на шляху її адаптації до законодавства ЄС та вимог ГАТТ/СОТ	131
Матіяш Оксана Володимирівна (м. Київ)	
Порівняльний огляд нових законодавчих актів з питань міжнародного приватного права у В'єтнамі	138
Роззавко Аліна Олексіївна (м. Київ)	
Моральна шкода: загальні аспекти відшкодування в Україні та зарубіжних країнах	141
Слюсаренко Олександр Сергійович (м. Київ)	
Проблеми соціально-правового становища вразливих верств населення	143

Соловійова Марина В'ячеславівна (м. Київ)	
Суб'єкти оскарження нотаріальних дій та процесуальний статус нотаріуса у таких судових справах	146
Токарчук Олександр Ігорович (м. Тернопіль)	
Особливості праці та працевлаштування неповнолітніх	148
Фоміна Дар'я Олександрівна (м. Дніпро)	
Проблемні питання розвитку раціоналізаторської пропозиції в сучасному економічному та правовому просторі України	151
Хоменко Вікторія Михайлівна, Савченко Валерія Олександрівна (м. Дніпро)	
Комерційна таємниця як об'єкт інтелектуальної власності за законодавством України	154
Чернобук Валентина Віталіївна (м. Дніпро)	
Право інтелектуальної власності на винахід	158

СЕКЦІЯ 4.

Господарське право і господарсько-процесуальне право.

Земельне право. Аграрне право. Екологічне право.

Природоресурсне право

Гиренко Інна Володимирівна (м. Київ)	
Щодо питання правового захисту хребетних тварин, що використовуються для дослідних цілей, у Європейському Союзі	160
Казанцев Сергій Володимирович (м. Харків)	
До питання про цивільну правосуб'єктність командитних товариств	162
Маренич Аліна Андріївна (м. Дніпро)	
Особливості правового регулювання франчайзингу в Україні	166
Остапенко Юлія Ігорівна (м. Харків)	
Саморегулювання діяльності суб'єктів господарювання: модернізація законодавства	169
Рубцова-Каменська Ганна Андріївна (м. Київ)	
Інтелектуальна власність як об'єкт інвестиційної діяльності	175
Сидорук Андрій Вікторович (м. Київ)	
Концепція юридичної відповідальності за екологічні правопорушення в умовах глобалізації	179

СЕКЦІЯ 5.

Кримінальне право і кримінальний процес.

Кримінологія та криміналістика.

Кримінально-виконавче право. Судова експертиза

Атаманська Анна Сергіївна (м. Київ)

Кримінальна відповідальність за державну зраду 182

Бадюков Юрій Вячеславович (м. Харків)

Деякі проблеми кримінально-правової характеристики потерпілого
у складі поганого поводження з військовополоненими

(ст. 434 КК України) 184

Боровик Андрій Володимирович (м. Рівне)

Юридична колізія при визначенні понять «корупційний злочин» та
«корупційне правопорушення» у законодавстві України 186

Гиляка Ірина Сергіївна (м. Харків)

Співучасть у злочинах в законодавстві зарубіжних країн 188

Довженко Олексій Юрійович (м. Одеса)

До питання про визначення поняття кіберзлочину 191

Звірко Олександр Євстафійович (м. Суми)

Санкції як критерій розмежування кримінальних правопорушень 193

Колякіна Віолетта Олександрівна (м. Львів)

Смертна кара в Україні: «за» і «проти» 197

Матейчик Вікторія Олександрівна,

Дем'яненко Вікторія Володимирівна (м. Ірпінь)

Проблеми нормативного визначення поняття «кримінальне
провадження» 199

Неводнича Лариса Олександрівна,

Абрамянц Аревік Валеріївна (м. Київ)

Проведення особистого обшуку: проблеми законодавчого
врегулювання 202

Озерський Ігор Володимирович (м. Миколаїв)

Зразки бланків нових процесуальних документів щодо залучення
спеціальних психологічних знань в кримінальному процесі України 204

Пічкуренко Сергій Іванович,

Кацан Любов Олексіївна (м. Київ)

Щодо деяких аспектів оперативно-розшукового документування
діяльності організованих злочинних формувань 207

<i>Полегенька Олена Русланівна (м. Київ)</i>	
Критерій осудності військовослужбовця як спеціального суб'єкта військових злочинів	209
<i>Руденко Вікторія Валеріївна (м. Київ)</i>	
Кримінальна відповідальність за ухилення від проходження військової служби: порівняльно-правове дослідження	211
<i>Смолянїнова Олена Ярославівна (м. Київ)</i>	
Криміналістична класифікація кримінальних правопорушень, пов'язаних з ухиленням від сплати митних платежів	213
<i>Starova Tatyana Andreevna (Dnipro)</i>	
Features of detention of suspects during the investigation of criminal offenses in the field of trade of people	215
<i>Топчій Віталій Васильович (м. Київ)</i>	
Соціально-демографічна характеристика осіб, що вчиняють злочини у сфері інтелектуальної власності	217
<i>Яцик Тетяна Петрівна, Новоженець Яна Ігорівна (м. Ірпінь)</i>	
Генеza інституту кримінальних проступків	219

ГЕНЕЗА ІНСТИТУТУ КРИМІНАЛЬНИХ ПРОСТУПКІВ

ЯЦИК Тетяна Петрівна,

к.ю.н., доцент, доцент кафедри кримінального процесу та криміналістики Університету Державної фінансової служби України

НОВОЖЕНЕЦЬ Яна Ігорівна,

студентка Університету Державної фінансової служби України

У вітчизняному законодавстві про кримінальну відповідальність щодо кримінального проступку є згадки в 1845 р. в «Уложенні про покарання кримінальні та виправні» [1]. У цьому кодифікованому акті суспільно небезпечні діяння класифікували за критерієм суспільної небезпечності на злочини і проступки. У разі посягання на «недоторканість Влади Верховної» та установлені цією владою права і безпеки суспільства або приватних осіб, такі дії кваліфікували як злочинні, за вчинення яких передбачалися кримінальні покарання. Якщо вчинялося порушення відповідних правил, то таке діяння визнавалося проступком і каралося виправними покараннями (позбавлення всіх особливих, особистих і станових прав та привілеїв, поєднане зі засланням до Сибіру або іншого місця; позбавлення волі шляхом ув'язнення у фортеці, тюрмі, гамівному або робітному будинках, у монастирі, тимчасовий арешт, догана, грошове стягнення тощо).

Подальшого розвитку інститут кримінального проступку набув в останньому десятилітті XIX ст. у процесі підготовки нового Кримінального кодексу – «Кримінального уложення», затвердженого імператором Миколою II 1903 р. [2]. Цей акт поділяв злочинні діяння на три групи: тяжкі злочини (за їх учинення призначалася смертна кара, каторга та заслання), злочини (за їх вчинення призначалося ув'язнення у виправному домі, фортеці, тюрмі) та проступки, що каралися арештом або грошовим штрафом.

Зі становленням радянської влади в Україні у 1919 р. та прийняттям Кримінального кодексу відбулися зміни у класифікації злочинів, унаслідок яких виключено кримінальний проступок із кримінального законодавства. Однак у 60-х роках XIX ст. такі вчені, як А.А. Піонтковський та М.Д. Шаргородський висловлювали позиції з приводу доцільності виділення злочинів невеликої тяжкості в категорію антигромадських проступків [3, с. 63; 4, с. 77].

На зламі XIX–XX століть у вітчизняній науці кримінального права була поширена думка про те, що поряд зі злочинами можна виділяти поліцейські правопорушення, однак природа будь-якого правопорушення, тим не менш, єдина, тому вони всі є суспільно-небезпечними [5, с. 16-18].

У радянський період «Закон про п'ять колосків» (Постанова ЦВК і РНК СРСР «Про охорону майна державних підприємств, колгоспів і кооперації та зміцнення суспільної (соціалістичної) власності» від 7 серпня 1932 року) став яскравим прикладом криміналізації незначних правопорушень тоталітарною державою. Відповідно до цієї постанови та таємної інструкції до неї поводитися позасудові страти та вислання до концтаборів за різного роду крадіжки, у тому числі, малозначні.

Згодом науковці знову повернулися до виділення самостійної категорії правопорушень як малозначного різновиду злочинів. У період дії КК 1960 року був підготовлений проект Кодексу про кримінальні проступки (1973), однак він був підданий критиці.

Врешті було вирішено ввести адміністративну відповідальність за злочини, що не становлять великої суспільної небезпеки (малозначні злочини). Новели 1980-х років унесли певну плутанину в термінологію, що існує дотепер [6, с. 90-96].

Обумовлена соціально-економічними чинниками та під впливом праць мислителів-реформаторів часів Просвітництва диференціація кримінального діяння із правової доктрини держав Європи в певній модифікації впроваджена в правову доктрину та закріплена в кримінальному законодавстві Російської імперії, в складі якої на той час перебувала Україна. Після Жовтневої революції відбувається деформація сутності кримінального діяння. Частина діянь, що розглядались злочинами та поліцейськими правопорушеннями внаслідок одержавлення всіх сфер суспільного життя, трансформувались в адміністративні правопорушення, а частина поліцейських проступків – у злочини. З 1917-го по 1958 рік проблемі кримінального проступку не приділялась увага, а з 1958 р. до 1991 р. із частковою гуманізацією радянського суспільного життя, зокрема кримінального законодавства, почав широко використовуватись такий вид звільнення від кримінальної відповідальності за злочини проміжного характеру (кримінальні проступки), як передача кримінальних справ на розгляд товариського суду, в радянському кримінальному законодавстві впроваджуються терміни «малозначний злочин», «діяння, що містить ознаки злочину».

Отже, виходячи з вищевказаного, інститут кримінальних проступків має давню історію. Про важливість його законодавчого закріплення ставили питання ще декілька століть тому. На основі проаналізованих наукових праць можна здійснити авторську періодизацію становлення вищевказаного інституту: 1 період – 1845-1903 рр. – вперше введено поняття кримінальний проступок у законодавство; 2 період – 1903-1919 рр. – розгалуження системи кримінальних проступків; 3 період – 1919-1980 рр. – ліквідація інституту кримінальних проступків; 4 період – 1980 – 2007 рр. – введення адміністративної відповідальності за малозначні діяння; 5 період – 2007-2012 рр. – прийняття Концепції реформування кримінальної юстиції в якій зафіксовано необхідність введення інституту кримінальних проступків; 6 період – 2012 р. – по теперішній час – прийняття КПК України, в якому закріплено розподіл кримінальних правопорушень на злочини та кримінальні проступки, визначено особливості досудового розслідування і судового розгляду проступків.

Список використаних джерел:

1. Уложение о наказаниях уголовных и исправительных. *Свод законов Российской империи*. Т. 15. Санкт-Петербург, 1912. 373 с.
2. Уголовное уложение. *Свод законов Российской империи*. Т. 15. Санкт-Петербург, 1909. 148 с.
3. Пионтковский А.А. Усиление роли общественности в борьбе с преступностью и некоторые вопросы теории советского уголовного права. *Сов. государство и право*. 1961. № 4. С. 60—70.
4. Шаргородский М.Д. Вопросы общего учения о наказании в период развернутого строительства коммунистического общества. *Советское государство и право в период развернутого строительства коммунизма*: тез. науч. конф. Ленинград: ЛГУ, 1961. С. 77—78.
5. Задоя К.П. Положення Кримінального процесуального кодексу України 2012 року як орієнтири при підготовці проекту закону України про кримінальні проступки. *Адвокат*. 2012. № 10. С. 16—18.
6. Коробов П.В. Уголовный проступок: «за» и «против». *Известия высших учебных заведений*. 1990. №5. С. 90—96.

