

МІНІСТЕРСТВО ФІНАНСІВ УКРАЇНИ
УНІВЕРСИТЕТ ДЕРЖАВНОЇ ФІСКАЛЬНОЇ
СЛУЖБИ УКРАЇНИ
ПРОЄКТ «ГЕНДЕРНЕ БЮДЖЕТУВАННЯ В
УКРАЇНІ»

20 травня 2020 року
м. Ірпінь



Збірник тез доповідей

МОЛОДІЖНИЙ
ПОДАТКОВИЙ
КОНГРЕС



УДК 336.221.4 (477)(06)
М 34

*Рекомендовано до друку
Вченою радою Університету ДФС України
(протокол № 6 від 28.05.2020)*

Редакційна колегія:

Пашко П. В., д-р екон. наук, професор, заслужений діяч науки і техніки України (голова); Шевчук О. А., д-р екон. наук, професор (заступник голови); Драган О. В. д.ю.н., доцент, Ярова О. А., канд. фіз.-мат. наук, доцент, Чмелюк В. В. к.ю.н., Коротун В. І. к.е.н., с.н.с., Христокін Г.В. д.філос.н., професор, Горбовий А. Ю. д.т.н., професор, Кужелєв М. О. д.е.н., професор, Малинський І. Й. к.фіз.вих., професор, Мацелюх Н. П. д.е.н., професор, Топчій В. В. д.ю.н., професор, Швабій К. І. д.е.н., професор, Цюпа О. П. к.е.н., Биховченко В. П. к.е.н., доцент.

М 34 Молодіжний податковий конгрес [Електронне видання] : збірник тез (м. Ірпінь, 20 травня 2020 р.). – Ірпінь : Університет ДФС України, 2020. – 1347 с. – (Серія «Податкова та митна справа в Україні»; т. 148). – PDF-формат, інституційний репозитарій.

Збірник містить матеріали Молодіжного податкового конгресу, що проходив 20 травня 2020 року на базі Університету державної фіскальної служби України.

Публікації відображають результати наукових пошуків авторів, присвячені висвітленню актуальних питань, пов'язаних з реформами в управлінні публічними фінансами та їх науковим забезпеченням; захистом національних податкових та митних інтересів України; публічним та приватним інтересом в оподаткуванні, податковим комплаєнсом в умовах України; діджиталізацією в публічних фінансах; інституційними викликами в фінансових розслідуваннях; соціогуманітарною проблематикою системи забезпечення економічної безпеки України та ін.

Видання розраховане на широке коло читачів, які цікавляться окресленою проблематикою.

Редакційна колегія не завжди поділяє позицію авторів.

За точність викладеного матеріалу відповідальність покладається на авторів.

УДК 336.221.4 (477)(06)

© Університет державної фіскальної
служби України, 2020



Петухова І. О.

Хоменко В. І.

ПСИХОЛОГІЯ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ:

ВНУТРІШНЬООСОБИСТІСНИЙ КОНФЛІКТ ПЛАТНИКА ПОДАТКІВ

1338

Воробйова Л. С.

Чуприна В. С.

СОЦІАЛЬНІ МЕРЕЖІ ЯК ЗАСТОСУНОК ДО ВИРІШЕННЯ

ГЛОБАЛЬНИХ ПРОБЛЕМ ЛЮДСТВА

1341

Лаговська Н. В.

Яремчук М. І.

ЦИВІЛЬНО-ПРАВОВІ ДОГОВОРИ, УКЛАДЕНІ В МЕРЕЖІ ІНТЕРНЕТ:

ПРОБЛЕМИ ДІЙСНОСТІ

1344





висновки, зокрема щодо відповідності в цілому кримінального процесуального законодавства України, що регулює процес доказування, міжнародним стандартам судочинства. Водночас подальшої розробки та вдосконалення потребують приписи закону, що стосуються нормативного забезпечення доведеності вини шляхом регламентації порядку збирання доказів, конкретизації правового статусу учасників доказової діяльності.

Список використаних джерел

1. Кримінальний процесуальний кодекс України від 02.04.2020 р. URL:<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4651-17>.
2. Нор В.Т. Презумпція невинуватості як конституційна засада кримінального судочинства та її застосування в практиці Європейського суду з прав людини. Часопис Національного університету «Острозька академія». 2011. №1. С. 1-24.
3. Фулей Т. Презумпція невинуватості: концептуальні підходи. Слово Національної школи суддів України. 2012. №1. С. 41–42.

Пстухова І. О.,

*кандидат педагогічних наук, доцент,
доцент кафедри психології та соціології,
Університет державної фіскальної
служби України*

Хоменко В. І.,

*студент ННІ ГН
Університет ДФС України
м. Ірпінь, Україна*

ПСИХОЛОГІЯ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ: ВНУТРІШНЬООСОБИСТІСНИЙ КОНФЛІКТ ПЛАТНИКА ПОДАТКІВ

Людині як соціальному суб'єкту притаманне відчуття егоїзму щодо власне отриманого продукту або результату праці, доходу. Тільки маючи можливість розпоряджатися результатами власної праці та ресурсами, вона матиме економічний інтерес і стимул до подальшої діяльності.

Останнім часом, спостерігається тенденція до популяризації досліджень психології поведінки платника податків та внутрішньо-особистісних конфліктів, що у них виникають. Особливий інтерес до фіскальної психології приділяється західними вченими (J. Olsen, M.Kang, E. Kirchler) [1] та вітчизняними



дослідниками (С.Корсун, Р.Калениченко, І.Петухова, Н.Тарапатова) дослідниками [2], які підвищують соціальну та економічну відповідальність громадян та їх фіскальну обізнаність.

Головною метою оподаткування є надання користі громадянам, проте тут виникає проблема в переконанні громадян дотримуватися закону. Відповідальність платника податків є життєво необхідним фактором функціонування держави та виконання покладених на неї обов'язків. Податки також слугують інструментом стимулювання бажаної поведінки людей та підприємств, і попередження небажаної поведінки. Окрім того, прогресивна модель оподаткування дає змогу усунути радикальні відмінності заможності людей. Деякі громадяни агресивно уникають сплати податків або приймають ризик ухилення від сплати податків. Розглянемо, що ж впливає на поведінку платника податків.

Існує низка економічних важелів контролю платника податків: аудит, ревізії, штрафи та ін. Проте, економічні важелі самі по собі є недостатньо ефективними [1]. Гармонійна система оподаткування має включати в себе ще й психологічні інструменти та важелі впливу, такі як: ставлення до податкового законодавства, соціальні норми фіскальної моралі, розподільну та процесуальну справедливість [2].

Виходячи з цієї моделі, слід говорити про відповідальність платника податків як комплексне поняття, що має дві складові:

1. Примусова відповідальність – така, що забезпечується податковими перевітками, аудитом, накладенням штрафних санкцій та ін.;
2. Добровільна відповідальність – така, що забезпечується довірою до влади, відчуттям справедливості та високими стандартами фіскальної моралі суспільства [1].

Розглянемо, в чому ж полягає сутність внутрішньо особистісного конфлікту платника податків. Відповідно до теорії конфлікту В. Шейнова, ми можемо віднести означений конфлікт до моделі «В» (рис. 1).



Рис. 1. Конфлікт типу «В» за теорії конфлікту В. Шейнова

Джерело: складено автором [3]



Отже, дана модель конфлікту стверджує, що конфлікт виникає як результат акумуляції конфліктних ситуацій (КС) [3]. Аналізуючи поведінку платника податків відповідно до цієї моделі конфлікту, можна сказати, що конфліктні ситуації створює держава, чим знижує рівень добровільної відповідальності.

Конфліктними ситуаціями в розрізі нашого дослідження можуть стати:

нерівність або надмірність оподаткування; недоліки податкового законодавства, що майже унеможливають ведення «чистого» бізнесу (особливо це стосується малого бізнесу); нецільове використання бюджетних коштів; низький рівень транспарентності держави; повільні темпи забезпечення або недоліки в забезпеченні громадян послугами інституцій державного сектору (заклади освіти, медичні заклади, публічний транспорт, благоустрій міст тощо).

Отже, підсумовуючи все вищевикладене, можна сказати, що внутрішньо особистісний конфлікт платника податків головним чином формується на основі соціальної нерівності та претензій до функціонування публічного сектору. Означені конфліктні ситуації унеможливають формування у платників податків добровільної відповідальності, що в свою чергу негативно впливає на діяльність податкової системи країни та забезпечення життєво необхідних функцій держави.

Список використаних джерел

1. Olsen, J., Kang, M., & Kirchler, E. (2018). Tax psychology. In A. Lewis (Ed.), *Cambridge handbooks in psychology. The Cambridge handbook of psychology and economic behaviour* (p. 405–429). Cambridge University Press. URL: <https://doi.org/10.1017/9781316676349.014>
2. Проблеми соціологічного, психологічного та педагогічного забезпечення податкових відносин в Україні / Н.Тарапатова, І.Петухова, С.Корсун, Р.Калениченко. – Ірпінь, 2016. – 267 с.
3. Шейнов В. Управление конфликтами / В.Шейнов. – СПб.: «Питер», 2014. 576 с.