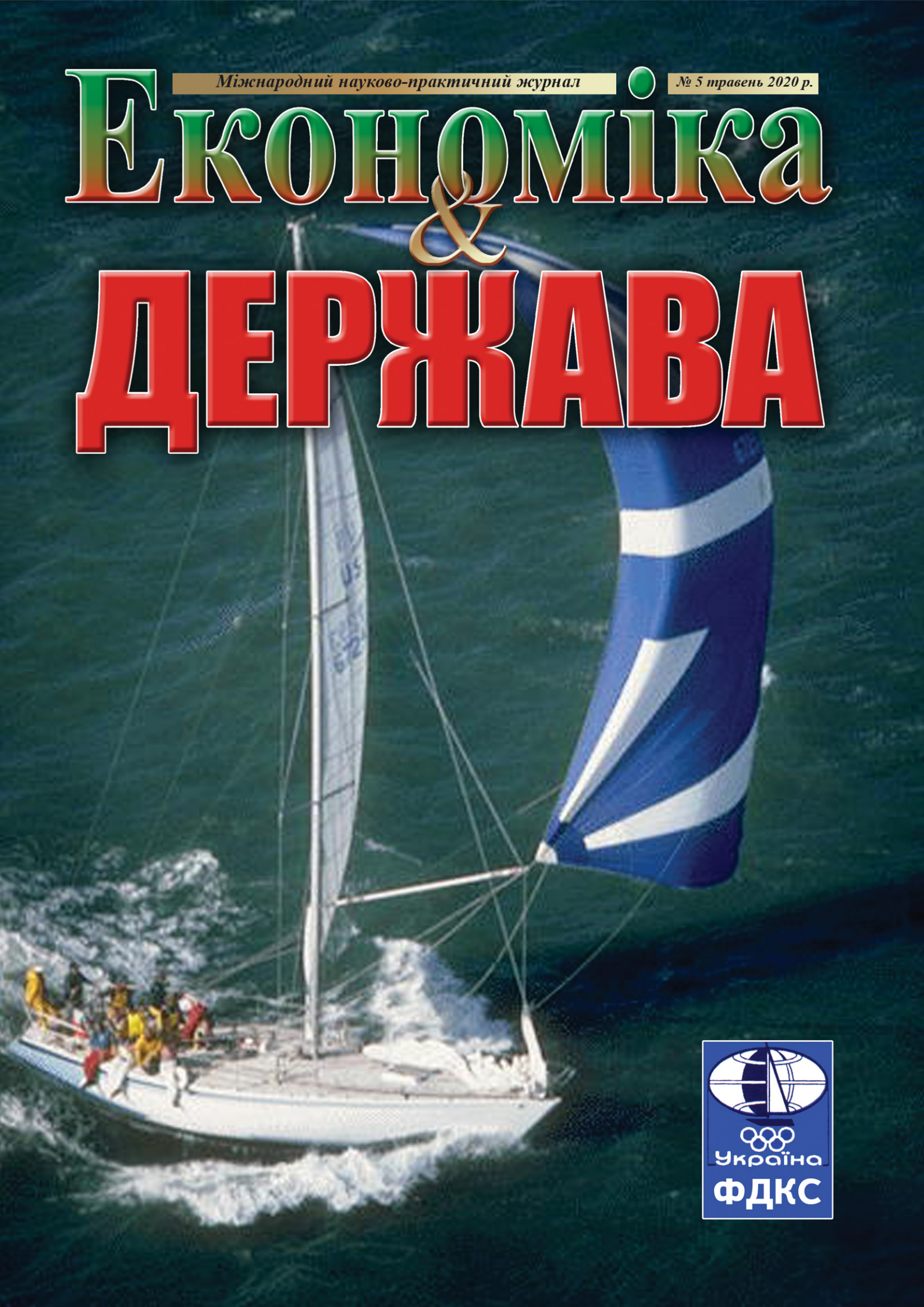
Міжнародний науково-практичний журнал

№ 5 травень 2020 р.

Економіка & держава



Економіка та держава

Науково-практичний журнал

№ 5

травень 2020

Журнал засновано у січні 2003 року.
Виходить щомісяця.

Денисенко Микола Павлович, головний редактор, доктор економічних наук, професор, професор кафедри бізнес-економіки та туризму, Київський національний університет технологій та дизайну

Кучеренко Ганна Борисівна, відповідальний секретар

Андрющенко Катерина Анатоліївна, доктор економічних наук, доцент, професор кафедри економіки та підприємництва, ДВНЗ «Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана».
Гармідер Лариса Дмитрівна, доктор економічних наук, доцент, завідувач кафедри економіки промисловості та організації виробництва ДВНЗ «Український державний хіміко-технологічний університет»
Гайдуцький Павло Іванович, доктор економічних наук, професор, академік Національної аграрної академії наук, директор Інституту стратегічних оцінок Президентського фонду Леоніда Кучми «Україна»
Гайдуцький Андрій Павлович, доктор економічних наук, доцент кафедри міжнародної економіки і маркетингу, Київський національний університет імені Тараса Шевченка
Гайдуцький Іван Павлович, доктор економічних наук, доцент кафедри міжнародної економіки, Національний технічний університет України «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського»
Гнатьєва Тетяна Миколаївна, кандидат економічних наук, доцент, доцент кафедри обліку і оподаткування, Одеський державний аграрний університет
Кожем'якіна Світлана Миколаївна, доктор економічних наук, доцент, завідувач кафедри теоретичної і прикладної економіки, Інститут підготовки кадрів Державної служби зайнятості України
Козловський Сергій Володимирович, доктор економічних наук, професор, професор кафедри підприємництва, корпоративної та просторової економіки, Донецький національний університет імені Василя Стуса, м. Вінниця
Лозинський Дмитро Леонідович, кандидат економічних наук, доцент, доцент кафедри обліку і аудиту, Державний університет «Житомирська політехніка»
Лутай Лариса Анатоліївна, доктор економічних наук, професор, завідувач кафедри менеджменту, Інститут підготовки кадрів державної служби зайнятості України
Mangirdas Morkunas (Мангірдас Моркунас), Doctor of Philosophy in Management and business administration Associate professor, Head of Logistics Management study program, Mykolas Romeris University, Vilnius, Lithuania
Ніколюк Олена Володимирівна, кандидат економічних наук, доцент, доцент кафедри Менеджменту і логістики, Одеська національна академія харчових технологій
Пантєлєєва Наталія Миколаївна, доктор економічних наук, кандидат технічних наук, доцент, доцент кафедри фінансів та банківської справи, Черкаський навчально-науковий інститут Державного вищого навчального закладу «Університет банківської справи»
Резнікова Наталія Володимирівна, доктор економічних наук, професор, професор кафедри світового господарства і міжнародних економічних відносин, Інститут міжнародних відносин Київського національного університету імені Тараса Шевченка
Сазонець Ігор Леонідович, доктор економічних наук, професор, завідувач кафедри державного управління, документознавства та інформаційної діяльності, Національний університет водного господарства та природокористування, м. Рівне
Сардак Сергій Едуардович , доктор економічних наук, доцент, в.о. завідувача кафедри економіки, підприємництва та управління підприємствами, Дніпровський національний університет імені Олеся Гончара
Трусова Наталя Вікторівна, доктор економічних наук, професор, професор кафедри фінансів, банківської справи та страхування, Таврійський державний агротехнологічний університет, м. Мелітополь
Тульчинська Світлана Олександрівна, доктор економічних наук, професор, професор кафедри економіки і підприємництва, Національний технічний університет України «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського»
Федоренко Станіслав Валентинович, кандидат технічних наук, доцент, доцент кафедри охорони праці і навколишнього середовища КНУБА, академік академії будівництва України
Фролова Тетяна Олександрівна, доктор економічних наук, професор, професор кафедри міжнародних фінансів, ДВНЗ «Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана»
Чвертко Людмила Андріївна, кандидат економічних наук, доцент, доцент кафедри фінансів, обліку та економічної безпеки, Уманський державний педагогічний університет імені Павла Тичини
Чирва Ольга Григорівна, доктор економічних наук, професор, професор кафедри маркетингу, менеджменту та управління бізнесом, Уманський державний педагогічний університет імені Павла Тичини
Халатур Світлана Миколаївна, доктор економічних наук, професор, професор кафедри фінансів, банківської справи та страхування, Дніпровський державний аграрно-економічний університет
Яременко Людмила Михайлівна, кандидат економічних наук, доцент, доцент кафедри фінансів, обліку і оподаткування, ДВНЗ «Переяслав-Хмельницький державний педагогічний університет імені Григорія Сковороди»
Ярошевська Оксана Володимирівна, доктор економічних наук, професор кафедри економіки, Класичний приватний університет, м. Запоріжжя

Журнал включено до Переліку наукових фахових видань України з ЕКОНОМІЧНИХ НАУК *(постанова президії ВАК України від 27 травня 2009 р. № 1-05/2, наказ Міністерства освіти і науки України № 1081 від 29.09.2014 р.)*
Наказ Міністерства освіти і науки України № 1643 від 28.12.2019 р. (Категорія «Б»). Спеціальності – 051, 071, 072, 073, 075, 076, 292

ІНДЕКСАЦІЯ ВИДАННЯ В НАУКОМЕТРИЧНИХ БАЗАХ:

— Index Copernicus (IC);
— SIS;
— Google Scholar.

Свідоцтво КВ № 9144,
від 09.09.2004 року

ISSN 2306-6806

Передплатний індекс: 01751

Адреса редакції:
м. Київ, вул. Дорогожицька, 18, к. 29

Поштова адреса:
04112, м. Київ, вул. Дорогожицька, 18, к. 29

Телефон: (044) 223-26-28, 537-14-33
Телефон/факс: (044) 458-10-73
E-mail: economy_2008@ukr.net
www.economy.in.ua

Засновники:
Інститут підготовки кадрів державної служби зайнятості України,
ТОВ "Редакція журналу "Економіка та держава"
Видавець:
ТОВ "ДКС Центр"

Передрукування дозволяється лише за згодою редакції.
Відповідальність за добір і викладення фактів несуть автори. Редакція не завжди поділяє позицію авторів публікацій.

Рекомендовано до друку Вченою Радою ІПК ДСЗУ 28.05.20 р.
Підписано до друку 28.05.20 р.

Формат 60х84 1/8, Ум. друк. арк. 44,3.
Наклад — 1000 прим.
Папір крейдований, друк офсетний.
Замовлення № 2805/1.
Віддруковано у ТОВ «ДКС центр»
м. Київ, пров. Куренівський, 17
Тел. (044) 537-14-34

© Економіка та держава, 2020

У НОМЕРІ:

Економічна наука

Рогозян Ю. С., Сєребряк К. І.
Аналіз наукових підходів до проблематики визначення та систематизації параметрів позиціонування територій локального рівня 6
Маркіна І. А., Таран-Лала О. М.
Перспективи інтеграції сільськогосподарського підприємства до складу споживчої кооперації в кризовій економіці 11
Аверчев О. В., Аверчева Н. О.
Напрями підвищення ефективності використання земельних ресурсів у фермерських господарствах 15
Згурська О. М., Сьомкіна Т. В.
Фінансовий стан вітчизняних підприємств АПК та особливості діяльності на фондовому ринку 23
Збарський В. К., Грибова Д. В.
Сучасні напрями розвитку індустрії туризму в Україні 28
Бобиль В. В., Культенко В. В.
Удосконалення логістичного механізму АТ "Укрзалізниця" в умовах реформування галузі 32
Кармазіна Н. В.
Адаптивний механізм процедури Дью Діліджанс для виявлення ризиків під час придбання бізнесу у регіонах України 37
Царенко О. В.
Конститутивно-ключові положення концепції системи забезпечення якості аудиторських послуг в Україні 42
Карпук А. І., Дзюбенко О. М., Марчук Ю. М., Кватирко О. М.
Бюджетно-інвестиційна спрямованість податкового регулювання діяльності постійних лісокористувачів як фактор конкурентоспроможності лісового сектора 47
Лойко В. В., Маляр С. А., Руденко М. В.
Економіко-правові аспекти створення та функціонування об'єднань співвласників багатоквартирних будинків (ОСББ) 58
Єпіфанова І. Ю., Гладка Д. О.
Управління інвестиційною привабливістю підприємств молочної галузі 64
Тарасюк Г. М., Чагайда А. О., Тищенко О. М.
Сучасний стан івент-кейтерингу в Україні та перспективи його розвитку 70
Іртищева І. О., Тубальцева Н. П., Гришина Н. В., Крамаренко І. С., Сергійчук С. І.
Економічний розвиток на засадах активізації малого підприємництва: історичні процеси та завдання управління 75
Підмурняк О. О., Баюра Д. О.
Організаційні зміни як головні складові у процесі організаційно-управлінської реструктуризації підприємств автомобільної галузі України 81
Косович Б. І., Дмитрук В. О.
Ризики розвитку малого підприємництва в сучасних умовах глобалізації 88
Соломатіна Т. В.
Лізинг в системі стратегічного розвитку фінансового потенціалу суб'єктів господарювання аграрного сектора економіки 93
Шашина М. В.
Визначення модернізаційного потенціалу регіонального простору на основі динамічних показників доданої вартості за видами економічної діяльності 98
Третякова О. В., Харабара В. М., Грешко Р. І.
Фондовий ринок України: особливості функціонування в сучасних умовах 103
Дашко І. М.
Дослідження основних методів оцінювання рівня конкурентоспроможності підприємств 108
Іоргачова М. І., Ковальова О. М., Коцюрубенко Г. М.
Вартісно-орієнтоване управління в системі корпоративного управління компанією 111

У НОМЕРІ:

Економічна наука

Романовська Ю. А.
Місто як урбогеосистема: структура та особливості 116
Борейко Н. М., Параниця С. П.
Соціальна безпека як потенціал розвитку регіону України 123
Войт Д. С., Топчій О. О.
Методологічні підходи щодо ефективності розвитку житлово-комунального господарства міських агломерацій 127
Красовська О. Ю.
Методи досліджень ефективності маркетингових інструментів 133
Салашенко Т. І.
Енергетика України та світу в умовах пандемії: наслідки та заходи боротьби 137
Соколенко Л. Ф.
Активи та пасиви у бізнес-процесах керуючої компанії у сфері ЖКГ 143
Дюк А. А.
Сучасний розвиток та напрями спеціалізації соціального підприємництва на селі 149
Горин В. П.
Дискусійні питання сутності та критеріїв оцінювання ефективності бюджетного менеджменту 155
Супруненко С. А.
Податкове планування як одна з функціональних стадій процесу управління регіональним оподаткуванням 161
Бурда В. Є., Петряніч Л. В.
Теоретичні аспекти бюджетної децентралізації як одного з механізмів формування ресурсної бази місцевого самоврядування 167
Густера О. М., Тимофєєв І. В.
Особливості оцінки ризику в електронному бізнесі та інтернет-проектах 171
Гура О. Л., Бобівський В. А.
Стратегія розвитку підприємств в Україні 175
Урусова З. П., Зачепило Д. А., Зеленова А. А.
Впровадження соціальної відповідальності в компаніях 182
Кушнерук О. Й., Алексеєнко Н. М.
Узгодження економічних інтересів держави та приватного капіталу в проектах державно-приватного партнерства 187
Шмаров Д. М.
Економічне регулювання комплексного розвитку переробної ланки аграрного сектору 192
Скрипник О. В.
Теоретичні основи формування механізму регулювання ціноутворення на продукцію підприємств будіндустрії 197
Гетманенко О. О.
Особливості фінансової безпеки країни в аспекті її інтеграції в світогосподарські відносини 203
Барабанова Ю. Є.
Організаційно-економічна модель трансформації логістичного менеджменту України 208
Будинський Р. З.
Метод діагностування бізнес-проектів підприємств 213
Дзюбинська О. В.
Роль кругової економіки в нарощенні ресурсного потенціалу регіону 219
Кваша О. В.
Основні положення та гіпотези поведінкових фінансів 225
Жигало О. Ю.
Оцінювання митного регулювання експортно-імпортної діяльності підприємств в умовах використання інноваційної ємності 232
Булкін С. С.
Особливості формування беззбитковості та економічної ефективності сільськогосподарських підприємств 238

УДК 332.142.2

Н. М. Борейко,
к. е. н., старший науковий співробітник відділу розвитку податкового та митного аудиту, Науково-дослідний інститут фіскальної політики, Університет державної фіскальної служби України
ORCID ID: 0000-0001-5808-4823
С. П. Параниця,
к. ю. н., доцент, професор кафедри спеціальних дисциплін та професійної підготовки, Університет державної фіскальної служби України
ORCID ID: 0000-0001-7907-1220

DOI: 10.32702/2306-6806.2020.5.123

СОЦІАЛЬНА БЕЗПЕКА ЯК ПОТЕНЦІАЛ РОЗВИТКУ РЕГІОНУ УКРАЇНИ

N. Boreiko,
PhD in Economics,Senior Researcher of the Department of Tax and Customs Audit Development, Research Institute of Fiscal Policy, University of the State Fiscal Service of Ukraine
S. Paranytsia,
PhD in Law, Associate Professor, Professor of the Department of Specialty and Professional Training, University of State Fiscal Service of Ukraine

SOCIAL SECURITY AS A POTENTIAL FOR THE DEVELOPMENT OF THE REGION OF UKRAINE

Соціальна безпека регіону є однією з актуальних проблем розвитку сучасного суспільства, адже від її стану залежить цілісність і стійкість функціонування та розвитку соціуму загалом, а також забезпечення захисту життєво важливих інтересів його членів.

Економічна безпека, будучи однією з ключових характеристик соціально-економічної системи держави і регіону, передусім спрямована на забезпечення стійкості розвитку регіону, нарощування регіонального потенціалу, а також на підтримку безпечного стану всіх структурних елементів. Тому, крім комплексної оцінки окремих напрямів економічної безпеки, актуальним є проведення аналітичного дослідження за допомогою групування показників на окремі блоки, для того щоб виявити внутрішні й зовнішні загрози в конкретних сферах життєдіяльності суспільства.

Social security of the region is one of the urgent problems of the development of modern society, since its integrity depends on the integrity and stability of the functioning and development of the society as a whole, ensuring the protection of the vital interests of its members.

Economic security, being one of the key characteristics of the socio-economic system of the state and the region, is primarily aimed at ensuring the stability of the region's development, enhancing regional capacity, as well as maintaining the secure condition of all structural elements. Therefore, in addition to a comprehensive assessment of individual areas of economic security, it is relevant to conduct analytical research by grouping indicators into separate blocks, in order to identify internal and external threats in specific areas of society.

The study examines the essence of social security as a potential for development of the region of Ukraine, indicators that influence the social security of the regions, their interconnection, interdependence, analyzes the structure and sources of income.

The economic growth of the economy as a whole depends on the growth of the regional economy. The importance of ensuring a stable high level of socio-economic security of the state, region in the context of national security, economic security strategy is constantly increasing. Achieving high social and economic impact is a priority for any policy. In general, security should be considered not only in the context of achieving the desired, recommended value for a specific social, financial, economic indicator, but also in the context of the characteristics directly of the area that is an indicator of socio-economic security. It is a quality of social relations, characterized by giving any member of society the opportunity to realize his or her inner potential while being in danger of economic, social and physical degradation, even while reducing the standard and quality of life.

In most studies, particular attention is paid to the introduction of key macroeconomic indicators into the evaluation system, moreover, in many scientific intelligence the focus is on determining the level of economic security, and the social component is considered as its direction. Within the framework of the Economic Security Strategy, a list of recommended indicators for assessing the state of economic security of the state, for example, the level of inflation, the index of physical volume of gross domestic product, the coefficient of tension in the labor market, the index of physical volume of imports and exports, etc., is provided. Many of these indicators can also be adapted to the regional level.

Ключові слова: економічна безпека, регіональний потенціал, соціально-економічна безпека, регіональний розвиток, соціально-економічний розвиток.

Key words: economic security, regional potential, socio-economic security, regional development, socio-economic development.

ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМИ

Ефективний розвиток економіки дуже залежить від зростання регіональної економіки. Значимість забезпечення на стабільно високому рівні соціально-економічної безпеки держави загалом та її регіонів зокрема, в контексті національної безпеки, а також стратегії економічної безпеки постійно зростає. Пріоритетним напрямом будь-якої політики є досягнення високого соціального й економічного ефекту. Безпеку потрібно розглядати не тільки в межах досягнення бажаного, рекомендованого значення для конкретного соціального, фінансового чи економічного показника, але і в контексті характеристики безпосередньо тієї сфери, яка є індикатором соціально-економічної безпеки. Це якість соціальних відносин, що характеризується наданням будь-якому члену суспільства можливості реалізувати свій внутрішній потенціал, перебуваючи поза загрозою економічної, соціальної й фізичної деградації, навіть у разі зниження рівня і якості життя.

Як зазначають вчені, досягти якісного забезпечення національної безпеки в країні неможливо без досягнення безпеки регіонів. Основна мета забезпечення соціальної безпеки регіонів — це врахування на всій території у розрізі регіонів та з урахуванням інтересів громадян, імовірних потенційних загроз (зокрема, внутрішніх конфліктів, проблем надання соціального захисту тощо) [1, с. 107].

МЕТА ДОСЛІДЖЕННЯ

Метою статті є дослідження безпеки як потенціалу розвитку регіону України, а також індикаторів, які впливають на соціальну безпеку регіонів, їх взаємозв'язок та взаємозалежність.

АНАЛІЗ ОСТАННІХ ДОСЛІДЖЕНЬ І ПУБЛІКАЦІЙ

Проблематиці дослідження соціальної безпеки як потенціалу розвитку регіону України присвячено роботи вітчизняних та зарубіжних вчених, серед яких М.П. Баран, Р.Г. Гук, В.Я. Мацелюх, О.Ф. Новікова, О.В. Панькова, С.І. Роговець, С.О. Самсонова, О.Г. Сидорчук, П.Є. Філімонов та інші. Проте, беручи до уваги здобутки вказаних вчених, маємо відмітити, що досі не напрацьовано єдиного підходу до визначення поняття соціальної безпеки, крім того, виникає необхідність напрацювання єдиної методики для визначення стану соціально-економічної безпеки.

ВИКЛАД ОСНОВНОГО МАТЕРІАЛУ

У більшості досліджень особливу увагу приділено введенню ключових макроекономічних показників до системи оцінювання, більше того, у багатьох наукових розвідках акцентовано увагу саме на визначенні рівня економічної безпеки, а соціальна складова розглядається як її напрям. У межах Стратегії економічної безпеки наводиться перелік рекомендованих показників для оцінки стану економічної безпеки держави, наприклад, рівень інфляції, індекс фізичного обсягу валового внутрішнього продукту, коефіцієнт напруженості на ринку праці, індекс фізичного обсягу імпорту і експорту та ін. Багато із зазначених показників можуть бути адаптовані й під регіональний рівень.

З урахуванням цього пропонований інструментарій оцінювання соціальної безпеки базується на структурній моделі, що інтегрує комплекс сфер, серед яких: демографія, ринок праці, добробут і соціальний захист, правопорядок, охорона здоров'я, освіта і духовно-культурний розвиток.

В основі об'єктивної оцінки соціальної безпеки регіону пропонується використання процедури індикативного аналізу. Індикативний аналіз дозволяє не тільки оцінити рівень соціальної безпеки окремого регіону, але й порівнювати його з іншими регіонами, а також відстежувати його зміну під впливом окремих загроз [2].

Відповідно до індикативного методу аналізу сутність оцінювання соціальної безпеки реалізується у системі індикативних показників. Індикативний показник (індикатор) соціальної безпеки — це показник стану соціально-економічного середовища регіону, значення якого відображає ступінь впливу певної загрози на соціальну безпеку регіону (табл. 1).

Для визначення набору узгоджених критеріїв вибрано поняття ресурсного потенціалу регіону, як базової характеристики рівня регіонального розвитку. Дійсно і регіональна влада, і господарюючі суб'єкти реалізують свої стратегії за рахунок використання регіональних ресурсів, при цьому результат реалізації цих стратегій може приводити або до збільшення, або до зменшення ресурсного потенціалу.

Використовуючи індикатори соціальної безпеки регіону, запропоновані у таблиці 1, здійснено оцінювання стану соціально-економічного розвитку регіонів України за 2018 рік (див. рис. 1). Встановлено, що соціально-економічний розвиток в Україні не рівномірний у регіональному розрізі. Спостерігається суттєвий розрив між Києвом та Київською областю у порівнянні з іншими, територіально віддаленими регіонами за показниками "демографія", "ефективність ринку праці", "соціальний захист та безпека", "правопорядок", "доступність та якість послуг у сфері охорони здоров'я", "доступність та якість послуг у сфері освіти".

Найкращі показники за індикатором "демографія" спостерігаються у м. Київ, Київській, Харківській, Львівській, Одеській та Дніпропетровській областях, оскільки значна частина населення зосереджується у регіонах з найбільш сприятливими умовами в частині працевлаштування, надання освітніх та медичних послуг. В умовах затяжної економічної кризи такий індикатор соціальної безпеки регіону, як "ефективність ринку праці" має одне з ключових значень. Так, за даними оцінювання соціально-економічного розвитку регіонів за вказаними індикатором найкращі показники спостерігаються у м. Київ, Київській, Харківській, Дніпропет-

Таблиця 1. Пропоновані індикатори соціальної безпеки регіону

Найменування групи	Індикатор
1. Демографія (R1)	1.1. Коефіцієнт демографічного навантаження
	1.2. Коефіцієнт природного приросту населення
	1.3. Очікувана тривалість життя при народженні
	1.4. Міграційний приріст
2. Ефективність ринку праці (R2)	2.1. Чисельність економічно активного населення
	2.2. Рівень безробіття
	2.3. Рівень зайнятості
3. Соціальний захист та безпека (R3)	3.1. Частка населення з доходами менше величини прожиткового мінімуму
	3.2. Співвідношення доходів населення до величини прожиткового мінімуму
	3.3. Співвідношення середнього розміру пенсії до величини прожиткового мінімуму
	3.4. Загальна площа житлових приміщень на 1 жителя
4. Правопорядок (R4)	4.1. Рівень злочинності (кількість злочинів на 100 тис. жителів)
	4.2. Кількість наркозлочинів (кількість злочинів на 10 тис. жителів)
	4.3. Кількість злочинів, скоєних неповнолітніми (кількість злочинів на 10 тис. жителів)
5. Доступність та якість послуг у сфері охорони здоров'я (R5)	5.1. Забезпеченість лікарями (кількість населення на 1 лікаря)
	5.2. Забезпеченість середнім медичним персоналом
	5.3. Забезпеченість лікарняними ліжками
	5.4. Потужність амбулаторних поліклінік
	5.5. Захворюваність на 1 тис. осіб
6. Доступність та якість послуг у сфері освіти (R6)	6.1. Кількість спортивних споруд
	6.2. Кількість учнів у вузах на 10 тис. осіб
	6.3. Кількість учнів у вузах на 10 тис. осіб
	6.4. Кількість відвідувань театрів і музеїв на 10 тис. осіб

Джерело: побудовано авторами на основі аналізу даних [2; 3].

ровській та Вінницькій областях. За показником "соціальний захист та безпека" лідерами є Рівненська, Сумська, Харківська, Волинська та Вінницька області. Оцінювання за індикатором "доступність та якість послуг у сфері охорони здоров'я" свідчить, що найкращі позиції займає м. Київ, Чернівецька, Рівненська, Івано-Франківська та Закарпатська області. "Доступність та якість послуг у сфері освіти" кращою є у Харківській, Черкаській, Кіровоградській, Київській областях та м. Київ. Водночас зростання показників за цим індикатором перебуває у тісному взаємозв'язку з демографічною ситуацією у регіонах. Так, відповідно у тих регіонах, де високий показник "доступність та якість послуг у сфері освіти", кращі показники за індикатором "демографія". Щодо ситуації у сфері правопорядку з'ясовано, що Україна перебуває на 77 позиції серед 113 країн світу[1] [7]. І це дозволяє зробити висновок про незадовільний рівень безпеки в країні, високу корумпованість та низький рівень правосуддя.

Як видно з рисунку 1. за даними 2018 року абсолютного лідера за всіма індикаторами, що увійшли до вибірки серед регіонів України, немає. Перше місце у загальному рейтингу посідає Харківська область, яка практично за всіма проаналізованими показниками є лідером рейтингу. Друге місце у рейтингу обіймає місто Київ, проте місто має найвищий показник у регіональному розрізі за доступністю та якістю послуг у сфері охорони здоров'я. Миколаївська область знаходиться на останній — 25 позиції у рейтингу, а найгіршим показником в області є ефективність ринку праці.

Загалом на соціально-економічний розвиток в регіонах вагомий вплив має загальна ситуація в країні, дається взнаки девальвація національної валюти, затяжна політична й економічна криза, зниження платоспроможності громадян, а також нестабільна ситуація на Сході України. За даними соціологічних опитувань понад 72,4 % громадян країни однією з найбільш небезпечних соціальних загроз вважають наявність затяжного збройного конфлікту на Сході країни, посягання та територіальну цілісність України, а також зниження економічного, науково-технічного потенціалу держави [7, с. 107].

Також основними перешкодами забезпечення соціальної безпеки в державі можемо виокремити значну

[1] Індекс верховенства права складено міжнародною незалежною організацією World Justice Project за період 2017—2018 років [7].

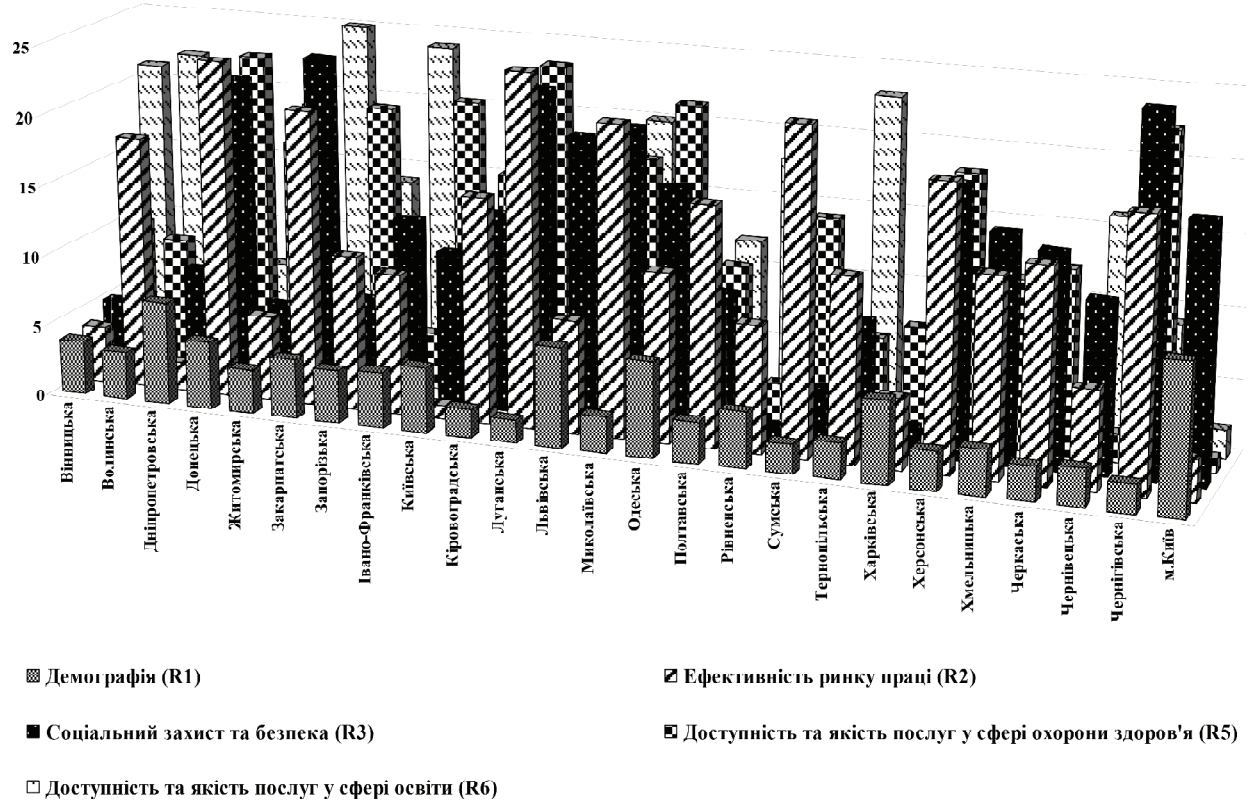


Рис. 1. Соціально-економічний розвиток регіонів України за 2018 рік

Джерело: розраховано авторами на основі аналізу даних [4—6].

корумпованість, недосконалість державної політики у соціальній сфері, зниження довіри громадян до дій уряду та державних органів влади, низький фаховий рівень (KPI) державних службовців, які часто у прийнятті рішень державного значення переслідують власну вигоду, а також корпоративні інтереси.

ВИСНОВКИ

Таким чином, на основі проведеного дослідження встановлено, що в межах кожного блоку існує невідкладна потреба у розробці та прийнятті першочергових заходів, спрямованих на стабілізацію і підвищення економічної безпеки держави. Адже позитивні зміни в економічній сфері відповідним чином впливають і на соціальну сферу.

Література:

1. Новікова О.Ф., Сидорчук О.Г., Панькова О.В. Стан та перспективи соціальної безпеки в Україні: експертні оцінки: монографія. Львівський регіональний інститут державного управління НАДУ; НАН України, Інститут економіки промисловості. Львів: ЛРІДУ НАДУ. 2018. 184 с. URL: http://www.lvivacademy.com/download_2018/stan.pdf (дата звернення 19.04.2020).

2. Мельникова О.А. Соціальна безпека регіону: сутність та способи протидії загрозам. Ефективна економіка. 2018. № 5. URL: http://www.economy.nayka.com.ua/?op=1&z=6474 (дата звернення 22.04.2020).

3. Давидюк О.О., Ільчук Л.І. Критерії, показники та індикатори соціальної безпеки (спроба аналізу). URL: http://www.cpsr.org.ua/index.php? option=com_content&view=article&id=230:2013-02-12-08-52-22&catid=16:2010-06-10-20-23-45&Itemid=23 (дата звернення 22.04.2020).

4. Міністерство фінансів України. URL: https://index.minfin.com.ua/ua/economy/gdp/ (дата звернення 22.04.2020).

5. Національний банк України. URL: http://bank.gov.ua (дата звернення 22.04.2020).

6. Світовий банк. URL: http://data.worldbank.org (дата звернення 22.04.2020).

7. Україна посіла 77-е місце у світовому рейтингу верховенства права. URL: https://hromadske.ua/posts/ukraina-posila-77-e-mistse-u-svitovomu-reitynhu-verkhovenstva-prava (дата звернення 23.04.2020).

References:

1. Novikova, O.F. Sydorchuk, O.H. and Pankova, O.V. (2018), Stan ta perspektyvy sotsialnoyi bezpeky v Ukrayini: ekspertni dokumenty [State and prospects of social security in Ukraine: expert assessment], Lvivskyy rehionalnyy instytut upravlinnya NADU, NAN Ukrayiny, Instytut ekonomiky promyslovosti, Lviv, LRIDU NADU. Ukraine.

2. Melnykova, O.A. (2018), "Social security of the region: the nature and methods of countering threats", Efektyvna ekonomika, vol. 5, available at: http://www.economy.nayka.com.ua/?op=1&z=6474 (Accessed 22 April 2020).

3. Davydyuk, O.O. and Ilchuk, L.I. (2013), "Criteria, indicators and Indicators sotsyalnoy security (attempt of analysis)", available at: http://www.cpsr.org.ua/ index.-php?option=com_content&view=article&id=230:2013-02-12-08-52-22&catid=16:2010-06-10-20-23-45&Itemid=23 (Accessed 22 April 2020).

4. Ministry of Finance of Ukraine (2019), available at: https://index.minfin.com.ua/ua/economy/gdp/ (Accessed 22 April 2020).

5. National Bank of Ukraine (2019), available at: http://bank.gov.ua (Accessed 22 April 2020).

6. The World Bank (2019), available at: http://data.worldbank.org (Accessed 22 April 2020).

7. Hromadske (2020), "Ukraine is ranked 77th in the global rule of law ranking", available at: https://hromadske.ua/posts/ukraina-posila-77-e-mistse-u-svitovomu-reitynhu-verkhovenstva-prava (Accessed 23 April 2020).

Стаття надійшла до редакції 23.04.2020 р.