

- О. Д. Терещук. Вісник Чернівецького факультету Національного університету «Одеська юридична академія». – 2015. – № 4. – С. 176–188.
2. Висновок суду про те, що громадська організація, зокрема Українська асоціація споживачів, може представляти інтереси споживачів тільки на підставі їхніх довіреностей, є помилковим, оскільки зазначене представництво виникає з підстав, передбачених законом: Ухвала (Витяг) Судової палати у цивільних справах Верховного Суду України від 13 жовтня 2004 р. – [Електронний ресурс] / Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/n0295700-04#Text>
  3. Консультація науковця з питань застосування цивільного законодавства у нотаріальній практиці: Представництво. Довіреність. Договір доручення [Електронний ресурс] // Юридичний радник. – Режим доступу: <http://yuradnik.com.ua/stati/d0-ba-d0-be-d0-bd-d1-81-d1-83-d0-bb-d1-8c-d1-82-d0-b0-d1-86-d1-96-d1-8f-d0-bd-d0-b0-d1-83-d0-ba-d0-be-d0-b2-d1-86-d1-8f-d0-b7-d0-bf-d0-b8-d1-82-d0-b0-d0-bd-d1-8c-d0-b7-d0-b0-d1-81-d1-82-d0-be/>
  4. Цивільний кодекс України від 16 січня 2003 р. – [Електронний ресурс] / Режим доступу: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/435-15>

## **ЩОДО ПРАВОВОГО ЗАХИСТУ КОНФІДЕНЦІЙНОЇ ІНФОРМАЦІЇ ПРО ОСОБУ**

**ЯФОНКІН А. О.**

*кандидат юридичних наук, доцент,  
доцент кафедри військової підготовки  
Університет державної фіскальної служби України*

**КУШНІР О. Г.**

*старший викладач кафедри військової підготовки  
Університет державної фіскальної служби України  
м. Ірпінь, Київська область, Україна*

Захист прав і основних свобод людини на сучасному етапі розвитку української держави стає все більш актуальною проблемою.

Проблемам захисту прав людини і громадянина присвячено багато досліджень вітчизняних та зарубіжних вчених. Так, права людини стали об'єктом дослідження Г. В. Антипової, Дж. Бермана, О. В. Грищука, М. С. Кельмана, В. В. Копейчикова, М. І. Козюбри, С. Л. Лисенкова, О. А. Лукашевої, Л. А. Луця, М. М. Марченка, А. Ю. Олійника, В. Ф. Сіренка, П. М. Рабіновича, А. Х. Саїдова, О. Ф. Скакуна, Г. К. Цвайгерта, В. Я. Тація, Р. Б. Тополевського, М. Ф. Чудакова, О. Ф. Фрицького, М. І. Хавронюка, А. О. Яфонкіна та ін.

Однак, незважаючи на велику кількість досліджень в зазначеному напрямку, можна констатувати, що проблеми захисту честі та гідності громадянина, конфіденційної інформації про особу ще повністю не вирішені на законодавчому рівні і потребують всебічного осмислення та вдосконалення.

Слід зазначити, що основні або конституційні права і свободи людини і громадянина, закріплені у Конституції (Основному законі) держави, в якому наведений перелік особистих прав і свобод людини.

Серед інших прав і свобод людини статтею 32 передбачено, що ніхто не може зазнавати втручання в його особисте і сімейне життя, крім випадків, передбачених Конституцією України. Також, не допускається збирання, зберігання, використання та поширення конфіденційної інформації про особу без її згоди, крім випадків, визначених законом, а лише в інтересах національної безпеки, економічного добробуту та прав людини [1].

Зазначеним вимогам Конституції України кореспондують положення законодавства України, якими передбачено, що:

- збирання, зберігання, використання і поширення інформації про особисте життя фізичної особи без її згоди не допускаються, крім випадків, визначених законом, і лише в інтересах національної безпеки, економічного добробуту та прав людини (аб. 2 ч. 1 ст. 302 ЦК України) [2];

- поширення персональних даних без згоди суб'єкта персональних даних або уповноваженої ним особи дозволяється у випадках, визначених законом, і лише в інтересах національної безпеки, економічного добробуту та прав людини (ч. 1 ч. 2 ст. 14 Закону України «Про захист персональних даних») [3];

- конфіденційна інформація може поширюватися за бажанням (згодою) відповідної особи у визначеному нею порядку відповідно до передбачених нею умов, а також в інших випадках, визначених законом (ч. 2 ст. 21 Закону України «Про інформацію») [4];

- розпорядники інформації, які володіють конфіденційною інформацією, можуть поширювати її лише за згодою осіб, які обмежили доступ до інформації, а за відсутності такої згоди – лише в інтересах національної безпеки, економічного добробуту та прав людини (ч. 2 ст. 7 Закону України «Про доступ до публічної інформації») [5].

Особливу увагу щодо захисту конфіденційної інформації про особу приділено у положеннях Доктрини інформаційної безпеки України, затвердженій Указом Президента України, яким введено в дію рішення Ради національної безпеки й оборони від 29 грудня 2016 року «Про Доктрину інформаційної безпеки України» (далі – Доктрина) [6].

Необхідно відмітити, що в Доктрині серед національних інтересів України в інформаційній сфері визначені життєво важливі інтереси особи, якими є: забезпечення конституційних прав і свобод людини на збирання, зберігання, використання та поширення інформації; забезпечення конституційних прав людини на захист приватного життя: захищеність від руйнівних інформаційно-психологічних впливів.

Виходячи із вищевказаного, можна зробити висновок, що в інформаційній сфері України створене досить потужне законодавче забезпечення щодо захисту персональних даних від незаконного втручання в особисте та сімейне життя громадян, розголошення недостовірної, викривленої, упередженої інформації у засобах масової комунікації [7, с. 157].

Таким чином, тільки особа, якої стосується особиста конфіденційна інформація, має право вільно, на власний розсуд, визначати порядок ознайомлення з нею інших осіб, держави та органів місцевого самоврядування, а також право на збереження її у таємниці.

Необхідно нагадати, що конституційне та законодавче регулювання права на невтручання в особисте та сімейне життя узгоджується із багатьма міжнародно-правовими актами, такими як: Загальною декларацією прав людини 1948 року, Конвенцією про захист прав людини і основоположних свобод 1950 року, Міжнародним пактом про громадянські і політичні права 1966 року та іншими.

Незважаючи на те, що кожному в Україні гарантується судовий захист права спростовувати недостовірну інформацію про себе і членів своєї сім'ї та права вимагати вилучення будь-якої інформації, а також право на відшкодування матеріальної і моральної шкоди, завданої збиранням, зберіганням, використанням та поширенням такої недостовірної інформації, все частіше відбуваються випадки невиконання державними органами та посадовими особами своїх обов'язків щодо захисту порушених прав громадян.

Порушення прав громадян на особисте життя та життя членів їх сімей безумовно потребує юридичного захисту.

Конституційний Суд України, розглядаючи питання щодо конфіденційності інформації про особу виходить з того, що неможливо визначити абсолютно всі види поведінки фізичної особи у сферах особистого та сімейного життя, оскільки особисті та сімейні права є частиною природних прав людини, які не є вичерпними і реалізуються в різноманітних і динамічних відносинах майнового та немайнового характеру, стосунках, явищах, подіях тощо. Право на приватне та сімейне життя є засадничою цінністю, необхідною для повного розквіту людини в демократичному суспільстві, та розглядається як право фізичної особи на автономне буття незалежно від держави, органів місцевого самоврядування, юридичних і фізичних осіб [8].

Внаслідок незадоволення несправедливими рішеннями українських судів щодо захисту прав людини в державі, українці все частіше звертаються до Європейського суду з прав людини. Так, за даними Укрінформу у Страсбурзі, Україна залишається у трійці країн, громадяни яких найбільше звертаються до Європейського суду з прав людини. Станом на 31 грудня 2019 року найбільше справ, які перебувають на розгляді, були спрямовані проти Російської Федерації (25.2%). Далі йдуть Туреччина

(15,5%), Україна (14,8%), Румунія (13,2%) та Італія (5,1%). Щодо України у ЄСПЛ перебуває на розгляді 8833 справи [9].

На нашу думку, для здійснення конституційного права громадян України на інформацію та їх захист від незаконного втручання в особисте та сімейне життя, розголошення без їх особистого дозволу персональних даних, особливо конфіденційного характеру, викривлення або надання недостовірної інформації у ЗМІ необхідно вдосконалити вітчизняне законодавство в інформаційній сфері шляхом імплементації досвіду зарубіжних країн у цій сфері, внести зміни та доповнення у чинне законодавство, направлене на підвищення суворості юридичної відповідальності за інформаційні правопорушення як до замовників, так і стосовно виконавців такого замовлення, власників засобів масової інформації за розповсюдження неперевіреної інформації, яка принижує честь і гідність людини і громадянина.

#### **Список літератури:**

1. Конституція України. Закон України від 23.07.1996 // Відомості Верховної Ради України. – 1996. – № 30. – Ст. 141.
2. Цивільний кодекс України (в редакції від 16.08.2020). Закон України № 435-IV від 16.01.2003 // Відомості Верховної Ради України. – 2003. – № 40. – Ст. 356.
3. Про захист персональних даних. Закон України від 20.11.2012 5491-VI // Відомості Верховної Ради України. – 2013. – № 51. – Ст. 715.
4. Про інформацію (в редакції від 16.07.2020). Закон України від 02.10.1992 № 2657-XII // Відомості Верховної Ради України (ВВР). – 1992. – № 48. – Ст. 650.
5. Про доступ до публічної інформації (в редакції від 15.08.2020). Закон України від 13.01.2011 № 2939-VI // (Відомості Верховної Ради України (ВВР). – 2011. – № 32. – Ст. 314.
6. Про Доктрину інформаційної безпеки України : Рішення Ради національної безпеки й оборони України : від 29 грудня 2016 року, затверджене Указом Президента України : від 25 лютого 2017 року № 47/2017 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.president.gov.ua/documents/472017-21374>
7. Яфонкін А.О. Обіг неправдивої інформації у засобах масової комунікації в Україні / А.О. Яфонкін // Міжнародний юридичний вісник: актуальні проблеми сучасності (теорія та практика). Вип. 2–3(6–7) 2017. – С. 153–158.
8. Рішення Конституційного Суду № 2-рп/2012 від 20.01.2012 / Офіційний вісник України. – 2012. – № 9. – Ст. 332.
9. Україна залишається у трійці «лідерів» за кількістю звернень до ЄСПЛ: URL: <https://www.ukrinform.ua/rubric-society/2865300-ukraina-zalisaetsa-u-trijci-lideriv-za-kilkistu-zvernen-do-espl.html>

**Запорізька міська громадська  
організація «Істина»**

**МАТЕРІАЛИ МІЖНАРОДНОЇ  
НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ  
КОНФЕРЕНЦІЇ**

**«СУЧАСНІ ТЕНДЕНЦІЇ  
В ЮРИДИЧНІЙ НАУЦІ УКРАЇНИ  
ТА ЗАРУБІЖНИХ КРАЇН»**

**25–26 вересня 2020 р.**

**м. Запоріжжя**

УДК 34«312»(477+100)(063)

С91

**С91        Сучасні тенденції в юридичній науці України та зарубіжних країн** : Матеріали міжнародної науково-практичної конференції, м. Запоріжжя, 25–26 вересня 2020 року. — Запоріжжя : Запорізька міська громадська організація «Істина», 2020. — 124 с.

У матеріалах представлено стислий виклад доповідей і повідомлень, поданих на міжнародну науково-практичну конференцію «Сучасні тенденції в юридичній науці України та зарубіжних країн», яка була організована Запорізькою міською громадською організацією «Істина» 25–26 вересня 2020 року в м. Запоріжжі.

УДК 34«312»(477+100)(063)

## **ЗМІСТ**

### **НАПРЯМ 1. ІСТОРІЯ ТА ТЕОРІЯ ДЕРЖАВИ ТА ПРАВА, ФІЛОСОФІЯ ПРАВА**

ВІДОБРАЖЕННЯ ФІЛОСОФСЬКИХ ПОГЛЯДІВ ПЛАТОНА  
У КОНТЕКСТІ СУЧАСНОГО ДЕРЖАВНОГО ЛАДУ УКРАЇНИ

**Конєв І. Є.**..... 7

ПРАВА ЛЮДИНИ В УМОВАХ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ:  
НАПРЯМКИ ТРАНСФОРМАЦІЙ

**Шеховцова Т. О.**..... 11

### **НАПРЯМ 2. КОНСТИТУЦІЙНЕ ПРАВО, МІЖНАРОДНЕ ПУБЛІЧНЕ ПРАВО**

ВИТОКИ СТАНОВЛЕННЯ МІЖНАРОДНОГО  
ОРГАНІЗАЦІЙНО-ПРАВОВОГО МЕХАНІЗМУ БОРОТЬБИ  
З ФІНАНСУВАННЯМ ТЕРОРИЗМУ

**Голік М. Ю.**..... 15

РОЗВИТОК МІЖНАРОДНОГО СПІВРОБІТНИЦТВА  
У СФЕРІ КІБЕРБЕЗПЕКИ

**Скрипник Ю. О.**..... 19

### **НАПРЯМ 3. ЦИВІЛЬНЕ ПРАВО ТА ПРОЦЕС, СІМЕЙНЕ ПРАВО, ЖИТЛОВЕ ПРАВО, МІЖНАРОДНЕ ПРИВАТНЕ ПРАВО**

БУЗПЕЧНЕ ДОВКІЛЛЯ – ЕЛЕМЕНТ ПРАВА  
НА ПРИВАТНІСТЬ ЛЮДИНИ

**Гуйван П. Д.**..... 23

ЩОДО ПИТАННЯ ЗАЛУЧЕННЯ НОТАРІУСІВ  
ДО МЕДІАТОРСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ В КОНТЕКСТІ АНАЛІЗУ  
ПОЛОЖЕНЬ ПРОЕКТУ ЗАКОНУ «ПРО МЕДІАЦІЮ»

**Марченко В. М.**..... 27

### **НАПРЯМ 4. ТРУДОВЕ ПРАВО, ПРАВО СОЦІАЛЬНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ**

НЕНОРМОВАНИЙ РОБОЧИЙ ЧАС: ОКРЕМІ АСПЕКТИ

**Атаман Д. І.**..... 31

## **ЗМІСТ**

### **НАПРЯМ 1. ІСТОРІЯ ТА ТЕОРІЯ ДЕРЖАВИ ТА ПРАВА, ФІЛОСОФІЯ ПРАВА**

ВІДОБРАЖЕННЯ ФІЛОСОФСЬКИХ ПОГЛЯДІВ ПЛАТОНА  
У КОНТЕКСТІ СУЧАСНОГО ДЕРЖАВНОГО ЛАДУ УКРАЇНИ  
**Конєв І. Є.**..... 7

ПРАВА ЛЮДИНИ В УМОВАХ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ:  
НАПРЯМКИ ТРАНСФОРМАЦІЙ  
**Шеховцова Т. О.**..... 11

### **НАПРЯМ 2. КОНСТИТУЦІЙНЕ ПРАВО, МІЖНАРОДНЕ ПУБЛІЧНЕ ПРАВО**

ВИТОКИ СТАНОВЛЕННЯ МІЖНАРОДНОГО  
ОРГАНІЗАЦІЙНО-ПРАВОВОГО МЕХАНІЗМУ БОРОТЬБИ  
З ФІНАНСУВАННЯМ ТЕРОРИЗМУ  
**Голік М. Ю.**..... 15

РОЗВИТОК МІЖНАРОДНОГО СПІВРОБІТНИЦТВА  
У СФЕРІ КІБЕРБЕЗПЕКИ  
**Скрипник Ю. О.**..... 19

### **НАПРЯМ 3. ЦИВІЛЬНЕ ПРАВО ТА ПРОЦЕС, СІМЕЙНЕ ПРАВО, ЖИТЛОВЕ ПРАВО, МІЖНАРОДНЕ ПРИВАТНЕ ПРАВО**

БУЗПЕЧНЕ ДОВКІЛЛЯ – ЕЛЕМЕНТ ПРАВА  
НА ПРИВАТНІСТЬ ЛЮДИНИ  
**Гуйван П. Д.**..... 23

ЩОДО ПИТАННЯ ЗАЛУЧЕННЯ НОТАРІУСІВ  
ДО МЕДІАТОРСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ В КОНТЕКСТІ АНАЛІЗУ  
ПОЛОЖЕНЬ ПРОЕКТУ ЗАКОНУ «ПРО МЕДІАЦІЮ»  
**Марченко В. М.**..... 27

### **НАПРЯМ 4. ТРУДОВЕ ПРАВО, ПРАВО СОЦІАЛЬНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ**

НЕНОРМОВАНИЙ РОБОЧИЙ ЧАС: ОКРЕМІ АСПЕКТИ  
**Атаман Д. І.**..... 31

|                                                                                                                                                                                                                   |    |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| «АВС» ТЕСТУВАННЯ – МЕХАНІЗМ СПРОЩЕННЯ<br>ВСТАНОВЛЕННЯ НАЛЕЖНОСТІ ВІДНОСИН<br>ДО ПЕВНОЇ ГАЛУЗІ ПРАВА<br><b>Борисенко А. І.</b> .....                                                                               | 34 |
| ВПЛИВ МІЖНАРОДНИХ НОРМАТИВНО-ПРАВОВИХ АКТІВ,<br>ЩО ГАРАНТУЮТЬ ПРАВО ЛЮДИНИ НА ПРАЦЮ ТА ЗАХИСТ<br>ВІД ПОРУШЕНЬ ТРУДОВИХ ПРАВ, НА СТАНОВЛЕННЯ<br>УКРАЇНСЬКОГО ТРУДОВОГО ЗАКОНОДАВСТВА<br><b>Кравець П. В.</b> ..... | 37 |
| НАЙБІЛЬШ ПОШИРЕНІ ПОРУШЕННЯ ТРУДОВОГО<br>ЗАКОНОДАВСТВА УКРАЇНИ З БОКУ РОБОТОДАВЦІВ<br><b>Кравець П. В.</b> .....                                                                                                  | 41 |
| СИСТЕМА СПОСОБІВ ЗАХИСТУ ТРУДОВИХ ПРАВ<br>ПРАЦІВНИКІВ: СУЧАСНИЙ СТАН ТА ПЕРСПЕКТИВИ<br><b>Кравець П. В.</b> .....                                                                                                 | 44 |
| <b>НАПРЯМ 5. ЕКОЛОГІЧНЕ, ЗЕМЕЛЬНЕ, АГРАРНЕ ПРАВО</b>                                                                                                                                                              |    |
| ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВИЙ АНАЛІЗ ФОРМУВАННЯ ІНСТИТУТУ<br>АГРАРНО-ПРАВОВОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ<br><b>Бобраніцький В. Д.</b> .....                                                                                            | 49 |
| ПРОБЛЕМИ ЗАХИСТУ ПРАВА НА ЗЕМЛЮ В УКРАЇНІ:<br>ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВИЙ АНАЛІЗ<br><b>Іщенко В. М.</b> .....                                                                                                              | 53 |
| ПРАВОВІ ПИТАННЯ ФОРМУВАННЯ<br>ТА ФУНКЦІОНУВАННЯ РИНКУ ЗЕМЕЛЬ В УКРАЇНІ<br><b>Стадник В. Р.</b> .....                                                                                                              | 56 |
| <b>НАПРЯМ 6. АДМІНІСТРАТИВНЕ ПРАВО ТА ПРОЦЕС,<br/>ФІНАНСОВЕ, ІНФОРМАЦІЙНЕ ПРАВО</b>                                                                                                                               |    |
| ОСОБЛИВОСТІ АДМІНІСТРУВАННЯ ПОДАТКІВ ПІД ЧАС<br>ПРОТИДІЇ ПАНДЕМІЇ КОРОНАВІРУСНОЇ ІНФЕКЦІЇ (COVID-19)<br><b>Єгоров А. Є.</b> .....                                                                                 | 59 |
| АКТУАЛЬНІ ТЕНДЕНЦІЇ ОПОДАТКУВАННЯ<br>ПРИБУТКІВ МУЛЬТИНАЦІОНАЛЬНИХ КОМПАНІЙ<br><b>Лабадін В. І.</b> .....                                                                                                          | 62 |
| МОДЕЛІ ЕЛЕКТРОННОГО УРЯДУВАННЯ В СВІТІ<br>В УМОВАХ СУЧАСНИХ ВИКЛИКІВ<br><b>Міхровська М. С.</b> .....                                                                                                             | 65 |

|                                                                                                                                                                      |    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| МІЖНАРОДНИЙ ДОСВІД ЗАПОБІГАННЯ<br>ТА ПРОТИДІЇ КОРУПЦІЇ: ДО ПИГАННЯ<br>ПРО ФОРМУВАННЯ АНТИКОРУПЦІЙНОЇ СТРАТЕГІЇ<br><b>Мороз М. В.</b> .....                           | 68 |
| ПРЕВЕНТИВНА ДІЯЛЬНІСТЬ НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ УКРАЇНИ<br><b>Осіпова К. А.</b> .....                                                                                    | 72 |
| ДУАЛЬНА МОДЕЛЬ ВИЩОЇ ЮРИДИЧНОЇ ОСВІТИ:<br>УКРАЇНСЬКІ РЕАЛІЇ ТА ЄВРОПЕЙСЬКИЙ ДОСВІД<br><b>Свіденко А. О.</b> .....                                                    | 75 |
| ЄВРОПЕЙСЬКИЙ ДОСВІД ВІПРОВАДЖЕННЯ<br>ФОРМ ГРОМАДСЬКОГО КОНТРОЛЮ<br>ЗА ЕЛЕКТРОННИМ УРЯДУВАННЯМ<br><b>Федоров О. А.</b> .....                                          | 79 |
| ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ ІДЕНТИФІКАЦІЇ ОТРИМУВАЧІВ<br>АДМІНІСТРАТИВНИХ ПОСЛУГ В МЕРЕЖІ ІНТЕРНЕТ<br><b>Федоров О. А.</b> .....                                             | 82 |
| ПРАВОСУБ'ЄКТНІСТЬ ІНОЗЕМЦІВ ТА ОСІБ<br>БЕЗ ГРОМАДЯНСТВА У СФЕРІ ГРОМАДСЬКОГО КОНТРОЛЮ<br><b>Федоров О. А.</b> .....                                                  | 86 |
| НЕДОСТАТНЯ ДОСТУПНІСТЬ ДО МЕРЕЖІ ІНТЕРНЕТ<br>В УКРАЇНІ ЯК ПЕРЕШКОДА ДЛЯ ЗДІЙСНЕННЯ ГРОМАДСЬКОГО<br>КОНТРОЛЮ ЗА ЕЛЕКТРОННИМ УРЯДУВАННЯМ<br><b>Федоров О. А.</b> ..... | 89 |
| ПРО ОБОВ'ЯЗКОВІСТЬ ВИКОНАННЯ РІШЕНЬ СУБ'ЄКТІВ<br>ГРОМАДСЬКОГО КОНТРОЛЮ ПРИ ОЦІНЦІ ДІЯЛЬНОСТІ<br>ОСІБ, ОБРАНИХ ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ ВИБОРІВ<br><b>Федоров О. А.</b> .....  | 92 |
| ЩОДО ПРАВОВОГО ЗАХИСТУ<br>КОНФІДЕНЦІЙНОЇ ІНФОРМАЦІЇ ПРО ОСОБУ<br><b>Яфонкін А. О., Кушнір О. Г.</b> .....                                                            | 95 |
| <b>НАПРЯМ 7. КРИМІНАЛЬНЕ ПРАВО,<br/>КРИМІНАЛЬНО-ВИКОНАВЧЕ ПРАВО, КРИМІНОЛОГІЯ</b>                                                                                    |    |
| ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ АУДИТОРА ЗА КРИМІНАЛЬНИМ<br>ЗАКОНОДАВСТВОМ УКРАЇНИ, ФРАНЦІЇ ТА ФРН<br><b>Ващук О. В.</b> .....                                                      | 99 |

|                                                                                                                                                                      |    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| МІЖНАРОДНИЙ ДОСВІД ЗАПОБІГАННЯ<br>ТА ПРОТИДІЇ КОРУПЦІЇ: ДО ПИТАННЯ<br>ПРО ФОРМУВАННЯ АНТИКОРУПЦІЙНОЇ СТРАТЕГІЇ<br><b>Мороз М. В.</b> .....                           | 68 |
| ПРЕВЕНТИВНА ДІЯЛЬНІСТЬ НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ УКРАЇНИ<br><b>Осіпова К. А.</b> .....                                                                                    | 72 |
| ДУАЛЬНА МОДЕЛЬ ВИЩОЇ ЮРИДИЧНОЇ ОСВІТИ:<br>УКРАЇНСЬКІ РЕАЛІЇ ТА ЄВРОПЕЙСЬКИЙ ДОСВІД<br><b>Свіденко А. О.</b> .....                                                    | 75 |
| ЄВРОПЕЙСЬКИЙ ДОСВІД ВІРОВАДЖЕННЯ<br>ФОРМ ГРОМАДСЬКОГО КОНТРОЛЮ<br>ЗА ЕЛЕКТРОННИМ УРЯДУВАННЯМ<br><b>Федоров О. А.</b> .....                                           | 79 |
| ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ ІДЕНТИФІКАЦІЇ ОТРИМУВАЧІВ<br>АДМІНІСТРАТИВНИХ ПОСЛУГ В МЕРЕЖІ ІНТЕРНЕТ<br><b>Федоров О. А.</b> .....                                             | 82 |
| ПРАВОСУБ'ЄКТНІСТЬ ІНОЗЕМЦІВ ТА ОСІБ<br>БЕЗ ГРОМАДЯНСТВА У СФЕРІ ГРОМАДСЬКОГО КОНТРОЛЮ<br><b>Федоров О. А.</b> .....                                                  | 86 |
| НЕДОСТАТНЯ ДОСТУПНІСТЬ ДО МЕРЕЖІ ІНТЕРНЕТ<br>В УКРАЇНІ ЯК ПЕРЕШКОДА ДЛЯ ЗДІЙСНЕННЯ ГРОМАДСЬКОГО<br>КОНТРОЛЮ ЗА ЕЛЕКТРОННИМ УРЯДУВАННЯМ<br><b>Федоров О. А.</b> ..... | 89 |
| ПРО ОБОВ'ЯЗКОВІСТЬ ВИКОНАННЯ РІШЕНЬ СУБ'ЄКТІВ<br>ГРОМАДСЬКОГО КОНТРОЛЮ ПРИ ОЦІНЦІ ДІЯЛЬНОСТІ<br>ОСІБ, ОБРАНИХ ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ ВИБОРІВ<br><b>Федоров О. А.</b> .....  | 92 |
| ЩОДО ПРАВОВОГО ЗАХИСТУ<br>КОНФІДЕНЦІЙНОЇ ІНФОРМАЦІЇ ПРО ОСОБУ<br><b>Яфонкін А. О., Кушнір О. Г.</b> .....                                                            | 95 |
| <br><b>НАПРЯМ 7. КРИМІНАЛЬНЕ ПРАВО,<br/>КРИМІНАЛЬНО-ВИКОНАВЧЕ ПРАВО, КРИМІНОЛОГІЯ</b>                                                                                |    |
| ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ АУДИТОРА ЗА КРИМІНАЛЬНИМ<br>ЗАКОНОДАСТВОМ УКРАЇНИ, ФРАНЦІЇ ТА ФРН<br><b>Вашук О. В.</b> .....                                                       | 99 |

|                                                                                                                        |     |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| ДИСКУСІЙНІ ПИТАННЯ ЩОДО ПРЕДМЕТУ ЗЛОЧИНУ,<br>ПЕРЕДБАЧЕНОГО СТАТТЕЮ 298 КК УКРАЇНИ<br>Гуляков К. В. ....                | 102 |
| ЩОДО ПРАВОМІРНОСТІ ЦИВІЛЬНОГО ВИКОРИСТАННЯ<br>НАГОРОДНОЇ ЗБРОЇ ВІД МІНІСТЕРСТВА ОБОРОНИ УКРАЇНИ<br>Зінченко Р. М. .... | 104 |
| ЩОДО ЕТАПІВ ПЕРЕВИХОВАННЯ НЕПОВНОЛІТНІХ ЗЛОЧИНЦІВ<br>Кутєпов М. Ю. ....                                                | 107 |
| КРИМІНАЛЬНА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА ДОВЕДЕННЯ<br>ДО БАНКРУТСТВА В УКРАЇНІ ТА ФРН<br>Лазаренко В. В. ....                   | 110 |
| СУЧАСНИЙ СТАН ТА ХАРАКТЕРИСТИКА<br>КРИМІНАЛЬНИХ ПРАВОПОРУШЕНЬ, ВЧИНЕНИХ В АПК<br>Перушко Н. М. ....                    | 113 |
| <b>НАПРЯМ 8. КРИМІНАЛЬНИЙ ПРОЦЕС, КРИМІНАЛІСТИКА</b>                                                                   |     |
| УЧАСТЬ ЛІКАРЯ ПРИ ДОПИТІ НЕПОВНОЛІТНЬОГО<br>У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ<br>Кавецька В. С. ....                         | 117 |
| <b>НАПРЯМ 9. ПРАВО ЄВРОПЕЙСЬКОГО СОЮЗУ</b>                                                                             |     |
| ПЕРЕВАГИ ТА РЕАЛІЗАЦІЯ УГОДИ УКРАЇНА-СЄ<br>Валько Л. А. ....                                                           | 120 |