



МІНІСТЕРСТВО ВНУТРІШНІХ СПРАВ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ ВНУТРІШНІХ СПРАВ



КРИМІНАЛЬНЕ СУДОЧИНСТВО:
СУЧАСНИЙ СТАН ТА ПЕРСПЕКТИВИ
РОЗВИТКУ

Матеріали
Всеукраїнської науково-практичної конференції
(Київ, 28 травня 2021 року)

Присвячено Дню науки
та 100-річчю Національної академії внутрішніх справ



Київ
2021

МІНІСТЕРСТВО ВНУТРІШНІХ СПРАВ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ ВНУТРІШНІХ СПРАВ

КРИМІНАЛЬНЕ СУДОЧИНСТВО:
СУЧАСНИЙ СТАН ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ

Матеріали
Всеукраїнської науково-практичної конференції
(Київ, 28 травня 2021 року)

*Присвячено Дню науки
та 100-річчю Національної академії внутрішніх справ*

Київ
2021

Редакційна колегія:

Черней В. В., ректор Національної академії внутрішніх справ, доктор юридичних наук, професор;

Гусарєв С. Д., перший проректор Національної академії внутрішніх справ, доктор юридичних наук, професор;

Чернявський С. С., проректор Національної академії внутрішніх справ, доктор юридичних наук, професор;

Удалова Л. Д., директор інституту підготовки керівних кадрів та підвищення кваліфікації Національної академії внутрішніх справ, доктор юридичних наук, професор;

Макаров М. А., завідувач кафедри кримінального процесу Національної академії внутрішніх справ, доктор юридичних наук, доцент;

Корольчук В. В., провідний науковий співробітник відділу організації наукової діяльності та захисту прав інтелектуальної власності Національної академії внутрішніх справ, кандидат юридичних наук, старший науковий співробітник

Рекомендовано до друку науково-методичною радою Національної академії внутрішніх справ від 19 травня 2021 року (протокол № 9)

Матеріали подано в авторській редакції. Відповідальність за їх якість, а також відсутність у них відомостей, що становлять державну таємницю та службову інформацію, несуть автори

Кримінальне судочинство: сучасний стан та перспективи розвитку [Текст]: матеріали Всеукр. наук.-практ. конф. (Київ, 28 трав. 2021 р.) / [редкол.: В. В. Черней, С. Д. Гусарєв, С. С. Чернявський та ін.]. – Київ: Нац. акад. внутр. справ, 2021. – 376 с.

УДК 343.131(06)

ЗМІСТ

ВСТУПНЕ СЛОВО

<i>Черній В. В.</i>	15
---------------------------	----

НАУКОВІ ДОПОВІДІ

<i>Фомін С. Б., Кривцова О. В.</i> ДЕЯКІ ПРОЦЕСУАЛЬНІ АСПЕКТИ ВІДБРАННЯ БІОЛОГІЧНИХ ЗРАЗКІВ У ОСОБИ	16
---	----

<i>Цуцкірідзе М. С.</i> ПРАВО НА СВОБОДУ ТА ОСОБИСТУ НЕДОТОРКАНИСТЬ В ДОСУДОВОМУ РОЗСЛІДУВАННІ: НАЦІОНАЛЬНИЙ І МІЖНАРОДНО-ПРАВОВИЙ ПІДХІД	19
---	----

<i>Удалова Л. Д.</i> ПРОБЛЕМИ УНОРМУВАННЯ ІНСТИТУТУ ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ПІДОЗРУ	22
--	----

<i>Гловюк І. В.</i> ОЦІНКА ЕФЕКТИВНОСТІ ЗАХИСТУ В ПРАКТИЦІ КАСАЦІЙНОГО КРИМІНАЛЬНОГО СУДУ	25
--	----

<i>Горбачевський В. Я., Гладіліна О. В.</i> ПРОБЛЕМИ ВЗАЄМОДІЇ ОРГАНІВ ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ З ЕКСПЕРТНИМИ УСТАНОВАМИ ПІД ЧАС РОЗСЛІДУВАННЯ УМИСНИХ ВБИВСТВ	29
---	----

<i>Ковальчук С. О.</i> ПІДСТАВА, МЕТА Й ПОРЯДОК ЗАТРИМАННЯ В КОНТЕКСТІ ПРАКТИКИ ЄВРОПЕЙСЬКОГО СУДУ З ПРАВ ЛЮДИНИ	35
---	----

<i>Михайленко В. В.</i> ПРОЦЕСУАЛЬНІ ЗЛОВЖИВАННЯ ПІД ЧАС ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ В КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ	38
--	----

<i>Рожнова В. В.</i> КОНЦЕПТУАЛЬНИЙ ПІДХІД ЯК ОСНОВА ЕФЕКТИВНОГО РОЗВИТКУ КРИМІНАЛЬНОГО СУДОЧИНСТВА	44
--	----

<i>Савченко А. В.</i> ПИТАННЯ ПІДСЛІДНОСТІ ДЕРЖАВНОГО БЮРО РОЗСЛІДУВАНЬ	48
---	----

Самодін А. В. КРИМІНАЛІСТИЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРОВЕДЕННЯ ПРОЦЕСУАЛЬНИХ ДІЙ ДО ВНЕСЕННЯ ВІДОМОСТЕЙ ДО ЄРДР ДЛЯ З'ЯСУВАННЯ ОБСТАВИН ВЧИНЕННЯ КРИМІНАЛЬНОГО ПРОСТУПКУ	51
---	----

Топчий В. В. СТРОКИ ПОЗОВНОЇ ДАВНОСТІ ЯК УМОВА ЗВІЛЬНЕННЯ ВІД КРИМІНАЛЬНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ	55
---	----

НАУКОВІ ПОВІДОМЛЕННЯ

Александренко О. В., Женунтій В. І. ПРОБЛЕМИ ПРОВЕДЕННЯ ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ СЕКСУАЛЬНОГО НАСИЛЬСТВА ЩОДО ДІТЕЙ І ЗАХИСТУ ПРАВ ПОТЕРПІЛИХ	57
---	----

Антонюк П. Є., Шербанюк Д. В. ПРОЦЕСУАЛЬНА РЕГЛАМЕНТАЦІЯ СЛІДЧИХ (РОЗШУКОВИХ) ДІЙ, ПОВ'ЯЗАНИХ ІЗ ТІЛОМ НЕЖИВОЇ ЛЮДИНИ	60
---	----

Багаденко І. П. ОРГАНІЗАЦІЯ ДОПИТУ ДІТЕЙ НА СТАДІЇ ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ З ВИКОРИСТАННЯМ СПЕЦІАЛЬНОЇ МЕТОДИКИ «ЗЕЛЕНА КІМНАТА»	63
--	----

Баулін О. В. АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ ІНСТИТУТУ ПОНЯТИХ В УКРАЇНІ	66
---	----

Беляй О. І. СУДОВИЙ КОНТРОЛЬ ПІД ЧАС ЗДІЙСНЕННЯ ЗАХОДІВ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ КРИМІНАЛЬНОГО ПРОВАДЖЕННЯ.....	69
---	----

Бойко О. В. ЗАВДАННЯ ПРЕЗУМПЦІЇ НЕВИНУВАТОСТІ ЯК ЕЛЕМЕНТА ПРАВА НА СПРАВЕДЛИВИЙ СУД	72
--	----

Ботнарченко І. А. ДОМАШНЄ НАСИЛЬСТВО: ПОЧАТКОВИЙ ЕТАП РОЗСЛІДУВАННЯ	74
--	----

Бурак М. В., Дякін Я. О. ПОЗАПЛАНОВА ПЕРЕВІРКА ЯК ЗАСІБ ЗБИРАННЯ ДОКАЗІВ СТОРОНОЮ ОБВИНУВАЧЕННЯ ПІД ЧАС ДОКАЗУВАННЯ В КРИМІНАЛЬНИХ ПРОВАДЖЕННЯХ ПРО ЗЛОЧИНИ, ПОВ'ЯЗАНІ З НЕЗАКОННИМ ЗАВОЛОДІННЯМ ЗЕМЕЛЬ.....	79
Бурлака В. В. ЗАЛУЧЕННЯ ПРАЦІВНИКІВ КІБЕРПОЛІЦІЇ В МЕЖАХ ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ НЕЗАКОННОГО ПОЗБАВЛЕННЯ ВОЛІ АБО ВИКРАДЕННЯ ЛЮДИНИ	82
Волобуєв А. Ф., Бажанюк В. В. ВИКОРИСТАННЯ ПОЛІГРАФА В КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ ТА ДОТРИМАННЯ ПРАВ ЛЮДИНИ	84
Гаврилюк Л. В. ПРАВОВА РЕГЛАМЕНТАЦІЯ ПОКАЗАНЬ З ЧУЖИХ СЛІВ У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОЦЕСІ УКРАЇНИ	87
Галаган О. І., Письменний Д. П. ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ ЗАКОНОДАВЧОГО РЕГУЛЮВАННЯ ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ	91
Глинська Н. В., Кленка Д. І. ДЕЯКІ ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРАВА НА ОСКАРЖЕННЯ УХВАЛ СЛІДЧОГО СУДДІ ПІД ЧАС ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ.....	94
Гора І. В. СУЧАСНІ ПРОБЛЕМИ ДНК-АНАЛІЗУ В ПРАКТИЦІ ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ.....	97
Грищук М. О. НЕЗАКОННЕ ЗБАГАЧЕННЯ КРИЗЬ ПРИЗМУ ПРАКТИКИ ЄВРОПЕЙСЬКОГО СУДУ З ПРАВ ЛЮДИНИ	100
Гуржій О. Б. ПИТАННЯ ПРИЗНАЧЕННЯ СУДОВИХ ЕКСПЕРТИЗ НАФТОПРОДУКТІВ І ПАЛЬНО-МАСТИЛЬНИХ МАТЕРІАЛІВ.....	105
Добко С. В., Грабовська В. В. СТАН І ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ СУДОВОЇ ВЛАДИ В УКРАЇНІ.....	108

Зайка С. О. ОКРЕМІ ПРОЦЕСУАЛЬНІ АСПЕКТИ ЗАТРИМАННЯ ОСОБИ В КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ	111
Зарубей В. В., Сухомлин Ю. В., Ілляшенко О. В. ОСОБЛИВОСТІ ПРОВЕДЕННЯ ПРОЦЕСУАЛЬНОГО ІНТЕРВ'Ю МАЛОЛІТНЬОЇ АБО НЕПОВНОЛІТНЬОЇ ОСОБИ	115
Іваницький С. О. ПРОБЛЕМИ РОЗМЕЖУВАННЯ ПІДСЛІДНОСТІ БЮРО ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ УКРАЇНИ І ІНШИХ ПРАВООХОРОННИХ ОРГАНІВ.....	118
Калюжнюк А. О. ТЕХНІЧНІ ОСОБЛИВОСТІ ЗАСТОСУВАННЯ ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ ПІД ЧАС ПРОВЕДЕННЯ ДАКТИЛОСКОПІЧНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ	121
Кірін Р. С. ОКРЕМІ ПРОБЛЕМИ РЕГЛАМЕНТАЦІЇ СТАТУСУ ЕКСПЕРТА В КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОЦЕСУАЛЬНОМУ ЗАКОНОДАВСТВІ.....	124
Кобець М. В. СУБ'ЄКТИ ЗАСТОСУВАННЯ ТЕХНІЧНИХ ЗАСОБІВ ПІД ЧАС ЗДІЙСНЕННЯ НЕГЛАСНИХ СЛІДЧИХ (РОЗШУКОВИХ) ДІЙ.....	127
Колесник В. А. ДЕЯКІ АСПЕКТИ ДОТРИМАННЯ ПРАВ ОСОБИ В КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ.....	130
Копча Н. В. МОТИВИ ВЧИНЕННЯ СЛУЖБОВОГО ПІДРОБЛЕННЯ	133
Корзун А. С. УЧАСТЬ ОПЕРАТИВНИХ ПІДРОЗДІЛІВ У ДОСУДОВОМУ РОЗСЛІДУВАННІ МАСОВИХ ЗАВОРУШЕНЬ.....	136
Корнєєв К. В. АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ВИЗНАЧЕННЯ ПРАВ ТА ОБОВ'ЯЗКІВ ОСІБ, ЯКІ НЕ Є СТОРОНОЮ ТА ІНШИМИ УЧАСНИКАМИ КРИМІНАЛЬНОГО ПРОВАДЖЕННЯ.....	139

Корольчук В. В. ПРАВОВА ОЦІНКА МІЖНАРОДНИХ ЗЛОЧИНІВ	142
Косміна Н. М. ПРОБЛЕМИ РЕАЛІЗАЦІЇ ФУНКЦІЙ ЗАХИСТУ В ДОСУДОВОМУ РОЗСЛІДУВАННІ	145
Кратко Д. М. ЗАСАДИ КРИМІНАЛЬНОГО ПРОВАДЖЕННЯ ЯК ГАРАНТІЯ ЗАХИСТУ ПРАВ І ЗАКОННИХ ІНТЕРЕСІВ ОСІБ.....	148
Крицька І. О. ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРАВ ОСОБИ ІЗ ЗАХВОРЮВАННЯМИ АБО ФІЗИЧНИМИ ВАДАМИ, ЯКА ТРИМАЄТЬСЯ ПІД ВАРТОЮ, В КОНТЕКСТІ РІШЕНЬ ЄСПЛ	150
Кубарєв І. В., Барган С. С. КОГНІТИВНІ ПІДХОДИ ДО ТАКТИКИ ДОПИТУ: МОДЕЛЬ РЕАСЕ	153
Кубарєва О. В. НЕЗМІННІСТЬ СКЛАДУ СУДУ ЯК ГАРАНТІЯ БЕЗПОСЕРЕДНОСТІ ДОСЛІДЖЕННЯ ДОКАЗІВ	156
Кулик М. Й., Терещенко Ю. В. ПІДСТАВИ ТА ПРОЦЕСУАЛЬНИЙ ПОРЯДОК ЗАСТОСУВАННЯ ТИМЧАСОВОГО ВИЛУЧЕННЯ МАЙНА.....	159
Кучів О. М. ЗАСТОСУВАННЯ ЗАХОДІВ КРИМІНАЛЬНО-ПРАВОВОГО ХАРАКТЕРУ ЩОДО ЮРИДИЧНИХ ОСІБ КРІЗЬ ПРИЗМУ СТАТТІ 1 ПЕРШОГО ПРОТОКОЛУ ДО КОНВЕНЦІЇ.....	162
Ландіна А. В. ПОРУШЕННЯ ПРАВ І СВОБОД ЛЮДИНИ В КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ В УКРАЇНІ	166
Личко О. П. ПРОБЛЕМИ ВИЯВЛЕННЯ ЗМІН ПЕРВИННОГО ЗМІСТУ В ДОКУМЕНТАХ, ВИГОТОВЛЕНИХ НА ПЛАСТИКОВІЙ ОСНОВІ (НА ПРИКЛАДІ ПОСВІДЧЕННЯ ВОДІЯ ТА СВІДОЦТВА ПРО РЕЄСТРАЦІЮ ТРАНСПОРТНИХ ЗАСОБІВ).....	168
Лук'яничков Б. Є., Федченко В. В., Микитенко О. Б. ВЗАСМОДІЯ ПРАЦІВНИКІВ ПОЛІЦІЇ УКРАЇНИ ПІД ЧАС ПРОВЕДЕННЯ ОСВІДУВАННЯ.....	172

Лук'янчиков Є. Д. УНОРМУВАННЯ ПРОЦЕДУРИ ІДЕНТИФІКАЦІЇ ОСОБИ ЗА МИСЛЕНИМ ОБРАЗОМ	176
Макаров М. А. ДО ПИТАННЯ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ НЕПОВНОЛІТНЬОМУ ПРАВА НА ЗАХИСТ У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ	179
Марков М. М. ЗАРУБІЖНИЙ ДОСВІД ДОПИТУ ПІДОЗРЮВАНОГО НА ПРИКЛАДІ ЄВРОПЕЙСЬКИХ КРАЇН	183
Мартинюк І. М. ВИКОРИСТАННЯ СПЕЦІАЛЬНИХ ЗНАНЬ У ПРОЦЕСІ РОЗСЛІДУВАННЯ ЗЛОЧИНІВ У РАЗІ ПОРУШЕННІ ПРАВ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ У ФАРМАЦЕВТИЧНІЙ ГАЛУЗІ	185
Мельник О. В., Камінська О. Л. СУТНІСТЬ ДОПИТУ НЕПОВНОЛІТНЬОГО З ВИКОРИСТАННЯМ МЕТОДИКИ «ЗЕЛЕНА КІМНАТА»	189
Моргун Н. С., Терещенко В. С. ОБСТАВИНИ, ЩО ПІДЛЯГАЮТЬ ДОКАЗУВАННЮ ПІД ЧАС РОЗСЛІДУВАННЯ УМИСНОГО УХИЛЕННЯ ВІД СПЛАТИ ПОДАТКІВ, ЗБОРІВ (ОБОВ'ЯЗКОВИХ ПЛАТЕЖІВ)	191
Нерсисян А. С. ЗАКОННА ДІЯЛЬНІСТЬ ЗАХИСНИКА В СУДОВОМУ ПРОВАДЖЕННІ: КРИМІНАЛЬНО-ПРАВОВЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ	194
Никипорець С. М. ПРОЦЕСУАЛЬНИЙ ПОРЯДОК ПРОВЕДЕННЯ СПОСТЕРЕЖЕННЯ ЗА ОСОБОЮ, РІЧЧЮ АБО МІСЦЕМ	197
Никоненко М. Я. ЗНАЧЕННЯ В ПРОЦЕСІ ДОКАЗУВАННЯ ОКРЕМИХ ДІЙ, ЯКІ ЗДІЙСНЮЮТЬСЯ ДО ВНЕСЕННЯ ВІДОМОСТЕЙ ДО ЄДИНОГО РЕЄСТРУ ДОСУДОВИХ РОЗСЛІДУВАНЬ	200
Одаренко О. В. КРИМІНАЛЬНЕ СУДОЧИНСТВО ТА ШТУЧНИЙ ІНТЕЛЕКТ: ВИКЛИКИ Й ПЕРСПЕКТИВИ	203

Підюков П. П., Конюшенко Я. Ю. КОРОНАВІРУСНА ЗАГРОЗА НАЦІОНАЛЬНОМУ Й СВІТОВОМУ СУСПІЛЬСТВУ ТА ЇЇ ВПЛИВ НА ПОГІРШЕННЯ КРИМІНОГЕННОЇ СИТУАЦІЇ В УКРАЇНІ ТА ЯКІСТЬ ВИКОНАННЯ ЗАВДАНЬ ВІТЧИЗНЯНОГО СУДОЧИНСТВА	205
Писарчук Р. В., Щербина Л. І. ДЕЯКІ ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ ВИКОРИСТАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НЕГЛАСНИХ СЛІДЧИХ (РОЗШУКОВИХ) ДІЙ, ЩО ПОВ'ЯЗАНІ ІЗ ВТРУЧАННЯМ У ПРИВАТНЕ СПІЛКУВАННЯ, У КРИМІНАЛЬНОМУ СУДОЧИНСТВІ.....	208
Романов М. Ю. ОРГАНІЗАЦІЙНО-ПРАВОВІ ЗАСАДИ ВЗАЄМОДІЇ ДІЗНАВАЧА ТА ПРОКУРОРА В ДОСУДОВОМУ РОЗСЛІДУВАННІ	211
Рубленко А. А. СУДОВА ЕКСПЕРТИЗА ЯК ОДИН ІЗ ВИДІВ ДЖЕРЕЛ ДОКАЗІВ У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ	214
Савицький Д. О. ПРОЦЕСУАЛЬНИЙ СТАТУС ІНШОЇ ОСОБИ, ПРАВА ЧИ ЗАКОННІ ІНТЕРЕСИ ЯКОЇ ОБМЕЖЕНО В ПРОЦЕСІ ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ.....	217
Саєнко Г. Ю. ПЕРСПЕКТИВИ ЗМІН У КРИМІНАЛЬНОМУ СУДОЧИНСТВІ УКРАЇНИ В КОНТЕКСТІ РІШЕНЬ ЄВРОПЕЙСЬКОГО СУДУ З ПРАВ ЛЮДИНИ	220
Свінцицький А. В. ТРИМАННЯ ПІД ВАРТОЮ ЯК ВИНЯТКОВИЙ ЗАХІД ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ УЧАСТІ ПІДОЗРЮВАНОГО В ДОСУДОВОМУ РОЗСЛІДУВАННІ	223
Семенишина-Фіголь Б. М. ПРИНЦИПИ ВЗАЄМОДІЇ ДЕРЖАВНОЇ ПРИКОРДОННОЇ СЛУЖБИ УКРАЇНИ З НАЦІОНАЛЬНОЮ ПОЛІЦІЄЮ В ПРОТИДІЇ НАРКОЗЛОЧИННОСТІ.....	226
Семенюк О. Г., Бугера С. І. ШЛЯХИ ВДОСКОНАЛЕННЯ ЗАКОНОДАВЧОЇ ПРОТИДІЇ ОРГАНІЗОВАНИЙ ЗЛОЧИННОСТІ.....	229

Сигидин В. М. ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ КРИМІНАЛЬНОГО ПРОЦЕСУАЛЬНОГО ЗАКОНОДАВСТВА ЩОДО УПРАВЛІННЯ АКТИВАМИ, ОДЕРЖАНИМИ ВІД КОРУПЦІЙНИХ Й ІНШИХ ЗЛОЧИНІВ.....	231
Сидоренко Л. В. ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ ВИКОРИСТАННЯ ЗАСОБІВ, НЕОБХІДНИХ ДЛЯ ПРОВЕДЕННЯ СПОСТЕРЕЖЕННЯ ЗА ОСОБОЮ, РІЧЧЮ АБО МІСЦЕМ	232
Симчук А. С. ПИТАННЯ ПРАВОВОЇ РЕГЛАМЕНТАЦІЇ ПРОЦЕСУАЛЬНОГО СТАТУСУ ЗАКОННОГО ПРЕДСТАВНИКА НЕПОВНОЛІТНЬОГО ПІДОЗРЮВАНОВОГО, ОБВИНУВАЧЕНОГО В КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОЦЕСІ.....	235
Смирнов М. І. СУЧАСНИЙ СТАН І ПЕРСПЕКТИВИ ВИКОРИСТАННЯ ВІДЕОКОНФЕРЕНЦІЇ В КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ УКРАЇНИ	239
Сокиран Ф. М. ДЕЯКІ АСПЕКТИ ТАКТИКО-ПСИХОЛОГІЧНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПІД ЧАС РОЗСЛІДУВАННЯ КРИМІНАЛЬНИХ ПРАВОПОРУШЕНЬ	242
Тищенко Є. Ф. АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ ЗАЛУЧЕННЯ ОСІБ ДО ПІДГОТОВКИ ОПЕРАТИВНО- РОЗШУКОВИХ/КОНТРРОЗВІДУВАЛЬНИХ ЗАХОДІВ.....	245
Ткач А. В. АКТУАЛЬНІ АСПЕКТИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ НАЛЕЖНОГО КОНТРОЛЮ ЗА ДОТРИМАННЯМ ПРАВ ОСІБ ПІД ЧАС ПОМІЩЕННЯ НА ПРИМУСОВЕ ЛІКУВАННЯ ДО ЗАКЛАДІВ З НАДАННЯ ПСИХІАТРИЧНОЇ ДОПОМОГИ У СВІТЛІ ПРАКТИКИ ЄСПЛ	248
Федотова Г. В., Онищенко С. М. ПРОВАДЖЕННЯ ДІЗНАННЯ ЗА КРИМІНАЛЬНИМИ ПРОСТУПКАМИ ЯК ОСОБЛИВА ПРОЦЕДУРА ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ.....	253

Форосяний А. В.

ДЕЯКІ ПРОЦЕСУАЛЬНІ АСПЕКТИ ПОЧАТКУ
ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ
В КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ 257

Фулей Т. І.

ОБОВ'ЯЗОК СУДУ ЩОДО ДОТРИМАННЯ
СПРАВЕДЛИВОГО БАЛАНСУ МІЖ ПРАВАМИ
ОБВИНУВАЧЕНОГО Й ПОТЕРПІЛОЇ
ВІД СЕКСУАЛЬНОГО НАСИЛЬСТВА:
СТАНДАРТИ ЄСПЛ 261

Хабло О. Ю.

КОНВЕНЦІЙНІ СТАНДАРТИ ВИЗНАЧЕННЯ
НАЯВНОСТІ РИЗИКІВ ЯК ПІДСТАВИ
ОБРАННЯ ЗАПОБІЖНОГО ЗАХОДУ 266

Харченко С. В.

ОСОБЛИВОСТІ ПРОВЕДЕННЯ
ОДНОЧАСНОГО ДОПИТУ ДВОХ
ЧИ БІЛЬШЕ ВЖЕ ДОПИТАНИХ ОСІБ..... 268

Хахуцяк О. Ю., Степанова Г. М.

«ЗЕЛЕНА КІМНАТА» В УКРАЇНІ..... 271

Шевчук О. О., Марчевський С. В.

РОЛЬ НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ В ЗАБЕЗПЕЧЕННІ
ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ 273

Юрікова В. С.

РОЛЬ ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ
В ІМПЛЕМЕНТАЦІЇ МІЖНАРОДНОГО
КРИМІНАЛЬНОГО ТА КРИМІНАЛЬНОГО
ПРОЦЕСУАЛЬНОГО ЗАКОНОДАВСТВА..... 276

Юсупов В. В.

ФОРМИ ТА ВИДИ ВЗАЄМОДІЇ СЛІДЧОГО
З ЕКСПЕРТОМ У КРИМІНАЛЬНОМУ
ПРОВАДЖЕННІ..... 280

НАУКОВІ ПОВІДОМЛЕННЯ ЗДОБУВАЧІВ

Андрєєва А. М.

ОСОБЛИВОСТІ ОПЕРАТИВНО-РОЗШУКОВИХ
ПІДРОЗДІЛІВ НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ УКРАЇНИ
ЩОДО ПРОТИДІЇ НЕЗАКОНОМУ ОБІГУ НАРКОТИКІВ
ЗАВДЯКИ МЕРЕЖІ ІНТЕРНЕТ 283

Биченко Л. В. ПРОБЛЕМА ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРАВ І СВОБОД УЧАСНИКІВ КРИМІНАЛЬНОГО СУДОЧИНСТВА.....	286
Борисенко М. В. ЕЛЕКТРОНІЗАЦІЯ МАТЕРІАЛІВ ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ ТА ЇЇ МІСЦЕ ПІД ЧАС ВЗАЄМОДІЇ СЛІДЧОГО З ПРЕДСТАВНИКАМИ ІНШИХ ПІДРОЗДІЛІВ НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ.....	289
Буяльська В. Р. ОСОБЛИВОСТІ ДОПИТУ МАЛОЛІТНЬОЇ АБО НЕПОВНОЛІТНЬОЇ ОСОБИ	291
Вакулюк Д. В. ЗАКОННІСТЬ ОСОБИСТОГО ОБШУКУ ПІД ЧАС ЗАТРИМАННЯ	294
Верещак О. І. СПРОЩЕННЯ ПРОЦЕДУРИ СПЕЦІАЛЬНОГО ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ.....	296
Гаврилюк В. В. ЗАБОРОНА КАТУВАННЯ, ЖОРСТОКОГО, НЕЛЮДСЬКОГО АБО ТАКОГО, ЩО ПРИНИЖУЄ ГІДНІСТЬ ОСОБИ, ПОВОДЖЕННЯ В КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ: ПРАВОВІ АСПЕКТИ.....	298
Гальченко О. Р. ОКРЕМІ ПИТАННЯ КЛАСИФІКАЦІЇ СТАНОВЛЕННЯ ТА РОЗВИТКУ МІЖНАРОДНОГО СПІВРОБІТНИЦТВА ПІД ЧАС КРИМІНАЛЬНОГО ПРОВАДЖЕННЯ	301
Гладіліна О. В. ВЗАЄМОДІЯ ОРГАНІВ ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ З ЕКСПЕРТНИМИ УСТАНОВАМИ: ЗАКОРДОННИЙ ДОСВІД.....	304
Коваль О. І. ФОРМУВАННЯ МІЖНАРОДНИХ ДОГОВІРНИХ ВІДНОСИН ЗА ЧАСІВ КИЇВСЬКОЇ РУСІ	306
Компанець Є. М. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ВИТРАТИ В КРИМІНАЛЬНИХ ПРОВАДЖЕННЯХ ПРО ПОРУШЕННЯ ПРАВ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ	309
Кривоноженкова У. Р. ПИТАННЯ ЗАСТОСУВАННЯ ШТРАФУ ЯК ВИДУ КРИМІНАЛЬНОГО ПОКАРАННЯ В УКРАЇНІ.....	313

Кримнюк Н. О. ПРАВО НА ЗАХИСТ У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ	316
Куліш П. В. ПЕРСПЕКТИВИ СТАНОВЛЕННЯ СУДУ ЯК СУБ'ЄКТА ЕЛЕКТРОННОЇ КРИМІНАЛЬНОЇ ПРОЦЕСУАЛЬНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ	319
Кухта В. К. ПРОКУРОРСЬКИЙ НАГЛЯД ПІД ЧАС ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ	322
Ламбуцька Т. ФУНКЦІЇ ГОЛОВУЮЧОГО ПІД ЧАС РОЗГЛЯДУ КРИМІНАЛЬНОГО ПРОВАДЖЕННЯ В СУДІ ПЕРШОЇ ІНСТАНЦІЇ КОЛЕГІАЛЬНО	325
Лужецька Т. І. ПОНЯТТЯ ТА ЗНАЧЕННЯ ІНСТИТУТУ ПІДСЛІДНОСТІ	327
Остренко М. В. УТОЧНЕННЯ ЩОДО ВРЕГУЛЮВАННЯ ПОРЯДКУ РЕАБІЛІТАЦІЇ ЮРИДИЧНИХ І ФІЗИЧНИХ ОСІБ	329
Пучкова С. О. ОСОБЛИВОСТІ ОПЕРАТИВНО-РОЗШУКОВОЇ ПРОТИДІЇ НЕЗАКОННОМУ ЗБУТУ НАРКОТИЧНИХ ЗАСОБІВ	331
Руснак Д. І. СПОСТЕРЕЖЕННЯ ЗА ОСОБОЮ, РІЧЧЮ АБО МІСЦЕМ ЯК ЗАСІБ ПРОТИДІЇ ТОРГІВЛІ ЛЮДЬМИ	335
Сігарьов Є. С. ДЕЯКІ НАУКОВІ ПІДХОДИ ДО КЛАСИФІКАЦІЇ ДОКУМЕНТІВ-ДОКАЗІВ ЗА СПОСОБОМ ФІКСАЦІЇ	338
Сокол Т. В. ПОНЯТТЯ ПЕРЕХРЕСНОГО ДОПИТУ В КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОЦЕСІ УКРАЇНИ	341
Табачький Р. О. ДЕЯКІ АСПЕКТИ МЕТОДИКИ РОЗСЛІДУВАННЯ КРИМІНАЛЬНИХ ПРАВОПОРУШЕНЬ, ПОВ'ЯЗАНИХ ІЗ КОРУПЦІЄЮ	343
Тишкевич А. І. ДОСУДОВЕ РОЗСЛІДУВАННЯ ЯК СТАДІЯ КРИМІНАЛЬНОГО ПРОВАДЖЕННЯ	346

Топчий Н. С. ПИТАННЯ ВІДОМОСТЕЙ, ЩО СТАНОВЛЯТЬ ТАЄМНИЦЮ ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ	349
Черванчук В. В. ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРАВ ІНШОЇ ОСОБИ, ПРАВА ЧИ ЗАКОННІ ІНТЕРЕСИ ЯКОЇ ОБМЕЖЕНО В ПРОЦЕСІ ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ, ПІД ЧАС ПРОВЕДЕННЯ СЛІДЧИХ (РОЗШУКОВИХ) ДІЙ.....	351
Чуб Ю. С. ПЕРСПЕКТИВИ УДОСКОНАЛЕННЯ САНКЦІЙ ЗА КРИМІНАЛЬНІ Й ІНШІ ПРАВОПОРУШЕННЯ ЗГІДНО З РІШЕННЯМИ ЄВРОПЕЙСЬКОГО СУДУ З ПРАВ ЛЮДИНИ	355
Чучман О. І. ПИТАННЯ ЩОДО ОСОБЛИВОСТЕЙ ДОКАЗУВАННЯ ПІД ЧАС ОБРАННЯ ЗАПОБІЖНИХ ЗАХОДІВ	358
Шкідченко В. П. ПОРУШЕННЯ ПРАВ ОСОБИ ПІД ЧАС ЗАТРИМАННЯ ЗА ПІДОЗРОЮ У ВЧИНЕННІ КРИМІНАЛЬНОГО ПРАВОПОРУШЕННЯ	361
Ярошук І. О. ОКРЕМІ ПИТАННЯ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРАВА НА ЗАХИСТ ПОТЕРПІЛОГО В КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОЦЕСІ	364
Максименко А. С. ОСОБЛИВОСТІ ФОРМУВАННЯ ІНСТИТУТУ ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ПІДОЗРУ В КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОЦЕСІ УКРАЇНИ	367
Ткаленко О. В. ПОНЯТТЯ Й ЕЛЕМЕНТИ ОПЕРАТИВНО-РОЗШУКОВОЇ ХАРАКТЕРИСТИКИ НЕЗАКОННОЇ ПОРУБКИ АБО НЕЗАКОННОГО ПЕРЕВЕЗЕННЯ, ЗБЕРІГАННЯ, ЗБУТУ ЛІСУ	370
Ткаченко С. В. ОСОБЛИВОСТІ ВЗАЄМОДІЇ СЛІДЧИХ НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ УКРАЇНИ З ПРАЦІВНИКАМИ ПЕНІТЕНЦІАРНИХ УСТАНОВ ПІД ЧАС РОЗСЛІДУВАННЯ КРИМІНАЛЬНИХ ПРАВОПОРУШЕНЬ, ВЧИНЕНИХ У МІСЦЯХ ТИМЧАСОВОЇ ІЗОЛЯЦІЇ	373

Топчій Василь Васильович,

професор кафедри кримінального права
та кримінології Університету державної
фіскальної служби України, доктор
юридичних наук, професор

СТРОКИ ПОЗОВНОЇ ДАВНОСТІ ЯК УМОВА ЗВІЛЬНЕННЯ ВІД КРИМІНАЛЬНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ

У загальноприйнятому розумінні давність притягнення до кримінальної відповідальності – це закінчення вказаних у кримінальному законі строків після вчинення кримінального правопорушення, внаслідок чого особа, що його вчинила, звільняється від кримінальної відповідальності.

Загалом законом передбачено два види строків давності: диференційований, тривалість якого залежить від тяжкості вчиненого кримінального правопорушення; загальний для всіх кримінальних правопорушень та строк для осіб, які переходять від слідства чи суду. Тривалість строків давності за чинним кримінальним законодавством залежить від класифікації кримінальних правопорушень, передбачених статтею 12 Кримінального кодексу України [1].

З цього приводу, також висловив Верховний Суд, що звільнення особи від кримінальної відповідальності є обов'язком суду у разі настання обставин, передбачених ч. 1 ст. 49 КК України та за наявності згоди підозрюваного, обвинуваченого, засудженого на звільнення на підставі спливу строків давності.

Відповідно до положень КПК України, якщо під час здійснення судового провадження за обвинувальним актом сторона кримінального провадження звертається до суду з клопотанням про звільнення обвинуваченого від кримінальної відповідальності у зв'язку із закінченням строків давності, суд має невідкладно розглянути таке клопотання та, у випадку встановлення передбачених у ст. 49 КК України підстав і відсутності заперечень з боку обвинуваченого, закрити кримінальне провадження, звільнивши особу від кримінальної відповідальності. Відповідне рішення судом приймається у формі ухвали [2].

Як бачимо, давність існує у різних галузях права, тобто має міжгалузевий характер. У цивільному праві давність розуміють як сплив визначеного строку з додержанням умов, встановлених законом, який має наслідком набуття, зміну або припинення цивільних прав та обов'язків. У кримінальному праві давність звільняє засудженого від кримінальної відповідальності та від відбування покарання. Таким чином, особа, яка оступилась та вчинила кримінальне правопорушення, отримує можливість на виправлення [3].

Доцільність звільнення від кримінальної відповідальності у зв'язку із закінченням строків давності з погляду кримінального процесу та криміналістики пояснюється тим, що внаслідок свого негативного впливу на докази тривалий проміжок часу від моменту

вчинення злочину істотно перешкоджає, а інколи й унеможливило успішне розкриття та розслідування кримінального правопорушення, об'єктивний розгляд кримінальної справи у суді. Варто зазначити, що існує кілька визначень давності притягнення до кримінальної відповідальності: 1) це закінчення вказаних у кримінальному законі строків після вчинення злочину, внаслідок чого особа, що його вчинила, звільняється від кримінальної відповідальності; це проміжок визначеного законом строку, що минає з моменту вчинення злочину і до моменту призначення покарання [4, с. 270].

У свій час С. І. Зельдов писав, що тривалість строку давності за загальним правилом повинна бути не меншою сумарного строку покарання за відповідний злочин і передбаченого законом строку погашення судимості за нього [5, с. 61]. Однак деякі вчені вважають, що визначити строк давності фактично неможливо. Так, С. В. Маликов, стверджує, що «знайти однозначне вирішення питання про розмір строку давності та його співвідношення з іншими строками (позбавлення волі, погашення судимості) практично неможливо, воно повністю належить сфері кримінальної політики» [6, с. 80]. Варто погодитись з цією точкою зору, що є найбільш прийнятною. Оскільки які б строки давності не пропонували вчені, все одно законодавець визначає їх на власний розсуд.

Тож, як бачимо, доцільним є звільнення від кримінальної відповідальності у зв'язку із закінченням строків давності з позиції кримінального законодавства і пояснюється це тим, що внаслідок свого негативного впливу на доказову базу тривалість, часу від моменту вчинення кримінального правопорушення суттєво може перешкодити успішному провадженню та об'єктивному судовому розгляду кримінальних справ.

Список використаних джерел

1. Звільнення від кримінальної відповідальності у зв'язку із закінченням строків давності. URL: <https://wiki.legalaid.gov.ua/index.php/%D0%97%D0%B2%D1%96%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F%D0%B>.
2. Судово-юридична газета. URL: <https://sud.ua/ru/news/publication/196483-zvlnennya-vid-kriminalnovi-vidpovidalnosti-u-zvyazku-iz-zakinchennam-strokov-davnosti-pozitsiya-vs>.
3. Судово-юридична газета. URL: <file:///C:/Users/Andrii/Downloads/109264%D0%A2%D0%B5%D0%BA%D1%81%D1%82%20%D1%81%D1%96-232017-1-10-20170830.pdf>.
4. Таганцев Н. С. Русское уголовное право. Часть общая. Лекции. 2-е изд., пересмотр. и доп. Т. 1. СПб.: Государственная типография, 1902. 380 с.
5. Зельдов С. И. О понятии судимости. *Правоведение*. Л. Изд-во Ленингр. ун-та. 1972. № 1. С. 61–69.
6. Маликов С. В. Сроки в уголовном праве России: понятие, виды, характеристика. Монография. Под ред. А. И. Чучаева. М. Проспект, 2009. 236 с.

Наукове видання

КРИМІНАЛЬНЕ СУДОЧИНСТВО:
СУЧАСНИЙ СТАН ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ

Матеріали
Всеукраїнської науково-практичної конференції
(Київ, 28 травня 2021 року)

Відповідальний упорядник *Віктор Корольчук*

Свідоцтво про внесення суб'єкта видавничої справи до державного
реєстру видавців, виготовників і розповсюджувачів видавничої
продукції Дк № 4155 від 13.09.2011.

Підписано до друку 25.05.2021. Формат 60х84/16. Папір офсетний.
Обл.-вид. арк. 23,5. Ум. друк. арк. 21,85.

Тираж 30 прим.
