

ЮРИДИЧНИЙ НАУКОВИЙ ЕЛЕКТРОННИЙ ЖУРНАЛ

ЕЛЕКТРОННЕ НАУКОВЕ
ФАХОВЕ ВИДАННЯ

www.lsej.org.ua

7'2024

Запорізький національний університет
Міністерства освіти і науки України

Електронне наукове фахове видання «Юридичний науковий електронний журнал»

№ 7, 2024

На підставі Наказу Міністерства освіти та науки України № 409 від 17.03.2020 р. (додаток 1) журнал внесений до переліку фахових видань категорії «Б» у галузі юридичних наук (081 – Право, 262 – Правоохоронна діяльність, 293 – Міжнародне право)

Журнал включено до міжнародної наукометричної бази Index Copernicus International (Республіка Польща)

Статті у виданні перевірені на наявність плагіату за допомогою програмного забезпечення StrikePlagiarism.com від польської компанії Plagiat.pl.

Видавничий дім «Гельветика» 2024

УДК 34(05)

Юридичний науковий електронний журнал – електронне наукове фахове видання юридичного факультету Запорізького національного університету

РЕДАКЦІЙНА КОЛЕГІЯ:

Головний редактор:

Коломоєць Тетяна Олександрівна – доктор юридичних наук, професор

Заступник головного редактора:

Бондар Олександр Григорович – доктор юридичних наук, професор

Відповідальний секретар:

Віхляєв Михайло Юрійович – доктор юридичних наук, професор

Члени редакційної колегії:

Батюк Олег Володимирович – доктор юридичних наук, доцент;
Биргеу Михайло Михайлович – доктор юридичних наук, професор (Республіка Молдова);
Болокан Інна Вікторівна – доктор юридичних наук, доцент;
Ботнару Стела – доктор юридичних наук, доцент;
Бринза Сергій – професор, доктор хабілітат;
Верлос Наталя Володимирівна – доктор юридичних наук, доцент;
Войцех Войтила – доктор гуманітарних наук у галузі філософії (Республіка Польща);
Волошина Владлена Костянтинівна – кандидат юридичних наук, доцент;
Галіцина Наталя Вікторівна – доктор юридичних наук, професор;
Деревянко Наталія Зеновіївна – доктор філософії у галузі права;
Діхтієвський Петро Васильович – доктор юридичних наук, професор;
Дрьомін Віктор Миколайович – доктор юридичних наук, професор;
Дудоров Олександр Олексійович – доктор юридичних наук, професор;
Ібрагімов Соліджон Ібрагімович – доктор юридичних наук, професор (Республіка Таджикистан);
Кантор Наталія Юріївна – кандидат юридичних наук;
Колпаков Валерій Костянтинович – доктор юридичних наук, професор;
Копча Василь Васильович – доктор юридичних наук, професор;
Курінний Євген Володимирович – доктор юридичних наук, професор;
Кушнір Сергій Миколайович – доктор юридичних наук, професор;
Смирнов Максим Іванович – кандидат юридичних наук, доцент;
Стеценко Семен Григорович – доктор юридичних наук, професор;
Тернущак Михайло Михайлович – доктор юридичних наук;
Тошек Бартоломей – доктор політичних наук, професор (Республіка Польща);
Уільям Дж. Уоткінс – доктор юридичних наук (США);
Фальковський Андрій Олександрович – кандидат юридичних наук, доцент;
Федчишин Дмитро Володимирович – доктор юридичних наук;
Шарая Анна Анатоліївна – доктор юридичних наук, доцент;
Д-р Ханна Боуз – LLB, MSc, PhD, FHEA, доцент кримінального права (Велика Британія);
Д-р Брюс Вордхо – PhD, LLB, LLM, професор конкурентного права (Велика Британія);
Д-р Джейн Руні – доцент міжнародного права (Велика Британія).

Рекомендовано до опублікування вченою радою Запорізького національного університету, протокол № 14 від 27.06.2024 р.

ЗМІСТ

РОЗДІЛ 1
ТЕОРІЯ ТА ІСТОРІЯ ДЕРЖАВИ І ПРАВА; ІСТОРІЯ ПОЛІТИЧНИХ І ПРАВОВИХ УЧЕНЬ

Багрій Ю.М. МОРАЛЬНО-ЕТИЧНІ ЗАСАДИ ПОЗИТИВНОГО ПРАВА РУСИ-УКРАЇНИ ТА ЛИТОВСЬКО-РУСЬКОЇ ДЕРЖАВИ....16

Дубинський І.Ю., Маркін С.І. ПРАВОВА ОСНОВА ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ НАЦІОНАЛЬНОЇ БЕЗПЕКИ УКРАЇНИ В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ....20

Курінний Є.В. ОСНОВНІ ФАКТОРИ ГАЛЬМУВАННЯ РОЗВИТКУ ГРОМАДЯНСЬКОГО СУСПІЛЬСТВА У ЧЕТВЕРТІЙ УКРАЇНСЬКІЙ РЕСПУБЛІЦІ....24

Передерій О.С. СОЦІАЛЬНІ ГАРАНТІЇ ЯК ОБ'ЄКТ ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ СТАТУСУ ВІЙСЬКОВОСЛУЖБОВЦІВ ЗБРОЙНИХ СИЛ УКРАЇНИ (ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВИЙ АСПЕКТ)....28

Попович Т.П. ОБОВ'ЯЗОК КРІЗЬ ПРИЗМУ ПОГЛЯДІВ ПРЕДСТАВНИКІВ ШКОЛИ ПРАВОВОГО РЕАЛІЗМУ....31

РОЗДІЛ 2
КОНСТИТУЦІЙНЕ ПРАВО; МУНІЦИПАЛЬНЕ ПРАВО

Баско А.В. ІНВЕСТИЦІЙНА ПОЛІТИКА ОРГАНІВ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ ТА ШЛЯХИ ЇЇ НАЛЕЖНОГО АДМІНІСТРАТИВНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ ТА ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ....34

Єгорова В.С., Кузічкіна Р.В. ЗАХИСТ ЛЮДСЬКИХ ПРАВ В ЕРУ БІОТЕХНОЛОГІЙ....38

Зінченко О.В. ВИРІШЕННЯ ЕСТОНІЄЮ І ФІНЛЯНДІЄЮ ПРОБЛЕМ ГРОМАДЯНСТВА ТА АВТОНОМІЇ НАЦІОНАЛЬНИХ МЕНШИН....43

Кармаза О.О., Каращук К.Л. МЕДІАЦІЯ ЯК АЛЬТЕРНАТИВНА ФОРМА ВИРІШЕННЯ ВИБОРЧИХ СПОРІВ (КОНФЛІКТІВ) В УКРАЇНІ: ПЕРЕВАГИ, НЕДОЛІКИ ТА РЕКОМЕНДАЦІЇ....46

Котенджи Е.О. ПРОБЛЕМИ РЕАЛІЗАЦІЇ СВОБОДИ ПЕРЕСУВАННЯ НА ТИМЧАСОВО ОКУПОВАНИХ ТЕРИТОРІЯХ УКРАЇНИ....50

Кушнір Р.О. ІМПЛЕМЕНТАЦІЯ ДИРЕКТИВ ЗАГАЛЬНОЇ ЄВРОПЕЙСЬКОЇ СИСТЕМИ ПРИТУЛКУ (CEAS) В КРАЇНАХ ЄС ТА В УКРАЇНІ....55

Мальцев В.В. МІСЦЕ НАЦІОНАЛЬНОЇ ГВАРДІЇ УКРАЇНИ В СИСТЕМІ СИЛ БЕЗПЕКИ В УМОВАХ ПРАВОВОГО РЕЖИМУ НАДЗВИЧАЙНОГО СТАНУ....59

Мосейчук Т.А. КОНСТИТУЦІЙНІ ЗАСАДИ ПРИНЦИПУ ТЕРИТОРІАЛЬНОЇ ЦІЛІСНОСТІ: ПОРІВНЯЛЬНО-ПРАВОВИЙ АСПЕКТ....62

Регушевський Е.Є. СПІВВІДНОШЕННЯ МЕХАНІЗМУ РЕАЛІЗАЦІЇ І ГАРАНТІЙ ПРАВ І СВОБОД ЛЮДИНИ І ГРОМАДЯНИНА ЯК КОНСТИТУЦІЙНО-ПРАВОВИХ КАТЕГОРІЙ....66

Шелевер Н.В., Пішта В.І. ЗАХИСТ СОЦІАЛЬНИХ ПРАВ ВНУТРІШНЬО ПЕРЕМІЩЕНИХ ОСІБ ПІД ЧАС ВІЙНИ В УКРАЇНІ....72

РОЗДІЛ 3
ЦИВІЛЬНЕ ПРАВО І ЦИВІЛЬНИЙ ПРОЦЕС; СІМЕЙНЕ ПРАВО; МІЖНАРОДНЕ ПРИВАТНЕ ПРАВО

Блащук Т.В., Придатко Д.О. ОСОБЛИВОСТІ ДОСТУПУ ПАЦІЄНТА, ЗАКОННИХ ПРЕДСТАВНИКІВ, А ТАКОЖ ДЕЯКИХ КАТЕГОРІЙ ТРЕТІХ ОСІБ ДО МЕДИЧНОЇ ДОКУМЕНТАЦІЇ ПАЦІЄНТА....75

Болокан І.В. СУДОВЕ ПРАВОЗАСТОСУВАННЯ: ДО ПИТАННЯ ПОЗНАЧЕННЯ ТА ХАРАКТЕРИСТИКИ ПРАВОВОГО ЯВИЩА....80

Brych Ya.O. ENSURING THE EFFICIENCY OF CIVIL PROCEEDINGS: CURRENT EUROPEAN TRENDS....84

Гарієвська М.Б. ВІДМОВА ВІД СПАДЩИНИ ЯК СПОСІБ ЗДІЙСНЕННЯ ПРАВА НА СПАДКУВАННЯ....89

Гофельд Г.С. ОКРЕМІ АСПЕКТИ УКЛАДЕННЯ ДОГОВОРУ СУРОГАТНОГО МАТЕРИНСТВА В УКРАЇНІ....94

Гузе К.А. ПРОБЛЕМИ ПРОЦЕСУАЛЬНОГО СТАТУСУ ПРОКУРОРА, ЩО ЗДІЙСНЮЄ ПРЕДСТАВНИЦТВО ІНТЕРЕСІВ ДЕРЖАВИ В СУДІ У СПРАВАХ ПРО ВИЗНАННЯ ПРАВОЧИНУ НЕДІЙСНИМ....98

Гулейков І.Ю. ХАРАКТЕРИСТИКА ПРАВОЧИНІВ ІЗ ЦИФРОВИМИ АКТИВАМИ....102

Давидова І.В. ОСОБЛИВОСТІ УКЛАДЕННЯ ДОГОВОРУ ЕМФІТЕВЗИСУ В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ....106

Довбенко М.П. ТЛУМАЧЕННЯ СУСПІЛЬНОГО ІНТЕРЕСУ
У МЕЖАХ СПРАВЕДЛИВОГО РОЗГЛЯДУ ЦИВІЛЬНИХ СПРАВ.....109
Дюкарєва-Бержаніна К.Ю. ІНФОРМОВАНИЙ КОРИСТУВАЧ ПРОМИСЛОВОГО ЗРАЗКА.....112
Жушман М.В. СТАНДАРТ ДОКАЗУВАННЯ В ЦИВІЛЬНОМУ ПРОЦЕСІ: ПІДХОДИ ДО РОЗУМІННЯ.....115
Іванець І.П. ДЕЯКІ ПРОБЛЕМНІ АСПЕКТИ СУДОВОЇ ПРАКТИКИ
ПРИ КВАЛІФІКАЦІЇ ФРАУДАТОРНИХ ПРАВОЧИНІВ.....119
Кальковець В.Л. ПРОБЛЕМАТИКА ЗАКОНОДАВЧОГО ВИЗНАЧЕННЯ ДОГОВОРУ ПОСТАВКИ.....123
Карташев Д.В. ДО ПИТАННЯ ПРО ВИКОРИСТАННЯ ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ
В СФЕРІ НАДАННЯ ПОСЛУГ З ОХОРОНИ МАЙНА.....127
Качмар М.З. ОСОБЛИВОСТІ РЕАЛІЗАЦІЇ ПРАВА НА МЕДИЧНУ ДОПОМОГУ
В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ В УКРАЇНІ.....130
Корновенко С.В. КОНЦЕПЦІЯ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ Г. ГЕГЕЛЯ.....133
Кухарєв О.Є. ПРАВО НА ВІДШКОДУВАННЯ МОРАЛЬНОЇ ШКОДИ У СКЛАДІ СПАДЩИНИ:
ДО ПИТАННЯ ПРО ОБ'ЄКТ СПАДКУВАННЯ.....138
Линник О.А. ПРОБЛЕМИ ВІДСТУПЛЕННЯ МАЙБУТНІХ ВИМОГ
У ЦИВІЛЬНИХ ПРАВОВІДНОСИНАХ.....142
Луценко Д.С. ОСОБЛИВОСТІ ОСКАРЖЕННЯ ПОДАТКОВИХ ПОВІДОМЛЕНЬ РІШЕНЬ
В ПЕРІОД ДІЇ ВОЄННОГО СТАНУ. ПРАКТИКА ТА ПРАВОЗАСТОСУВАННЯ.....145
Менджул М.В., Давидова Н.О. БАНКІВСЬКІ ДОГОВОРИ ТА ЗАХИСТ ПРАВ БОРЖНИКІВ:
ПОРІВНЯЛЬНИЙ АСПЕКТ.....149
Mykhailichenko O.S. LEGAL POLICY TOWARDS "PATRIOTIC SYMBOLICS" IN TRADEMARKS
REGISTRATION AND IN ADVERTISING USE FOR GOODS IN UKRAINE.....153
Паламарчук О.Р. ОРГАНІЗАЦІЙНО-ПРАВОВІ АСПЕКТИ ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я НАСЕЛЕННЯ
ВІД РИЗИКІВ, СПРИЧИНЕНИХ ЗАБРУДНЕННЯМ ҐРУНТІВ ВНАСЛІДОК АГРЕСІЇ
РОСІЙСЬКОЇ ФЕДЕРАЦІЇ ПРОТИ УКРАЇНИ.....159
Рудницька О.П., Магась-Демидас Ю.І. НЕЮРИСДИКЦІЙНІ СПОСОБИ ЗАХИСТУ АВТОРСЬКИХ ПРАВ.....162
Сафончик О.І. ДО ПИТАННЯ ДОГОВІРНИХ ЗОБОВ'ЯЗАНЬ ЩОДО ВИКОНАННЯ РОБІТ
В СФЕРІ БУДІВНИЦТВА АВТОМОБІЛЬНИХ ДОРІГ В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ.....166
Сібільов Д.М. ФУНКЦІОНАЛЬНА ВЗАЄМОДІЯ МІЖ ТРЕТЕЙСЬКИМИ СУДАМИ, МІЖНАРОДНИМ
КОМЕРЦІЙНИМ АРБІТРАЖЕМ ТА СУДАМИ ЗАГАЛЬНОЇ ЮРИСДИКЦІЇ ПІД ЧАС РОЗГЛЯДУ СПРАВ.....171
Тарасенко Л.Л. ІНШЕ КОМЕРЦІЙНЕ ПОЗНАЧЕННЯ: ПРОБЛЕМИ ПРАВОВОЇ ВИЗНАЧЕНОСТІ.....175
Фролов М.М. ОСОБЛИВОСТІ ВИКОНАННЯ СУДОВИХ РІШЕНЬ ПО СПРАВАХ
ПРО СТЯГНЕННЯ КОШТІВ ДЕРЖАВНОГО БЮДЖЕТУ ЗА ШКОДУ, ЗАВДАНУ ОРГАНАМИ
ВНУТРІШНІХ СПРАВ УКРАЇНИ.....180
Харитонов Є.О. АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ УЧАСТІ ВІЙСЬКОВОСЛУЖБОВЦІВ
В ДОГОВІРНИХ ЗОБОВ'ЯЗАННЯХ.....184

РОЗДІЛ 4
ГОСПОДАРСЬКЕ ПРАВО, ГОСПОДАРСЬКО-ПРОЦЕСУАЛЬНЕ ПРАВО

Войнарівський М.М. ПРО ЗАСТОСУВАННЯ НАСЛІДКІВ НЕДІЙСНОСТІ ПРАВОЧИНУ, ВЧИНЕНОГО
ВСУПЕРЕЧ ПУБЛІЧНИМ ІНТЕРЕСАМ ЯК АДМІНІСТРАТИВНО-ГОСПОДАРСЬКОЇ САНКЦІЇ.....187
Дубовський П.В. ПІДСТАВИ ВІДКРИТТЯ ПРОВАДЖЕННЯ У СПРАВІ
ПРО БАНКРУТСТВО ЮРИДИЧНОЇ ОСОБИ.....192

Іванова В.С. ДЕРЖАВНИЙ ВПЛИВ НА СИСТЕМУ ІННОВАЦІЙНИХ ВІДНОСИН
ЯК НЕОБХІДНИЙ ЕЛЕМЕНТ ЕКОНОМІЧНОЇ ПОЛІТИКИ ДЕРЖАВИ.....197
Подцерковний О.П., Будурова Г.М., Гофман О.Р. ЩОДО ПІДСТАВ ПРЕДСТАВНИЦТВА ІНТЕРЕСІВ
ДЕРЖАВИ В СУДІ.....201
Філатов В.А. ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДОСТУПУ МІКРО- ТА МАЛИХ ПІДПРИЄМСТВ БОРЖНИКІВ
ДО ПРОЦЕДУР БАНКРУТСТВА В УКРАЇНІ.....206

РОЗДІЛ 5
ТРУДОВЕ ПРАВО; ПРАВО СОЦІАЛЬНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ

Гетьманцева Н.Д. СТИМУЛЮЮЧІ ВИПЛАТИ ЯК ІНСТРУМЕНТ
ПІДВИЩЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ ПРАЦІ ПРАЦІВНИКІВ.....211

Гринь Д.В. ПРАВО НА ВІДКЛЮЧЕННЯ ЯК ЕЛЕМЕНТ СУЧАСНИХ ТРУДОВИХ ВІДНОСИН.....214
Костогриз Я.О. ВПЛИВ ЕНДОГЕННОЇ КОРУПЦІЇ НА ТРУДОВІ ВІДНОСИНИ.....217
Кузнецова М.Ю., Гресь Н.М., Горбачова К.М. АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ РЕАЛІЗАЦІЇ ПРАВА НА ПІЛЬГИ ЯК ОДНОГО ЗІ СПОСОБІВ СОЦІАЛЬНОГО ЗАХИСТУ ВЕТЕРАНІВ ВІЙНИ В УКРАЇНІ.....220
Сидоренко А.С., Полховська І.К. ПРАВОВИЙ АНАЛІЗ ОХОРОНИ ПРАЦІ В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ.....225
Тищенко О.В. ПРОЄКТ ТРУДОВОГО КОДЕКСУ УКРАЇНИ: КОНЦЕПТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ЗМІСТУ.....228

РОЗДІЛ 6
ЗЕМЕЛЬНЕ ПРАВО; АГРАРНЕ ПРАВО; ЕКОЛОГІЧНЕ ПРАВО; ПРИРОДОРЕСУРСНЕ ПРАВО

Yemelianenko K.O. ON THE ISSUE OF ENVIRONMENTAL SAFETY AND LEGAL BASIS OF ENVIRONMENTAL CONTROL IN THE REPUBLIC OF LATVIA.....234
Шерстюк С.В., Шерстюк К.Д. ОРГАНІЗАЦІЙНО-ПРАВОВЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ВИРОБНИЦТВА СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКОЇ ПРОДУКЦІЇ В КОНТЕКСТІ ЄВРОІНТЕГРАЦІЇ.....239

РОЗДІЛ 7
АДМІНІСТРАТИВНЕ ПРАВО І ПРОЦЕС; ФІНАНСОВЕ ПРАВО; ІНФОРМАЦІЙНЕ ПРАВО

Бліхар М.М. ПРАВОВА ХАРАКТЕРИСТИКА ФІНАНСОВОЇ РОЗВІДКИ ЯК ФОРМИ ФІНАНСОВОГО КОНТРОЛЮ.....243
Задирака Н.Ю. ДОСУДОВИЙ РОЗГЛЯД ТА ВИРІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНИХ СПОРІВ У СФЕРІ МІСТОБУДУВАННЯ: ПРОБЛЕМИ СИСТЕМАТИЗАЦІЇ ЗАКОНОДАВСТВА.....246
Коваль М.О., Швагер О.А. АДМІНІСТРАТИВНО-ПРАВОВІ ЗАСАДИ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ЗА ВІЙСЬКОВІ ПРАВОПОРУШЕННЯ В УКРАЇНІ.....249
Корольова А.А. СТАН АДМІНІСТРАТИВНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ ВІДНОВЛЮВАЛЬНОЇ ЕНЕРГЕТИКИ В УКРАЇНІ.....252
Кудрявцев О.О. АДМІНІСТРАТИВНО-ПРАВОВІ ЗАСАДИ ВИКОРИСТАННЯ ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ ТА ІНФОРМАЦІЙНИХ РЕСУРСІВ У СФЕРІ ОСВІТНЬО-НАУКОВОЇ ТА КУЛЬТУРНОЇ ФУНКЦІЇ ДЕРЖАВИ.....256
Матвійчук А.В. РОЛЬ ЦИФРОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ У ПІДВИЩЕННІ ПРОЗОРОСТІ ТА ЕФЕКТИВНОСТІ АНТИКОРУПЦІЙНИХ ЗАХОДІВ.....259
Мілінчук С.В. ЩОДО РОЗУМІННЯ ПОНЯТТЯ «АДМІНІСТРАТИВНО-ПРАВОВИЙ МЕХАНІЗМ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРАВА НА СВОБОДУ ДУМКИ».....262
Міхайліна Т.В., Мартинюк О.В. СПІВВІДНОШЕННЯ НАЦІОНАЛЬНОЇ ТА ІНФОРМАЦІЙНОЇ БЕЗПЕКИ ДЕРЖАВИ У ПЛОЩИНІ ІНФОРМАЦІЙНОГО І КРИМІНАЛЬНОГО ПРАВА.....265
Оксентюк А.М. ВИЯВЛЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНИХ ПРОСТУПКІВ У СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКІЙ ГАЛУЗІ ТА ЗБИРАННЯ ДОКАЗІВ У ЦИХ СПРАВАХ.....269
Омельченко І.О., Яра О.С. АДМІНІСТРАТИВНО-ПРАВОВИЙ МЕХАНІЗМ ЗАПОБІГАННЯ ТА ПРОТИДІЇ КОРУПЦІЇ НА ПУБЛІЧНІЙ СЛУЖБІ.....274
Петешенкова М.Ю. ЗАХОДИ ЗАПОБІГАННЯ ТА ПРОТИДІЇ ЗЛОВЖИВАННЯМ ПРОЦЕСУАЛЬНИМИ ПРАВАМИ В АДМІНІСТРАТИВНОМУ ТА ЦИВІЛЬНОМУ СУДОЧИНСТВІ.....277
Пономаренко Є.О., Швагер О.А. ІСТОРИКО-ПРАВОВІ АСПЕКТИ ФОРМУВАННЯ ТА РОЗВИТКУ АДМІНІСТРАТИВНО-ПРАВОВИХ ЗАСАД ЗДІЙСНЕННЯ ФІНАНСОВОГО КОНТРОЛЮ В УКРАЇНІ.....281
Слободян В.Я., Корінний С.О. НЕОЛІБЕРАЛЬНІ ЗАСАДИ РЕФОРМУВАННЯ ПОДАТКОВОЇ СИСТЕМИ УКРАЇНСЬКОЇ ДЕРЖАВИ.....285
Співак М.В., Дубіна О.М. ОГЛЯД ЄВРОПЕЙСЬКОГО ЗАКОНОДАВСТВА ЩОДО ПОДІЛУ ПРАВОПОРУШЕНЬ НА ЗЛОЧИНИ, КРИМІНАЛЬНІ ПРОСТУПКИ, ЦИВІЛЬНІ ТА АДМІНІСТРАТИВНІ ПРАВОПОРУШЕННЯ, ВЧИНЕНІ НЕПОВНОЛІТНІМИ (НА ПРИКЛАДІ НІМЕЧЧИНИ ТА ІТАЛІЇ).....289
Усікова Н.П. СУБ'ЄКТ АДМІНІСТРАТИВНОГО ПРАВОПОРУШЕННЯ, ПЕРЕДБАЧЕНОГО СТАТТЕЮ 172^8 КОДЕКСУ УКРАЇНИ ПРО АДМІНІСТРАТИВНІ ПРАВОПОРУШЕННЯ, В ЧАСТИНІ ДІЇ ЗАКОНУ УКРАЇНИ «ПРО ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ».....293
Чайка А.О. ПЕРЕГЛЯД СУДОВИХ РІШЕНЬ В АПЕЛЯЦІЙНОМУ ПРОВАДЖЕННІ.....298
Шемаєв В.М., Єрьоміна Л.В. КОГНІТИВНА ВІЙНА ЯК СКЛАДОВА СУЧАСНОЇ ГІБРИДНОЇ ВІЙНИ.....300

РОЗДІЛ 8
КРИМІНАЛЬНЕ ПРАВО ТА КРИМІНОЛОГІЯ; КРИМІНАЛЬНО-ВИКОНАВЧЕ ПРАВО

Байда А.О. ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА НЕЗАКОННЕ РОЗГОЛОШЕННЯ ЛІКАРСЬКОЇ ТАЄМНИЦІ ЗА ЗАКОНОДАВСТВОМ ОКРЕМИХ ЗАРУБІЖНИХ КРАЇН 305

Батраченко Т.С., Розгон О.Г. ВИКОРИСТАННЯ КРИМІНАЛЬНОГО АНАЛІЗУ В БОРОТЬБІ ЗІ ЗЛОЧИННІСТЮ: СУЧАСНІ ВИКЛИКИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ 309

Боднарчук М.М. КРИМІНАЛЬНО-ПРАВОВА ОХОРОНА ЗЕМЛІ, ЇЇ НАДР ЯК ОБ'ЄКТІВ НАЦІОНАЛЬНОГО БАГАТСТВА УКРАЇНИ 312

Бурачинська Ю.Б. ЗАГАЛЬНИЙ СКЛАД ДЕЛІКТУ СТВОРЕННЯ НЕБЕЗПЕКИ: ШЛЯХИ ВДОСКОНАЛЕННЯ КРИМІНАЛЬНОГО КОДЕКСУ УКРАЇНИ 317

Гальцова О.В. ІНФОРМАЦІЙНИЙ ПРОСТІР ЯК ДЕТЕРМІНАНТА КРИМІНАЛЬНИХ ПРАВОПОРУШЕНЬ ПРОТИ ЧЕСТІ ТА ГІДНОСТІ ВІЙСЬКОВОСЛУЖБОВЦІВ 322

Грицюк І.В., Поліщук Д.О. КРИМІНАЛЬНО-ПРАВОВА ХАРАКТЕРИСТИКА КОЛАБОРАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ В УКРАЇНІ 326

Євдокімова О.В. ЗАКОНОТВОРЧІ ІНІЦІАТИВИ ЩОДО РЕФОРМУВАННЯ КРИМІНАЛЬНО-ПРАВОВИХ НАСЛІДКІВ УКЛАДАННЯ УГОД ПРО ВИЗНАННЯ ВИНУВАТОСТІ ЗА КОРУПЦІЙНІ КРИМІНАЛЬНІ ПРАВОПОРУШЕННЯ 330

Задоя К.П. ВПЛИВ УСТАНОВЧИХ ДОГОВОРІВ ЄВРОПЕЙСЬКОГО СОЮЗУ НА НАЦІОНАЛЬНЕ КРИМІНАЛЬНЕ ПРАВО ДЕРЖАВ-ЧЛЕНІВ ЄС 334

Коваленко А.В. ПРАВА І СВОБОДИ ДИТИНИ ЯК ОБ'ЄКТ АДМІНІСТРАТИВНО-ПРАВОВОЇ ОХОРОНИ 339

Коломійчук В.О. ПОНЯТТЯ ТА СУТНІСТЬ КРИМІНАЛЬНО-ПРАВОВИХ ЗАСОБІВ ОХОРОНИ ГОСПОДАРСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ 342

Копча В.В. ВИЗНАЧЕННЯ ДЕТЕРМІНАНТІВ КРИМІНАЛЬНИХ ПРАВОПОРУШЕНЬ У СФЕРІ ОХОРОННОЇ ДІЯЛЬНОСТІ 346

Марін О.К. ВИКОРИСТАННЯ ЗАГАЛЬНОТЕОРЕТИЧНОЇ СИСТЕМАТИКИ В УПОРЯДКУВАННІ СКЛАДІВ КРИМІНАЛЬНИХ ПРАВОПОРУШЕНЬ У СФЕРІ СЛУЖБОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ 350

Маслова О.О. ОБ'ЄКТИВНІ ОЗНАКИ ТЕРОРИСТИЧНОГО АКТУ: ХАРАКТЕРИСТИКА СКЛАДУ КРИМІНАЛЬНОГО ПРАВОПОРУШЕННЯ 354

Плисюк Н.М. МОТИВ ТА МЕТА ПРИ ВЧИНЕННІ УМИСНИХ ВБИВСТВ В УКРАЇНІ 359

Пузирний В.Ф., Єрмак О.В., Пузирна Н.С. РЕАЛІЗАЦІЯ ПРАВА НА МЕДИКО-САНІТАРНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЗАСУДЖЕНИМИ ДО ПОЗБАВЛЕННЯ ВОЛІ ЯК ПРИРОДНОГО ПРАВА ЛЮДИНИ В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ 363

Сметаніна Н.В. ЗАПОБІГАННЯ ДОМАШНЬОМУ НАСИЛЬСТВУ В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ В УКРАЇНІ 367

Хильченко (Макаренко) А.С. ПРИНЦИП ПРОПОРЦІЙНОСТІ ПРИ ПРИЗНАЧЕННІ ПОКАРАННЯ ТА ЗВІЛЬНЕННІ ВІД ЙОГО ВІДБУВАННЯ В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ 370

РОЗДІЛ 9
КРИМІНАЛЬНИЙ ПРОЦЕС ТА КРИМІНАЛІСТИКА; СУДОВА ЕКСПЕРТИЗА; ОПЕРАТИВНО-РОЗШУКОВА ДІЯЛЬНІСТЬ

Батраченко Т.С. ПРОБЛЕМАТИКА РЕАГУВАННЯ ТА ДОКУМЕНТУВАННЯ ВИПАДКІВ СЕКСУАЛЬНОГО НАСИЛЬСТВА У ВОЄННИЙ ЧАС 375

Борейко Г.Д. ЩОДО РОЗУМІННЯ ЗЛОВЖИВАННЯ ПРАВОМ У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ 378

Воліков Т.А. ХАРАКТЕРИСТИКА ОСОБИ ПРАВОПОРУШНИКА ЯК ЕЛЕМЕНТ КРИМІНАЛІСТИЧНОЇ ХАРАКТЕРИСТИКИ В МЕТОДИЦІ РОЗСЛІДУВАННЯ КРИМІНАЛЬНИХ ПРАВОПОРУШЕНЬ ПРОТИ ВЛАСНОСТІ 384

Волошин В.А. ОКРЕМІ АСПЕКТИ ОПЕРАТИВНО-РОЗШУКОВОГО ЗАПОБІГАННЯ НЕЗАКОННОМУ ПЕРЕПРАВЛЕННЮ ОСІБ ЧЕРЕЗ ДЕРЖАВНИЙ КОРДОН 388

Воробчак О.А. ВИМОГИ ДО ФОРМИ І ЗМІСТУ ДОРУЧЕННЯ ЯК ПІДСТАВИ ДЕЛЕГУВАННЯ ОПЕРАТИВНИМ ПІДРОЗДІЛАМ ПРОЦЕСУАЛЬНИХ ПОВНОВАЖЕНЬ ЩОДО ПРОВЕДЕННЯ СЛІДЧИХ (РОЗШУКОВИХ) І НЕГЛАСНИХ СЛІДЧИХ (РОЗШУКОВИХ) ДІЙ 392

Герасименко О.М. ЗАСАДИ МІЖНАРОДНОЇ КРИМІНАЛЬНО-ПРАВОЇ ПОЛІТИКИ ПРОТИДІЇ КРИМІНАЛЬНИМ ПРАВОПОРУШЕННЯМ НА ОБ'ЄКТАХ КРИТИЧНОЇ ІНФРАСТРУКТУРИ 396

Davydenko S.V. REGARDING THE ISSUE OF IMPROVING THE LEGAL STATUS OF THE VICTIM AS A PARTICIPANT IN CRIMINAL PROCEEDINGS 401

Єфімова І.В., Розгон О.Г. ВИКОРИСТАННЯ БЕЗПІЛОТНИХ ЛІТАЛЬНИХ АПАРАТІВ У ОПЕРАТИВНО-РОЗШУКОВІЙ ДІЯЛЬНОСТІ НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ УКРАЇНИ 407

Загородній І.В., Загородній А.І. ДІЯЛЬНІСТЬ ПРОКУРОРА ПІД ЧАС ЗДІЙСНЕННЯ МІЖНАРОДНОГО СПІВРОБІТНИЦТВА 411

Коротаєв В.М. ОКРЕМІ ПИТАННЯ ДІЯЛЬНОСТІ ДЕРЖАВНОГО НАУКОВО-ДОСЛІДНОГО ЕКСПЕРТНО-КРИМІНАЛІСТИЧНОГО ЦЕНТРУ МВС УКРАЇНИ ЩОДО ПРОТИДІЇ ЗАГАЛЬНОКРИМІНАЛЬНІЙ ЗЛОЧИННОСТІ 414

Крупій А.І., Чорноус Ю.М. ОКРЕМІ ПОГЛЯДИ СУЧАСНИХ ВЧЕНИХ-КРИМІНАЛІСТІВ НА ПРОБЛЕМИ ПЛАНУВАННЯ ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ КРИМІНАЛЬНИХ ПРАВОПОРУШЕНЬ 418

Кучер І.О. РИМСЬКИЙ СТАТУТ МІЖНАРОДНОГО КРИМІНАЛЬНОГО СУДУ ЯК ЧАСТИНА КРИМІНАЛЬНОГО ПРОЦЕСУАЛЬНОГО ЗАКОНОДАВСТВА УКРАЇНИ 421

Lozova O.S. REGARDING THE OBSERVANCE OF THE RIGHT TO LIBERTY AND SECURITY OF PERSON DURING DETENTION UNDER MARTIAL LAW 427

Маленко О.В. ПРОВЕДЕННЯ ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ В КОРУПЦІЙНИХ КРИМІНАЛЬНИХ ПРОВАДЖЕННЯХ ДО ВНЕСЕННЯ ВІДОМОСТЕЙ В ЄДИНИЙ РЕЄСТР ДОСУДОВИХ РОЗСЛІДУВАНЬ: ПИТАННЯ ТЕОРІЇ І ПРАКТИКИ 434

Марочкін О.І. НАСЛІДКИ ПРОВОКАЦІЇ ЗЛОЧИНУ ПРИ ПРОВЕДЕННІ НЕГЛАСНИХ СЛІДЧИХ (РОЗШУКОВИХ) ДІЙ ДЛЯ ДОКАЗУВАННЯ У СФЕРІ ПРАВООХОРОННОЇ ДІЯЛЬНОСТІ: СУДОВА ПРАКТИКА 440

Мировська А.В., Комаринська Ю.Б., Патик Л.Л. ВЗАЄМОДІЯ СЛІДЧИХ ТА ПРАЦІВНИКІВ ОПЕРАТИВНИХ ПІДРОЗДІЛІВ ПІД ЧАС РОЗСЛІДУВАННЯ КРИМІНАЛЬНИХ ПРАВОПОРУШЕНЬ 446

Отришко А.О. ОГЛЯД МІСЦЯ ПОДІЇ ПРИ РОЗСЛІДУВАННІ НЕЗАКОННОГО ПОВОДЖЕННЯ ЗІ ЗБРОЄЮ, БОЙОВИМИ ПРИПАСАМИ АБО ВИБУХОВИМИ РЕЧОВИНАМИ 450

Тепак С.Я. ПРАВОВІ ПОЗИЦІЇ ЄСПЛ СТОСОВНО ОЦІНКИ ДОКАЗІВ З ТОЧКИ ЗОРУ ЇХ ДОСТОВІРНОСТІ (В КОНТЕКСТІ ДОТРИМАННЯ ПРАВ СТОРОНИ ЗАХИСТУ ЗА СТАТТЕЮ 6 ЄВРОПЕЙСЬКОЇ КОНВЕНЦІЇ) 456

Черниченко І.В., Маслюк О.В. ПЕРЕВАГИ ЗАСТОСУВАННЯ «ІКЕЙС» У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ УКРАЇНИ 460

РОЗДІЛ 10
СУДОУСТРІЙ; ПРОКУРАТУРА ТА АДВОКАТУРА

Великодний Д.В. ВПЛИВ ПРАВОВОЇ КУЛЬТУРИ НА ЕФЕКТИВНІСТЬ РОБОТИ ПРОКУРАТУРИ 463

Жаботинський І.В. ПРОБЛЕМИ ЮРИДИЧНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ АДВОКАТА У ВИКОНАВЧОМУ ПРОВАДЖЕННІ 467

Корнюшенко С.С. ЕКОНОМІЧНА НЕЗАЛЕЖНІСТЬ ЯК СКЛАДОВА ПРИНЦИПУ НЕЗАЛЕЖНОСТІ ПРОКУРОРІВ УКРАЇНИ 472

Якимець С.С., Горінов П.В. РЕФОРМУВАННЯ СУДУ ПРИСЯЖНИХ В УКРАЇНІ: ТЕОРЕТИЧНІ ПІДХОДИ ТА ПРАКТИЧНІ ВИКЛИКИ НА ОСНОВІ ДОСВІДУ США 476

РОЗДІЛ 11
МІЖНАРОДНЕ ПРАВО

Бабін Б.В. РОСІЙСЬКА АГРЕСІЯ ТА МІЖНАРОДНИЙ КОМЕРЦІЙНИЙ АРБІТРАЖ 481

Колесниченко Н.О., Музичук К.С. ЗАХИСТ ПРАВ ЛЮДИНИ КРІЗЬ ПРИЗМУ ПРИНЦИПУ «LEX MITIOR» (ЗВОРОТНОЇ ДІЇ В ЧАСІ БІЛЬШ СПРИЯТЛИВОГО НОРМАТИВНО-ПРАВОВОГО АКТУ) 487

Конончук І.М. ОРГАНІЗАЦІЙНА СТРУКТУРА ЄВРОПЕЙСЬКОЇ АГЕНЦІЇ З ПРИКОРДОННОЇ ТА БЕРЕГОВОЇ ОХОРОНИ 493

Кузьмін Е.Е. PEDE POENA CLAUDO, АБО «ХОДА НАЗУСТРІЧ» ТЕОРТЕРИЗАЦІЇ ПОНЯТТЯ ПОКАРАННЯ У МІЖНАРОДНОМУ КРИМІНАЛЬНОМУ ПРАВІ 497

Лохматов О.А. ПОРІВНЯЛЬНО-ПРАВОВИЙ АНАЛІЗ ІНСТИТУТУ ПЕРЕВЕДЕННЯ БОРГУ ЗА ПРАВОМ УКРАЇНИ ТА МІЖНАРОДНИМ ПРАВОМ 501

Малига В.А., Репецький В.М. МІЖНАРОДНИЙ ДОГОВІР ЯК ДЖЕРЕЛО МІЖНАРОДНОГО ПУБЛІЧНОГО ТА МІЖНАРОДНОГО ПРИВАТНОГО ПРАВА 507

Руснак Ю.І., Стужук Ю.П. МІЖНАРОДНО-ПРАВОВИЙ ВИМІР ЗБРОЙНОЇ АГРЕСІЇ РФ ПРОТИ УКРАЇНИ ЯК ЗАПОРУКА МІЖНАРОДНОЇ ПІДТРИМКИ 511

Тронько О.О. МІЖНАРОДНИЙ КОНФЛІКТ У ПОЛІТИКО-ПРАВОВИХ ВІДНОСИНАХ 516

Фівкін П.М., Іващенко С.М., Куртов А.І., Потіхенський А.І., Артюшенко О.В. ПРАВОВЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ ЗБРОЙНИХ СИЛ УКРАЇНИ: ПРАВОВІ ЗАСАДИ ЛОГІСТИЧНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ТА ВІЙСЬКОВОГО ДІЛОВОДСТВА.....520

РОЗДІЛ 12
ВІЙСЬКОВЕ ПРАВО

Іващенко С.М., Чалий М.Г. ПРАВОВЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ СОЦІАЛЬНОГО І ПРАВОВОГО ЗАХИСТУ ВІЙСЬКОВОСЛУЖБОВЦІВ ТА ЧЛЕНІВ ЇХ СІМЕЙ.....524

Матющенко С.Я., Колдашов О.В., Брідня Є.О., Чалий М.Г. СУЧАСНИЙ СТАН ОРГАНІЗАЦІЇ ЗВ'ЯЗКУ МЕХАНІЗОВАНОГО БАТАЛЬЙОНУ.....528

Пугач В.В., Зміївський Г.А., Артюшенко О.В., Бридня Є.О. ДОТРИМАННЯ НОРМ МІЖНАРОДНОГО ГУМАНІТАРНОГО ПРАВА ПРИ УЛАШТУВАННІ МІННО-ВИБУХОВИХ ЗАГОРОДЖЕНЬ МАШИНАМИ ІНЖЕНЕРНОГО ОЗБРОЄННЯ З ФІКСАЦІЄЮ ЗАСОБАМИ ГЕОПРОСТОРОВОЇ ПІДТРИМКИ ПІД ЧАС ПІДГОТОВКИ ОБОРОННОГО БОЮ.....531

РОЗДІЛ 13
АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ЮРИДИЧНОЇ НАУКИ

Соломаха А.Г. ОСНОВНІ ВЕКТОРИ ВПЛИВУ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ НА АДМІНІСТРАТИВНЕ ПРАВО.....534
Цуркан-Сайфуліна Ю.В., Біленець Д.А., Волощук О.Т. ПРАВОВІ АСПЕКТИ ДЕРЖАВНОГО РЕГУЛЮВАННЯ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОГО БІЗНЕСУ ЯК ЕЛЕМЕНТУ ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ.....538
Попович С.М. ОСОБЛИВОСТІ ОРЕНДИ МАЙНА НАЦІОНАЛЬНОЮ ПОЛІЦІЄЮ УКРАЇНИ.....542
Король М.Я. ДЕЯКІ ПИТАННЯ ФІНАНСОВОГО І ПРОЕКТНОГО СПІВРОБІТНИЦТВА УКРАЇНИ ТА СВІТОВОГО БАНКУ.....545
Стріяшко Г.М., Замрига А.В. НОРМАТИВНО-ПРАВОВІ ЗАСАДИ ВЗАЄМОДІЇ ПРАВООХОРОННИХ ОРГАНІВ ТА ДЕПАРТАМЕНТУ МІЖНАРОДНОГО ПОЛІЦЕЙСЬКОГО СПІВРОБІТНИЦТВА (НЦБ ІНТЕРПОЛУ В УКРАЇНІ) ЩОДО БОРОТЬБИ З ТЕРОРИЗМОМ, НЕЗАКОННИМ ОБІГОМ НАРКОТИКІВ ТА ІНШИМИ МІЖНАРОДНИМИ ЗЛОЧИНАМИ.....549
Воробей П.А., Галунько В.В., Шишка Р.Б., Лазарев А.А. ВІЙСЬКОВІ АДМІНІСТРАЦІЇ ЯК АДМІНІСТРАТИВНІ ОРГАНИ.....552
Богатирьов І.Г. ОРГАНІЗОВАНА ЗЛОЧИННІСТЬ В УКРАЇНІ У XXI СТОЛІТТІ: НОВІ ВИКЛИКИ 556
Чередник Р.В. СПІВВІДНОШЕННЯ ПРОЦЕДУР ВИЗНАННЯ ІНОЗЕМНИХ ДОКУМЕНТІВ ПРО ОСВІТУ (НОСТРИФІКАЦІЯ) ТА АПОСТИЛЮВАННЯ.....559
Драгунов В.В. РОЗГЛЯД ВИЩОЮ РАДОЮ ПРАВОСУДДЯ ПОДАННЯ ПРО ЗАТРИМАННЯ СУДДІ, УТРИМАННЯ ЙОГО ПІД ВАРТОЮ ЧИ АРЕШТОМ: ОКРЕМІ ПИТАННЯ.....563
Колпаков В.К., Курінний Є.В., Шарая А.А. АДМІНІСТРАТИВНО-ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ НАСТАВНИЦТВА ДЛЯ ДІТЕЙ-СИРІТ І ДІТЕЙ, ПОЗБАВЛЕНИХ БАТЬКІВСЬКОГО ПІКЛУВАННЯ ЗА ЗАКОНОДАВСТВОМ УКРАЇНИ.....568
Тильчик В.В., Галунько В.В., Харь І.О. ЮРИДИЧНА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ДЕТЕКТИВА БЮРО ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ У ПРОЦЕСІ ЗДІЙСНЕННЯ ІНФОРМАЦІЙНО-АНАЛІТИЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ІЗ ЗАПОБІГННЯ КОРУПЦІЇ (ЕКОНОМІКО-ІНФОРМАЦІЙНИЙ БЕЗПЕКОВИЙ КОНТЕКСТ).....572
Добрянська Н.В., Пєтков С.В. ІНСТИТУТ ЗЛОВЖИВАННЯ ПРОЦЕСУАЛЬНИМИ ПРАВАМИ В КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ: ТЕОРЕТИЧНІ ПІДХОДИ.....577
Мацелюх І.А. СИСТЕМА ПОКАРАНЬ ЗА ЗЛОЧИНИ ПРОТИ ВІРИ, СІМ'Ї ТА МОРАЛІ В УКРАЇНСЬКОМУ КРИМІНАЛЬНОМУ ПРАВІ ДОБИ СЕРЕДНЬОВІЧЧЯ (XIV – ПЕРША ПОЛОВИНА XVII СТ.).....581
Нестерович О.С. ПРАВОВИЙ СТАТУС ПРАЦІВНИКА У СФЕРІ СПОРТУ: ЗАРУБІЖНИЙ ДОСВІД.....584
Кравченко О.С. СУБ'ЄКТНИЙ СКЛАД ПРАВОВІДНОСИН ІЗ РЕАЛІЗАЦІЇ ГЕНДЕРНОЇ ПОЛІТИКИ В УКРАЇНІ.....587
Невідома О.А. ОСОБЛИВОСТІ ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ ЗМІНИ СТАТІ В УКРАЇНІ.....591
Рязанов М.Ю. ВЛИВ ВІЗАНТІЙСЬКОЇ ПРАВОВОЇ ТРАДИЦІЇ НА СТАНОВЛЕННЯ УКРАЇНСЬКОГО ПРАВА.....594
Огурцов О.П. АДМІНІСТРАТИВНО-ПРАВОВИЙ МЕХАНІЗМ НАБУТТЯ ТА ПРИПИНЕННЯ ГРОМАДЯНСТВА В КРАЇНАХ ЄС.....597
Лазарев А.А., Шишка Р.Б., Бородін І.Л. ПРИНЦИПИ КАДРОВОЇ РОБОТИ У ЗАКЛАДАХ ВИЩОЇ ОСВІТИ В УКРАЇНІ.....601
Глобенко І.О., Яра О.С., Дручек О.В. ПРАВОВІ ПРОЦЕСИ В СЛОВАЧЧИНІ ТА ЧЕХІЇ ЩОДО ТРУДОВОЇ МІГРАЦІЇ.....604
Овчарук С.С., Курило І.В. ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ АДМІНІСТРАТИВНО-ПРАВОВОГО СТАТУСУ ОРГАНІВ, ЩО ЗДІЙСНЮЮТЬ АДМІНІСТРУВАННЯ МІГРАЦІЙНИХ ПРОЦЕСІВ В УКРАЇНІ.....607
Пустовіт О.А. ПОНЯТІЙНО-СТРУКТУРНА ХАРАКТЕРИСТИКА МЕХАНІЗМУ ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ ДЕРЖАВНОЇ СЛУЖБИ.....611

УДК 341.456
DOI https://doi.org/10.32782/2524-0374/2024-7/130

НОРМАТИВНО-ПРАВОВІ ЗАСАДИ ВЗАЄМОДІЇ ПРАВООХОРОННИХ ОРГАНІВ ТА ДЕПАРТАМЕНТУ МІЖНАРОДНОГО ПОЛІЦЕЙСЬКОГО СПІВРОБІТНИЦТВА (НЦБ ІНТЕРПОЛУ В УКРАЇНІ) ЩОДО БОРОТЬБИ З ТЕРОРИЗМОМ, НЕЗАКОННИМ ОБІГОМ НАРКОТИКІВ ТА ІНШИМИ МІЖНАРОДНИМИ ЗЛОЧИНАМИ

REGULATORY AND LEGAL PRINCIPLES OF INTERACTION BETWEEN LAW ENFORCEMENT BODIES AND THE DEPARTMENT OF INTERNATIONAL POLICE COOPERATION (NCB INTERPOL IN UKRAINE) REGARDING THE FIGHT AGAINST TERRORISM, ILLEGAL DRUG TRAFFICKING AND OTHER INTERNATIONAL WE ARE CRIMINALS

Стріяшко Г.М., к.ю.н., доцент,
методист вищої категорії відділу програм підвищення кваліфікації,
Інститут післядипломної освіти та підвищення кваліфікації
Державного податкового університету
ORCID ID: 0009-0002-1768-5889

Замрига А.В., к.е.н., д.ю.н., доцент,
професор кафедри
публічного та міжнародного права,
Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана»
ORCID ID: 0000-0001-8919-6633

Визначено, що сутність нормативно-правових засад взаємодії правоохоронних органів та Департаменту міжнародного поліцейського співробітництва (НЦБ Інтерполу в Україні) щодо боротьби з тероризмом, незаконним обігом наркотиків та іншими міжнародними злочинами полягає у створенні чіткої правової основи, яка регулює координацію діяльності національних правоохоронних органів та міжнародних партнерів для ефективного протидії транснаціональній злочинності.

Ці нормативно-правові засади включають: 1) визначення правового статусу НЦБ Інтерполу в Україні як центрального координаційного органу, який відповідає за взаємодію між українськими правоохоронними органами та Інтерполом. Це регламентує його компетенцію, завдання та повноваження у боротьбі з міжнародною злочинністю; 2) регулювання порядку обміну інформацією між правоохоронними органами України та Інтерполом, що дозволяє своєчасно виявляти, попереджати та розслідувати злочини міжнародного характеру, зокрема тероризм, незаконний обіг наркотиків, торгівлю людьми та інші тяжкі злочини; 3) процедури використання міжнародних інструментів Інтерполу, таких як «червоні повідомлення» (оголошення у міжнародний розшук), запити на отримання доказів, координація міжнародних операцій, які забезпечують ефективне реагування на загрози міжнародної безпеки; 4) взаємодія з іншими міжнародними організаціями та структурами, такими як Європол, ООН та інші, що займаються протидією міжнародній злочинності. Це передбачає розробку спільних заходів, програм і операцій для підвищення ефективності боротьби з транснаціональними злочинами; 5) забезпечення відповідності національного законодавства міжнародним стандартам та угодам, що регулюють поліцейське співробітництво, для уникнення правових колізій і забезпечення ефективного виконання міжнародних зобов'язань України; 6) розробка і впровадження спеціалізованих програм підготовки та підвищення кваліфікації співробітників правоохоронних органів і НЦБ Інтерполу в Україні, з метою підвищення їхньої компетентності у сфері міжнародного поліцейського співробітництва.

Ключові слова: НЦБ Інтерпол, міжнародні акти, МОКП Інтерпол, кримінальна поліція, правове регулювання, співпраця правоохоронних органів та Інтерполу, співпраця щодо боротьби з тероризмом, незаконним обігом наркотиків та іншими міжнародними злочинами, Департамент міжнародного поліцейського співробітництва.

It has been determined that the essence of the regulatory framework for cooperation between law enforcement agencies and the Department of International Police Cooperation (Interpol National Security Agency in Ukraine) in the fight against terrorism, illegal drug trafficking and other international crimes is to create a clear legal framework that regulates the coordination of the activities of national law enforcement agencies and international partners to effectively combat transnational crime.

These regulatory and legal principles include: 1) determination of the legal status of the National Security Council of Interpol in Ukraine as a central coordinating body responsible for interaction between Ukrainian law enforcement agencies and Interpol. This regulates its competence, tasks and powers in the fight against international crime; 2) regulation of the procedure for exchanging information between law enforcement agencies of Ukraine and Interpol, which allows timely detection, prevention and investigation of crimes of an international nature, in particular terrorism, illegal drug trafficking, human trafficking and other serious crimes; 3) procedures for the use of international Interpol tools, such as «red notices» (international wanted notices), requests for obtaining evidence, coordination of international operations, which ensure an effective response to threats to international security; 4) interaction with other international organizations and structures, such as Europol, the UN and others, engaged in combating international crime. This involves the development of joint measures, programs and operations to increase the effectiveness of the fight against transnational crimes; 5) ensuring compliance of national legislation with international standards and agreements regulating police cooperation in order to avoid legal conflicts and ensure effective fulfillment of Ukraine's international obligations; 6) development and implementation of specialized programs for training and improving the qualifications of employees of law enforcement agencies and the Interpol National Security Agency in Ukraine, with the aim of increasing their competence in the field of international police cooperation.

Key words: NCB Interpol, international acts, MOKP Interpol, criminal police, legal regulation, cooperation of law enforcement agencies and Interpol, cooperation in the fight against terrorism, illegal drug trafficking and other international crimes, Department of International Police Cooperation.

Постановка проблеми. Прийняття нормативно-правових актів, що відповідають міжнародним стандартам взаємодії правоохоронних органів України та ДМПС НП України є надзвичайно важливим для забезпечення ефективної боротьби з тероризмом, незаконним обігом наркотиків та іншими міжнародними злочинами. Відповідність національного законодавства міжнародним нормам та стандартам сприяє більш ефективній інтеграції України у світову систему безпеки. Це дозволяє застосовувати передові методи та підходи до протидії міжнародним

злочинам, підвищуючи результативність спільних операцій та ініціатив. Наявність чітких нормативно-правових актів, узгоджених з міжнародними вимогами, забезпечує швидкий і безперешкодний обмін інформацією між правоохоронними органами України та НЦБ Інтерполу. Це особливо важливо у випадках терористичних загроз або при виявленні злочинних угруповань, пов'язаних з незаконним обігом наркотиків. Прийняття нормативних актів, які відповідають міжнародним стандартам, підвищує рівень довіри до України як надійного партнера у боротьбі з глобальними загрозами. Це сприяє зміцненню співпраці з іншими країнами та міжнародними організаціями, такими як Інтерпол, Європол та ООН.

В той же час, відсутність гармонізованого законодавства може призвести до правових колізій і суперечностей між національними та міжнародними правовими нормами, що ускладнює взаємодію між правоохоронними органами різних країн. Прийняття відповідних нормативно-правових актів дозволяє уникнути таких колізій і забезпечити узгодженість дій у боротьбі з міжнародною злочинністю.

Таким чином, прийняття нормативно-правових актів, що відповідають міжнародним стандартам, є необхідною умовою для ефективної боротьби з транснаціональною злочинністю та захисту національної безпеки, а також сприяє інтеграції України в глобальну систему правоохоронної взаємодії.

Стан дослідження. Питання правового забезпечення діяльності підрозділів НЦБ Інтерпол були предметом дослідження В.А. Бабич, О.М. Бандурка, Я.М. Бельсон, І.П. Блищенко, С.В.Бородін, В.М. Волженкина, О.І. Виноградова, Л.Н. Галенська, В.П. Зімін, Г.В. Ігнатенко, І.І. Карпец, М.О. Корнієнко, В.Н. Кудрявцев, В.С. Кузьмічов, О.І. Леженіна, Є.Г. Ляхов, В.В. Меркушин та ін.

Метою статті є розкриття нормативно-правових засад взаємодії правоохоронних органів та Департаменту міжнародного поліцейського співробітництва (НЦБ Інтерполу в Україні) щодо боротьби з тероризмом, незаконним обігом наркотиків та іншими міжнародними злочинами.

Виклад основного матеріалу. Фундаментальним міжнародним нормативно-правовим актом є *Статут Міжнародної організації кримінальної поліції – Інтерпол,* її цілями є: 1) забезпечувати та підтримувати найширшу взаємну допомогу між усіма органами кримінальної поліції в межах законодавства різних країн та в дусі Загальної декларації прав людини; 2) створювати та розвивати всі інституції, які можуть ефективно сприяти попередженню та припиненню загально-кримінальних злочинів. Будь-яка країна може уповноважити як Члена Організації будь-який офіційний поліцейський орган, функції якого відповідають основам діяльності Організації. Звернення про набуття членства подається Генеральному секретареві уповноваженим урядовим органом. Рішення про набуття членства ухвалюється Генеральною Асамблеєю більшістю у дві третини голосів [2].

Статтями 31-33 Статуту міжнародної організації кримінальної поліції – Інтерпол визначено, що для досягнення своїх цілей Організація потребує постійного та активного співробітництва своїх Членів, які в рамках повноважень та згідно із законодавством їхніх країн мають робити все можливе для сумлінної участі в її діяльності. Для забезпечення зазначеного співробітництва кожна країна має визначити орган, який діятиме як Національне центральне бюро. Цей орган має забезпечувати взаємодію з: а) різними відомствами своєї країни; б) тими органами інших країн, які діють як Національні центральні бюро; в) Генеральним секретаріатом Організації. У випадку тих країн, у яких положення ст. 32 не можуть бути застосовані або не дозволяють здійснювати ефективне централізоване співробітництво, Генеральний секретаріат спільно з цими країнами визначає найбільш прийнятні альтернативні способи співробітництва [6].

Нормативна база діяльності Департаменту міжнародного поліцейського співробітництва Національної поліції України, який водночас є Національним центральним бюро Інтерполу в Україні, включає положення Статуту Інтерполу. Ці положення встановлюють основні принципи функціонування цього органу, визначають його правовий статус, напрямки роботи та взаємодію з міжнародною організацією Інтерпол. Згідно з Положенням про Департамент, основними завданнями цього підрозділу є проведення міжнародного поліцейського співробітництва з відповідними структурами інших країн та міжнародними організаціями у сферах, що входять до компетенції поліції і Інтерполу, а також представництво України та забезпечення виконання її міжнародних зобов'язань у рамках Інтерполу [5].

Директивою Європейського парламенту і ради (ЄС) 2019/1153 від 20 червня 2019 року згідно з конкретними компетенціями та завданнями Європейського агентства з питань співпраці правозастосовчих органів (Європолу), заснованого відповідно до Регламенту Європейського Парламенту і Ради (ЄС) 2016/794, що передбачені зазначеним Регламентом, Європол надає підтримку транскордонним розслідуванням державами-членами діяльності транснаціональних злочинних організацій із відмивання грошей. У цьому контексті Європол повинен повідомляти державам-членам будь-яку інформацію та про будь-які зв'язки між кримінальними злочинами, що стосуються таких держав-членів. Відповідно до згаданого вище Регламенту національні підрозділи Європолу є органами зв'язку між Європолом та органами держав-членів, що відповідають за розслідування кримінальних злочинів. Щоб надати Європолу інформацію, необхідну для виконання його завдань, кожна держава-член повинна дозволити своєму ПФР відповідати на запити про надання фінансової інформації та результатів фінансового аналізу, подані Європолом через національний підрозділ Європолу такої держави-члена або, у відповідних випадках, шляхом прямого контакту. Держави-члени також повинні передбачити право своїх національних підрозділів Європолу та, у відповідних випадках, своїх призначених компетентних органів відповідати на запити Європолу про надання інформації про банківські рахунки. Запити Європолу повинні бути належним чином обґрунтовані. Такі запити здійснюють у кожному конкретному випадку в межах обов'язків Європолу та для виконання його завдань. Операційна незалежність та автономія ПФР не повинні бути поставлені під загрозу, а рішення про надання запитуваної інформації чи результатів аналізу повинні ухвалювати ПФР. Задля забезпечення оперативної та ефективної співпраці ПФР повинні своєчасно відповідати на запити Європолу. Відповідно до Регламенту (ЄС) 2016/794 Європол повинен продовжувати свою поточну практику надання зворотного зв'язку державам-членам щодо використання інформації або результатів аналізу, наданих відповідно до цієї Директиви [4].

Згідно Директиви Європейського парламенту і ради (ЄС) 2019/1153 від 20 червня 2019 року про встановлення правил, що сприяють використанню фінансової та іншої інформації для запобігання окремим кримінальним злочинам, їх виявлення, розслідування або кримінального переслідування, та про скасування Рішення Ради 2000/642/ЮВС визначено напрямки взаємодії національних підрозділів Європолу з Європолом. Так, кожна держава-член повинна забезпечити, щоб її компетентні органи мали право відповідати – через національний підрозділ Європолу або, якщо це дозволено такою державою-членом, шляхом прямих контактів із Європолом – на належним чином обґрунтовані запити Європолу, що стосуються інформації про банківські рахунки, в кожному конкретному випадку, в межах своїх повноважень і для виконання своїх завдань. У таких випадках застосовують статтю 7(6) і (7) Регламенту (ЄС) 2016/794; кожна держава-член повинна забез-

печити, щоб її ПФР мали право відповідати – через національний підрозділ Європолу або, якщо це дозволено такою державою-членом, шляхом прямих контактів між ПФР та Європолом – на належним чином обґрунтовані запити Європолу. Такі запити повинні стосуватися фінансової інформації та результатів фінансового аналізу і здійснюватися в кожному конкретному випадку в межах функціональних обов'язків Європолу і для виконання його завдань. Держави-члени повинні гарантувати надання належного пояснення у разі невиконання запиту [4].

Державною антикорупційною програмою на 2023-2025 роки визначено потенціал для посилення міжнародного співробітництва Національного агентства України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів та обміну інформацією, зокрема у межах діяльності Європолу щодо: 1) формування та ведення Єдиного державного реєстру активів, на які накладено арешт у кримінальному провадженні; 2) здійснення співробітництва з органами іноземних держав, до компетенції яких належать питання щодо виявлення, розшуку та управління активами, іншими компетентними органами іноземних держав, відповідними міжнародними організаціями; 3) участь у забезпеченні представництва прав та інтересів України у закордонних юрисдикційних органах у справах, пов'язаних з поверненням в Україну активів, одержаних від корупційних та інших кримінальних правопорушень [1].

Згідно плану заходів з реалізації Стратегії боротьби з організованою злочинністю міжнародне співробітництво у сфері боротьби з організованою злочинністю здійснюється шляхом забезпечення дієвого співробітництва з Міжнародною організацією кримінальної поліції – Інтерполом, Агентством ЄС із співробітництва у сфері правоохоронної діяльності (Європол) та іншими міжнародними партнерами на двосторонній та багатосторонній основі відповідно до національного законодавства і міжнародних договорів [2].

Стратегією інтегрованого управління кордонами на період до 2025 року визначено, що від ефективності управління державним кордоном України залежать безпека держави, розвиток її економіки та людський потенціал. Розроблення ефективної системи управління державним кордоном сприятиме транскордонному співробітництву, збільшенню доходів державного та місцевих бюджетів, туризму та спрощенню інших форм законного руху осіб, послуг і товарів. Водночас державний кордон України повинен бути надійно захищений від усіх видів незаконної діяльності, що загрожує національній безпеці, стабільності та розвитку держави. Одним з критично важливих напрямків є саме забезпечення ефективної протидії організованій злочинності на державному кордоні України правоохоронними та митними органами – підвищення спроможності правоохоронних органів, а саме: продовження активізації міжнародного співробітництва з правоохоронними органами та організаціями Інтерпол, Європол, Євроюстом [3].

Таким чином, взаємодія правоохоронних органів України з Національним центральним бюро Інтерполу (НЦБ Інтерполу) є важливим елементом боротьби з тероризмом, незаконним обігом наркотиків та іншими міжнародними злочинами. Однак ефективність такої співпраці часто обмежується низкою проблем нормативно-правового та організаційного характеру.

По-перше, чинна нормативно-правова база не завжди враховує сучасні виклики у сфері міжнародної безпеки, що створює правові прогалини у взаємодії НЦБ Інтерполу з національними правоохоронними органами. Це призводить до затримок у прийнятті рішень, недостатньої координації та обміну інформацією між задіяними сторонами.

По-друге, відсутність чітких регламентів та узгоджених процедур ускладнює співпрацю НЦБ Інтерполу з іншими правоохоронними структурами щодо оперативного реагування на загрози тероризму та незаконного обігу наркотиків. Низький рівень автоматизації та інтеграції інформаційних систем обмежує можливості своєчасного обміну даними, що критично важливо для боротьби з міжнародною злочинністю.

По-третє, наявність правових колізій та недосконалості у правовому регулюванні деяких аспектів міжнародного поліцейського співробітництва ускладнює ефективне використання інструментів Інтерполу, таких як «червоні повідомлення» (міжнародний розшук) та координація міжнародних операцій.

Отже, виникає необхідність у вдосконаленні нормативно-правової бази та організаційної структури взаємодії НЦБ Інтерполу з правоохоронними органами України. Це включає оновлення законодавчих актів, розробку чітких протоколів співпраці, а також поліпшення технічних можливостей для ефективного обміну інформацією та координації дій у боротьбі з міжнародними злочинами.

ЛІТЕРАТУРА

1. Про Національне агентство України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів: Закон України від 10 листопада 2015 року № 772-VIII. *Відомості Верховної Ради*, 2016. № 1. Ст.2.

2. Про затвердження плану заходів з реалізації Стратегії боротьби з організованою злочинністю: затв. Розпорядженням Кабінету Міністрів України від 27 вересня 2022 р. № 850-р. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/850-2022-%D1%80#Text

3. Стратегією інтегрованого управління кордонами на період до 2025: схвалено Розпорядження Кабінету Міністрів України від 24.07.2019 № 687-р. URL: https://zakon.rada.gov.ua

4. Директива Європейського парламенту і ради (ЄС) 2019/1153 від 20 червня 2019 року про встановлення правил, що сприяють використанню фінансової та іншої інформації для запобігання окремим кримінальним злочинам, їх виявлення, розслідування або кримінального переслідування, та про скасування Рішення Ради 2000/642/ЮВС. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/984_029-19#Text

5. Чорний С.В. Міжнародні акти, які розповсюджуються на організацію діяльність підрозділів НЦБ Інтерпол. *Наукові записки. Серія: Право. ЦДПУ ім. В. Винниченка*. 2022. Вип. 12. С. 138–142. DOI: https://doi.org/10.36550/2522-9230-2022-12-138-142

6. Статут міжнародної організації кримінальної поліції – ІНТЕРПОЛ: URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_142#Text