Наукова економічна організація «Перспектива»

МАТЕРІАЛИ
МІЖНАРОДНОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ
КОНФЕРЕНЦІЇ

МІЖНАРОДНІ ЕКОНОМІЧНІ ВІДНОСИНИ НА СУЧАСНОМУ ЕТАПІ: ПРОБЛЕМИ ТА РОЗВИТОК

4-5 березня 2016 року

Частина ІІ

м. Дніпропетровськ

ЗМІСТ

СЕКЦІЯ 4. ЕКОНОМІКА ТА УПРАВЛІННЯ ПІДПРИЄМСТВАМИ

ФОРМУВАННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ СИСТЕМИ
ПІДПРИЄМНИЦЬКИХ СТРУКТУР ТА ЧИННИКИ, ЩО НА НЕЇ ВПЛИВАЮТЬ
ВІШКА І. С. **6**

ІНСТРУМЕНТАРІЙ ОЦІНЮВАННЯ ПРОФЕСІЙНОГО ЗРОСТАННЯ
УПРАВЛІНСЬКОГО ПЕРСОНАЛУ
ДАРМІЦЬ Р. З., БЕЙ У. Р. **9**

ФІНАНСОВО-ЕКОНОМІЧНЕ ПЛАНУВАННЯ
НА ПІДПРИЄМСТВІ ТА НАПРЯМИ ЙОГО УДОСКОНАЛЕННЯ
КІРНОС О. І., КОСІНОВА В. В. **14**

ПРОБЛЕМИ КОМПЛЕКСНОЇ ОЦІНКИ СТАНУ ЗОВНІШНЬОГО СЕРЕДОВИЩА
ПІДПРИЄМСТВА В КОНТЕКСТІ УПРАВЛІННЯ СТРУКТУРОЮ ЙОГО КАПІТАЛУ
КОЧКОДАН В. Б. **17**

СУЧАСНІ КРОССКУЛЬТУРНІ ОСОБЛИВОСТІ УПРАВЛІННЯ
МОТИВАЦІЄЮ ПЕРСОНАЛУ ПІДПРИЄМСТВ
КАЛЬНИЦЬКА М. О., КРІПАК Л. М. **20**

УПРАВЛІННЯ РЕКЛАМНОЮ ДІЯЛЬНІСТЮ НА ПІДПРИЄМСТВАХ
НАКОНЕЧНА А. В. **22**

СТРУКТУРА ФАКТОРІВ ОРГАНІЗАЦІЙНОЇ КУЛЬТУРИ ЯК ЕЛЕМЕНТУ
ВИЗНАЧЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ УПРАВЛІННЯ ПІДПРИЄМСТВОМ
ФІЛЬ Т. С., КАЛЬНІЦЬКА М. О. **27**

РОЗВИТОК ВИРОБНИЧИХ ПОТУЖНОСТЕЙ ПЕРЕРОБНО-ХАРЧОВИХ ПІДПРИЄМСТВ
ЧАБАН В. Г. **32**

АНАЛІЗ ВПЛИВУ ОПОДАТКУВАННЯ
НА ІНВЕСТИЦІЙНУ ДІЯЛЬНІСТЬ ПІДПРИЄМСТВ
ШАРЕНКО Т. О. **35**

СЕКЦІЯ 5. РОЗВИТОК ПРОДУКТИВНИХ СИЛ І РЕГІОНАЛЬНА ЕКОНОМІКА

ЗНАННЯ ЯК ФАКТОР ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ РЕГІОНУ
КОЮДА О. П. **40**

ОПЕРАЦІЙНИЙ МЕНЕДЖМЕНТ
В ГАЗОТРАНСПОРТНІЙ СИСТЕМІ ЧЕРНІГІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ
ШАБАРДІНА Ю. В., ТІТОВА Н. М. **43**

СЕКЦІЯ 6. ЕКОНОМІКА ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ ТА ОХОРОНИ НАВКОЛИШНЬОГО СЕРЕДОВИЩА

СТРАТЕГІЧНІ ПРІОРИТЕТИ АДАПТАЦІЇ АГРОПРОДОВОЛЬЧОЇ СФЕРИ УКРАЇНИ
ДО САП ЄС: СВІТОВИЙ ДОСВІД ТА УКРАЇНСЬКІ ПЕРСПЕКТИВИ
АНДРЄЄВА Н. М., КАРПЕНКО Г. Ю. **48**

СЕКЦІЯ 7. ДЕМОГРАФІЯ, ЕКОНОМІКА ПРАЦІ, СОЦІАЛЬНА ЕКОНОМІКА І ПОЛІТИКА

СОЦІАЛЬНО-ПРАВОВЕ РОЗУМІННЯ СОЦІАЛЬНОГО СИРІТСТВА
А ЗНАЧЕННЯ ГРОМАДИ ЯК ФАКТОРА СОЦІАЛІЗАЦІЇ
БОРДІЯН Я. І. **53**

СЕКЦІЯ 8. ГРОШІ, ФІНАНСИ І КРЕДИТ

УПРАВЛІННЯ ІНВЕСТИЦІЙНИМИ РИЗИКАМИ НА ФОНДОВОМУ РИНКУ УКРАЇНИ
ГАЛУЩАК В. В. **58**

ПРОБЛЕМИ І ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ МАЛОГО
І СЕРЕДНЬОГО БІЗНЕСУ В УКРАЇНІ
НЄІЗВЄСТНА О. В., ГОНЧАРОВА В. С. **63**

ВПЛИВ ІНОЗЕМНОГО КАПІТАЛУ НА РОЗВИТОК ВАЛЮТНОГО РИНКУ УКРАЇНИ
ДЕРКАЧ Ю. Б. **66**

ПІДВИЩЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ КРЕДИТНОЇ ПОЛІТИКИ БАНКІВ
ЗАВГОРОДНЯ Д. В., ПІДДУБНА Я. В. **70**

ОЦІНКА ІМОВІРНОСТІ БАНКРУТСТВА ПІДПРИЄМСТВА
НА ПРИКЛАДІ ПАТ «ЯГОТИНСЬКЕ ХПП»
КАЛІНОВСЬКА Я. О. **72**

DOLLARISATION AS A THREAT OF THE MONETARY SECURITY UKRAINE
FATUN A. S., NOVITSKA O. V. **77**

СТАН ТА СУЧАСНІ ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ
НЕДЕРЖАВНОГО ПЕНСІЙНОГО СТРАХУВАННЯ
ОСАДЧА О. А., МЕГЕЙ В. В. **79**

ПРОБЛЕМИ СУЧАСНОГО ЗАКОНОДАВСТВА
ПРО ОПОДАТКУВАННЯ В КОНТЕКСТІ ІНТЕГРАЦІЇ УКРАЇНИ ДО ЄС
САВЧУК О. О. **84**

ЕКОНОМІЧНА БЕЗПЕКА БАНКУ
ШАРШУНОВИЧ М. В., ТРУДОВА М. Є. **87**

НЕОБХІДНІСТЬ РЕГУЛЮВАННЯ ДІЯЛЬНОСТІ БАНКІВ
НА РИНКУ КРЕДИТНИХ ДЕРИВАТИВІВ
ШМУРАТКО Я. А. **90**

ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ БЮДЖЕТУВАННЯ В УКРАЇНІ
ШТАНІЙ А. О. **94**

СЕКЦІЯ 9. БУХГАЛТЕРСЬКИЙ ОБЛІК, АНАЛІЗ ТА АУДИТ

ПРОБЛЕМИ ГАРМОНІЗАЦІЇ НП(С)БОДС ТА МСБОДС У РОЗРІЗІ ЗАПАСІВ
БІЛОХВОСТ Я. С., КУЛИК К. Б. **99**

ОБЛІКОВО-ІНФОРМАЦІЙНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ КОРПОРАЦІЇ
СИНИЦЯ С. М., ВАКУН О. В. **102**

СУТНІСТЬ ТА РОЗПОДІЛ НАКЛАДНИХ ВИТРАТ
У ВУГЛЕДОБУВНІЙ ПРОМИСЛОВОСТІ УКРАЇНИ
КРИВОРУЧКО І. Ю., ЯРЕМЧУК І. О. **107**

ФОРМУВАННЯ ТА ДОКУМЕНТУВАННЯ ОБЛІКОВОЇ ІНФОРМАЦІЇ
ПРО ОБ'ЄКТИ ОСНОВНИХ ЗАСОБІВ: КОНЦЕПТУАЛЬНИЙ ПІДХІД
СТЕПАНЕНКО О. І., ЧЕРНИШЕНКО Я. Г. **110**

МЕТОДОЛОГІЧНІ АСПЕКТИ ФОРМУВАННЯ НОВОЇ ПАРАДИГМИ
РИЗИК-МЕНЕДЖМЕНТУ В УМОВАХ БЕЗПЕРЕРВНОСТІ ДІЯЛЬНОСТІ
ТАРАСОВА Т. О. **115**

ЕКОНОМІЧНИЙ АНАЛІЗ ПРИБУТКУ В УМОВАХ
РИЗИК-ОРІЄНТОВАНОГО УПРАВЛІННЯ
ЯКИМЕНКО М. В. **120**

СЕКЦІЯ 10. СТАТИСТИКА

СТАТИСТИЧНИЙ АНАЛІЗ МІЖНАРОДНОЇ ТОРГІВЛІ УКРАЇНИ З ЄС
РАХМАН М. С., КОСЕНКО М. Д. **122**

DOLLARISATION AS A THREAT OF THE MONETARY SECURITY UKRAINE

FATUN A. S.
student FBi-12-3
Educational and Research Institute of Finance, Banking
NOVITSKA O. V.
candidate of Economic Sciences,
associate Professor at the Department of Finance
University of the State Fiscal Service of Ukraine
Irpin, Ukraine

Dollarization exists in most countries, especially widespread in the Third World. Thus, the dollar is used for economic and financial transactions and the process is a response of economic agents to the instability of the national currency and it acts object of monetary security.

By definition, dollarization is a phenomenon of the international money market, where foreign currency (usually the US dollar) is widely used for operations in the country or certain sectors of its economy, until the full replacement of the national currency [1]. The saturation circulation of US dollars was formed in the world in the late 90s of XX century and continues to this day. The majority of Western financiers, the dollar is the reserve currency or reserve asset, the demand for which will only increase.

During the research the functioning of a reserve currency, V. Mishchenko, offers differentiation factors affecting the dollarization. These factors are internal and external. So, internal factors are inflation, orientation government policy on the foreign corporate sector, inadequate legislative and normative-methodical base. In contrast, external factors are rowing openness of the economy, and the expansion of international trade, improvement of international bank accounts [2, s. 28]. The currency safety in the functioning of bank capital is determined by two main criteria. This is the share of foreign banking capital and lending by banks in the real economy. These indicators banking, securities characterize as an excessive, but it is a direct indicator of extreme dollarization of the sector. In particular, as of 1996 the average cost was $ 100 182.9 USD, and at the beginning of 2015 was 2800 UAH.

That's why for 19 years depreciated by almost 1,530%. That's why for 19 years depreciated by almost 1,530%. The process is explained by the

devaluation of the complex political situation and the activities of the external aggressor in the last two years. However, the volatility of the national currency only proves inefficiency of monetary policy practices in recent years. The International Monetary Fund confirms that Ukraine is "highly dollarized" economies: the level of dollarization in terms of the share of foreign currency deposits with M2 monetary aggregate exceed 30% [3].

According to data of the National Bank deposits in foreign currency in September 2015 increased by 1.4% (YTD decreased by 22.2%), namely 15.1 billion dollars, including legal entities by 6.2% (YTD decreased by 11.1%), namely 5.1 billion dollars US, individuals decreased by 0.9% (YTD 26.8%), namely to 10.0 billion dollars US. The level of dollarization of deposits for 2014 increased by 5.4 percentage points, namely 42.2%, due to the exchange rate revaluation. According to estimates of financial experts, the volume of foreign currency cash is between 30 and 60 billion dollars US creating unlimited space for functioning black market [3]. The growth of dollarization of the economy leads to increased risk of insolvency such as debt default. Since this been an increase gross external debt and debt, creating additional pressure on the domestic currency market, which is in the negative balance of payments limit the ability to raise funds for maintenance and debt repayment. Thus, the moral hazard are formed growth of external debt Ukraine in the existing level of dollarization of the economy. Inappropriate fiscal policy, lack of energy sector reforms and debt dollarization (active loans in foreign currency in the domestic market and issue bonds indexed) led to an increase in quasi-fiscal component shortages and increased vulnerability of debt to foreign exchange risk in 2013–2014.

To summarize, Ukraine needs to strengthen the national currency in the context of the way to hard currencies of the world. There is also a need to continue the policy of floating exchange rate, which is currently allowed to absorb external shocks to calm the foreign exchange market and reduce the demand for foreign currency, to preserve limited foreign reserves of the country, to eliminate the practice of parallel exchange rates, to increase transparency regarding the determination of the official exchange rate and focus to provide monetary security.

References:

1. Shmorhay N., Ukraine Dollarization of the economy : causes, consequences and ways to overcome [Web resource]. – Access : http://libfor.com/index.php. – Screen Name.
2. Mishchenko V. Dollarization : causes and consequences for the economy of Ukraine / V. Mishchenko, A. Catfish // Bulletin of the NBU. – 2011. – № 5. – S. 28–31.
3. The official site of the National Bank of Ukraine [Web resource]. – Access : http://www.bank.gov.ua. – Screen Name.

СТАН ТА СУЧАСНІ ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ НЕДЕРЖАВНОГО ПЕНСІЙНОГО СТРАХУВАННЯ

ОСАДЧА О. А.
кандидат економічних наук,
старший викладач
МЕГЕЙ В. В.
студентка
Київський національний торговельно-економічний університет
м. Київ, Україна

Пенсійне забезпечення в Україні є однією зі складових державної соціальної політики. Сьогодні загальнообов'язкова солідарна державна система пенсійного забезпечення не здатна забезпечити гідну старість у майбутньому при низьких розмірах обов'язкових пенсійних відрахувань і несприятливих демографічних умов. До основних проблем, що заважають здійснювати пенсійне забезпечення можна віднести: старіння населення, тінізацію економіки, складну фінансово-економічну ситуацію.

Наразі в нашій країні присутні можливості для того, щоб кожен з нас зміг забезпечити своє майбутнє.

З 2003 року в нашій країні триває пенсійна реформа, якою передбачено трирівневу систему пенсійного забезпечення. Третій рівень нової пенсійної системи для України є зовсім новим напрямом соціального й фінансового захисту населення. У 2003 р. було ухвалено закон «Про недержавне пенсійне забезпечення». Система недержавного пенсійного забезпечення становить третій рівень пенсійної системи, що є накопичувальним, добровільним видом страхування. Вона ґрунтується на засадах добровільної участі фізичних та юридичних осіб.