

**Державний вищий навчальний заклад
«Ужгородський національний університет»
Міністерства освіти і науки України**

**Електронне наукове видання
«Порівняльно-аналітичне право»**

№ 1, 2020

**Ужгородський національний університет
Ужгород 2020**

УДК 001:34
ISSN 2524-0390

Порівняльно-аналітичне право – електронне наукове фахове видання юридичного факультету ДВНЗ «Ужгородський національний університет»

РЕДАКЦІЙНА КОЛЕГІЯ:

Головний редактор: Бисага Ю.М. – д.ю.н., професор

**Члени редакційної
колегії:**

Белов Д.М. – д.ю.н., професор

Булеца С.Б. – д.ю.н., доцент

Громовчук М.В. – к.ю.н., доцент

Заборовський В.В. – д.ю.н., доцент

Лазур Я.В. – д.ю.н., професор

Менджул М.В. – к.ю.н., доцент

Дешко Л.М. – д.ю.н., професор

Ондрова Юлія – к.ю.н. (Словацька Республіка)

Видання «Порівняльно-аналітичне право» включено до переліку наукових фахових видань, в яких можуть публікуватися результати дисертаційних робіт на здобуття наукових ступенів доктора і кандидата наук з юридичних дисциплін.

Наказ Міністерства освіти і науки України № 463 від 25 квітня 2013 р.

Електронне наукове фахове видання «Порівняльно-аналітичне право» включено до міжнародної наукометричної бази Index Copernicus International (Республіка Польща)

*Рекомендовано до опублікування Вченою радою
ДВНЗ «Ужгородський національний університет», протокол № 2 від 03.03.2020 року*

ЗМІСТ

РОЗДІЛ 1

ТЕОРІЯ ТА ІСТОРІЯ ДЕРЖАВИ І ПРАВА;
ІСТОРІЯ ПОЛІТИЧНИХ І ПРАВОВИХ УЧЕНЬ**Бахновська І.П., Лалуєва А.О.**

ПРАВОСВІДОМІСТЬ ЮРИСТА: ШЛЯХИ ФОРМУВАННЯ 20

Вашкович В.В.ТРАНСФОРМАЦІЯ УЯВЛЕНЬ ПРО БЛАГОДІЙНІСТЬ
В ІСТОРИЧНИХ ТА ПРАВОВИХ ДЖЕРЕЛАХ 24**Іванюра І.С.**

СУДОВИЙ ПРЕЦЕДЕНТ ЯК ДЖЕРЕЛО ПРАВА В УКРАЇНІ 28

Коба М.М.

ПРАВОВА КУЛЬТУРА: МОДЕЛІ СТРУКТУРО-СИСТЕМИ 31

Козинець О. Г., Соболєв В.С.РОЛЬ І ЗНАЧЕННЯ МАС У ДЕРЖАВІ ТА СУСПІЛЬСТВІ
У ВЧЕННІ Х. ОРТЕГІ-І-ГАССЕТА 34**Мазур Т.В.**ПРАВОВЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ФОРМУВАННЯ НАЦІОНАЛЬНИХ РЕЄСТРІВ
КУЛЬТУРНОЇ СПАДЩИНИ В УКРАЇНІ 38**Макарчук В.В.**

ІСТОРИЧНИЙ РОЗВИТОК ЮРИДИЧНОЇ ДЕОНТОЛОГІЇ В СРСР 42

Маркович Х.М.АДВОКАТУРА УКРАЇНИ ЯК МЕХАНІЗМ ЗАХИСТУ ПРАВ ЛЮДИНИ
ТА ГРОМАДЯНИНА: ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВИЙ РАКУРС 45**Мельник О.О.**АГРАРНА РЕФОРМА П.А. СТОЛИПІНА ТА ЇЇ ВПЛИВ НА СТАНОВИЩЕ
СЕЛЯН ЛІВОБЕРЕЖНОЇ УКРАЇНИ 48**Саблук С.А.**МЕТОДИ І НОРМАТИВНІ ЗАСОБИ БОРОТЬБИ РАДЯНСЬКОЇ ВЛАДИ
ЗІ ЗРАДНИЦТВОМ ТА ДЕЗЕРТИРСТВОМ НА ДЕОКУПОВАНИХ
УКРАЇНСЬКИХ ЗЕМЛЯХ У 1942–1945 РР. (ІСТОРИКО-ПРАВОВИЙ АСПЕКТ) 52**Самофалов Л.П., Самофалов О.Л.**ТЕОРЕТИЧНІ АСПЕКТИ ЗНАНЬ ПРО СКЛАД ПРАВОПОРУШЕННЯ
ТА ЇХ ПРАКТИЧНЕ ЗНАЧЕННЯ 56**Степенко Н.С.**ЕВОЛЮЦІЯ ЗЕМЕЛЬНИХ ВІДНОСИН ТА ЇХ ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ
У XVIII – НА ПОЧАТКУ XX СТ. В США 61**Харуга В.Ф.**ІНСТИТУТ НАРОДНОГО ВЕТО В ІСТОРІЇ ДЕРЖАВИ І ПРАВА ЗАРУБІЖНИХ КРАЇН:
ДОСВІД ШВЕЙЦАРСЬКОЇ КОНФЕДЕРАЦІЇ 69**Хаустова М.Г., Бондарева А.М.**

ІДЕОЛОГІЧНИЙ СКЛАДНИК ПРАВОВОЇ СИСТЕМИ В УМОВАХ ЇЇ МОДЕРНІЗАЦІЇ 74

Чепульченко Т.О., Крутікова І.Д.СПІВВІДНОШЕННЯ РЕФЕРЕНДУМУ З ІНШИМИ ФОРМАМИ
БЕЗПОСЕРЕДНЬОЇ УЧАСТІ ГРОМАДЯН У ПРАВОТВОРЧОСТІ 78**Чернік С.Д.**

КОНСТИТУЦІЙНА ДЕРЖАВА В ПОГЛЯДАХ Є.В. СПЕКТОРСЬКОГО 82

РОЗДІЛ 2

КОНСТИТУЦІЙНЕ ПРАВО; МУНІЦИПАЛЬНЕ ПРАВО

Анісімов О.В.

ВЕРХОВЕНСТВО ПРАВА В СУЧАСНІЙ УКРАЇНІ ТА ЙОГО ВПЛИВ НА ПРАВОСУДДЯ 85

Байрачна Л.К., Черниш В.В.ПРАВО НА СВОБОДУ МИРНИХ ЗІБРАНЬ:
ТЕОРІЯ ТА СУДОВА ПРАКТИКА 91**Білак О.П.**ТРАНСКОРДОННЕ СПІВРОБІТНИЦТВО: ПИТАННЯ СПІВВІДНОШЕННЯ
КАТЕГОРІЙ У НАУЦІ КОНСТИТУЦІЙНОГО ПРАВА 95**Зінченко О.В., Щербина В.А.**ОСОБЛИВОСТІ ІНДІЙСЬКОГО І БРАЗИЛЬСЬКОГО ФЕДЕРАЛІЗМУ:
ПОРІВНЯЛЬНИЙ АНАЛІЗ 99**Котляренко О.П., Приполова Л.І.**ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВІ АСПЕКТИ ЛЕГАЛІЗАЦІЇ ЗБРОЇ ЗІ ШТУЧНИМ ІНТЕЛЕКТОМ:
ДО ПИТАННЯ КОНВЕНЦІАЛЬНОЇ РЕГЛАМЕНТАЦІЇ 103

Лукаш Т.В. ПРАВО НА СПРАВЕДЛИВИЙ СУД У ПРАВОВІЙ ДЕРЖАВІ.....	107
Петришина М.О., Федоровська М.А. ПАРЛАМЕНТСЬКА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ НАРОДНИХ ДЕПУТАТІВ УКРАЇНИ.....	110
Пономаренко А.Б., Ковальов Д.В. ПРАВООХОРОННА ДІЯЛЬНІСТЬ ЯК ФАКТОР ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ НАЦІОНАЛЬНОЇ БЕЗПЕКИ В РАЗІ ФОРМУВАННЯ РИНКУ ЗЕМЛІ.....	114
Скрипник Ю.О. ІМПІЧМЕНТ: ВДОСКОНАЛЕННЯ МЕХАНІЗМУ ЗАСТОСУВАННЯ В УКРАЇНІ КРИЗЬ ПРИЗМУ ЗАРУБІЖНОГО ДОСВІДУ.....	118
Чиркін А.С., Волович Д.О., Тищенко О.С. ОСОБЛИВОСТІ ІБЕРІЙСЬКОЇ МОДЕЛІ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ.....	123
Чиркін А.С., Ритова В.О., Хоменко А.В. ПИТАННЯ ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ ПРАВА НА АБОРТ У ЗАРУБІЖНИХ КРАЇНАХ.....	127
Шутова О.С., Хайрулліна Д.І. ІНСТИТУТ ВІЙСЬКОВО-ЦИВІЛЬНИХ АДМІНІСТРАЦІЙ ТА ЙОГО ЗАПРОВАДЖЕННЯ В ЗОНІ ПРОВЕДЕННЯ АНТИТЕРОРИСТИЧНОЇ ОПЕРАЦІЇ.....	130
РОЗДІЛ 3	
ЦИВІЛЬНЕ ПРАВО І ЦИВІЛЬНИЙ ПРОЦЕС; СІМЕЙНЕ ПРАВО; МІЖНАРОДНЕ ПРИВАТНЕ ПРАВО	
Амеліна А.С. ПРИПИНЕННЯ ДОГОВОРІВ ПРО НАДАННЯ ФІНАНСОВИХ ПОСЛУГ.....	134
Анікіна Г.В. ОСОБЛИВОСТІ СПАДКУВАННЯ ЗА ЗАПОВІТОМ ЗА ЗАКОНОДАВСТВОМ ЗАРУБІЖНИХ КРАЇН.....	138
Ахмедова А.О. ОСОБЛИВОСТІ ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ СУРОГАТНОГО МАТЕРИНСТВА В УКРАЇНІ ТА ЗА КОРДОНОМ.....	143
Березницький Д.А. КОНСИЛІАЦІЯ ЯК АЛЬТЕРНАТИВНИЙ СПОСІБ РОЗГЛЯДУ ЦИВІЛЬНИХ СПРАВ	147
Волошина Г.О. ЗАСТОСУВАННЯ ІНОЗЕМНОГО ЦИВІЛЬНОГО ПРАВА УКРАЇНСЬКИМИ СУДАМИ: АНАЛІЗ ПРАКТИКИ ЗА 2014–2019 РОКИ.....	151
Воротинцева І.В. ЩОДО ВИЗНАЧЕННЯ КОНЦЕПЦІЇ РОЗВИТКУ ЗАКОНОДАВЧОГО РЕГУЛЮВАННЯ ЦИВІЛЬНИХ ПРАВОВІДНОСИН У СФЕРІ ПІДПРИЄМНИЦЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ФІЗИЧНИХ ОСІБ-ПІДПРИЄМЦІВ.....	154
Грабар Н.М. ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ ЦІННИХ ПАПЕРІВ ЯК ОБ'ЄКТІВ ЦИВІЛЬНИХ ПРАВОВІДНОСИН.....	157
Демків Р.Я. ОСОБЛИВОСТІ НАДАННЯ ПОВНОЇ ЦИВІЛЬНОЇ ДІЄЗДАТНОСТІ (ЕМАНСІПАЦІЯ) НЕПОВНОЛІТНІЙ ОСОБІ, ЯКА ЗАПИСАНА МАТІР'Ю АБО БАТЬКОМ ДИТИНИ.....	161
Дилігул А.С., Аксютіна А.В. ГЕНЕЗА АНТРЕПРЕНЕРСТВА ЯК ПЕРЕДУМОВА ДОГОВОРУ ПРО НАДАННЯ ПРОДЮСЕРСЬКИХ ПОСЛУГ.....	165
Ковальчук О.С., Самілик Л.О. ІНСТИТУТ МЕДІАЦІЇ ЯК АЛЬТЕРНАТИВНА ФОРМА ВИРІШЕННЯ СПОРІВ ПРО РОЗЛУЧЕННЯ.....	168
Лісничка О.М. ОРГАНИ Й ТКАНИНИ ЛЮДИНИ ЯК ОСОБЛИВІ ОБ'ЄКТИ ЦИВІЛЬНОГО ПРАВА.....	172
Мосейчук А.І. НАГЛЯД ЗА ДОТРИМАННЯМ ПРАВ ДІТЕЙ, УСИНОВЛЕНИХ ІНОЗЕМЦЯМИ, ЗА ЗАКОНОДАВСТВОМ УКРАЇНИ ТА КРАЇН ЄВРОПЕЙСЬКОГО СОЮЗУ.....	175
Москалюк Н.Б. ГНОСЕОЛОГІЧНІ АСПЕКТИ РЕКВІЗИЦІЇ В СИСТЕМІ НАБУТТЯ ПРАВ ДЕРЖАВНОЇ ВЛАСНОСТІ.....	180
Нагнибіда В.І., Степков Д.Д. ВСТАНОВЛЕННЯ МІСЦЯ АРБІТРАЖУ ЯК ПЕРЕДУМОВА ВИРІШЕННЯ МІЖНАРОДНИХ КОМЕРЦІЙНИХ СПОРІВ.....	183
Романюк У.В. ЗАПОБІГАННЯ ПОРУШЕННЯМ ПРАВ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ В Е-КОМЕРЦІЇ (ДОСВІД ЄВРОПЕЙСЬКОЇ ПРАКТИКИ ДЛЯ УКРАЇНИ).....	186

Сердечна І.Л. ЧЕРГОВІСТЬ СПАДКУВАННЯ ЗА ЗАКОНОМ: ПОНЯТТЯ ТА ОСОБЛИВОСТІ ЗАСТОСУВАННЯ.....	191
Строга Є.О. СТАНДАРТ ЦИВІЛЬНОГО ПРОЦЕСУАЛЬНОГО ДОКАЗУВАННЯ: ПРАКТИКА ВЕРХОВНОГО СУДУ ТА ЄВРОПЕЙСЬКОГО СУДУ З ПРАВ ЛЮДИНИ.....	195
Тишук Н.О. ОСОБЛИВОСТІ ВЧИНЕННЯ ПРАВОЧИНІВ МАЛОЛІТНІМИ ОСОБАМИ В УМОВАХ РОЗВИТКУ ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ.....	199
Турчин Н.В. ЗАХИСТ МАЙНОВИХ ПРАВ ДИТИНИ В УКРАЇНІ.....	202
Уколова В.О. ОСОБЛИВОСТІ ВЧИНЕННЯ ЕЛЕКТРОННИХ ПРАВОЧИНІВ.....	205
Уколова Є.О., Боровенська Г.В. СПАДКУВАННЯ ВІРТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ.....	208
Фенюк А.Р. ОЗНАКИ ПРАВОВОЇ ОХОРОНИ ДОБРЕ ВІДОМОЇ ТОРГОВЕЛЬНОЇ МАРКИ.....	211
Харченко О.С., Карашук О.О. ЗАХИСТ ПРАВ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ НА МИТНОМУ КОРДОНІ.....	214
Цувіна Т.А. ПОВТОРНА УЧАСТЬ СУДДІ У РОЗГЛЯДІ СПРАВИ МІЖ СТОРОНАМИ: ДЕЯКІ ЗАУВАГИ ЩОДО ФУНКЦІОНАЛЬНОЇ НЕУПЕРЕДЖЕНОСТІ СУДУ В КОНТЕКСТІ ПРИНЦИПУ ВЕРХОВЕНСТВА ПРАВА.....	218
Четис О.І. БАЛАНС І ДИСБАЛАНС ІНТЕРЕСІВ СУБ'ЄКТІВ ПРАВА ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ.....	223
Чуйко В.О. ВИЗНАЧЕННЯ ОБСЯГУ АВТОРСЬКИХ ПРАВ У МЕРЕЖІ ІНТЕРНЕТ.....	227
РОЗДІЛ 4	
ГОСПОДАРСЬКЕ ПРАВО, ГОСПОДАРСЬКО-ПРОЦЕСУАЛЬНЕ ПРАВО	
Боднарчук О.Г., Боднарчук О.І. СУЧАСНИЙ СТАН ВИСТАВКОВО-ЯРМАРКОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ В УКРАЇНІ.....	230
Бочков П.В. ГОСПОДАРСЬКО-ПРАВОВИЙ СТАТУС ПІДПРИЄМСТВ РЕЛІГІЙНИХ ОРГАНІЗАЦІЙ.....	234
Манзюк В.В., Заборовський В.В. ДИНАМІКА СТАНОВЛЕННЯ ГРАЛЬНОГО БІЗНЕСУ В УКРАЇНІ.....	237
Машковська Л.В., Коваленко-Чукіна І.Г. ЮРИДИЧНА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ НЕКОМЕРЦІЙНИХ СУБ'ЄКТІВ ГОСПОДАРЮВАННЯ ЯК РІЗНОВИД СОЦІАЛЬНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ.....	241
Полосенко К.В. ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ КЕРІВНИКА ЮРИДИЧНОЇ ОСОБИ ЗА НЕІНІЦІЮВАННЯ СПРАВИ ПРО БАНКРУТСТВО.....	244
РОЗДІЛ 5	
ТРУДОВЕ ПРАВО; ПРАВО СОЦІАЛЬНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ	
Бондар О.С. ТРУДОВИЙ ДОГОВІР ЯК ПІДСТАВА ВИНИКНЕННЯ ТРУДОВИХ ПРАВОВІДНОСИН В УКРАЇНІ ТА КАНАДІ: ПОРІВНЯЛЬНИЙ АНАЛІЗ.....	248
Веклюк О.В. ТВОРЧІ ВІДПУСТКИ, ЯКИМИ КОРИСТУЮТЬСЯ ПРАЦІВНИКИ НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ УКРАЇНИ.....	253
Журавльов С.В. НАПРЯМИ ВДОСКОНАЛЕННЯ ОРГАНІЗАЦІЙНИХ ЗАСАД ПРИТЯГНЕННЯ ДО ДИСЦИПЛІНАРНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ПРАЦІВНИКІВ ДЕРЖАВНОГО БЮРО РОЗСЛІДУВАНЬ.....	256
Світенок М.І. ОСОБЛИВОСТІ ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ ТРУДОВИХ ВІДНОСИН ПІД ЧАС КАРАНТИНУ.....	260
Сенюта І.Я. ОКРЕМІ ТРУДОВІ ГАРАНТІЇ ДЛЯ МЕДИЧНОГО ПРАЦІВНИКА ПРИ СКОРОЧЕННІ ЧИСЕЛЬНОСТІ АБО ШТАТУ.....	263
Солодовникова А.Д., Ганджа В.І. ЗАХИСТ ТРУДОВИХ ПРАВ ЖІНОК В УКРАЇНІ ТА ІНШИХ КРАЇНАХ.....	267

Соцький А.М. САМОЗАЙНЯТА ОСОБА ЯК ОКРЕМИЙ СУБ'ЄКТ ТРУДОВИХ ПРАВОВІДНОСИН.....	271
РОЗДІЛ 6	
ЗЕМЕЛЬНЕ ПРАВО; АГРАРНЕ ПРАВО; ЕКОЛОГІЧНЕ ПРАВО; ПРИРОДОРЕСУРСНЕ ПРАВО	
Антонюк У.В. ПРАВОВІ ЗАСАДИ ДОСТУПУ ДО ІНФОРМАЦІЇ ПРО ЯКІСТЬ ХАРЧОВИХ ПРОДУКТІВ У КОНТЕКСТІ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЕКОЛОГІЧНИХ ПРАВ В УКРАЇНІ.....	274
Бондарчук Н.В., Дубенкова М.А. ПРАВОВІ АСПЕКТИ ЕФЕКТИВНОГО ФУНКЦІОНУВАННЯ РИНКУ ЗЕМЕЛЬ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКОГО ПРИЗНАЧЕННЯ В УКРАЇНІ.....	278
Єфремова І.І., Ломакіна І.Ю. ОРГАНІЗАЦІЙНО-ПРАВОВІ ФОРМИ АГРОБІЗНЕСУ В УКРАЇНІ.....	282
Кирсева І.В., Коробцова Д.В. ВИКОРИСТАННЯ ПРИРОДНИХ РЕСУРСІВ ДЛЯ РОЗВИТКУ ТЕРИТОРІАЛЬНИХ ГРОМАД.....	287
РОЗДІЛ 7	
АДМІНІСТРАТИВНЕ ПРАВО І ПРОЦЕС; ФІНАНСОВЕ ПРАВО; ІНФОРМАЦІЙНЕ ПРАВО	
Аблов Є.В. ОСОБЛИВОСТІ ПІДСУДНОСТІ ТА СТРОКІВ ВИРІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНИХ СПРАВ, ПОВ'ЯЗАНИХ ІЗ ПРОХОДЖЕННЯМ ПУБЛІЧНОЇ СЛУЖБИ В УКРАЇНІ.....	291
Більченко А.Г., Сайчук О.К. ОСОБЛИВОСТІ АДМІНІСТРАТИВНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ЗА ПОРУШЕННЯ КАРАНТИННИХ НОРМ В УМОВАХ ПАНДЕМІЇ КОРОНАВІРУСУ.....	294
Божук І.І., Фоменко Ю.О. ГРОМАДСЬКИЙ БЮДЖЕТ ЯК ІНСТРУМЕНТ РОЗВИТКУ МІСЦЕВОЇ ДЕМОКРАТІЇ.....	297
Гарбінська-Руденко А.В., Сливка А.В. МІЖНАРОДНИЙ ДОСВІД ВСТАНОВЛЕННЯ ТА СПЛАТИ ПОДАТКУ ІЗ ВЛАСНИКІВ СОБАК.....	300
Грищук А.Б. ПРИПИНЕННЯ ДЕРЖАВНОЇ СЛУЖБИ: ПІДСТАВИ, ПОРЯДОК, НАСЛІДКИ.....	304
Дмитрик А.Б. АДМІНІСТРАТИВНА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА НЕДОБРОСОВІСНУ КОНКУРЕНЦІЮ.....	308
Дорофєєва Л.М., Корнєєва Т.В. ОСОБЛИВОСТІ ПРАВОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ МИТНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ В СУЧАСНИХ УМОВАХ ФІНАНСОВОЇ КРИЗИ.....	312
Журавель Я.В. МЕХАНІЗМ ІНФОРМАЦІЙНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ОРГАНІВ ПУБЛІЧНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ.....	317
Завадський А.А. ІНФОРМАЦІЙНА ТА КІБЕРБЕЗПЕКА АДВОКАТСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ: ТЕОРЕТИЧНІ ТА ПРАКТИЧНІ АСПЕКТИ (ДОСВІД США).....	321
Ішук Д.О. ГАРАНТІЇ РЕАЛІЗАЦІЇ АДМІНІСТРАТИВНО-ПРАВОВОГО СТАТУСУ НАЦІОНАЛЬНОГО АНТИКОРУПЦІЙНОГО БЮРО УКРАЇНИ.....	324
Козинець І.Г., Приходько В.О. ДОХОДИ МІСЦЕВИХ БЮДЖЕТІВ В УМОВАХ ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЇ В УКРАЇНІ.....	328
Колеснікова М.В. ПІДСТАВИ ВИНИКНЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ.....	332
Корнієнко М.В. ОСНОВНІ ЗАСАДИ ПУБЛІЧНОГО АДМІНІСТРУВАННЯ ОСВІТНЬОЮ СФЕРОЮ (ЗА МАТЕРІАЛАМИ ПРАКТИКИ ЄВРОПЕЙСЬКОГО СУДУ З ПРАВ ЛЮДИНИ).....	335
Котельницька В.Л. АДМІНІСТРАТИВНО-ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ ОЦІНЮВАННЯ РОБОТИ СУДУ В УКРАЇНІ.....	339
Коц Д.В. СУЧАСНИЙ СТАН РОЗВИТКУ СИСТЕМИ ЗАХИСТУ ІНФОРМАЦІЇ З ОБМЕЖЕНИМ ДОСТУПОМ В УКРАЇНІ.....	343
Кравченко І.А. ОБ'ЄКТ СКЛАДУ АДМІНІСТРАТИВНОГО ПРАВОПОРУШЕННЯ, ПЕРЕДБАЧЕНОГО СТ. 173 КОДЕКСУ УКРАЇНИ ПРО АДМІНІСТРАТИВНІ ПРАВОПОРУШЕННЯ.....	347
Левчук В.Д. АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ СИСТЕМАТИЗАЦІЇ ТА КОДИФІКАЦІЇ ВІЙСЬКОВОГО ЗАКОНОДАВСТВА НА СУЧАСНОМУ ЕТАПІ РЕФОРМУВАННЯ ТА ЗАСТОСУВАННЯ ЗБРОЙНИХ СИЛ УКРАЇНИ.....	350

Лозинський Ю.Р. АДМІНІСТРАТИВНА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА КОРУПЦІЙНІ ПРАВОПОРУШЕННЯ.....	357
Мельник В.І. АДМІНІСТРАТИВНО-ПРАВОВА ХАРАКТЕРИСТИКА СИСТЕМИ ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ УКРАЇНИ.....	360
Менів Л.Д. ОБ'ЄКТ І ПРЕДМЕТ АДМІНІСТРАТИВНИХ ПРАВОПОРУШЕНЬ У СФЕРІ ЗАКОНОДАВСТВА ПРО ЗАХИСТ ПРАВ СПОЖИВАЧІВ.....	363
Миронюк С.А. ОСОБЛИВОСТІ ЗДІЙСНЕННЯ ГРОМАДСЬКОГО КОНТРОЛЮ ЗА СЕРВІСНО-ОБСЛУГОВУЮЧОЮ ДІЯЛЬНІСТЮ ПОЛІЦІЇ.....	367
Моїсєєв М.С., Андрійченко Н.С. ПОВНОВАЖЕННЯ ДЕРЖАВНОГО БЮРО РОЗСЛІДУВАНЬ УКРАЇНИ ТА АДМІНІСТРАТИВНО-ПРАВОВІ ФОРМИ ЇХ ЗДІЙСНЕННЯ ¹	371
Надобко С.В. АДМІНІСТРАТИВНА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЮРИДИЧНИХ ОСІБ У СФЕРІ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ: ТЕОРЕТИКО-ПРИКЛАДНІ АСПЕКТИ.....	375
Піддубний О.Ю. ПРО ДЕЯКІ ОСОБЛИВОСТІ АДМІНІСТРАТИВНОГО ДОГОВОРУ ПОРІВНЯНО З МІЖНАРОДНО-ПРАВОВИМИ ТА ГОСПОДАРСЬКО-ПРАВОВИМИ ДОГОВОРАМИ.....	378
Проць І.М. ОКРЕМІ ОРГАНІЗАЦІЙНО-ПРАВОВІ МЕХАНІЗМИ ОБМЕЖЕННЯ ОСНОВНИХ ПРАВ І СВОБОД ЛЮДИНИ І ГРОМАДЯНИНА ЗА ЗАКОНОДАВСТВОМ УКРАЇНИ.....	381
Сорока Л.В. ОРГАНИ ПУБЛІЧНОГО АДМІНІСТРУВАННЯ КОСМІЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ УКРАЇНИ.....	385
Тімашов В.О., Вашко Я.І. СИСТЕМА АДМІНІСТРАТИВНОГО ПРАВА УКРАЇНИ.....	388
Топольницький В.В. АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ АВТОНОМНИХ СИСТЕМ ЗБРОЇ ЗІ ШТУЧНИМ ІНТЕЛЕКТОМ.....	392
Ховпун О.С., Муляр Г.В. МЕДИЧНА РЕФОРМА В СУЧАСНИХ УМОВАХ ЄВРОПЕЙСЬКОЇ МІЖДЕРЖАВНОЇ ІНТЕГРАЦІЇ: ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГІЧНІ АСПЕКТИ.....	397
Шамрук Н.Б., Ісасенко К.С. МІЖНАРОДНИЙ ДОСВІД СТВОРЕННЯ ТА ФУНКЦІОНУВАННЯ СИСТЕМИ АНТИКОРУПЦІЙНИХ ОРГАНІВ.....	401
Шморгун В.В. ОБ'ЄКТ АДМІНІСТРАТИВНОГО ПРАВОПОРУШЕННЯ НЕЗАКОННОГО ВИКОРИСТАННЯ ЗАСОБІВ ІНДИВІДУАЛІЗАЦІЇ УЧАСНИКІВ ГОСПОДАРСЬКОГО ОБОРОТУ, ТОВАРІВ І ПОСЛУГ.....	405
Ярошенко А.С., Чечель А.О., Марочко А.А. РЕФОРМУВАННЯ СИСТЕМИ ДЕРЖАВНОГО ФІНАНСОВОГО КОНТРОЛЮ З УРАХУВАННЯМ ПОЗИТИВНОГО ЗАРУБІЖНОГО ДОСВІДУ.....	408
РОЗДІЛ 8	
КРИМІНАЛЬНЕ ПРАВО ТА КРИМІНОЛОГІЯ;	
КРИМІНАЛЬНО-ВИКОНАВЧЕ ПРАВО	
Андрюшко А.В. СИСТЕМА ЗЛОЧИНІВ ПРОТИ СВОБОДИ, ЧЕСТІ ТА ГІДНОСТІ ОСОБИ ЗА ЗАКОНОДАВСТВОМ ЗАРУБІЖНИХ ДЕРЖАВ: ПОРІВНЯЛЬНО-ПРАВОВЕ ДОСЛІДЖЕННЯ.....	412
Антошок Н.О. ЗАРУБІЖНИЙ ДОСВІД ДИФЕРЕНЦІАЦІЇ КРИМІНАЛЬНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ В АСПЕКТІ ПРИЗНАЧЕННЯ ПОКАРАННЯ ЗА МНОЖИННІСТЬ ЗЛОЧИНІВ.....	422
Горячківська Д.А., Кузина М.-О.С. МЕТА ПОКАРАННЯ НА СУЧАСНОМУ ЕТАПІ.....	426
Губський В.Є., Тищенко К.С. ОСВІТА ЯК ОДИН ІЗ ЗАСОБІВ ВИПРАВЛЕННЯ ТА РЕСОЦІАЛІЗАЦІЇ ЗАСУДЖЕНИХ ДО ПОЗБАВЛЕННЯ ВОЛІ: ПОРІВНЯЛЬНИЙ АНАЛІЗ.....	430
Дільна З.Ф., Устрицька Н.І. ПСИХОЛОГІЧНІ ОСОБЛИВОСТІ РЕСОЦІАЛІЗАЦІЇ ЗАСУДЖЕНИХ.....	433
Дунай В.О., Яцик Т.П. АДМІНІСТРАТИВНО-ПРАВОВІ ЗАСАДИ ПРОТИДІЇ КОРУПЦІЇ: ІНОЗЕМНИЙ ДОСВІД.....	437
Єдинак І.В. РОЗГОЛОШЕННЯ ТАЄМНИЦІ КОРЕСПОНДЕНЦІЇ ЯК ОЗНАКА ОБ'ЄКТИВНОЇ СТОРОНИ СКЛАДІВ ЗЛОЧИНІВ, ПЕРЕДБАЧЕНИХ СТАТТЕЮ 163 КРИМІНАЛЬНОГО КОДЕКСУ УКРАЇНИ І СТАТТЕЮ 267 КРИМІНАЛЬНОГО КОДЕКСУ РЕСПУБЛІКИ ПОЛЬЩА: ПОРІВНЯЛЬНО-ПРАВОВЕ ДОСЛІДЖЕННЯ.....	440

Журук Н. Г., Курбатова Д.Л. ОБМЕЖЕННЯ ПРАВ ЗАСУДЖЕНИХ У ПРАКТИЦІ ЄСПЛ.....	444
Камінський П.В. ТЛУМАЧЕННЯ ПОНЯТТЯ «ПРИМУШУВАННЯ» У КОНТЕКСТІ СТ. 151-2 КРИМІНАЛЬНОГО КОДЕКСУ УКРАЇНИ.....	448
Ключникова Н.В. ДОСВІД ЛИТВИ ТА ПОЛЬЩІ У СФЕРІ ВІДБУВАННЯ ПОКАРАННЯ У ВИДІ ОБМЕЖЕННЯ ВОЛІ ТА МОЖЛИВОСТІ ЙОГО ВИКОРИСТАННЯ В УКРАЇНІ.....	452
Кукуріло Д.О. ВІК, З ЯКОГО НАСТАЄ КРИМІНАЛЬНА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ: УКРАЇНСЬКЕ ЗАКОНОДАВСТВО Й ЗАКОНОДАВСТВО ІНОЗЕМНИХ ДЕРЖАВ.....	455
Лубенець І.Г., Наумова І.В., Толочко Г.В. ОСОБЛИВОСТІ ПОВЕДІНКИ НЕПОВНОЛІТНІХ ІНТЕРНЕТ-КОРИСТУВАЧІВ (ГЕНДЕРНИЙ АСПЕКТ).....	458
Мицька О.І. ОКРЕМІ ПРИНЦИПИ ПРИЗНАЧЕННЯ НЕПОВНОЛІТНІМ ПОКАРАННЯ У ВИГЛЯДІ ШТРАФУ.....	463
Нанка А.О., Філімонова Ю.О. ПРАЦЯ ЗАСУДЖЕНИХ ДО ПОЗБАВЛЕННЯ ВОЛІ: УКРАЇНСЬКИЙ ТА ЗАРУБІЖНИЙ ДОСВІД.....	467
Нестерова І.А. ЩОДО ДЕЯКИХ СПЕЦІАЛЬНО-КРИМІНОЛОГІЧНИХ ЗАХОДІВ ЗАПОБІГАННЯ ШАХРАЙСТВУ У СФЕРІ ТУРИЗМУ УКРАЇНИ.....	470
Пересада Д.С., Івер І.О. ІНСТИТУТ ПРОБАЦІЇ В УКРАЇНІ: СУЧАСНИЙ СТАН РОЗВИТКУ.....	474
Пігтель А.І., Гармаш В.В. РЕЖИМ ОСОБЛИВИХ УМОВ В УСТАНОВАХ ВИКОНАННЯ ПОКАРАНЬ ПІД ЧАС ЕПІДЕМІЇ ВІРУСУ COVID-19.....	477
Потапова Л.В., Морозов Я.І. СТАТТЯ 441 КРИМІНАЛЬНОГО КОДЕКСУ УКРАЇНИ «ЕКОЦИД» ЯК КРИМІНАЛЬНО-ПРАВОВИЙ ІНСТРУМЕНТ ПРОТИДІЇ ПОРУШЕННЮ ПРАВ ЛЮДИНИ НА БЕЗПЕЧНЕ І ЗДОРОВЕ ДОВКІЛЛЯ.....	482
Прокеїнова Маргіта, Менджул М.В. ЕЛЕМЕНТИ КОРУПЦІЇ У ЗЛОЧИНІ ШАХРАЙСТВА В РАЗІ БАНКРУТСТВА ТА РЕСТРУКТУРИЗАЦІЇ У КРИМІНАЛЬНОМУ КОДЕКСІ СЛОВАЦЬКОЇ РЕСПУБЛІКИ.....	486
Скиба С.С. ОСОБЛИВОСТІ ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ ВИКОНАННЯ ПОКАРАННЯ У ВИГЛЯДІ ДОВІЧНОГО ПОЗБАВЛЕННЯ ВОЛІ В УКРАЇНІ.....	489
Скок С.Г. ОКРЕМІ ПИТАННЯ КВАЛІФІКАЦІЇ ПОВТОРНОСТІ ТА РЕЦИДИВУ УМИСНОГО ВБИВСТВА.....	493
Сокоринський Ю.В. ОСОБЛИВОСТІ ВІДОБРАЖЕННЯ ВИМОГ РЕЖИМУ В МІЖНАРОДНО-ПРАВОВИХ СТАНДАРТАХ У ГАЛУЗІ ЗАХИСТУ ПРАВ УВ'ЯЗНЕНИХ ТА ПОВОДЖЕННЯ З НИМИ.....	498
Стогній О.А. ІМПЛЕМЕНТАЦІЯ ПОЛОЖЕНЬ СТАМБУЛЬСЬКОЇ КОНВЕНЦІЇ ДО НАЦІОНАЛЬНОГО КРИМІНАЛЬНОГО ЗАКОНОДАВСТВА.....	502
Філіпп А.В. РОДОВИЙ ОБ'ЄКТ ЗЛОЧИНІВ У СФЕРІ ГОСПОДАРСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ.....	505
Франчук В.В., Корецька-Шуксвіч Д.Д. ДОСВІД РЕСПУБЛІКИ ПОЛЬЩА У СФЕРІ КРИМІНАЛЬНО-ПРАВОВОЇ ПРОТИДІЇ КОРУПЦІЇ.....	508
Хряпінський П.В., Світличний О.О. ПЕРЕОЦІНКА СУСПІЛЬНОЇ НЕБЕЗПЕКИ ДЕЯКИХ ЗЛОЧИНІВ ЩОДО СТАТЕВОЇ НЕДОТОРКАНОСТІ МАЛОЛІТНЬОЇ ОСОБИ.....	512
Шалгунова С.А., Шевченко Т.В. ЗАРУБІЖНИЙ ДОСВІД ПРОТИДІЇ НАРКОЗЛОЧИННОСТІ ТА МІЖНАРОДНА СПІВПРАЦЯ УКРАЇНИ В ЦЬОМУ НАПРЯМІ.....	516
Школа С.М. ПОНЯТТЯ БАНДИ В УКРАЇНСЬКОМУ КРИМІНАЛЬНОМУ ЗАКОНОДАВСТВІ XIX – XXI СТ. СТ.....	520

РОЗДІЛ 9

КРИМІНАЛЬНИЙ ПРОЦЕС ТА КРИМІНАЛІСТИКА; СУДОВА ЕКСПЕРТИЗА; ОПЕРАТИВНО-РОЗШУКОВА ДІЯЛЬНІСТЬ

Гловіук І.В., Гринюк В.О., Ковальчук С.О. ЗАСТОСУВАННЯ ПРИМУСОВОЇ ГОСПІТАЛІЗАЦІЇ ПСИХІЧНО ХВОРИХ ОСІБ У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ УКРАЇНИ В КОНТЕКСТІ ПРАКТИКИ ЄВРОПЕЙСЬКОГО СУДУ З ПРАВ ЛЮДИНИ.....	524
---	-----

Городецька М.С. РЕАЛІЗАЦІЯ КРИМІНАЛЬНИХ ПРАВ ЯК ЕЛЕМЕНТ ПРЕДМЕТУ ВІДАННЯ В КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОЦЕСІ.....	529
Климкевич Р.А. ПРОБЛЕМНІ АСПЕКТИ ВЗАЄМНОГО ВИЗНАННЯ ДОКАЗІВ У МЕЖАХ ЄС.....	533
Кравчук І.І., Зоріна А.С. ОСОБЛИВОСТІ Й ТИПОВІ ПОМИЛКИ ПРОВАДЖЕННЯ НЕГЛАСНИХ СЛІДЧИХ (РОЗШУКОВИХ) ДІЙ У МЕЖАХ ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ.....	537
Кубарєва О.В. КРИМІНАЛІСТИЧНИЙ АНАЛІЗ СПОСОБІВ УЧИНЕННЯ ПІДКУПУ ВИБОРЦІВ.....	541
Ліщинська В.О. ПОРІВНЯННЯ ІНСТИТУТУ ПРИСЯЖНИХ В ІНОЗЕМНИХ КРАЇНАХ.....	545
Марченко Т.Ю. СУТНІСТЬ ПРАВА ОБВИНУВАЧЕНОГО НА ДОСТАТНІЙ ЧАС ТА МОЖЛИВОСТІ ДЛЯ ПІДГОТОВКИ СВОГО ЗАХИСТУ У СВІТЛІ ПРАКТИКИ ЄВРОПЕЙСЬКОГО СУДУ З ПРАВ ЛЮДИНИ ЗА 2019 РІК.....	548
Матвєєв О.В. ПРАВИЛА ДОПУСТИМОСТІ ТА НЕДОПУСТИМОСТІ ДОКАЗІВ, ПРАВОВІ НАСЛІДКИ ЇХ ПОРУШЕННЯ.....	553
Могила В.С. ОСОБЛИВОСТІ РОЗГЛЯДУ СЛІДЧИМ СУДДЕЮ КЛОПОТАННЯ СЛІДЧОГО ПРО НАДАННЯ ДОЗВОЛУ НА ПРИМУСОВЕ ВІДБИРАННЯ БІОЛОГІЧНИХ ЗРАЗКІВ	557
Мудрецька Г.В. НОРМАТИВНО-ПРАВОВА РЕГЛАМЕНТАЦІЯ ПОВНОВАЖЕНЬ СЛІДЧОГО У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ.....	561
Позняк Я.С. ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДОТРИМАННЯ КОНСТИТУЦІЙНИХ ПРАВ ТА СВОБОД ОСІБ, ЩОДО ЯКИХ ПРОВОДЯТЬСЯ НЕГЛАСНІ СЛІДЧІ (РОЗШУКОВІ) ДІІ.....	565
Приймак І.В. ЗАГАЛЬНІ ОСОБЛИВОСТІ ЗДІЙСНЕННЯ ПОВІДОМЛЕННЯ У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ.....	568
Процюк О.М. ОКРЕМІ ПИТАННЯ ПРОЦЕСУАЛЬНОГО ПОРЯДКУ ДОПИТУ СВІДКА, ПОТЕРПІЛОГО ПІД ЧАС ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ В СУДОВОМУ ЗАСІДАННІ.....	572
Пшенічнова З.І., Севастьянова А.Ю. ДИСКУСІЙНІ ПИТАННЯ НОРМАТИВНОГО РЕГУЛЮВАННЯ ДОПУСТИМОСТІ ДОКАЗІВ.....	576
Сидорчук В.В. СПІВВІДНОШЕННЯ ПОНЯТЬ ПРОЦЕСУАЛЬНОЇ САМОСТІЙНОСТІ І НЕЗАЛЕЖНОСТІ СЛІДЧОГО.....	579
Соколов О.С. ОБІГ ОБ'ЄКТІВ З ОЗНАКАМИ ВОГНЕПАЛЬНОЇ ЗБРОЇ, ЯКІ КЛАСИФІКУЮТЬСЯ ВИРОБНИКОМ ЯК СТАРТОВІ ПІСТОЛЕТІ ТА РЕВОЛЬВЕРИ: ШЛЯХИ ВДОСКОНАЛЕННЯ НОРМАТИВНОГО РЕГУЛЮВАННЯ.....	583
Торбас О.О. ОСОБЛИВОСТІ РЕАЛІЗАЦІЇ СУДДІВСЬКОГО РОЗСУДУ ПІД ЧАС ЗАТВЕРДЖЕННЯ УГОД У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОЦЕСІ.....	588
Христов О.Л. СТАН НАУКОВОЇ РОЗРОБЛЕНOSTІ ПРОБЛЕМ СПІВПРАЦІ ПІДРОЗДІЛІВ КРИМІНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ ІЗ ГРОМАДСЬКІСТЮ ПІД ЧАС ПРОТИДІЇ ЗЛОЧИНАМ.....	592
Цибульник Г.І., Линник О.В. СПІВВІДНОШЕННЯ НОРМ КРИМІНАЛЬНОГО ПРОЦЕСУАЛЬНОГО КОДЕКСУ УКРАЇНИ ДО СТАНДАРТІВ ЄВРОПЕЙСЬКОГО СУДУ З ПРАВ ЛЮДИНИ ПІД ЧАС СУДОВОГО РОЗГЛЯДУ КРИМІНАЛЬНОГО ПРОВАДЖЕННЯ ЗА ВІДСУТНОСТІ ОБВИНУВАЧЕНОГО («IN ABSENTIA»).....	598
Шеленіна К.Г. ПОЧАТКОВИЙ ЕТАП РОЗСЛІДУВАННЯ ВБИВСТВ, УЧИНЕНИХ ЗАСУДЖЕНИМИ В МІСЦЯХ ПОЗБАВЛЕННЯ ВОЛІ, ТА ВІДПОВІДНИЙ АЛГОРИТМ ДІЙ СЛІДЧОГО.....	602
Шумейко Д.О. ПІДГОТОВЧЕ СУДОВЕ ПРОВАДЖЕННЯ У СПЕЦІАЛЬНОМУ КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ.....	607
РОЗДІЛ 10	
СУДОУСТРІЙ; ПРОКУРАТУРА ТА АДВОКАТУРА	
Діхтярь А.В., Овчаренко О.М. АДВОКАТСЬКА ЕТИКА У СОЦІАЛЬНИХ МЕРЕЖАХ: ПРОБЛЕМНІ АСПЕКТИ.....	612
Корчака Є.О., Самборська О.Ю. ВИКОНАННЯ РІШЕНЬ ЄВРОПЕЙСЬКОГО СУДУ З ПРАВ ЛЮДИНИ В УКРАЇНІ.....	617

Коцкулич В.В., Берч С.С. СУД ПРИСЯЖНИХ ЗА АНГЛО-АМЕРИКАНСЬКОЮ (КЛАСИЧНОЮ) МОДЕЛЛЮ: СУТНІСНІ ОЗНАКИ.....	621
Мунтгай Н.О. ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРИНЦИПУ НЕЗАЛЕЖНОСТІ АДВОКАТУРИ НА НАЦІОНАЛЬНОМУ РІВНІ ПОРІВНЯНО З МІЖНАРОДНИМ ДОСВІДОМ.....	624
Романок В.В. ЩОДО ДОЦІЛЬНОСТІ ВДОСКОНАЛЕННЯ ІНСТИТУТУ ДИСЦИПЛІНАРНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ АДВОКАТА В УКРАЇНІ: ОКРЕМІ АСПЕКТИ.....	627
РОЗДІЛ 11	
МІЖНАРОДНЕ ПРАВО	
Баша К.А. ЩОДО ПИТАННЯ ТЛУМАЧЕННЯ ПОНЯТЬ «КАТУВАННЯ», «НЕЛЮДСЬКЕ ПОВОДЖЕННЯ», «ТАКЕ, ЩО ПРИНИЖУЄ ГІДНІСТЬ, ПОВОДЖЕННЯ ЧИ ПОКАРАННЯ» ВІДПОВІДНО ДО ПРАКТИКИ ЄВРОПЕЙСЬКОГО СУДУ З ПРАВ ЛЮДИНИ.....	632
Біла-Кисельова А.А. ДОТРИМАННЯ ПРАВ ЛЮДИНИ В ПЕРІОД ПОШИРЕННЯ COVID-19: НАЦІОНАЛЬНИЙ ТА МІЖНАРОДНИЙ ДОСВІД.....	635
Бундз Р.О. НАЦІОНАЛЬНЕ ЗАКОНОДАВСТВО ДЕРЖАВ, ЩО РЕГУЛЮЄ ПИТАННЯ, ПОВ'ЯЗАНІ З ПОВЕРНЕННЯМ АБО РЕСТИТУЦІЄЮ КУЛЬТУРНИХ ЦІННОСТЕЙ.....	639
Гесь І.В. ЗАГАЛЬНОЛЮДСЬКІ ЦІННОСТІ І ПРАВА ЛЮДИНИ В МІЖНАРОДНО-ПРАВОВОМУ КОНТЕКСТІ.....	642
Григоров О.М. ДЕЛІМІТАЦІЯ ПОВІТРЯНОГО ТА КОСМІЧНОГО ПРОСТОРУ: ОСНОВНІ ПІДХОДИ.....	646
Дешко Л.М., Буличева Н.А., Альонкін О.А., Дерунець Н.О., Михайловський В.І. МІЖНАРОДНИЙ ТРАНСФЕР ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ, ПРИНЦИП МЕРЕЖЕВОГО НЕЙТРАЛІТЕТУ ТА ЇХ РОЛЬ В РОЗВИТКУ ЦИФРОВОЇ ЕКОНОМІКИ.....	650
Dotsenko R.A. SELF-DETERMINATION RIGHT IN THE CONTEXT OF FALKLANDS CONFLICT.....	654
Клєцова Н.В., Волченко Н.В., Курило О.М. НАУКОВЕ ДОСЛІДЖЕННЯ МІЖНАРОДНО-ПРАВОВОГО ДОСВІДУ РЕГУЛЮВАННЯ ПРАЦІ ТРУДОВИХ МІГРАНТІВ У НІМЕЧЧИНІ В РАМКАХ РОЗВИТКУ МІЖНАРОДНИХ ВІДНОСИН.....	659
Прогонна О.О. РОЛЬ ОСОБЛИВИХ ТА ОКРЕМИХ ДУМОК У ПРАКТИЦІ МІЖНАРОДНОГО СУДУ ООН.....	664
Стельмахов В.Ю., Бондарчук В.Я. ДЕЯКІ ПИТАННЯ ЗАБОРОНИ ДИСКРИМІНАЦІЇ В КОНТЕКСТІ ЄВРОПЕЙСЬКОЇ КОНВЕНЦІЇ.....	668
Сухопар А.А., Мананкова І.В. ПИТАННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ МЕХАНІЗМУ ВИКОНАННЯ РІШЕНЬ ЄСПЛ.....	671
Тітко Е.В., Божук І.І. ПРАВО НА ЗМІНУ ПО БАТЬКОВІ: ПРАКТИКА ЄСПЛ ТА ДОСВІД УКРАЇНИ.....	674
Чердиченко К.Ю., Кохан А.С. ТОРГІВЛЯ ЛЮДЬМИ У СВІТЛІ СТАТТІ 4 ЄКПЛ: ПРОБЛЕМНІ АСПЕКТИ ТА СУДОВА ПРАКТИКА.....	679
Шельчук Т.С., Глинська О.В. ЕФЕКТИВНІСТЬ РОЗСЛІДУВАННЯ В КОНТЕКСТІ СТ. 2 ЄКПЛ.....	682
РОЗДІЛ 12	
ФІЛОСОФІЯ ПРАВА	
Мельничук Ю.І. ЕКОСОФСЬКЕ ПІДґРУНТЯ АЛЬТЕРНАТИВНИХ СПОСОБІВ ВИРІШЕННЯ ЕКОЛОГО-ПРАВОВИХ КОНФЛІКТІВ.....	685
Палий О.Н., Форманок В.В. ПРИЧИНА И СЛЕДСТВИЕ В ПРАВЕ.....	688
РЕЦЕНЗІЇ	
Бслов Д.М. РЕЦЕНЗІЯ НА МОНОГРАФІЮ ВАЛЕРІЯ СИРОВАЦЬКОГО «ДЕРЖАВНИЙ ПРИМУС: ФІЛОСОФСЬКО-ПРАВОВА ІНТЕРПРЕТАЦІЯ».....	690
Ніщимна С.О. РЕЦЕНЗІЯ НА МОНОГРАФІЮ Н.І. АТАМАНЧУК «ПРАВОВІ ОСНОВИ НЕПРЯМИХ ПОДАТКІВ В УКРАЇНІ».....	692
Щербанюк О.В. РЕЦЕНЗІЯ НА МОНОГРАФІЮ ЧЕЧЕРСЬКОГО ВІКТОРА ІВАНОВИЧА «ПРАВО НА РЕПРОДУКЦІЮ (ВІДТВОРЕННЯ) В СИСТЕМІ ОСНОВОПОЛОЖНИХ ПРАВ ЛЮДИНИ: КОНСТИТУЦІЙНО-ПРАВОВЕ ДОСЛІДЖЕННЯ».....	693

ОБ'ЄКТ І ПРЕДМЕТ АДМІНІСТРАТИВНИХ ПРАВОПОРУШЕНЬ У СФЕРІ ЗАКОНОДАВСТВА ПРО ЗАХИСТ ПРАВ СПОЖИВАЧІВ

OBJECT AND SUBJECT MATTER OF ADMINISTRATIVE OFFENSES IN THE FIELD OF CONSUMER RIGHTS LEGISLATION

Менів Л.Д.,
кандидат юридичних наук, доцент,
доцент кафедри цивільного права та процесу
Університету державної фіскальної служби України

Об'єктом адміністративного правопорушення є суспільні відносини, які регулюються нормами права та охороняються заходами адміністративної відповідальності. Предмет адміністративного правопорушення необхідно розглядати як складник його об'єкта. Предмет правопорушення є обов'язковою ознакою об'єкта, відсутність якої свідчить про відсутність юридичного складу проступку. Стаття присвячена окремим питанням визначення об'єкта та предмета адміністративних правопорушень у сфері законодавства про захист прав споживачів.

Характеризуються види об'єктів адміністративних правопорушень у сфері законодавства про захист прав споживачів. Зазначається, що одним із елементів складу адміністративних правопорушень у сфері законодавства про захист прав споживачів є об'єкт протиправного посягання, з якого розпочинається здійснення кваліфікації адміністративного правопорушення.

Акцентується увага на тому, що особливістю адміністративних правопорушень у сфері законодавства про захист прав споживачів є те, що суспільна небезпечність діянь у багатьох випадках лише опосередковано пов'язана зі сферою захисту прав споживачів й визначається іншими сферами: торгівлею, громадським харчуванням, наданням послуг, виконанням робіт, якістю продукції, стандартизацією, метрологією і сертифікацією, а права споживачів у зазначених сферах мають другорядну роль порівняно з відносинами сфер, визначеними вище.

Не менш важливим є питання про предмет адміністративних правопорушень у сфері законодавства про захист прав споживачів. Предмет такого правопорушення вказує на безпосередній зв'язок об'єкта із об'єктивною стороною та іншими елементами складу правопорушення. Він впливає на фактичні ознаки останнього, характер і ступінь його суспільної небезпеки.

Визначення об'єкта та предмета адміністративного правопорушення у сфері законодавства про захист прав споживачів має практичне значення, адже дозволяє виявити, як діяння особи співвідносяться з юридичними ознаками правопорушень у сфері законодавства про захист прав споживачів, передбачених Кодексом України про адміністративні правопорушення.

В окремих випадках об'єкт адміністративного правопорушення у сфері законодавства про захист прав споживачів не може існувати без предмета правопорушення через їх взаємозв'язок. В таких випадках питання про предмет правопорушення вирішується одночасно з питанням про його об'єкт. Предмет адміністративного правопорушення необхідно розглядати як складник його об'єкта. Якщо предмет правопорушення у досліджуваній сфері названо в конкретних нормах КпАП, він є обов'язковою ознакою їх об'єкта, відсутність якої свідчить про відсутність складу правопорушення.

Ключові слова: споживач, адміністративне правопорушення, об'єкт адміністративного правопорушення, предмет адміністративного правопорушення, товар, робота, послуга.

The object of an administrative offense is public relations, which are governed by the rules of law and protected by measures of administrative responsibility. The object of an administrative offense should be considered as an integral part of its object. The object of the misdemeanor is a mandatory feature of their object, the absence of which indicates the absence of the legal composition of the misdemeanor. The article deals with the specific issues of determining the object and subject of administrative offenses in the field of consumer protection legislation.

Types of objects of administrative offenses in the sphere of consumer protection legislation are characterized. It is noted that one of the elements of administrative offenses in the field of consumer protection legislation is the object of unlawful encroachment, from which the qualification of an administrative offense begins.

Attention is drawn to the fact that the peculiarity of administrative offenses in the field of consumer protection legislation is that in many cases, social dangers of actions are only indirectly related to the field of consumer rights protection and are determined by other areas: trade, catering, provision of services, performance work, product quality, standardization, metrology and certification, and consumer rights in these areas play a secondary role compared to the relationships of the areas defined above.

Equally important is the issue of administrative offenses in the field of consumer protection legislation. The subject matter of such an offense indicates that the object is directly related to the objective party and other elements of the offense. It affects the actual signs of the latter, the nature and degree of its social danger.

Defining the object and subject of an administrative offense in the field of consumer protection legislation is of practical importance, as it allows to identify how the actions of a person relate to the legal features of offenses in the field of consumer protection legislation provided by the Code of Administrative Offenses.

In some cases, the object of an administrative offense in the field of consumer protection law cannot exist without the subject of the offense because of their relationship. In such cases, the question of the subject of the offense is resolved simultaneously with the question of its object.

The subject of an administrative offense must be considered as an integral part of its object. If the subject of the offense in the investigated area is named in the specific rules of the Administrative Code, it is a mandatory feature of their object, the absence of which indicates the absence of the offense.

Key words: consumer, administrative offense, object of administrative offense, subject of administrative offense, goods, work, service.

Постановка проблеми. Дані Державної служби України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів свідчать про численну кількість адміністративних правопорушень у сфері законодавства про захист прав споживачів. За таких умов актуалізується потреба в суттєвому підвищенні рівня правової захищеності споживачів з урахуванням можливостей адміністративно-правового захисту та покарання винних у ситуації, яка склалася.

Для здійснення кваліфікації адміністративного правопорушення у сфері законодавства про захист прав споживачів необхідна наявність чітко визначених його ознак. Саме

з об'єкта розпочинається здійснення кваліфікації адміністративного правопорушення. Предмет такого правопорушення вказує на безпосередній зв'язок об'єкта із об'єктивною стороною та іншими елементами складу правопорушення.

Стан опрацювання цієї проблематики. Окремі аспекти зазначеної проблеми досліджувалися в роботах вчених-правників Д.Н. Бахрах, Ю.П. Битяка, Л.Б. Вяткіної, С.Т. Гончарук, Ю.Т. Добромислова, В.В. Зуй, Л.М. Іваненко, Т.Ю. Кагал, В.К. Колпакова, А.Г. Кравченко, Е.Д. Корнілова, С.О. Косінова, В.Ф. Опришко та інших. Питання визначення об'єкта і предмета адміністративних правопорушень

у сфері законодавства про захист прав споживачів у вітчизняній науці в існуючих працях досліджувалися фрагментарно або в рамках ширшої проблематики, що і зумовило вибір теми дослідження.

Метою статті є подальша теоретична розробка питань об'єкта і предмета адміністративних правопорушень у сфері законодавства про захист прав споживачів.

Вислаб основного матеріалу. За даними Державної служби України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів у 2018 році було перевірено понад 6,3 тис. суб'єктів господарювання щодо дотримання ними вимог законодавства про захист прав споживачів сфери торгівлі, ресторанного господарства та надання послуг (робіт). Порушення встановлені у 44,3% від перевіреної кількості. Всього під час перевірок було виявлено понад 15,6 тис. видів порушень. За 2018 рік за результатами перевірок до адміністративної відповідальності притягнуто 1717 осіб шляхом накладання адміністративних санкцій на суму 265,31 тис. грн [1].

Об'єкт адміністративного правопорушення має важливе значення для визначення поняття адміністративного правопорушення. Крім того, він визначає його суспільну шкідливість, враховується при застосуванні адміністративного стягнення за конкретне правопорушення. З огляду на це його правильніше визначення при порушенні законодавства про захист прав споживачів має не лише теоретичне, але й практичне значення.

В теорії адміністративного права розрізняють загальний, родовий, видовий, безпосередній об'єкти адміністративних правопорушень. Як зазначають автори підручника «Адміністративне право України» за загального редакцією С.В. Ківалова, загальним об'єктом адміністративних правопорушень є суспільні відносини, які охороняються нормами адміністративного права: суспільний порядок і суспільна безпека, власність, права і свободи громадян, встановлений порядок управління [2, с. 99].

На думку Ю.П. Битяка, В.М. Гаращука, О.В. Дьяченка, загальний об'єкт становить вся сукупність суспільних відносин, які охороняє законодавство про адміністративні правопорушення [3, с. 176]. Як вважає Р.Л. Біла, загальний об'єкт – це всі суспільні відносини, які охороняються законодавством про адміністративні правопорушення [4, с. 176]. Автор погоджується, що загальний об'єкт адміністративного правопорушення – це сукупність суспільних відносин, які охороняються законодавством і яким завдається шкода.

Родовим об'єктом складу адміністративного правопорушення є однорідна група суспільних відносин як невід'ємна і самостійна частина загального об'єкта [5, с. 61]. На основі аналізу норм законодавства про захист прав споживачів і законодавства про адміністративні правопорушення автор дійшов висновку, що родовим об'єктом протиправного посягання складу адміністративного правопорушення є права споживачів, які охороняються адміністративними санкціями.

Правопорушення, які належать до таких, що порушують права споживачів у сфері торгівлі, громадського харчування та надання послуг, закріплені в статтях 155, 155-2, 156, 156-1, 156-2, 159, 160 глави 12 КУпАП «Адміністративні правопорушення в галузі торгівлі, громадського харчування, сфері послуг, в галузі фінансів і підприємницької діяльності»; правопорушення, які порушують права споживачів у галузі стандартизації, метрології, сертифікації, якості продукції, закріплені в статтях 167, 168, 168-1, 168-2, 170, 170-1, 172 глави 13 «Адміністративні правопорушення в галузі стандартизації, якості продукції, метрології та технічного регулювання».

Фактично в главі 12 КУпАП об'єднано декілька родових об'єктів: відносини в галузі торгівлі, відносини в сфері громадського харчування, відносини в сфері надання послуг, відносини в сфері фінансів і підприємницької

діяльності. В главі 13 об'єднані адміністративні правопорушення, родовими об'єктами посягання є суспільні відносини в галузі стандартизації, суспільні відносини в галузі якості продукції, суспільні відносини в галузі стандартизації, метрології та сертифікації.

Автор вважає, що при підготовці проекту Кодексу України про адміністративні проступки автори повинні більш точно класифікувати адміністративні правопорушення за родовими об'єктами.

Безпосередній об'єкт делікту за наявності особливих ознак повинен лежати в площині родового об'єкта та називати при посяганні однорідного збитку [7, с. 46]. Варто зауважити, що законодавець лише в деяких випадках визначає безпосередній об'єкт правопорушення у нормативному акті. Здебільшого в статтях КУпАП, якими передбачена адміністративна відповідальність за порушення законодавства про захист прав споживачів, не вказується на безпосередній об'єкт адміністративного правопорушення, а його визначення потребує з'ясування.

Наприклад, безпосереднім об'єктом правопорушення, передбаченого статтею 155 КУпАП «Порушення правил торгівлі і надання послуг працівниками торгівлі, громадського харчування та сфери послуг, громадянами, які займаються підприємницькою діяльністю», є суспільні відносини щодо дотримання правил торгівлі, виконання робіт і надання послуг; безпосереднім об'єктом правопорушення, передбаченого статтею 155-2 КУпАП «Обман покушці чи замовника», є суспільні відносини щодо захисту законних майнових інтересів покушців і замовників; безпосереднім об'єктом протиправного посягання, передбаченого статтею 156 КУпАП «Порушення правил торгівлі алкогольними напоями і тютюновими виробами» є суспільні відносини щодо дотримання правил торгівлі алкогольними напоями та тютюновими виробами; безпосереднім об'єктом протиправного посягання, передбаченого статтею 156-1 КУпАП «Порушення законодавства про захист прав споживачів», є суспільні відносини щодо захисту прав споживачів на інформацію, якість і безпечність придбаного товару тощо.

Аналіз статей КУпАП, які передбачають відповідальність за порушення законодавства про захист прав споживачів, свідчить, що однією статтею можуть охоплюватися різні видові об'єкти. Зокрема, два об'єкти протиправного посягання – відносини, які визначають права споживачів на інформацію про продукцію (право споживача на необхідну, доступну, достовірну, повну, своєчасну інформацію), та відносини, що визначають права споживачів у сфері якості, безпечності продукції, захисту прав споживачів у випадку придбання товарів неналежної якості, передбачені статтею 156-1 КУпАП.

Статтею 156-1 КУпАП «Порушення законодавства про захист прав споживачів» закріплений складний склад адміністративного правопорушення, в якому є два об'єкти протиправного посягання. В кожному випадку безпосереднім об'єктом протиправного посягання можуть бути або суспільні відносини, які визначають право споживача на доступну, достовірну, своєчасну, повну інформацію про продукцію, або відносини у сфері якості та безпеки продукції. Для настання адміністративної відповідальності діяння можуть бути вчинені одночасно або одне із них.

Автори підручника «Адміністративне право України» за загальною редакцією Т.О. Коломосьця, Г.Ю. Гулевської наголошують, що деякі з адміністративних проступків можуть заподіювати шкоду не одному, а кільком об'єктам одночасно. В цьому разі один із об'єктів визначається головним, інші – додатковими. Головним об'єктом виступають ті суспільні відносини, які законодавець поставив під адміністративно-правову охорону насамперед і які більше, ніж інші об'єкти, визначають характер шкідливого проступку [8, с. 85].

Слід зазначити, що два об'єкти адміністративного правопорушення – відносини у сфері забезпечення якості продукції та відносини у сфері захисту прав споживачів – передбачені також статтею 42-1 КУпАП «Виробництво, заготівля, реалізація сільськогосподарської продукції, що містить хімічні препарати понад гранично допустимі рівні концентрації», статтею 42-2 КУпАП «Заготівля, переробка або збут радіоактивно забруднених продуктів харчування чи іншої продукції». Хоча в КУпАПі ці правопорушення закріплені у главі 5 «Адміністративні правопорушення в галузі охорони праці і здоров'я населення», однак головним об'єктом правопорушень, передбачених статтями 42-1, 42-2 КУпАП, є відносини у сфері забезпечення якості сільськогосподарської чи іншої продукції, а відносини у сфері захисту прав споживачів будуть виступати додатковим безпосереднім об'єктом.

Автор вважає, що адміністративні правопорушення, передбачені статтями 42-1, 42-2 КУпАП, є такими, що порушують права споживачів, тому пропонує закріпити їх у главі 12 КУпАП.

Додатковий факультативний об'єкт адміністративного правопорушення – це такий об'єкт, який при вчиненні певного протиправного діяння може існувати, бути присутнім поряд з основним, а може й не існувати [2]. У КУпАПі закріплено склади правопорушень, в яких відносини у сфері захисту прав споживачів можуть виступати додатковими факультативними об'єктами.

Зокрема, це протиправні адміністративні діяння, передбачені, наприклад, статтею 96 КУпАП «Порушення вимог законодавства, будівельних норм, стандартів і правил під час будівництва», головним безпосереднім об'єктом в яких є суспільні відносини у сфері стандартів під час проєктування і будівництва, а додатковим факультативним об'єктом – відносини у сфері захисту прав споживачів щодо надання недостовірної інформації про умови проєктування і будівництва чи необґрунтованої відмови в наданні такої інформації; статтею 121-2 КУпАП «Порушення правил перевезення пасажирів при наданні послуг із перевезення пасажирів» головним безпосереднім об'єктом є суспільні відносини у сфері перевезення пасажирів чи вантажів автомобільним транспортом, а додатковим факультативним об'єктом – суспільні відносини щодо захисту прав споживачів на безпеку послуг перевезення. Оскільки відносини у сфері захисту прав споживачів в цих правопорушеннях будуть виступати як додатковий факультативний об'єкт адміністративного правопорушення, то вони не належатимуть до таких, що вчинені у сфері законодавства про захист прав споживачів.

Загалом у сфері суспільних відносин щодо захисту прав споживачів об'єкти протиправних посягань виписуються у загальну класифікацію: загальний, родовий, видовий і безпосередній об'єкти (головний безпосередній об'єкт та додатковий необхідний і додатковий факультативний об'єкти).

Не менш важливим є питання про предмет адміністративних правопорушень у сфері законодавства про захист прав споживачів. Предмет правопорушення в юридичній літературі визначається як речі матеріального світу (в тому числі різні документи, відомості та інші цінності), впливаючи на які, особа посягає на об'єкт правової охорони [9, с. 131].

В галузі адміністративного права необхідність подібного виділення предмета посягання обґрунтував професор В.К. Шкарупа. Він зазначає, що будь-який проступок посягає на якийсь об'єкт, на суспільні відносини. Але в багатьох випадках шкода об'єкту заподіюється шляхом впливу на ті чи інші предмети матеріального світу [10, с. 6].

У складах адміністративних правопорушень, пов'язаних із порушенням законодавства про захист прав споживачів, законодавець в одних випадках прямо вказує

на предмет правопорушення (ст. 155-2, 156, 156-1 КУпАП), в інших – не називає його. Аналіз нормативних актів у досліджуваній сфері дозволяє визначити предметом правопорушення товар, роботу (послугу), що надходить у роздрібну торгівлю для споживання, оскільки споживачі вступають у відносини з їх контрагентами з метою придбання товарів, робіт (послуг).

Поняття «товар» у законодавчих актах визначається в широкому розумінні: будь-який предмет господарського обороту, в тому числі продукція, роботи, послуги, документи, які підтверджують зобов'язання та права (зокрема, цінні папери) (стаття 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції») [11]; предмет господарського обігу, в тому числі продукція, роботи, послуги, цінні папери, об'єкти права інтелектуальної власності (стаття 1 Закону України «Про рекламу») [12].

Крім товару, предметом адміністративних правопорушень у сфері законодавства про захист прав споживачів є «робота», «послуга» (статті 155, 155-1, 155-2, 156-1, 168-1, 170-1 КУпАП). Так, роботою у нормативно-правових актах визнається діяльність виконавця, результатом якої є виготовлення товару або зміна його властивостей за індивідуальним замовленням споживача для задоволення його особистих потреб (пункт 21 статті 1 Закону України «Про захист прав споживачів») [13].

Предметом адміністративних правопорушень у досліджуваній сфері є і послуги. В ЦК України вказується, що послуга – це один із об'єктів цивільного права (стаття 177 ЦК України) [14]. Проте цього визначення не досить для розуміння сутності вказаної правової категорії. В чинному законодавстві послуга визначається як діяльність виконавця з надання (передачі) споживачеві певного визначеного договором матеріального чи нематеріального блага, що здійснюється за індивідуальним замовленням споживача для задоволення його особистих потреб (пункт 17 статті 1 Закону України «Про захист прав споживачів»).

В окремих випадках об'єкт адміністративного правопорушення у сфері законодавства про захист прав споживачів не може існувати без предмета правопорушення через їх взаємозв'язок. В таких випадках питання про предмет правопорушення вирішується одночасно із питанням про його об'єкт. Наприклад, при обмані покупця чи замовника шляхом обмірювання, обважування, обрахування, завищення встановлених цін чи тарифів або іншого обману покупця чи замовника працівниками торгівлі, громадського харчування чи сфери послуг (стаття 155-2 КУпАП) важливе значення при застосуванні адміністративного статтяння до правопорушника має встановлення цінності предмета адміністративного правопорушення.

Висновки. Визначення об'єкта та предмета адміністративного правопорушення у сфері законодавства про захист прав споживачів має практичне значення, адже дозволяє виявити, як діяння особи співвідноситься із юридичними ознаками правопорушень у сфері законодавства про захист прав споживачів, передбаченими Кодексом України про адміністративні правопорушення.

Всі ці правопорушення у сфері законодавства про захист прав споживачів містяться в різних главах кодексу (глава 12 «Адміністративні правопорушення в галузі торгівлі, громадського харчування, сфері послуг, в галузі фінансів і підприємницької діяльності», глава 13 «Адміністративні правопорушення в галузі стандартизації, якості продукції, метрології та технічного регулювання»). Вони не згруповані між собою, що викликає певні труднощі у правозастосовній діяльності. З огляду на це автор вважає за доцільне в новому Кодексі України про адміністративні правопорушення виділити окрему главу «Адміністративні правопорушення в сфері законодавства про захист прав споживачів», яка б визначала склади всіх адміністративних проступків, згрупованих за родовим об'єктом.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ:

1. Інформація щодо діяльності територіальних органів Департаменту захисту споживачів Державної служби України з питань безпечності харчових продуктів і захисту споживачів у сфері захисту прав споживачів за 2018 рік (внутрішня торгівля) // Державна служба України з питань безпечності харчових продуктів і захисту споживачів. URL: http://www.consumer.gov.ua/ContentPages/Kontrol_U_Sferi_Vnutrishnoi_Torgivli/183/ (дата звернення: 28.04.2020)
2. Ківалов С.В. Адміністративне право України / С.В. Ківалов. Одеса : Юридична література, 2003. 896 с.
3. Битяк Ю.П. Адміністративне право України : підручник / Ю.П. Битяк, В.М. Гаращук, О.В. Дяченко та ін.; за ред. Ю.П. Битяка. К. : Юрінком Інтер, 2006. 544 с.
4. Біла Р.Л. Адміністративний примус і відповідальність по адміністративному праву / Р.Л. Біла / Адміністративне право України : підручник / С.В. Ківалова. Одеса : Юридична література, 2003. 896 с.
5. Миколенко А.И. Административный процесс и административная ответственность в Украине : [учебное пособие] / А.И. Миколенко. [3-е изд., доп.]. Х. : Одиссей, 2006. 352 с.
6. Кодекс України про адміністративні правопорушення : Закон України від 07.12.1984 № 8073-Х // *Відомості Верховної Ради УРСР*, 1984. Ст. 1122.
7. Борисов И.В. Уголовная ответственность за нарушение правил, норм и стандартов, обеспечивающих безопасность дорожного движения : [монография] / И.В. Борисов, С.В. Гизимчук. Х. : Консум, 2001. 160 с.
8. Адміністративне право України : навчальний посібник / за заг. ред. Т.О. Коломєць, Г.Ю. Гулевської. К. : Істина, 2007. 216 с.
9. Андрусів Г.В. Кримінальне право України. Загальна частина : [підручник] / Г.В. Андрусів, П.П. Андрушко, В.В. Бенківський та інші; за ред. П.С. Матишевського. К. : Юрінком Інтер, 1997. 512 с.
10. Шкарупа В.К. Доказування та докази в адміністративно-примусовій діяльності органів внутрішніх справ (міліції) / В.К. Шкарупа. К., 1995. 127 с.
11. Про захист економічної конкуренції : Закон України від 11.01.2001 // *Відомості Верховної Ради України*, 2001. № 12. Ст. 64.
12. Про рекламу : Закон України // *Відомості Верховної Ради України*. 1996. № 39. Ст. 181.
13. Про захист прав споживачів : Закон України від 13.01.2006 // *Відомості Верховної Ради УРСР*, 1991. № 30. Ст. 379.
14. Цивільний кодекс України : Закон України від 16.01.2003 // *Відомості Верховної Ради України*, 2003. № 40–44. Ст. 356.