УДК 343.9: 004.49
DOI https://doi.org/10.32782/2524-0374/2023-9/5

ТРЕТЯ НАЦІОНАЛЬНА СТРАТЕГІЯ КІБЕРБЕЗПЕКИ ВЕЛИКОЇ БРИТАНІЇ: ПОЛІТИКА «НА МАЙБУТНЄ» В ДИНАМІЧНОМУ ТЕХНІЧНОМУ СЕРЕДОВИЩІ

THE THIRD NATIONAL CYBER SECURITY STRATEGY OF GREAT BRITAIN: POLICY "FOR THE FUTURE" IN A DYNAMIC TECHNICAL ENVIRONMENT

Мацелик М.О., к.ю.н., доцент,
доцент кафедри теоретико-правових дисциплін
Навчально-науковий інститут права Державного податкового університету

Санжарова Г.Ф., старший викладач
кафедри романської філології та порівняльно-типологічного мовознавства
Київський університет імені Бориса Грінченка

Санжаров В.А., к.і.н.,
старший викладач кафедри теоретико-правових дисциплін
Навчально-науковий інститут права Державного податкового університету

Стаття присвячена дослідженню особливостей англійської концепції кібербезпеки та її інституційного і законодавчого наповнення. Можна стверджувати, що Сполучене Королівство є однією з провідних цифрових націй світу і має один з найбільш інтегрованих підходів до національної кібербезпеки. Відзначено, що мета кібербезпеки Великобританії полягає в 1) мінімізації серйозних збоїв («захист»); 2) максимізації економічного процвітання і застосуванні наступальної стратегії дій у кіберпросторі («стримування»); 3) збільшенні можливостей просувати себе у світі, поширювати вплив за кордоном і діяти глобально в національних інтересах («розвиток»).

Констатовано, що Сполучене Королівство Великої Британії та Північної Ірландії є однією з провідних економік світу: це, з одного боку, робить країну привабливою мішенню для кіберзлочинців і стратегічних противників, а з другого, – дозволяє залучати значні національні ресурси для розвитку новітніх кібертехнологій. Це актуалізувало розробку надійної протидії викликам динамічного середовища загроз. Способи протидії інформаційним ризикам та кіберзагрозам різних країн формуються по-різному. Автори вважають найхарактернішою рисою концепції кібербезпеки Великої Британії розробку політики орієнтованої «на майбутнє» в динамічному технічному середовищі.

Деякі дослідники вважають, що Велика Британія демонструє прихильність «відкритому та безпечному глобальному Інтернету» саме через те, що це надає їй переваги перед іншими країнами. Це чимось нагадує часи видачі каперських патентів і боротьби за «вільне море». Відзначено, що урядова кібербезпекова політика Великої Британії за останні п'ять років дійсно стала більш інтервенціоналістською, випереджальною, націленою на наступальні дії проти ворожих акторів у кіберпросторі.

Автори вважають безперечним, що Велика Британія відносно добре підготовлена до вирішення широкого спектру сучасних проблем кібербезпеки, незважаючи на існування певних стратегічних викликів (Brexit та російська підривна діяльність). Зроблено висновок, що у Великій Британії створено відповідну екосистему для розвитку та підтримки сектору кібербезпеки, яка задовольняє поточні вимоги національної безпеки, а уряд планує протидію майбутнім загрозам та готується до завчасної імплементації новітніх технологій.

Ключові слова: кіберпростір, кібербезпека, кіберзлочин, кібернетична екосистема, Національна стратегія кібербезпеки, Національний Центр Кібербезпеки.

The article is devoted to the study of the peculiarities of the English concept of cyber security and its institutional and legislative content. The UK is arguably one of the world's leading digital nations and has one of the most integrated approaches to national cyber security. It is noted that the UK's cyber security objective is to 1) minimize serious disruptions ("protection"); 2) maximizing economic prosperity and applying an offensive strategy of actions in cyberspace ("deterrence"); 3) increasing opportunities to promote oneself in the world, spread influence abroad and act globally in national interests ("development").

It has been established that the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland is one of the world's leading economies: on the one hand, this makes the country an attractive target for cybercriminals and strategic adversaries, and on the other, it allows attracting significant national resources for the development of the latest cyber technologies. This actualized the development of a reliable response to the challenges of a dynamic threat environment. Ways of countering information risks and cyber threats in different countries are formed in different ways. The authors believe that the most characteristic feature of the concept of cyber security of Great Britain is the development of a 'future-oriented' policy in a dynamic technical environment.

Some researchers believe that the UK is showing a commitment to an 'open and secure global internet' precisely because it gives it an advantage over other countries. It is somewhat reminiscent of the times of issuing 'lettres of marque' and fighting for the 'free sea'. It is noted that the government's cyber security policy of Great Britain has indeed become more interventionist, anticipatory, aimed at offensive actions against hostile actors in cyberspace over the past five years.

The authors believe that it is indisputable that Great Britain is relatively well prepared to solve a wide range of modern cyber security problems, despite the existence of certain strategic challenges (Brexit and Russian subversive activities). It is concluded that the UK has an appropriate ecosystem for the development and support of a cyber security sector that meets current national security requirements, and that the government plans to counter future threats and prepare for the early implementation of the latest technologies.

Key words: cyberspace, cybersecurity, cybercrime, cyber ecosystem, National cyber security strategy, National Cyber Security Centre.

Актуальність. Оцінка ризиків національної безпеки (NSRA) 2015 року визнала кіберзагрози (кібератаки ворожих держав і широкомасштабної організованої кіберзлочинності) «першим рівнем» (висока ймовірність, високий вплив) ризику для Великобританії протягом п'яти років, поряд із тероризмом, міждержавними війнами, пандемією та стихійними лихами. На думку розробників стратегії кібербезпеки, деякі держави та групи, які мають державну підтримку, регулярно намагаються проникнути в британські мережі, щоб отримати політичні, дипломатичні, технологічні, комерційні та стратегічні переваги, насамперед у державному, оборонному, фінансовому, енергетичному та телекомунікаційному секторах [1, с. 18]. Проте більшість найсерйозніших кіберзлочинів проти Великобританії становлять шахрайство, крадіжка і здирство – менш витончені, але найпоширеніші кіберзлочини проти окремих осіб і невеликих організацій. Обсяги шахрайства у дистанційному банківському обслуговуванні, включа-

ючи шахрайське зняття платежів з банківського рахунку клієнта за допомогою інтернет-банкінгу, збільшилося на 64% і склало 133,5 млн. фунтів у 2015 р. [1, с. 18]. 21 жовтня 2015 р. британський постачальник послуг зв'язку «TalkTalk» повідомив про успішну кібератаку на нього і можливий витік клієнтських даних: компанія «TalkTalk» втратила приблизно 60 млн. фунтів і 95000 клієнтів, а вартість її акцій різко впала [1, с. 20].

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Кібербезпекові проблеми стають дедалі актуальнішими для будь-якої з країн світу і, безумовно, потребують правового визначення. Правознаці все частіше звертаються до вивчення досвіду протидії кіберзлочинності як на національному інституційно-законодавчому рівні окремих країн (М. О. Мацелик, О. А. Павлюх, А. Є. Шевченко та інші) [2, с. 219–227; 3, с. 71–73; 4, с. 38–41; 5, с. 151–160; 6, с. 80–82; 7, с. 67–68], так і на міжнародному (В. В. Топчій, О. М. Бодунова та інші) [8, с. 857–860; 9, с. 187–194]. Національна стратегія кібербезпеки Великобританії багато в чому суттєво відрізняється від принципів реагування на кіберзагрози решти країн світу і тому потребує дослідницької уваги.

Мета статті полягає в дослідженні англійської концепції кібербезпеки, її інституційного і законодавчого наповнення, особливостей її планування та реалізації.

Виклад основного матеріалу. Перша національна стратегія кібербезпеки Великобританії (NCSS) була опублікована в 2009 році [10] з наступними ітераціями в 2011 і 2016 роках. Поточна NCSS, розроблена як друга п'ятирічна (2016–2021) і видана у листопаді 2016 року, сформулювала амбітні національні цілі в стратегічній сфері кіберпростору: запровадження змін в використанні інструментів і можливостей боротьби з кіберзлочинністю, щоб розпізнати виклики, пов'язані з новітніми технологіями та діяти на випередження [1, с. 18].

Перша національна стратегія кібербезпеки (NCSS) 2009 року [10] була започаткована разом із урядовою програмою «Цифрової Британії» [11], яка ставила за мету зберегти позиції провідної цифрової економіки та суспільства. Згідно з NCSS-2016, «майбутнє безпеки та процвітання Великої Британії ґрунтується на цифрових засадах». Сполучене Королівство створює більше 10 відсотків свого валового внутрішнього продукту в цифровій економіці, це найвища частка в G-20. Кіберпростір розглядається урядом насамперед як можливість сприяти національному економічному процвітанню за рахунок співпраці трьох головних рушійних сил держави-ринку-технологій. Компанії національного масштабу, наприклад, такі як «BT» і «Nominet UK» (офіційний реєстр доменних імен .uk) на «Форумі управління Інтернетом Великобританії» представляють погляди промисловості та третього сектору державним органам, що розробляють кібербезпекову політику. Таке бачення перспектив було закріплене в «Законі про цифрову економіку» (2017).

Перша Національна стратегія кібербезпеки (NCSS) 2009 року містила короткий розділ, у якому зазначалося, що інструменти кібербезпеки повинні відповідати критеріям необхідності та пропорційності та що «чітка етична основа та належні гарантії використання є важливими для того, щоб не зловживати потужністю цих інструментів» [10]. В наступних «Стратегіях» це твердження більше не зустрічається. Деякі дослідники вважають, що Велика Британія демонструє прихильність «відкритому та безпечному глобальному Інтернету» саме через те, що надає їй переваги перед іншими країнами. Як і багато колишніх імперських держав, Велика Британія підтримує тісні зв'язки зі своїми колишніми колоніями, в даному випадку через керівництво Співдружністю націй. Сполучене Королівство виступає джерелом порад і допомоги для 52 інших країн у цій міжурядовій організації та, відповідно, для 2,5-мільярдного населення, яке в ній проживає. Це дає Великій Британії унікальний доступ до країн на всіх континентах і дозволяє їй формувати кібербезпеку для досягнення власних національних інтересів, особливо після виходу з Європейського Союзу.

У Великобританії жодне державне відомство чи агентство не несе одноосібної відповідальності за кібербезпеку. Кабінет міністрів відповідає за розробку політики кібербезпеки та впровадження Національної програми кібербезпеки, а безпосередньо координвцією дій різних структур займається Управління кібербезпеки та урядової безпеки (CGSD) в його складі. В травні 2013 р. при Міністерстві Оборони було створено «Кібергрупу об'єднаних сил» (JFCyG), наступницю «Групи оборонних кібероперацій», завданням якої є забезпечення операційної переваги в кіберпросторі. Об'єднані кіберпідрозділи в Челтенгемі та Коршамі забезпечують наступальний і оборонний потенціал відповідно. Велика Британія була першою країною у світі, яка визнала розвиток «повного спектру військових кіберпотенціалів». Партнерство з кіберзахисту між Міністерством оборони та промисловістю відпрацьовує захисні технології для ланцюгів оборонного постачання від кіберзагроз. Велика Британія взяла участь в процесі створення «Талліннського посібника» Спільного центру передового досвіду кіберзахисту НАТО, який визначив, що кібервійна регулюється тими ж міжнародними правовими рамками, які формують і обмежують інші види використання військової сили [12]. «Стратегія» закликала забезпечувати готовність НАТО до конфліктів XXI століття, які розгортатимуться і в кіберпросторі, і на полі бою [1, с. 64].

В 2016 році англійський уряд визнав недостатніми масштаби та темп змін у сфері кібербезпеки і залежність від ринку для стимулювання національних інновацій [1, с. 27]. Аби «суттєво трансформувати» кібербезпеку Великої Британії були залучені фінансові інвестиції в розмірі 1,9 мільярда фунтів стерлінгів протягом наступних п'яти років. Кібербезпека є однією з небагатьох сфер, яка отримала додаткове фінансування, коли інші бюджети були скорочені через перегляд витрат і заходи фінансової економії. Відтоді урядова політика відносно кіберпростору стала більш інтервенціоністською, націленою на наступальні дії проти «ворожих акторів» у кіберпросторі. Програма активного кіберзахисту (ACD) зменшила за допомогою автоматизованих засобів кількість і наслідки поширених кіберзагроз у державному секторі. Створення «Національної наступальної кіберпрограми» (NOCP) [1, с. 51] у Міністерстві оборони та британському агентстві сигнальної розвідки (GCHQ) позначає нинішню «Національну стратегію кібербезпеки» (NCSS) як більш «наступальну» за орієнтацією, ніж її оборонно налаштовані попередниці. «Стратегія» відзначає «we have the means to take offensive action in cyberspace, should we choose to do so» («у нас є засоби для наступальних дій у кіберпросторі, якщо ми вирішимо це зробити») [1, с. 25, 51]. Варто відзначити публічне приписування урядом Великобританії програми-вимагача WannaCry Північній Кореї та ряду агресивних кібероперацій російській федерації та заохочування міжнародної спільноти до просування міжнародних норм відповідальної поведінки держав у кіберпросторі і скоординованих відповідей на кіберінциденти в існуючих міжнародних правових рамках.

Підтримці інновацій в сфері кібербезпеки сприяють нові освітні, дослідницькі і навчальні програми [1, с. 55–56], насамперед збільшення до 19 кількості акредитованих академічних центрів передового досвіду з досліджень кібербезпеки (ACE-CSR) в університетах Великобританії.

В Сполученому Королівстві Великої Британії та Північної Ірландії відсутня єдина національна правова база кібербезпеки. Парламент Великої Британії мало безпосередньо бере участь у політиці та стратегії кібербез-

пеки, відповідальність за які лежить на уряді, але відіграє важливу роль у формуванні правового середовища в цій сфері. Велика Британія була однією з перших країн, яка визнала необхідність криміналізації певних комп'ютерних злочинів, що призвело до прийняття «Закону про зловживання комп'ютером» (1990 р.). «Закон про тяжкі злочини» 2015 року визнав незаконним широкий спектр дій з несанкціонованого доступу до даних і комп'ютерних систем. Нещодавні поправки підвищили тарифи за деякі правопорушення, а також криміналізували зловмисні кібер-дії британських громадян за межами території Великобританії. Ухвалений парламентом в 2916 році «Закон про повноваження щодо слідства» (IPA), який прозвали «Хартією шпигунів» (реакція на Едварда Сноудена), розширив повноваження британських спецслужб щодо електронного спостереження. Хоча закон вигідно контрастує із законодавством США про стеження (завдяки більшій прозорості і більшим гарантіям щодо його використання) та практикою розвідувального співтовариства, його сприйняли в суспільстві як наступ на громадянські свободи і дрейф в бік авторитаризму. Проте Великобританія вважає свій уряд радше фасилітатором і гарантом багатостороннього управління, ніж інструментом контролю над глобальним Інтернетом.

Ключовим напрямком законотворчої діяльності є захист даних. Існуюче законодавство включає «Закон про захист даних» (1998 р.) і «Положення про конфіденційність і електронний зв'язок» (2003 р.), які застосовуються до всіх організацій, що обробляють особисту інформацію про живих осіб, із визначенням їхніх обов'язків і покарань за недотримання. Деякі положення були посилені включенням до британського законодавства «Загального регламенту захисту даних Європейського Союзу» (GDPR) у травні 2018 року. Новий «Закон про захист даних» 2018 року посилив систему захисту даних і стимулював покращення кібербезпеки. Сполучене Королівство Великої Британії та Північної Ірландії було і залишається членом більшості організацій та установ, які займаються технічними, регуляторними та політичними аспектами управління Інтернетом з моменту їх заснування. Воно було одним із перших підписантів Конвенції Ради Європи про кіберзлочинність (2001), яка прагне гармонізувати міжнародне законодавство та операції з боротьби з кіберзлочинністю, хоча ратифікувала Конвенцію лише в 2011 році. Поки незрозумілі наслідки виходу Великої Британії з Європейського Союзу в 2019 році щодо контролю за кіберзлочинністю, обміну розвідувальною інформацією про загрози та її участі в роботі Агентства ЄС з мережевої та інформаційної безпеки (ENISA).

Висновки. Основні висновки можна сформулювати наступним чином: 1) у Великій Британії створено відповідну екосистему для розвитку та підтримки сектору кібербезпеки, яка задовольняє поточні вимоги національної безпеки; 2) вплив кіберзлочинності на Сполучене королівство і його економічні інтереси зменшився; 3) уряд планує протидію майбутнім загрозам та готується до завчасної імплементації новітніх технологій; 4) Велика Британія приділяє велику увагу підготовці фахівців з кібербезпеки щоб задовольнити зростаючі потреби все більш цифрової економіки у державному і приватному секторах, а також в обороні; 5) Сполучене Королівство є загальновизнаним світовим лідером у галузі досліджень і розробок у сфері кібербезпеки та постоянно вдосконалює свою кібербезпекову наукову та промислову інфраструктуру; 6) уряд Великої Британії обрав наступальну, випереджаючу стратегію боротьби з кіберзагрозами.

ЛІТЕРАТУРА

1. National cyber security strategy, 2016–2021 URL: https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/567242/national_cyber_security_strategy_2016.pdf (дата звернення: 26.07.2023).
2. Павлюх О.А., Санжарова Г.Ф., Санжаров В.А. Виклики сучасної кібербезпеки: інституційні і правові відповіді Німеччини. *Ірпінський юридичний часопис. Серія: право*. 2023. Вип. 3 (12). С. 219–227.
3. Санжарова Г.Ф., Мацелик М.О., Санжаров В.А. Еволюція стратегії кібербезпеки Німеччини протягом останніх трьох десятиліть: інституційний та правничий виміри. *Наукові тренди постіндустріального суспільства: матеріали IV Міжнародної наукової конференції*, м. Суми, 31 березня 2023 р. Вінниця: Європейська наукова платформа, 2023. С. 71–73.
4. Shevchenko A.E., Pavliukh O.A., Sanzharova G F. Germany's National Legal Framework in the Field of Cyber Security. *International scientific conference «Topical issues of modern jurisprudence»: conference proceedings (April 5–6, 2023. Częstochowa, Republic of Poland)*. Riga, Latvia: Baltija Publishing, 2023. P. 38–41.
5. Колосов О.О. Особливості протидії кіберзлочинам у Сполучених Штатах Америки. *Ірпінський юридичний часопис. Серія: право*. 2023. Вип. 1 (10). С. 151–160.
6. Шевченко А.Є., Павлюх О.А., Санжаров В.А. Питання кібербезпеки в сучасному італійському законодавстві: національний безпековий периметр. *Наукові тренди постіндустріального суспільства: матеріали IV Міжнародної наукової конференції*, м.Суми, 31 березня 2023 р. Вінниця: Європейська наукова платформа, 2023. С. 80–82.
7. Приказюк Н.В., Гуменюк Л.С. Дорожня карта впровадження кібер-страхування в Україні. *Innovation and Sustainability*. 2021. № 1. С. 64–72.
8. Павлюх О.А., Санжарова Г.Ф. Кіберзлочинність: проблеми дослідження та методи правового реагування. *Актуальні питання юридичної науки в дослідженнях молодих вчених: збірник матеріалів Всеукраїнської науково-практичної конференції до Дня науки та 30-річчя Національної академії правових наук України* (м. Київ, 18 травня 2023 р.). Одеса : Видавництво «Юридика», 2023. С. 857–860.
9. Топчій В.В., Бодунова О.М. Система кримінальних правопорушень у сфері інформаційних технологій: міжнародно-правовий вимір. *Ірпінський юридичний часопис. Серія: право*. 2023. Вип. 1 (10). С. 187–194.
10. Cyber security strategy of the United Kingdom: Safety, security and resilience in cyber space. URL: http:/www.cabinetoffice.gov.uk/media/216620/ css0906.pdf (дата звернення: 26.07.2023).
11. Digital Britain: Final report. URL: www.gov.uk/government/uploads/ system/uploads/attachment_data/file/228844/7650.pdf (дата звернення: 26.07.2023).
12. Tallinn manual 2.0 on the international law applicable to cyber operations / ed. M.N. Schmitt. Cambridge: Cambridge University Press, 2017.



ЮРИДИЧНИЙ НАУКОВИЙ ЕЛЕКТРОННИЙ ЖУРНАЛ

ЕЛЕКТРОННЕ НАУКОВЕ
ФАХОВЕ ВИДАННЯ

www.lsej.org.ua

9'2023

Запорізький національний університет
Міністерства освіти і науки України

Електронне наукове фахове видання «Юридичний науковий електронний журнал»

№ 9, 2023

На підставі Наказу Міністерства освіти та науки України № 409 від 17.03.2020 р. (додаток 1) журнал внесений до переліку фахових видань категорії «Б» у галузі юридичних наук (081 – Право, 262 – Правоохоронна діяльність, 293 – Міжнародне право)

Журнал включено до міжнародної наукометричної бази Index Copernicus International (Республіка Польща)

Статті у виданні перевірені на наявність плагіату за допомогою програмного забезпечення StrikePlagiarism.com від польської компанії Plagiat.pl.

Видавничий дім «Гельветика» 2023

УДК 34(05)

Юридичний науковий електронний журнал – електронне наукове фахове видання юридичного факультету Запорізького національного університету

РЕДАКЦІЙНА КОЛЕГІЯ:

Головний редактор:

Коломоєць Тетяна Олександрівна – доктор юридичних наук, професор

Заступник головного редактора:

Бондар Олександр Григорович – доктор юридичних наук, професор

Відповідальний секретар:

Віхляєв Михайло Юрійович – доктор юридичних наук, професор

Члени редакційної колегії:

Батюк Олег Володимирович – доктор юридичних наук, доцент;
Биргеу Михайло Михайлович – доктор юридичних наук, професор (Республіка Молдова);
Болокан Інна Вікторівна – доктор юридичних наук, доцент;
Ботнару Стела – доктор юридичних наук, доцент;
Бринза Сергій – професор, доктор хабілітат;
Верлос Наталя Володимирівна – доктор юридичних наук, доцент;
Войцех Войтила – доктор гуманітарних наук у галузі філософії (Республіка Польща);
Волошина Владлена Костянтинівна – кандидат юридичних наук, доцент;
Галіцина Наталя Вікторівна – доктор юридичних наук, професор;
Деревянко Наталія Зеновіївна – доктор філософії у галузі права;
Діхтієвський Петро Васильович – доктор юридичних наук, професор;
Дрьомін Віктор Миколайович – доктор юридичних наук, професор;
Дудоров Олександр Олексійович – доктор юридичних наук, професор;
Ібрагімов Соліджон Ібрагімович – доктор юридичних наук, професор (Республіка Таджикистан);
Кантор Наталія Юріївна – кандидат юридичних наук;
Колпаков Валерій Костянтинович – доктор юридичних наук, професор;
Копча Василь Васильович – доктор юридичних наук, професор;
Курінний Євген Володимирович – доктор юридичних наук, професор;
Кушнір Сергій Миколайович – доктор юридичних наук, професор;
Смирнов Максим Іванович – кандидат юридичних наук, доцент;
Стеценко Семен Григорович – доктор юридичних наук, професор;
Тернущак Михайло Михайлович – доктор юридичних наук;
Уільям Дж. Уоткінс – доктор юридичних наук (США);
Фальковський Андрій Олександрович – кандидат юридичних наук, доцент;
Федчишин Дмитро Володимирович – доктор юридичних наук;
Шарая Анна Анатоліївна – доктор юридичних наук, доцент;
Д-р Ханна Боуз – LLB, MSc, PhD, FHEA, доцент кримінального права (Велика Британія);
Д-р Брюс Вордхо – PhD, LLB, LLM, професор конкурентного права (Велика Британія);
Д-р Джейн Руні – доцент міжнародного права (Велика Британія).

Рекомендовано до опублікування вченою радою Запорізького національного університету, протокол № 2 від 26.09.2023 р.

ЗМІСТ

РОЗДІЛ 1
ТЕОРІЯ ТА ІСТОРІЯ ДЕРЖАВИ І ПРАВА; ІСТОРІЯ ПОЛІТИЧНИХ І ПРАВОВИХ УЧЕНЬ

Биков О.М. ВЕЛИКА ФРАНЦУЗЬКА РЕВОЛЮЦІЯ У ПОГЛЯДАХ КИРИЛА ТРИЛЬОВСЬКОГО.....14

Вєдєнєєв Д.В., Семенюк О.Г. ІНСТИТУАЛІЗАЦІЯ В УКРАЇНІ НАУКОВО-ПРАКТИЧНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ ОРГАНІЗАЦІЙНО-ПРАВОВИХ ЗАСАД ІНФОРМАЦІЙНОГО ПРОТИБОРСТВА (1991–2021 РР.).....17

Грищенко Є.І. ПРАВО НА СВОБОДУ ПЕРЕСУВАННЯ У МІЖНАРОДНИХ НОРМАТИВНО-ПРАВОВИХ АКТАХ: ОСОБЛИВОСТІ РЕГУЛЮВАННЯ ТА РЕАЛІЗАЦІЇ..... 21

Корольова В.В. ДІЯЛЬНІСТЬ КИРИЛА ТРИЛЬОВСЬКОГО В АВСТРІЙСЬКОМУ ПАРЛАМЕНТІ (1911–1914 РР.).....25

Мацелик М.О., Санжарова Г.Ф., Санжаров В.А. ТРЕТЯ НАЦІОНАЛЬНА СТРАТЕГІЯ КІБЕРБЕЗПЕКИ ВЕЛИКОЇ БРИТАНІЇ: ПОЛІТИКА «НА МАЙБУТНЄ» В ДИНАМІЧНОМУ ТЕХНІЧНОМУ СЕРЕДОВИЩІ.....28

Настюк А.А. ПОЛІТИКА БОЛЕСЛАВА І ЩОДО СТРАТЕГІЇ БУДІВНИЦТВА ВІДНОСИН З РОДОМ РЮРИКІВ.....31

Новікова М.М., Старіков О.В. ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВІ АСПЕКТИ КОНЦЕПЦІЇ ПРАВОВОГО МОДЕЛЮВАННЯ. 36

Пальченкова В.М., Авраменко М.Д.СТАНОВЛЕННЯ ТА РОЗВИТОК ПЕНІТЕНЦІАРНОЇ ФІЛАНТРОПІЇ (ГРОМАДСЬКІ ОРГАНІЗАЦІЇ ІМЕНІ ДЖОНА ГОВАРДА).....39

РОЗДІЛ 2
КОНСТИТУЦІЙНЕ ПРАВО; МУНІЦИПАЛЬНЕ ПРАВО

Андрушко І.П. ПРОБЛЕМИ ПРОВЕДЕННЯ ВИБОРІВ ПІД ЧАС ВОЄННОГО СТАНУ..... 43

Деркач В.В. ІСТОРІЯ СТАНОВЛЕННЯ МЕДІАЦІЇ У КОНСТИТУЦІЙНОМУ ПРАВІ УКРАЇНИ.....46

РОЗДІЛ 3
ЦИВІЛЬНЕ ПРАВО І ЦИВІЛЬНИЙ ПРОЦЕС; СІМЕЙНЕ ПРАВО; МІЖНАРОДНЕ ПРИВАТНЕ ПРАВО

Баб'юк М.П., Руденко О.А. АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ ВИЗНАННЯ СПАДЩИНИ ВІДУМЕРЛОЮ ЗА ЗАКОНОДАВСТВОМ УКРАЇНИ.....49

Вілінський М.С. КОНЦЕПЦІЯ УЧАСТІ ЕКСПЕРТА У ЦИВІЛЬНИХ СПРАВАХ З ВИКОРИСТАННЯМ ПІДСИСТЕМ (МОДУЛІВ) ЄСІТС.....54

Вінтоняк Н.Д. ВЧИНЕННЯ ЗНАЧНОГО ПРАВОЧИНУ З ПОРУШЕННЯМ ВСТАНОВЛЕНОГО ПОРЯДКУ...61

Глущенко І.В. СПРАВЕДЛИВА САТИСФАКЦІЯ ЯК ОСОБЛИВА ОЗНАКА ПРИ КОМПЕНСАЦІЇ (ВІДШКОДУВАННІ) ШКОДИ, ЗАВДАНОЇ МАЛОЛІТНІМИ ТА НЕПОВНОЛІТНІМИ ОСОБАМИ.....65

Гузе К.А. ІНТЕРЕСИ ТЕРИТОРІАЛЬНОЇ ГРОМАДИ ЯК ОБ'ЄКТ ПРОКУРОРСЬКОГО ПРЕДСТАВНИЦТВА В ЦИВІЛЬНОМУ СУДОЧИНСТВІ: ПРОБЛЕМИ ПРАВОЗАСТОСУВАННЯ.....69

Зільник Н.М. ДОГОВІР ПРО НАДАННЯ МЕДИЧНИХ ПОСЛУГ.....73

Контаровська М.В. НЕСПРОМОЖНІСТЬ ФІЗИЧНОЇ ОСОБИ САМОСТІЙНО ЗАДОВОЛЬНЯТИ СВОЇ ОСНОВНІ ЖИТТЄВІ ПОТРЕБИ ЯК УМОВА НАДАННЯ ПСИХІАТРИЧНОЇ ДОПОМОГИ У ПРИМУСОВОМУ ПОРЯДКУ.....77

Кохановський В.О. ПОНЯТТЯ ТА ПРАВОВА ПРИРОДА ЗДІЙСНЕННЯ СУБ'ЄКТИВНИХ НЕМАЙНОВИХ ЦИВІЛЬНИХ ПРАВ.....80

Кравчик М.Б. СУЧАСНІ ТЕНДЕНЦІЇ ОХОРОНИ СПАДКОВОГО МАЙНА.....85

Краснікова О.В. МЕДІАЦІЯ У МЕДИЧНІЙ СФЕРІ ЯК РІЗНОВИД БІЗНЕС-МЕДІАЦІЇ..... 88

Крук Є.В. ОСОБЛИВОСТІ ЦИВІЛЬНО-ПРАВОВОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ЗА ВЧИНЕННЯ КОРУПЦІЙНОГО ПРАВОПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДНО ДО ЗАКОНОДАВСТВА ОКРЕМИХ КРАЇН ЗАГАЛЬНОГО ПРАВА....92

Кузнецова Л.В., Солонько М.Ф. МІЖНАРОДНО-ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ КОЛЕКТИВНОГО УПРАВЛІННЯ МАЙНОВИМИ ПРАВАМИ (НА ПРИКЛАДІ КРАЇН ЄВРОПЕЙСЬКОГО СОЮЗУ).....98

Лук'янченко Д.В. ЦИФРОВІЗАЦІЯ ВИКОНАВЧОГО ПРОВАДЖЕННЯ: НОВЕЛІЛИ ЗАКОНОПРОЕКТУ № 9363...102
Макода В.Є. ТЕОРЕТИЧНІ ТА ПРАКТИЧНІ АСПЕКТИ ЩОДО НЕВИКОНАННЯ СУДОВОГО РІШЕННЯ У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ. АНАЛІЗ СУДОВОЇ ПРАКТИКИ.....106
Малярчук Л.С. ПОВЕРНЕННЯ ВИКОНАВЧОГО ДОКУМЕНТА: ГЛУХИЙ КУТ ЧИ НОВІ МОЖЛИВОСТІ?....109
Поліщук М.Г. ОСОБЛИВОСТІ РЕЄСТРАЦІЇ НАРОДЖЕННЯ ТА СМЕРТІ ОСІБ ПІД ЧАС ВОЄННОГО СТАНУ НА ТЕРИТОРІЇ УКРАЇНИ.....113
Породько В.В. ОСОБЛИВОСТІ ВИНИКНЕННЯ ЗОБОВ`ЯЗАНЬ З ВІДШКОДУВАННЯ ШКОДИ, ЗАВДАНОЇ ГРОМАДЯНАМ ПРИ ЗДІЙСНЕННІ ОПЕРАТИВНО-РОЗШУКОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ 116
Тимошенко Д.В. КАТЕГОРІЯ ДОБРОСОВІСНОСТІ У СИСТЕМІ ПРИВАТНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ.....121
Хижний А.В. ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ КОНЦЕСІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ НА ПРИКЛАДІ ОКРЕМИХ ЗАРУБІЖНИХ КРАЇН.....127
Ходєєва Н.В. СПЕЦИФІКА ПІДСТАВ ВИЗНАННЯ ШЛЮБНИХ ДОГОВОРІВ НЕДІЙСНИМИ.....131
Цувіна Т.А. УСНІСТЬ ЯК ГАРАНТІЯ ПРАВА НА СПРАВЕДЛИВИЙ СУДОВИЙ РОЗГЛЯД ТА ЇЇ РЕАЛІЗАЦІЯ ПРИ РОЗГЛЯДІ МАЛОЗНАЧНИХ СПРАВ У СПРОЩЕНОМУ ПОЗОВНОМУ ПРОВАДЖЕННІ 134
Цюра В.В. ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ ВИЗНАЧЕННЯ ОБ'ЄКТА ВЕНЧУРНОГО ПІДПРИЄМНИЦТВА....138
Чаус Ю.В. ОКРЕМІ ПИТАННЯ ФУНКЦІОНУВАННЯ ІНСТИТУТУ ДОВІРЧОЇ ВЛАСНОСТІ В УКРАЇНІ ТА ЗАРУБІЖНИХ КРАЇНАХ.....142
Шахбазян К.С., Хоменко І.І. ПАТЕНТНИЙ ЗАХИСТ, ТРАНФЕР БІОТЕХНОЛОГІЙ В ЄВРОПІ ТА США....146
Шиман Є.О.ПРИНЦИП ДИСПОЗИТИВНОСТІ У ВИКОНАВЧОМУ ПРОВАДЖЕННІ.....150
Ясинок М.М., Чебишев М.Р. ВИРІШЕННЯ ВИКЛЮЧНОЇ ПРАВОВОЇ ПРОБЛЕМИ В ПИТАННЯХ СУДОВОГО ЗАХИСТУ ПРАВ ТА ЗАКОННИХ ІНТЕРЕСІВ УЧАСНИКІВ ЗЕМЕЛЬНИХ ПРАВОВІДНОСИН...154

РОЗДІЛ 4
ГОСПОДАРСЬКЕ ПРАВО, ГОСПОДАРСЬКО-ПРОЦЕСУАЛЬНЕ ПРАВО

Баржак В.В., студент IV курсу, Остапенко Ю.І., д.ю.н., доцентка. ШОУ-БІЗНЕС ТА МІЖНАРОДНЕ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНЕ ПРАВО: ЯК ОХОРОНЯЮТЬСЯ АВТОРСЬКІ ТА СУМІЖНІ ПРАВА НА ПРИКЛАДІ КОМЕРЦІЙНИХ ХІТІВ?.....159
Басенко Р.О., Шаравара Р.І., Аванесян Г.М., Дерюга А.-М.О. НОРМАТИВНО-ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ КЛІНІЧНИХ ВИПРОБУВАНЬ ЛІКАРСЬКИХ ЗАСОБІВ.....163
Батанова Л.О. СУЧАСНИЙ СТАН МИТНОГО КОНТРОЛЮ ЗА СПЛАТОЮ МИТНИХ ПЛАТЕЖІВ В УКРАЇНІ..168
Будурова Г.М. СУДОВИЙ ТА АРБІТРАЖНИЙ МЕХАНІЗМИ ЗАХИСТУ ПРАВ ІНВЕСТОРІВ ПРИ ЕКСПРОПРІАЦІЇ ТА НАЦІОНАЛІЗАЦІЇ МАЙНА 172
Васечко Л.О., Локтіонова В.В., Літвяков Е.М. МЕДІАЦІЯ В АДМІНІСТРАТИВНОМУ СУДОЧИНСТВІ.....177
Гетманцев М.О. ПРОЦЕСУАЛЬНА ПОЛІТИКА І «СПРАВЕДЛИВЕ ПРАВОСУДДЯ» ЯК ДЕРЖАВНА СТРАТЕГІЯ РОЗВИТКУ ЦИВІЛЬНОГО ПРОЦЕСУАЛЬНОГО ПРАВА.....180
Гуренко М.А. ДЕРЖАВНИЙ НАГЛЯД ТА КОНТРОЛЬ У СФЕРІ БУДІВНИЦТВА В УКРАЇНІ.....184
Сєрєбряк С.В. МІСЦЕ СПЕЦІАЛЬНОГО ПРАВОВОГО РЕЖИМУ ГОСПОДАРЮВАННЯ В СИСТЕМІ ГОСПОДАРСЬКОГО ЗАКОНОДАВСТВА.....187

РОЗДІЛ 5
ТРУДОВЕ ПРАВО; ПРАВО СОЦІАЛЬНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ

Гетьманцева Н.Д., Вакарюк Л.В. ПРИРОДА ФОРМУВАННЯ ДОКТРИНИ ТРУДОВОГО ПРАВА, ЇЇ СУТЬ ТА ЗНАЧЕННЯ ДЛЯ ТРУДОВОГО ПРАВА ЯК САМОСТІЙНОЇ ГАЛУЗІ ПРАВА.....190
Озерський І.В. ЮРИДИКО-ПСИХОЛОГІЧНІ ОСОБЛИВОСТІ ДІЯЛЬНОСТІ ПСИХОЛОГІВ ДИСТАНЦІЙНОГО КОНСУЛЬТУВАННЯ ТА ВЕКТОРИ ЇХ БЕЗПЕКИ.....195
Павліченко І.М. ОРГАНІЗАЦІЙНО-ПРАВОВІ ФОРМИ РЕАЛІЗАЦІЇ ПРАВА НА ПРАЦЮ.....199

РОЗДІЛ 6
ЗЕМЕЛЬНЕ ПРАВО; АГРАРНЕ ПРАВО; ЕКОЛОГІЧНЕ ПРАВО; ПРИРОДОРЕСУРСНЕ ПРАВО

Засць О.І. ВИЗНАННЯ ПРОТИПРАВНИМИ АКТІВ СУБ'ЄКТІВ ПУБЛІЧНОЇ ВЛАДИ ЯК СПОСІБ ЗАХИСТУ ЗЕМЕЛЬНИХ ПРАВ: ОСОБЛИВОСТІ ТА ПРОБЛЕМИ ЗАСТОСУВАННЯ.....204

Павлига А.В. ПРАВОВИЙ ВИМІР ВИКОРИСТАННЯ АЛЬТЕРНАТИВНИХ ДЖЕРЕЛ ЕНЕРГІЇ В ПЕРІОД ВІЙНИ ТА ПІСЛЯВОЄННОГО ВІДНОВЛЕННЯ В УКРАЇНІ.....209

Тарнавська М.І. ПТАХИ В ЕКОЛОГІЧНОМУ ПРАВІ: ОБ'ЄКТ ОХОРОНИ, СИМВОЛ І ПЕРЕСТОРОГА ...212

РОЗДІЛ 7
АДМІНІСТРАТИВНЕ ПРАВО І ПРОЦЕС; ФІНАНСОВЕ ПРАВО; ІНФОРМАЦІЙНЕ ПРАВО

Бліхар М.М., Анциферова М.В. МІСЦЕ СЛУЖБОВОГО ПРАВА В НАЦІОНАЛЬНІЙ СИСТЕМІ ПРАВА УКРАЇНИ.....215

Висоцький А.І. ПРАВОВИЙ СТАТУС ДЕРЖАВНОГО ВИКОНАВЦЯ ЯК ДЕРЖАВНОГО СЛУЖБОВЦЯ, ЩО ПРАКТИЧНО РЕАЛІЗУЄ ЗАХОДИ ІЗ ПРИМУСОВОГО ВИКОНАННЯ РІШЕНЬ.....218

Джафарова О.В., Шатрава С.О., Денищук Д.Є., Погорілець О.В. ПРО ДОЦІЛЬНІСТЬ УРАХУВАННЯ ПОТРЕБ ВІДОМЧОЇ ОСВІТИ В СТРАТЕГІЇ ГРОМАДСЬКОЇ БЕЗПЕКИ ТА ЦИВІЛЬНОГО ЗАХИСТУ...222

Журавльов Д.В., Христинченко Н.П., Шопіна І.М. РОЗВИТОК СИСТЕМИ ПУБЛІЧНОГО АДМІНІСТРУВАННЯ ЗА УМОВ ПРАВОВОГО РЕЖИМУ ВОЄННОГО СТАНУ.....225

Карпенко М.І., Котляренко О.П., Тимошенко В.А. ОРГАНИ ДЕРЖАВНОЇ ВЛАДИ ЯК СУБ'ЄКТИ ПРАВОВІДНОСИН У СФЕРІ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ В ОБОРОННОМУ СЕКТОРІ 228

Кобилецький М.М., Джох Р.В. ТЕОРІЯ ТА ПРАКТИКА ЗВІЛЬНЕННЯ, РОЗСТРОЧЕННЯ ТА ВІДСТРОЧЕННЯ СПЛАТИ СУДОВИХ ВИТРАТ В АДМІНІСТРАТИВНОМУ СУДОЧИНСТВІ УКРАЇНИ .232

Кочугур І.В., Литвин Н.А. НОРМАТИВНО-ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ МЕДИЧНОЇ ТА ПСИХОЛОГІЧНОЇ РЕАБІЛІТАЦІЇ ВІЙСЬКОВОСЛУЖБОВЦІВ ВНАСЛІДОК ВОЄННИХ КОНФЛІКТІВ.....237

Лук'янова Г.Ю., Пехньо Г.Ю. ПРАВОРОЗУМІННЯ В УМОВАХ ДІЇ ПРАВОВОГО РЕЖИМУ ВОЄННОГО СТАНУ В УКРАЇНІ.....241

Лук'янчиков Є.Д., Колокольніков В.А. ПРАКТИКА ЄВРОПЕЙСЬКОГО СУДУ З ПРАВ ЛЮДИНИ ЩОДО ДОСТУПУ ДО ПРАВОВОЇ ДОПОМОГИ ОСІБ У КРИМІНАЛЬНИХ ПРОВАДЖЕННЯХ БЕЗ ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ПІДОЗРУ.....244

Малець М.Р. ІНСТИТУТ ТИПОВИХ ТА ЗРАЗКОВИХ СПРАВ У АДМІНІСТРАТИВНОМУ СУДОЧИНСТВІ...247

Масякін І.І.ДО ПИТАННЯ ЗАСТОСУВАННЯ БАГАТОСТОРОННЬОЇ КОНВЕНЦІЇ (MLI).....250

Плугатир М.В., Запотоцька О.В. ГРОМАДСЬКИЙ КОНТРОЛЬ ЯК ЗАСІБ ПРОТИДІЇ КОРУПЦІЇ В ДІЯЛЬНОСТІ ПУБЛІЧНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ ІНОЗЕМНИХ ДЕРЖАВ.....253

Пристая М.М. СИСТЕМА ОРГАНІВ ПУБЛІЧНОГО УПРАВЛІННЯ ЗАКЛАДАМИ ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я...257

Пунда О.О., Арзянцева Д.А. АРБІТРАЖНИЙ КЕРУЮЧИЙ ЯК СУБ'ЄКТ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ТАЄМНИЦІ В ПРОЦЕСІ ПРОВАДЖЕННЯ У СПРАВІ ПРО БАНКРУТСТВО.....260

Скочиляс-Павлів О.В. СУЧАСНІ ЗАГРОЗИ ІНФОРМАЦІЙНІЙ БЕЗПЕЦІ УКРАЇНИ В УМОВАХ ПРАВОВОГО РЕЖИМУ ВОЄННОГО СТАНУ.....263

Смоловий А.В. АДМІНІСТРАТИВНО-ПРАВОВИЙ ЗАХИСТ ПРАВ МЕДИЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ В УКРАЇНІ: ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ.....267

Солодка О.М. ДОСВІД ЄС ТА НАТО У ПИТАННЯХ ВДОСКОНАЛЕННЯ ІНФОРМАЦІЙНОГО ЗАКОНОДАВСТВА.....271

Сударенко О.В. ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ УЗГОДЖЕНОГО ГРОШОВОГО ЗОБОВ'ЯЗАННЯ ТА ПОДАТКОВОГО БОРГУ.....275

Товкун Л.В., Єфремова К.В. ОСОБЛИВОСТІ ОПОДАТКУВАННЯ ДОХОДІВ ТА АДМІНІСТРУВАННЯ ПОДАТКІВ ВІД ЕЛЕКТРОННОЇ КОМЕРЦІЇ (ПОРІВНЯЛЬНО-ПРАВОВИЙ АСПЕКТ).....280

Цвігун Д.П. ДО ПИТАННЯ ВИКОРИСТАННЯ ЕЛЕКТРОННОГО УРЯДУВАННЯ В ПУБЛІЧНОМУ АДМІНІСТРУВАННІ.....284

Шепета О.В. ПІДБІР ПЕРСОНАЛУ ТА РОБОТА З НИМ В ПИТАННЯХ ЗАХИСТУ ІНФОРМАЦІЙНОЇ БЕЗПЕКИ...287

Штефан О.О. ВИЗНАННЯ І ВИКОНАННЯ РІШЕНЬ ІНОЗЕМНИХ СУДІВ У ЦИВІЛЬНИХ СПРАВАХ В КАНАДІ...291

Шульга Т.М., Сторчак А.О. АДМІНІСТРУВАННЯ ПОДАТКІВ В УКРАЇНІ В УМОВАХ ПРАВОВОГО РЕЖИМУ ВОЄННОГО СТАНУ....296

Юдіна І.В. ВПЛИВ МАТЕРІАЛЬНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ СУДОВОГО ЕКСПЕРТА НА НАЛЕЖНІСТЬ ЙОГО ВИСНОВКУ ЯК ЗАСОБУ ДОКАЗУВАННЯ....299

РОЗДІЛ 8
КРИМІНАЛЬНЕ ПРАВО ТА КРИМІНОЛОГІЯ; КРИМІНАЛЬНО-ВИКОНАВЧЕ ПРАВО

Абдель Фатах А.С., Гранкіна В.І. СОЦІАЛЬНІ ТА ТРУДОВІ ПРАВА ЖІНОК У МІСЦЯХ ПОЗБАВЛЕННЯ ВОЛІ: ВИКЛИКИ ТА МОЖЛИВОСТІ....303

Васильцюн І.І. ГЕНЕЗА КРИМІНАЛЬНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ЗА ВОЄННІ ЗЛОЧИНИ....307

Гулкевич В.Д. РЕФОРМА КРИМІНАЛЬНО-ПРАВОВОЇ ОХОРОНИ КУЛЬТУРНОЇ СПАДЩИНИ В ІТАЛІЙСЬКІЙ РЕСПУБЛІЦІ....313

Звенигородський О.М. ЕФЕКТИВНІСТЬ НОРМ КРИМІНАЛЬНОГО ПРАВА ЩОДО ЗАСТОСУВАННЯ ОБМЕЖУВАЛЬНИХ ЗАХОДІВ ДО ОСІБ, ЯКІ ВЧИНИЛИ ДОМАШНЄ НАСИЛЬСТВО....319

Меркулова В.О., Гритенко О.А. МЕЖІ ТА ЗМІСТ СТРУКТУРНИХ СКЛАДОВИХ ПОНЯТТЯ «ПРАВОМІРНА ДІЯЛЬНІСТЬ» ЗАХИСНИКА ЧИ ПРЕДСТАВНИКА ПО НАДАННЮ ПРАВОВОЇ ДОПОМОГИ: ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВІ АСПЕКТИ РЕАЛІЗАЦІЇ ПОЛОЖЕНЬ СТ. 397 КК УКРАЇНИ....323

Музиченко О.В., Обловацька Н.О., Карандась М.В. ОСОБЛИВОСТІ ЗДІЙСНЕННЯ КРИМІНАЛЬНОГО ПРОВАДЖЕННЯ СТОСОВНО НЕОСУДНИХ ТА ОБМЕЖЕНО ОСУДНИХ ОСІБ....327

Остапчук Л.Г. ФЕМІЦИД ЯК ОДИН ІЗ ВИДІВ «ЖІНОЧОГО ВБИВСТВА»....332

Павлова О.С. КРИМІНАЛЬНО-ПРАВОВА ОХОРОНА ПРАВ БЛОГЕРІВ....337

Пузирний В.Ф., Боднар І.В., Малишенко Є.Л. ВИЗНАЧЕННЯ УМОВ ТРИМАННЯ ЗАСУДЖЕНИХ ТА УВ'ЯЗНЕНИХ В ЗАЛЕЖНОСТІ ЇХ НЕБЕЗПЕКИ....341

Самсонов О.В. МІЖНАРОДНО-ПРАВОВІ СТАНДАРТИ БОРОТЬБИ ЗІ ЗЛОЧИННІСТЮ У СФЕРІ ПРОФЕСІЙНОГО СПОРТУ....345

Сотула О.С., Христюк В.В. ЗАГАЛЬНА ПОРІВНЯЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА КРИМІНАЛЬНИХ ПРАВОПОРУШЕНЬ, ПОВ'ЯЗАНИХ ІЗ ЕКСПЛУАТАЦІЄЮ ЛЮДИНИ ЗА КРИМІНАЛЬНИМИ КОДЕКСАМИ УКРАЇНИ ТА РЕСПУБЛІКИ ПОЛЬЩА....349

Суховецький О.О. ДОЦІЛЬНІСТЬ ЗАЗНАЧЕННЯ НІТРОГЛІЦЕРИНУ ЯК ВИБУХОВОЇ РЕЧОВИНИ В ПОСТАНОВІ ПЛЕНУМУ ВЕРХОВНОГО СУДУ УКРАЇНИ «ПРО СУДОВУ ПРАКТИКУ В СПРАВАХ ПРО ВИКРАДЕННЯ ТА ІНШЕ НЕЗАКОННЕ ПОВОДЖЕННЯ ЗІ ЗБРОЄЮ, БОЙОВИМИ ПРИПАСАМИ, ВИБУХОВИМИ РЕЧОВИНАМИ, ВИБУХОВИМИ ПРИСТРОЯМИ ЧИ РАДІОАКТИВНИМИ МАТЕРІАЛАМИ»....354

Христюк В.В. ВИКОРИСТАННЯ ОСОБИ В УМОВАХ ЗБРОЙНОГО КОНФЛІКТУ ЯК РІЗНОВИД ЕКСПЛУАТАЦІЇ ЛЮДИНИ: ПИТАННЯ КВАЛІФІКАЦІЇ....357

РОЗДІЛ 9
КРИМІНАЛЬНИЙ ПРОЦЕС ТА КРИМІНАЛІСТИКА; СУДОВА ЕКСПЕРТИЗА; ОПЕРАТИВНО-РОЗШУКОВА ДІЯЛЬНІСТЬ

Дульський О.Л. СТАНДАРТИ КРИМІНАЛІСТИЧНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЗБИРАННЯ ДОКАЗІВ СЛІДЧИМ....365

Кривда Л.Р. ВИКОРИСТАННЯ СУДОВО-МЕДИЧНИХ ЗНАНЬ ПРИ ПРОВЕДЕННІ СЛІДЧОГО ОСВІДУВАННЯ....369

Крицька І.О. ОКРЕМІ ПИТАННЯ ЗМІНИ ПІДСЛІДНОСТІ ЩОДО ДЕЯКИХ КАТЕГОРІЙ КРИМІНАЛЬНИХ ПРАВОПОРУШЕНЬ В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ....373

Кудінов С.С., Шехавцов Р.М. ЩОДО ЗАКОНОДАВЧОГО ВИЗНАЧЕННЯ КОНФІДЕНЦІЙНОГО СПІВРОБІТНИЦТВА....377

Сабанюк Т.Р. ПРОБЛЕМНІ АСПЕКТИ КРИМІНАЛЬНО-ПРАВОВОЇ ХАРАКТЕРИСТИКИ УМИСНОГО ПРОТИПРАВНОГО ЗАПОДІЯННЯ СМЕРТІ ІНШІЙ ЛЮДИНІ ЯК ЧИННИКА, ЩО ВПЛИВАЄ НА ОРГАНІЗАЦІЮ ВЗАЄМОДІЇ СЛІДЧОГО ТА ОПЕРАТИВНИХ ПІДРОЗДІЛІВ....381

Реньов Є.В. SAVE THE CHILDREN: ІСТОРІЯ СТАНОВЛЕННЯ ТА СУЧАСНІ АСПЕКТИ ЗАХИСТУ ПРАВ ДІТЕЙ....427
Сердюк О.В. ФРАГМЕНТАЦІЯ РЕАДМІСІЇ ЯК МІЖНАРОДНО-ПРАВОВОГО ІНСТИТУТУ.....430
Тарасов О.В. ОБ'ЄКТ ТА СИСТЕМА МІЖНАРОДНО-ПРАВОВОЇ МІГРАЦІОЛОГІЇ.....433
Фещуков Г.В. ЗАСТОСУВАННЯ МГП ПО ВІДНОШЕННЮ ДО КІБЕРОПЕРАЦІЙ, ЩО ПРОВОДЯТЬСЯ ПІД ЧАС ЗБРОЙНИХ КОНФЛІКТІВ.....437
Харитонов Р.Ф., Рудецька П.А. РОЛЬ ЄВРОПЕЙСЬКОГО СУДУ З ПРАВ ЛЮДИНИ У ПРОТИДІЇ ДОМАШНЬОМУ НАСИЛЬСТВУ: АНАЛІЗ СУДОВОЇ ПРАКТИКИ.....440

РОЗДІЛ 12
ФІЛОСОФІЯ ПРАВА

Виногородська Є.С. МЕТОДОЛОГІЧНИЙ ЗМІСТ ТА СУЧАСНИЙ СТАН НАУКОВОГО ДОСЛІДЖЕННЯ ПСИХОЛОГІЧНИХ ЗНАНЬ, ІНТЕГРОВАНИХ В ПРАВО.....442

РОЗДІЛ 13
АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ ЮРИДИЧНОЇ НАУКИ

Клюєва Є.М. ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ ФУНКЦІОНУВАННЯ СИСТЕМ ПЛАТ І ЗБОРІВ ЗА КОРИСТУВАННЯ ДОРОГАМИ: ДОСВІД КРАЇН ЄВРОПИ ТА УКРАЇНИ.....445
Сафончик О.І. АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ ДОГОВІРНИХ ЗОБОВ'ЯЗАНЬ ЩОДО НАДАННЯ ПОСЛУГ ПЕРЕВЕЗЕННЯ ЗА ЗАКОНОДАВСТВОМ УКРАЇНИ.....448
Тарасенко В.Є. ВИКОРИСТАННЯ МОЖЛИВОСТЕЙ ОПЕРАТИВНИХ ПІДРОЗДІЛІВ ПІД ЧАС РОЗСЛІДУВАННЯ КРИМІНАЛЬНИХ ПРАВОПОРУШЕНЬ ПРОТИ ДОВКІЛЛЯ.....451
Нікітін В.В., Гусар О.А. ЗАСТОСУВАННЯ ЗАКОНОДАВСТВА ПРО ЗАПОБІГАННЯ І ПРОТИДІЮ КОРУПЦІЇ В УМОВАХ ДІЇ ПРАВОВОГО РЕЖИМУ ВОЄННОГО СТАНУ НА ОСІБ, ПОВ'ЯЗАНИХ ІЗ НАЦІОНАЛЬНИМИ ПУБЛІЧНИМИ ДІЯЧАМИ.....454
Дрозд О.Ю. МИТНІ ОРГАНИ ЯК СЕРВІСНО-ОРІЄНТОВАНІ ЦЕНТРИ НАДАННЯ ПОСЛУГ.....457
Дмитрик О.О., Артеменко К.В. БЕЗПЕКА ТА ПРОЗОРІСТЬ: ЯК BLOCKCHAIN ЗМІНЮЄ ПЛАТІЖНІ СИСТЕМИ І ФІНАНСОВИЙ СЕКТОР.....460
Савінова А.В. СТАБІЛЬНІСТЬ ЯК ПРИНЦИП УСТАНОВЛЕННЯ ПОДАТКОВИХ ПІЛЬГ.....464
Токарєва К.О., Бабарицький О.В. ПЛАТІЖНІ СИСТЕМИ: СУТНІСТЬ ТА ОСОБЛИВОСТІ ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ В УКРАЇНІ.....470
Повидиш В.В. ЮРИДИЧНИЙ СКЛАД АДМІНІСТРАТИВНИХ ПРАВОПОРУШЕНЬ У СФЕРІ ДЕРЖАВНОГО ОБОРОННОГО ЗАМОВЛЕННЯ.....475
Хрустальова Ю.С. ЗАРУБІЖНИЙ ДОСВІД АДМІНІСТРАТИВНО-ПРОЦЕДУРНОГО РЕГУЛЮВАННЯ У БАНКІВСЬКІЙ СФЕРІ.....478
Бобрик В.І. УНІФІКАЦІЯ СУДОВОГО КОНТРОЛЮ ЗА ПРИМУСОВИМ ВИКОНАННЯМ СУДОВИХ РІШЕНЬ.....485
Тильчик В.В., Харь І.О. СЛУЖБОВА ОСОБА ЯК СУБ'ЄКТ КОРУПЦІЙНИХ ПРАВОПОРУШЕНЬ.....490
Мацелюх І.А., Гром А.Р. СУРОГАТНЕ МАТЕРИНСТВО: ПРОБЛЕМИ ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ В УМОВАХ ДІЇ ВОЄННОГО СТАНУ В УКРАЇНІ.....495
Попович І.М. ГНОСЕОЛОГІЧНІ ТА ПРОЦЕСУАЛЬНІ ЗАСАДИ ОЦІНКИ І ПЕРЕВІРКИ ВИСНОВКУ ЕКСПЕРТА ЗА КРИМІНАЛЬНИМ ПРОЦЕСУАЛЬНИМ ЗАКОНОДАВСТВОМ УКРАЇНИ.....499
Бехруз Х.Н., Мануїлова К.В. МІЖНАРОДНЕ СПІВРОБІТНИЦТВО ДЕРЖАВ ТА МІЖНАРОДНОГО КРИМІНАЛЬНОГО СУДУ ЩОДО МІЖНАРОДНИХ ЗЛОЧИНІВ.....503
Угровецький О.П., Петрова І.А. СКЛАДОВІ СТРАТЕГІЇ ФОРМУВАННЯ ПРОФЕСІЙНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ СУДОВИХ ЕКСПЕРТІВ ЧЕРЕЗ ТЕОРЕТИЧНІ ТА МЕТОДИЧНІ ПІДХОДИ.....506
Назимко Є.С., Семенишина-Фіголь Б.М., Пономарьова Т.І. ТЕНДЕНЦІЇ КРИМІНАЛЬНИХ ПРАВОПОРУШЕНЬ У СФЕРІ ЗЕМЕЛЬНИХ ВІДНОСИН В УКРАЇНІ.....510
Кудін А.А. ПРАВОВІ СИСТЕМИ УКРАЇНИ ТА ВЕЛИКОБРИТАНІЇ: ПОРІВНЯЛЬНИЙ АНАЛІЗ.....514
Стрельцова Є.Д., Стрельцов Є.Л. СВІТОВИЙ ПРАВОПОРЯДОК: МІЖНАРОДНА ТА НАЦІОНАЛЬНА РЕГЛАМЕНТАЦІЯ.....517
Пересоляк О.В. АДМІНІСТРАТИВНО-ПРАВОВЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ РЕЛОКАЦІЇ БІЗНЕСУ ВНУТРІШНЬО ПЕРЕМІЩЕНИХ ОСІБ В УКРАЇНІ.....523
Смітюх А.В. КОРПОРАТИВНІ ДОГОВОРИ У КООПЕРАТИВАХ.....528
Підберезних І.Є. ПУБЛІЧНЕ АДМІНІСТРУВАННЯ ТЕЛЕБАЧЕННЯ В ПОЛЬЩІ: УСПІХИ І ПОМИЛКИ У ПОРІВНЯЛЬНОМУ АНАЛІЗІ З УКРАЇНОЮ.....532
Ходирєва А.В. ІСТОРИЧНИЙ НАРИС ВИНИКНЕННЯ ТА РОЗВИТКУ ФІДУЦІАРНИХ (ТРАСТОВИХ) ВІДНОСИН В АНГЛІЙСЬКОМУ ПРАВІ.....535
Манько Д.Г. ЛЕГАЛІЗАЦІЯ ПУБЛІЧНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ У ГАЛУЗІ БУДІВНИЦТВА ЯК СКЛАДОВА МОДЕРНІЗАЦІЇ УПРАВЛІННЯ ДЕРЖАВНИМИ ФІНАНСАМИ.....538
Кравченко М.О. ДЕЯКІ АСПЕКТИ МІЖНАРОДНОГО СПІВРОБІТНИЦТВА В АДВОКАТУРІ.....542
Нетяга В.В. ПРИЧИНИ ТА УМОВИ ВЧИНЕННЯ КОНТРАБАНДИ В УКРАЇНІ.....544
Медвідь А.Б., Медвідь Ю.О. ЩОДО ІМПЛІЦИТНИХ ЕЛЕМЕНТІВ КОНСТИТУЦІЙНОГО ПРАВА ОСОБИ НА СУДОВИЙ ЗАХИСТ.....548
Іванчук В.Є. ПРАВОВИЙ МОНІТОРИНГ: СТАН ТА ШЛЯХИ ВДОСКОНАЛЕННЯ.....553
Назимко Є.С., Клемпарський М.М. ГРОМАДСЬКА ЕКСПЕРТИЗА ТА ГРОМАДСЬКІ ОБГОВОРЕННЯ ЯК ФОРМИ БЕЗПОСЕРЕДНЬОЇ ДЕМОКРАТІЇ ПРИ ВИРІШЕННІ МІСЦЕВИХ СПРАВ.....558
Мердова О.М., Лосич С.В. РОЛЬ НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ УКРАЇНИ У РЕАЛІЗАЦІЇ ЗАХОДІВ ЗАМІСНОЇ ПІДТРИМУВАЛЬНОЇ ТЕРАПІЇ.....562