

Вергелюк Ю.Ю.

*к.е.н., доцент, доцент кафедри
фінансових ринків та технологій,
Державний податковий університет*

Ганцяк М.О.

*доктор філософії, молодший науковий співробітник
відділу аналізу і прогнозування міжнародної торгівлі,
Державний науково-дослідний інститут
інформатизації та моделювання економіки*

РОЛЬ ДЕРЖАВНИХ ГАРАНТІЙ В ЕКОНОМІЧНОМУ ВІДНОВЛЕННІ УКРАЇНИ

Турбулентне економічне середовище в Україні сформоване під впливом ряду несприятливих чинників. Це обмежує доступ економічних суб'єктів до ринків позикового та інвестиційних капіталів. При цьому можливості самофінансування є обмеженими, а рівень платоспроможності залишається низьким. Повоєнний запуск економіки повинен стимулюватись фінансовими вливаннями, тобто – доступ до фінансування у різних формах повинен бути відкритим для господарюючих одиниць. Лише за таких умов можливе економічне відновлення та подальше зростання економіки.

Для забезпечення дії механізму кредитного важеля у відносинах між позичальником і кредитором в умовах підвищених ризиків необхідно залучити зацікавленого учасника, готового взяти на себе частину цих ризиків. Таку роль виконує держава, яка виступає гарантом виконання зобов'язань. Однак, для забезпечення мультиплікативного ефекту цього механізму державі необхідно не лише надавати гарантії, але й виконувати додаткові функції, зокрема: забезпечення контролю за етапністю реалізації інвестиційних процесів, захист інтересів інвесторів і позичальників, а також надання інфраструктурної підтримки. Водночас реалізація інвестиційних проєктів за участі держави як гаранта, особливо в Україні, стикається з низкою проблем. Недостатня розробленість механізмів взаємодії держави з позичальниками, кредиторами та іншими партнерами спричиняє дисбаланс у її функціонуванні.

В Україні державні гарантії здебільшого використовуються для залучення фінансових ресурсів від міжнародних фінансових організацій. У таких випадках держава бере на себе відповідальність за захист від ризиків, що закріплюється у відповідних договорах та угодах. На відміну від прямих державних позик, які збільшують обсяг державного боргу, державні гарантії є умовними зобов'язаннями. За умови своєчасного та ефективного використання таких гарантій держава звільняється від раніше взятих боргових зобов'язань. Особливістю гарантій є їх імовірнісний характер виконання, тоді як у разі прямого запозичення держава зобов'язана погашати борг в обов'язковому порядку. «Державні гарантії є важливим інструментом державної боргової політики. Ключова роль полягає у стимулюванні та активізації інвестиційної активності в країні та наданні фінансової підтримки пріоритетним галузям економіки. Вищезазначене підтверджує наявність переваг державних гарантій як інструменту державної боргової політики в порівнянні з прямими позиками держави» [1].

Попри очевидні переваги надання кредитів українським суб'єктам господарювання під державні гарантії, питання зростання частки гарантованого державного боргу у загальній структурі державного боргу України залишається актуальним. Гарантований державою борг, відповідно до чинного законодавства, являє собою загальну суму боргових зобов'язань суб'єктів господарювання – резидентів України щодо повернення отриманих та непогашених станом на звітну дату кредитів (позик), виконання яких забезпечено державними гарантіями [2]. Серед переваг, які притаманні державним фінансовим гарантіям в контексті економічного відновлення України у порівнянні з прямими позиками, варто виокремити: ймовірнісний характер державних гарантій, що сприяє зменшенню боргового навантаження; доступ до нових джерел позикових ресурсів; залучення інвестицій у пріоритетні галузі та важливі проєкти; перерозподіл ризиків між гарантом та позичальником; невисока вартість запозичень для компаній порівняно з альтернативними джерелами; інвестиційна спрямованість залучених фінансових ресурсів.

В той же час в Україні існує ряд проблем та перепон ефективній реалізації державних фінансових гарантій, як стимулюючого інструменту для економічного відновлення. В першу чергу проблеми стосуються накопиченого державою гарантованого боргу. Портфель державних боргових зобов'язань України за своєю структурою є досить незбалансованим. А частка гарантованого державного боргу в структурі сукупного державного боргу України – є значною, що створює загрози борговій безпеці. Все частіше науковці в усьому світі акцентують увагу на ризиках, які виникають через державні гарантії, і закликають до більш ретельного управління гарантованим державним боргом. Для прикладу: «дослідження проведене фахівцями світового банку в контексті оцінки ефективності управління боргом, виявило, що приблизно половина країн із низьким рівнем доходу та доходом нижче середнього не мали належної практики управління гарантованим боргом, і лише чверть усіх країн мала адекватну практику офіційної процедури затвердження, видачі та моніторингу гарантій. Загалом дослідження доводить, що управління гарантованим боргом виявилось менш суворим ніж управління прямими боргами» [3].

Також важливою проблемою реалізації фінансового гарантування держави є накопичення проблемної заборгованості в портфелі зобов'язань. Причиною наросення яких стає низький рівень освоєння грошових ресурсів отриманих унаслідок запозичень. Через низьку інституційну спроможність як державного сектора, так і приватного, діючих проєктів залишається дуже мало. При цьому, чимало позик від МФО отримують приватні структури під державні гарантії, тим самим збільшується заборгованість держави [4].

Складність та багатоетапність процесу отримання позики суб'єктами господарювання під державні гарантії обумовлюють корупційні ризики. Враховуючи факт того, що Україна належить до країн з високим рівнем корупції, процедура отримання державних гарантій на кожному етапі містить корупційну загрозу. В цілому державні фінансові гарантії як спосіб фінансування суб'єктів господарювання та економіки в цілому, не позбавлений недоліків.

Серед них: неефективна система надання державних гарантій є джерелом загроз борговій безпеці та створює додаткове навантаження на бюджет; необхідність постійного моніторингу та контролю за ризиками; необхідність дотримання умов кредиторів; нав'язування кредитором власних умов використання коштів, технологій і способів реалізації проєкту.

Вищезазначене дає підстави припустити, що в Україні сформувалась неефективна система управління державними гарантіями, яка призводить до порушення боргової безпеки та підвищує ризики. В той же час, в умовах відновлення економіки, слід приділити пильну увагу налагодженню процесів фінансового гарантування та впровадження заходів з їх вдосконалення. Ці заходи стосуються встановлення макроекономічного контролю за гарантіями. Це реалізується шляхом нормативної фіксації обмежень розміру та частки державних гарантій. Також необхідними є заходи для покращення рішень щодо надання гарантій за допомогою таких інструментів: обмеження, умови, оцінка вартості гарантійні збори. Неминучим для підвищення ефективності управління державними гарантіями є вжиття заходів щодо забезпечення ретельного управління контролем надання державних фінансових гарантій. Це стосується звітності про гарантійні проєкти, домовленості про оплату та інші аспекти.

Таким чином, роль державних гарантій є ключовою у процесі економічного відновлення України. Завдяки забезпеченню доступу до фінансування для суб'єктів господарювання та стимулюванню інвестиційної активності, державні гарантії сприяють залученню капіталу до пріоритетних галузей. Вони мають низку переваг порівняно з прямими державними позиками, зокрема ймовірнісний характер зобов'язань, зменшення боргового навантаження та розподіл ризиків між учасниками. Водночас ефективність цих механізмів залежить від додаткових функцій держави, таких як контроль за реалізацією проєктів, захист інтересів сторін та інфраструктурна підтримка.

Отже, існують значні виклики у сфері реалізації державних гарантій. Основними проблемами залишаються високий рівень

гарантованого боргу, недостатня ефективність управління, корупційні ризики та низька інституційна спроможність. Для покращення ситуації необхідно впроваджувати заходи з удосконалення системи управління гарантіями, зокрема нормативні обмеження, прозорий моніторинг та підвищення якості ухвалення рішень. Лише за умови оптимізації цих процесів державні гарантії можуть стати дієвим інструментом економічного відновлення.

Література:

1. Вергелюк Ю.Ю., Болдова А.А., Москаленко Н.В. Роль державних гарантій в стимулюванні інвестиційної діяльності. *Інвестиції: практика та досвід*. 2025. №1. URL: <https://doi.org/10.32702/2306-6814.2025.1.67>
2. Бюджетний кодекс України від 08.07.2010 № 2456-VI зі змінами та доповненнями. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2456-17>
3. Lilia Razlog, Tim Irvin, Chris Marrison / A Framework for Managing Government Guarantees. *Discussion Paper MTI Global Practice*. 2020. №20. URL: <https://documents1.worldbank.org/curated/en/444621590552809834/pdf/A-Framework-for-ManagingGovernment-Guarantees.pdf>
4. Verheliuk, Y., & Hantsiak, M. (2024). Державні гарантії в контексті забезпечення боргової безпеки. *Європейський науковий журнал Економічних та Фінансових інновацій*, 2(14), 95-102. Retrieved із <https://journal.eae.com.ua/index.php/journal/article/view/311>

ДЕРЖАВНИЙ НАУКОВО-ДОСЛІДНИЙ ІНСТИТУТ
ІНФОРМАТИЗАЦІЇ ТА МОДЕЛЮВАННЯ ЕКОНОМІКИ

НАУКОВЕ ФАХОВЕ ВИДАННЯ
«ФОРМУВАННЯ РИНКОВИХ ВІДНОСИН В УКРАЇНІ»

МАТЕРІАЛИ
IV ВСЕУКРАЇНСЬКОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ
КОНФЕРЕНЦІЇ

ЕКОНОМІКА УКРАЇНИ В УМОВАХ ВОЄННОГО ЧАСУ

20 грудня 2024 року

**м. Київ
2024**

УДК 339.98

Рекомендовано до друку Вченою радою ДНДПМЕ
(протокол № 11 від 24 грудня 2024 р.)

Економіка України в умовах воєнного часу: Матеріали IV
Всеукраїнської науково-практичної конференції, м. Київ,
20 грудня 2024 р. – К.: ДНДПМЕ, 2024. – 410 с.

Організаційний комітет:

Галасюк Віктор Валерійович – начальник відділу модернізації механізмів управління економікою ДНДПМЕ, доктор економічних наук.

Гужва Ігор Юрійович – перший заступник директора ДНДПМЕ, доктор економічних наук.

Іванов Євген Іванович – начальник відділу аналізу і прогнозування міжнародної торгівлі ДНДПМЕ, кандидат економічних наук, старший дослідник.

Квач Ярослав Петрович – головний науковий співробітник відділу фінансової політики ДНДПМЕ, доктор економічних наук.

Неботов Петро Григорович – директор Державного науково-дослідного інституту інформатизації та моделювання економіки, кандидат економічних наук.

Онищенко Володимир Пилипович – головний науковий співробітник відділу модернізації механізмів управління економікою ДНДПМЕ, доктор економічних наук.

Пулій Оксана Василівна – завідувач відділу аспірантури і докторантури.

ISBN: 978-617-7047-54-3

У збірнику представлено виклад доповідей та матеріалів, поданих на IV Всеукраїнську науково-практичну конференцію «Економіка України в умовах воєнного часу», яка відбулася на базі Державного науково-дослідного інституту інформатизації і моделювання економіки 20 грудня 2024 року.

© ДНДПМЕ, 2024

ВСТУПНЕ СЛОВО

Шановні пані та панове!

Хочу розпочати вітальне слово з подяки силам безпеки та оборони України, завдяки щоденному подвигу яких протягом уже трьох років ми маємо можливість жити та працювати на благо нашої Батьківщини. Також прошу хвилиною мовчання вшанувати тих наших захисників та захисниць, які у боротьбі за волю і незалежність віддали найцінніше – власне життя. Вічна пам'ять героям!

Щиро вдячний всім науковцям, які у цей надскладний для України час безупинно працюють над пошуком шляхів та механізмів подолання тих безпрецедентних викликів для вітчизняної економіки, що постали з початком широкомасштабного вторгнення російського агресора у нашу країну. В рамках проведення IV Всеукраїнської науково-практичної конференції «Економіка України в умовах воєнного часу» ми ставимо за мету обговорити поточні напрацювання вчених-економістів з питань подолання наслідків воєнних дій та пошуку інструментів збереження й зміцнення національного господарського механізму України в умовах викликів сьогодення.

Цього року актуалізувалися нові виклики для збереження стійкості нашої економіки: перспектива запровадження механізму вуглецевого коригування імпорту (СВАМ), нові обмеження в експорті української продовольчої продукції до ЄС і невизначена перспектива продовження автономного преференційного торгового режиму ЄС для України. Усе це потребує невідкладних рішень на найвищому політичному рівні, які, у свою чергу, мають ґрунтуватися на фаховому економічному аналізі наукової спільноти.

Бажаю всім учасникам конференції плідної праці, конструктивного діалогу та нових інтелектуальних здобутків, що сприятимуть розвитку вітчизняної науки і зміцненню української економіки перед загрозами воєнного часу.

Петро НЕБОТОВ

кандидат економічних наук, директор
Державного науково-дослідного інституту
інформатизації та моделювання економіки

ЗМІСТ

ПЛЕНАРНЕ ЗАСІДАННЯ

Гужва І.Ю., Іванов Є.І.

СТРАТЕГІЧНІ ОРІЄНТИРИ АКТИВІЗАЦІЇ ТОРГОВЕЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОГО СПІВРОБІТНИЦТВА УКРАЇНИ ТА ЄС..... 12

Вергелюк Ю.Ю., Ганцяк М.О.

РОЛЬ ДЕРЖАВНИХ ГАРАНТІЙ В ЕКОНОМІЧНОМУ ВІДНОВЛЕННІ УКРАЇНИ 17

СЕКЦІЯ 1. ЕКОНОМІКА ТА УПРАВЛІННЯ НАЦІОНАЛЬНИМ ГОСПОДАРСТВОМ

Бессонов Р.О.

ІННОВАЦІЙНІ НАПРЯМИ РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМСТВ ЛЕГКОЇ ПРОМИСЛОВОСТІ В КОНТЕКСТІ ЄВРОПЕЙСЬКОЇ ІНТЕГРАЦІЇ..... 22

Білянівський Р.П.

НАПРЯМИ АКТИВІЗАЦІЇ ІНВЕСТИЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ В УКРАЇНІ В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ 27

Бордичев А.В.

СТРАТЕГІЯ ТА ПРИНЦИПИ ДЕРЖАВНОГО РЕГУЛЮВАННЯ ПЕРЕРОБНОЇ ПРОМИСЛОВОСТІ УКРАЇНИ У ПОВОЄННИЙ ПЕРІОД ... 30

Вербицький Д.А.

ЕКОЛОГО-ЕКОНОМІЧНІ ПЕРЕВАГИ ВИКОРИСТАННЯ БІОГАЗУ В ПЕРЕРОБНІЙ ПРОМИСЛОВОСТІ УКРАЇНИ В КОНТЕКСТІ ЄВРОІНТЕГРАЦІЇ..... 35

Гапонюк О.Д.

ІНЖЕНЕРІЯ ПОВОЄННОЇ РЕКОНСТРУКЦІЇ ЕКОНОМІКИ УКРАЇНИ 39

Гачков С.М.

ВИБІР СТРАТЕГІЇ ЗБУТОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ПЕРЕРОБНИХ ПІДПРИЄМСТВ У КОНТЕКСТІ ЗМІН ЗОВНІШНЬОГО СЕРЕДОВИЩА .. 44

Глухов В.В.

РОЛЬ ДЕРЖАВИ В СТИМУЛЮВАННІ РОЗВИТКУ АПК 47

Говоруха Д.В.

НЕОБХІДНІСТЬ ДЕРЖАВНОГО СТИМУЛЮВАННЯ РОЗВИТКУ БУДІВЕЛЬНОЇ ГАЛУЗІ УКРАЇНИ..... 50

Гончаренко К.О.

МЕХАНІЗМИ РОЗВИТКУ ЕКО-ІНДУСТРІАЛЬНИХ ПАРКІВ В УКРАЇНІ 54

Дідик О.С. СИСТЕМА НАЦІОНАЛЬНИХ ЦІННОСТЕЙ ЯК ОСНОВА РОЗБУДОВИ КРАЇНИ В УМОВАХ ПІСЛЯВОЄННОГО ВІДНОВЛЕННЯ	59
Дорош В.І. АНТИКРИЗОВЕ ДЕРЖАВНЕ РЕГУЛЮВАННЯ РОЗВИТКУ МАШИНОБУДІВНОЇ ГАЛУЗІ УКРАЇНИ	64
Засць Є.В. ЗАХИСТ НАЦІОНАЛЬНИХ ІНТЕРЕСІВ: УКРАЇНА У ПРАКТИЦІ МІЖНАРОДНИХ АНТИДЕМПІНГОВИХ РОЗСЛІДУВАНЬ	68
Льницький О.В. ТРАНСФОРМАЦІЯ ПРОМИСЛОВОЇ ПОЛІТИКИ В УМОВАХ НЕСТАБІЛЬНОСТІ	72
Квітка А.С. СУТІСНІ АСПЕКТИ ЕКОНОМІЧНОЇ ПОЛІТИКИ ДЕРЖАВИ	77
Когут О.Ю. ПЕРЕДУМОВИ ІНТЕГРАЦІЇ УКРАЇНИ ДО ЄДИНОГО ЦИФРОВОГО РИНКУ ЄВРОПЕЙСЬКОГО СОЮЗУ	79
Конкін Д.О. ДЕРЖАВНА ПОЛІТИКА СТРУКТУРНИХ ПЕРЕТВОРЕНЬ У ПЕРЕРОБНІЙ ПРОМИСЛОВOSTІ.....	84
Кончаківський О.О. ВПЛИВ ПАНДЕМІЇ НА ДЕРЖАВНЕ РЕГУЛЮВАННЯ ПРОМИСЛОВОГО ВИРОБНИЦТВА В УКРАЇНІ	88
Коровченко В.В. ДЕРЖАВНА ПІДТРИМКА СУБ'ЄКТІВ ПІДПРИЄМНИЦТВА В УМОВАХ ПАНДЕМІЇ ЯК ЕЛЕМЕНТ РОЗВИТКУ СТАЛОЇ НАЦІОНАЛЬНОЇ ЕКОНОМІКИ	92
Кривошея Р.О. ДЕРЖАВНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ІНОЗЕМНИХ ІНВЕСТИЦІЙ У МАШИНОБУДІВНИЙ СЕКТОР В УМОВАХ ОСОБЛИВОГО ПЕРІОДУ ...	98
Куц В.В. ДЕРЖАВНА ПОЛІТИКА СТВОРЕННЯ РОБОЧИХ МІСЦЬ У ПРОМИСЛОВOSTІ УКРАЇНИ В УМОВАХ ПАНДЕМІЧНИХ ВИКЛИКІВ	103

Лапченко Є.І. КЛЮЧОВІ ПРИНЦИПИ ТА ЧИННИКИ ВПЛИВУ НА РОЗВИТОК РИНКУ ТЕЛЕКОМУНІКАЦІЙНИХ ПОСЛУГ УКРАЇНИ В КОНТЕКСТІ ЄВРОІНТЕГРАЦІЇ.....	107
Лозовий І.В. ФОРМУВАННЯ ТА РЕАЛІЗАЦІЯ ПРОМИСЛОВОЇ ПОЛІТИКИ ДЕРЖАВИ НА РЕГІОНАЛЬНОМУ РІВНІ.....	113
Малюк Т.М. ЗАЛУЧЕННЯ ІНОЗЕМНИХ ІНВЕСТИЦІЙ У ПРОМИСЛОВИЙ СЕКТОР ЕКОНОМІКИ	117
Мельник В.М. ДЕРЖАВНА ПОЛІТИКА ВІДНОВЛЕННЯ ІНФРАСТРУКТУРИ УКРАЇНИ В УМОВАХ ПІСЛЯВОЄННОГО ПЕРІОДУ	120
Мельник М.М. СТРАТЕГІЇ КЛАСТЕРИЗАЦІЇ ВИРОБНИЦТВА ЩОДО ЗАЛУЧЕННЯ ІНОЗЕМНИХ ІНВЕСТИТОРІВ	124
Мостицький Я.Ю. МЕХАНІЗМ УПРАВЛІННЯ ТА ФІНАНСОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЕНЕРГОЕФЕКТИВНОСТІ ЖИТЛОВОГО ФОНДУ УКРАЇНИ	129
Нестерчук В.Ю. СТРАТЕГІЧНІ НАПРЯМИ РОЗВИТКУ ПЕРЕРОБНОЇ ПРОМИСЛОВОСТІ УКРАЇНИ: ВИКЛИКИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ.....	133
Нечвоглед О.А. ПРОБЛЕМИ ЛОКАЛІЗАЦІЇ ПУБЛІЧНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ ЛІФТОВОГО ОБЛАДНАННЯ В УКРАЇНІ	138
Пономаренко А.Г. ДЕРЖАВНА ПОЛІТИКА У СФЕРІ РОЗВИТКУ ПЕРЕРОБНОЇ ПРОМИСЛОВОСТІ.....	143
Рогузко О.В. ОРГАНІЗАЦІЙНО-ЕКОНОМІЧНІ ОСНОВИ СТВОРЕННЯ ЕКОТЕХНОПАРКІВ ЯК ІННОВАЦІЙНИХ СТРУКТУР СТАЛОГО РОЗВИТКУ	148
Самойленко Р.Л. МЕХАНІЗМ РОЗВИТКУ ІТ-КЛАСТЕРІВ В УМОВАХ КОНЦЕПЦІЇ СМАРТ- ЕКОНОМІКИ	151

Свиридов О.А. СИСТЕМА ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ ДЕРЖАВИ В УМОВАХ ПОВОЄННОЇ ЕКОНОМІКИ УКРАЇНИ.....	156
Себало А.О. ОСНОВНІ ФУНКЦІЇ ТА ІНСТРУМЕНТАРІЙ ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ ЕКСПОРТУ ПРОДУКЦІЇ АГРОПРОМИСЛОВИХ ПІДПРИЄМСТВ В УМОВАХ ВОЄННОГО ЧАСУ	162
Смик А.Л. ЕКСПОРТНИЙ КОНТРОЛЬ ЯК ЧИННИК РОЗВИТКУ ОБОРОННО- ПРОМИСЛОВОГО СПІВРОБІТНИЦТВА УКРАЇНИ З КРАЇНАМИ ЄС ...	167
Терещенко А.О. ЦІНОУТВОРЕННЯ НА РИНКУ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКОЇ ПРОДУКЦІЇ	175
Третяк В.А. БАЗОВІ ЕЛЕМЕНТИ ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ ІНВЕСТИЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ ПІДПРИЄМСТВ	180
Шевчук Є.О. ФІНАНСОВО-ІНВЕСТИЦІЙНА СКЛАДОВА ЯК ДОМІНАНТА У СТИМУЛЮВАННІ ІТ-СФЕРИ КРАЇНИ В УМОВАХ ЄВРОІНТЕГРАЦІЇ. 185	
СЕКЦІЯ 2. ФІНАНСИ, БАНКІВСЬКА СПРАВА, СТРАХУВАННЯ ТА ФОНДОВИЙ РИНОК	
Бойко І.В. ФІНАНСОВІ ДРАЙВЕРИ РОЗВИТКУ ПЕРЕРОБНОЇ ПРОМИСЛОВОСТІ	191
Бойко В.В. БАЗОВІ ІНСТРУМЕНТИ ПОДАТКОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ ПЕРЕРОБНОЇ ПРОМИСЛОВОСТІ УКРАЇНИ В ОСОБЛИВИЙ ПЕРІОД.....	196
Болдов А.О. БАНКІВСЬКІ ПОСЛУГИ В УМОВАХ РОЗВИТКУ ФІНАНСОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ.....	201
Вісягін О.О. ВПЛИВ ЦИФРОВІЗАЦІЇ НА СТІЙКІСТЬ ФІНАНСОВОГО РИНКУ УКРАЇНИ В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ.....	205
Гелевера Д.А. ФІНАНСОВА ПОЛІТИКА ДЕРЖАВИ ЯК СКЛАДОВА ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ УКРАЇНИ У ПЕРІОД ДІЇ ВОЄННОГО СТАНУ	209

Глибокий П.М. ТРАНСФОРМАЦІЙНІ ПРОЦЕСИ НА РИНКУ ЦІННИХ ПАПЕРІВ УКРАЇНИ	213
Грицай М.М. МОНЕТИЗАЦІЯ ЕКОНОМІКИ УКРАЇНИ ЯК НЕОБХІДНИЙ ФАКТОР ЇЇ ВІДНОВЛЕННЯ	217
Гудзь О.В. ГАРМОНІЗАЦІЯ ФІНАНСОВИХ ПОСЛУГ В УКРАЇНІ ВІДПОВІДНО ДО ВИМОГ ЄС	222
Дородько В.В. АКТУАЛЬНІСТЬ FİNTECH ЯК ОСНОВИ РОЗВИТКУ ФІНАНСОВОГО РИНКУ УКРАЇНИ	227
Дорош Б.О. УПРАВЛІННЯ ДЕРЖАВНИМ БОРГОМ УКРАЇНИ У ВОЄННИЙ ПЕРІОД	233
Ільченко В.О. ЄВРОІНТЕГРАЦІЯ РИНКУ ЦІННИХ ПАПЕРІВ УКРАЇНИ.....	238
Корольов Р.Г. ПІДТРИМКА ПРОБЛЕМНИХ БАНКІВ В УМОВАХ ЕКОНОМІЧНОЇ НЕСТАБІЛЬНОСТІ	242
Краснопольов О.Г. ОСОБЛИВОСТІ ХЕДЖУВАННЯ ВАЛЮТНИХ РИЗИКІВ ЗА ДОПОМОГОЮ ДЕРИВАТИВІВ	248
Криворучко В.О. ФІНАНСОВІ СТИМУЛИ РОЗБУДОВИ ІПОТЕЧНОГО РИНКУ В КОНТЕКСТІ ПОСТВОЄННОГО МІСТОБУДУВАННЯ	253
Лесік К.О. ФІСКАЛЬНА ПОЛІТИКА ЯК ІНСТРУМЕНТ ЕКОНОМІЧНОЇ СТІЙКОСТІ	258
Лисенко Т.І. ПЕРСПЕКТИВИ РЕАЛІЗАЦІЇ СПЕЦІАЛЬНИХ МЕХАНІЗМІВ РЕФІНАНСУВАННЯ В КОНТЕКСТІ ПРОДУКТИВНОГО ПІДТРИМАННЯ БАНКІВСЬКОЇ ЛІКВІДНОСТІ ТА КРЕДИТНОЇ АКТИВНОСТІ В УМОВАХ ВІЙНИ І ПОВОЄННОЇ РЕКОНСТРУКЦІЇ ЕКОНОМІКИ УКРАЇНИ.....	263

Луговий П.І. ДЕРЖАВНІ ОБЛІГАЦІЇ (ОВДП) ЯК КЛЮЧОВИЙ МЕХАНІЗМ ПІДТРИМКИ ФІНАНСОВОЇ СТАБІЛЬНОСТІ УКРАЇНИ В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ	268
Мельник В.В. СУЧАСНІ ТРЕНДИ БАНКІВСЬКИХ ІННОВАЦІЙ ТА ТЕХНОЛОГІЙ В УКРАЇНІ	271
Мошуровський О.В. СТИМУЛЮВАННЯ ІПОТЕЧНОГО КРЕДИТУВАННЯ В УКРАЇНІ	275
Онiшко М.М. МИТНО-ТАРИФНЕ РЕГУЛЮВАННЯ В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ	280
Остапець О.В. ДЕРЖАВНЕ СТИМУЛЮВАННЯ КРЕДИТНОГО РИНКУ УКРАЇНИ.....	283
Пономаренко А.С. ПОДАТКОВА ПОЛІТИКА УКРАЇНИ В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ	288
Русанов О.О. ДЕРЖАВНІ ГАРАНТІЇ НА ПОРТФЕЛЬНІЙ ОСНОВІ ЯК ФОРМА СПІВПРАЦІ БАНКІВ, ПОЗИЧАЛЬНИКІВ ТА ДЕРЖАВНИХ ІНСТИТУЦІЙ	291
Руденко Р.М. БАЗОВІ ЗАСАДИ СТРАХУВАННЯ ІНВЕСТИЦІЙНИХ РИЗИКІВ В УКРАЇНІ	294
Семенов О.С. ПРІОРИТЕТИ БЮДЖЕТНОЇ ПОЛІТИКИ ДЕРЖАВИ В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ	299
Сироватка С.Г. ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ ЗАСТОСУВАННЯ КОМУНІКАЦІЙ ЯК ЕКОНОМІЧНОЇ КАТЕГОРІЇ.....	302
Стасюк Є.О. РОЗВИТОК БАНКІВСЬКИХ ПОСЛУГ В КОНТЕКСТІ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРОЦЕСІВ ДЕКАРБОНІЗАЦІЇ	307
Столяренко Д.В. БЮДЖЕТНА ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЯ: ПЕРЕВАГИ ТА НЕДОЛІКИ.....	313
Ткачук В.В. СТРАТЕГІЧНИЙ РОЗВИТОК ФІНАНСОВОЇ ПОЛІТИКИ ГРОМАД У СФЕРІ ЄВРОІНТЕГРАЦІЇ	317

Усачов А.І. ВИКОРИСТАННЯ ЦИФРОВИХ ІНСТРУМЕНТІВ У МОНІТОРИНГУ ЕФЕКТИВНОСТІ ФІНАНСУВАННЯ МІСЦЕВИХ БЮДЖЕТІВ	322
Філіпов Д.В. КЛЮЧОВІ ПРІОРИТЕТИ ЗМІЦНЕННЯ БОРГОВОЇ БЕЗПЕКИ УКРАЇНИ	326
Фролов Д.С. БАНКИ УКРАЇНИ ЯК УЧАСНИКИ ФОНДОВОГО РИНКУ	331
Чернецький К.Ю. МЕХАНІЗМИ РЕАЛІЗАЦІЇ ВАЛЮТНОЇ ПОЛІТИКИ УКРАЇНИ.....	335
Ярмішко А.О. ВПЛИВ ВНУТРІШНІХ ТА ЗОВНІШНІХ ЧИННИКІВ НА ФОНДОВИЙ РИНОК УКРАЇНИ	338
СЕКЦІЯ 3. ЕКОНОМІКА ТА УПРАВЛІННЯ ПІДПРИЄМСТВАМИ	
Волков Б.Г. СУТНІСТЬ ТА ОСНОВНІ ЕТАПИ САНАЦІЇ ПРОМИСЛОВОГО ПІДПРИЄМСТВА В УМОВАХ СТАЛОГО РОЗВИТКУ	343
Дьомін М.К. РОЛЬ МОНІТОРИНГУ ІНФОРМАЦІЙНО-УПРАВЛІНСЬКИХ АРХІТЕКТУР У ПІДВИЩЕННІ ОРГАНІЗАЦІЙНОЇ ЕФЕКТИВНОСТІ ПІДПРИЄМСТВ	348
Злочевський О.М. СИСТЕМА УПРАВЛІННЯ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНІСТЮ ПІДПРИЄМСТВА	353
Кисельов Є.В. ОСНОВНІ ЕЛЕМЕНТИ ТА ПРИНЦИПИ ПОБУДОВИ МЕХАНІЗМУ ФІНАНСУВАННЯ ЕФЕКТИВНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВ БУДІВЕЛЬНОЇ ГАЛУЗІ	356
Матицин І.В. АВТОМАТИЗАЦІЯ БІЗНЕС-ПРОЦЕСІВ ЯК НАПРЯМ ВИРІШЕННЯ ВИКЛИКІВ, ПОВ'ЯЗАНИХ ІЗ ВІЙНОЮ В УКРАЇНІ.....	361
Пасічник О.М. УПРАВЛІННЯ БІЗНЕС-ПРОЦЕСАМИ ПІДПРИЄМСТВ БУДІВЕЛЬНОЇ ГАЛУЗІ В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ	365
Пасічник С.М. СИСТЕМА УПРАВЛІННЯ ПІДПРИЄМСТВАМИ У СФЕРІ РОЗРОБКИ, ВИРОБНИЦТВА ТА ВСТАНОВЛЕННЯ ФАСАДНИХ СИСТЕМ	371

Овсянніков І.А. ФІНАНСОВИЙ ПОТЕНЦІАЛ ЯК ЕЛЕМЕНТ ІННОВАЦІЙНО- ІНТЕГРОВАНИХ СТРУКТУР БІЗНЕСУ	375
Пузирьов С.О. ІННОВАЦІЙНІ ПІДХОДИ В УПРАВЛІННІ ІНТЕГРОВАНИМИ СТРУКТУРАМИ В УМОВАХ ТУРБУЛЕНТНОСТІ	381
Степасюк П.В. ВПРОВАДЖЕННЯ LEAN-ФІЛОСОФІЇ ЯК ЧИННИК ПІДВИЩЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ ПІДПРИЄМСТВ БУДІВЕЛЬНОЇ ГАЛУЗІ	387
Чаплицький П.М. ЕКОЛОГІЧНИЙ МЕНЕДЖМЕНТ В СИСТЕМІ РИНКОВОЇ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА	391
Шевченко С.Б. ФОРМУВАННЯ КОНКУРЕНТНОЇ СТРАТЕГІЇ ПІДПРИЄМСТВА: ІННОВАЦІЙНІ ПІДХОДИ В УМОВАХ СТАЛОГО РОЗВИТКУ	394
Шевчук А.Л. ОПТИМІЗАЦІЙНА СТРУКТУРА ФІНАНСОВИХ РЕСУРСІВ БУДІВЕЛЬНОЇ КОМПАНІЇ.....	399
Шур І.М. ЕКОЛОГІЗАЦІЯ БІЗНЕСУ В УМОВАХ ЕКОНОМІЧНИХ ТРАНСФОРМАЦІЙ	404