МІНІСТЕРСТВО ВНУТРІШНІХ СПРАВ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ ВНУТРІШНІХ СПРАВ
КООРДИНАЦІЙНЕ БЮРО З ПРОБЛЕМ КРИМІНОЛОГІЇ
НАЦІОНАЛЬНОЇ АКАДЕМІЇ ПРАВОВИХ НАУК УКРАЇНИ

КРИМІНОЛОГІЧНА ТЕОРІЯ І ПРАКТИКА: ДОСВІД, ПРОБЛЕМИ СЬОГОДЕННЯ ТА ШЛЯХИ ЇХ ВИРІШЕННЯ

Матеріали
міжвідомчого науково-практичного круглого столу
(Київ, 2 листопада 2023 року)



Київ
2023

МІНІСТЕРСТВО ВНУТРІШНІХ СПРАВ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ ВНУТРІШНІХ СПРАВ
КООРДИНАЦІЙНЕ БЮРО З ПРОБЛЕМ КРИМІНОЛОГІЇ
НАЦІОНАЛЬНОЇ АКАДЕМІЇ ПРАВОВИХ НАУК УКРАЇНИ

КРИМІНОЛОГІЧНА ТЕОРІЯ І ПРАКТИКА: ДОСВІД, ПРОБЛЕМИ СЬОГОДЕННЯ ТА ШЛЯХИ ЇХ ВИРІШЕННЯ

Матеріали
міжвідомчого науково-практичного круглого столу
(Київ, 2 листопада 2023 року)

Київ
2023

УДК 343.9
К823

Редакційна колегія:

Чернєй В. В., доктор юридичних наук, професор, ректор Національної академії внутрішніх справ;

Гусарєв С. Д., доктор юридичних наук, професор, перший проректор Національної академії внутрішніх справ;

Чернявський С. С., доктор юридичних наук, професор, проректор Національної академії внутрішніх справ;

Шакун В. І., доктор юридичних наук, професор, академік НАПрН України, голова Координаційного бюро з проблем кримінології НАПрН України, голова Київського міського осередку ВГО «Асоціація кримінального права України», професор кафедри кримінального права Національної академії внутрішніх справ;

Василевич В. В., доктор юридичних наук, професор, учений секретар Вченої ради Національної академії внутрішніх справ;

Левченко Ю. О., кандидат юридичних наук, професор, завідувач кафедри кримінології та кримінально-виконавчого права Національної академії внутрішніх справ;

Корольчук В. В., кандидат юридичних наук, старший науковий співробітник, начальник відділу організації наукової діяльності та захисту прав інтелектуальної власності Національної академії внутрішніх справ

Рекомендовано до друку науково-методичною радою Національної академії внутрішніх справ від 24 жовтня 2023 року (протокол № 13)

Матеріали подано в авторській редакції. Відповідальність за їхню якість, а також відсутність у них відомостей, що становлять державну таємницю та службову інформацію, несуть автори

К823 **Кримінологічна** теорія і практика: досвід, проблеми сьогодення та шляхи їх вирішення [Текст] : матеріали міжвідом. наук.-практ. круглого столу (Київ, 2 листоп. 2023 р.) / [редкол.: В. В. Чернєй, С. Д. Гусарєв, С. С. Чернявський та ін.]. – Київ : Нац. акад. внутр. справ, 2023. – 187 с.

УДК 343.9

© Національна академія внутрішніх справ, 2023

ЗМІСТ

ПРИВІТАННЯ УЧАСНИКІВ КОНФЕРЕНЦІЇ

Чернєй В. В. 10

НАУКОВІ ДОПОВІДІ

Бурак М. В., Мельник О. І.
ПОНЯТТЯ ТА СУТНІСТЬ СЕКСУАЛЬНОГО
НАСИЛЬСТВА ЩОДО ДІТЕЙ 12

Василевич В. В.
ДЕРЖАВНА ПОЛІТИКА У СФЕРІ КОНТРОЛЮ
ЗА ОБІГОМ ЗБРОЇ В УМОВАХ ВІЙНИ 17

Воронцов А. В.
ОРГАНІЗОВАНА ЗЛОЧИННІСТЬ: ТЕНДЕНЦІЇ
В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ В УКРАЇНІ 20

Головкін Б. М.
ВІКТИМНІСТЬ ЖЕРТВ ДТП 23

Джужа О. М.
ВІКТИМОЛОГІЧНА ПОЛІТИКА
ПІД ЧАС АГРЕСИВНОЇ ВІЙНИ 25

Джужа А. О., Сюравчик В. Г.
КРИМІНАЛЬНА АКТИВНІСТЬ ОКРЕМИХ
СОЦІАЛЬНИХ ГРУП НАСЕЛЕННЯ УКРАЇНИ 27

Іващенко В. О.
АСПЕКТИ НАДАННЯ ДОПОМОГИ ПОСТРАЖДАЛИМ
ВІД ТОРГІВЛІ ЛЮДЬМИ 31

Кваша О. О.
ІНІЦІАТИВИ УКРАЇНИ У СТВОРЕННІ МІЖНАРОДНОГО
КРИМІНАЛЬНОГО КОДЕКСУ 34

Кваша Р. С., Фещенко О. С.
АГРЕСІЯ ТА НАСИЛЬСТВО В КОНТЕКСТІ РОСІЙСЬКО-
УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙНИ: КРИМІНАЛЬНО-ПРАВОВИЙ
І КРИМІНОЛОГІЧНИЙ АСПЕКТИ 38

Колб О. Г., Пирожик О. В.
ОСОБЛИВОСТІ РЕАЛІЗАЦІЇ ПРОБАЦІЙНИХ ПРОГРАМ
ЩОДО ЗАСУДЖЕНИХ У ЗБРОЙНИХ СИЛАХ УКРАЇНИ 41

Колб Р. О., Дучимінська Л. М.
ПРИНЦИПИ КРИМІНОЛОГІЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ОРГАНІВ ПЕНСІЙНОГО ФОНДУ 43

Конопельський В. Я., Дмитрієнко Ю. С.
ВПЛИВ КРИМІНОЛОГІЧНОЇ ІНФОРМАЦІЇ НА ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРАВОПОРЯДКУ В УСТАНОВАХ ВИКОНАННЯ ПОКАРАНЬ УКРАЇНИ 45

Копотун І. М.
ПОЛІЦЕЙСЬКІ ПРЕВЕНТИВНІ ЗАХОДИ: УМОВИ Й ОСОБЛИВОСТІ ЗАСТОСУВАННЯ 46

Кулакова Н. В.
ОСОБЛИВОСТІ КРИМІНАЛЬНИХ ПРАВОПОРУШЕНЬ, ЩО ПОСЯГАЮТЬ НА ОБ'ЄКТИ КУЛЬТУРНОЇ СПАДЩИНИ В УКРАЇНІ: СТАН І СТРУКТУРА 49

Кулик О. Г.
СТВОРЕННЯ БЕЗПЕКОВОГО СЕРЕДОВИЩА В УКРАЇНІ: ПРОБЛЕМА ВИЗНАЧЕННЯ ОСНОВНИХ ПОНЯТЬ 53

Левченко Ю. О.
КІБЕРЗЛОЧИННІСТЬ В УКРАЇНІ НА СУЧАСНОМУ ЕТАПІ 58

Лисенко А. О.
ЗАПОБІГАННЯ ХУЛІГАНСТВУ, ВЧИНЕНОМУ ДІТЬМИ, В УКРАЇНІ 64

Люлін В. О.
ВЗАЄМОДІЯ ПРАВООХОРОННИХ ОРГАНІВ ТА ІНШИХ СУБ'ЄКТІВ ЗАПОБІГАННЯ КРИМІНАЛЬНИМ ПРАВОПОРУШЕННЯМ НА ОБ'ЄКТАХ ВОДОПРОВІДНО-КАНАЛІЗАЦІЙНОГО ГОСПОДАРСТВА 66

Микитчик А. В.
СТАН І ТЕНДЕНЦІЇ НЕЗАКОННОГО ВИКОРИСТАННЯ З МЕТОЮ ОТРИМАННЯ ПРИБУТКУ ГУМАНІТАРНОЇ ДОПОМОГИ, БЛАГОДІЙНИХ ПОЖЕРТВ АБО БЕЗОПЛАТНОЇ ДОПОМОГИ 68

Миронюк Т. В.
ПРИЧИНИ ВИНИКНЕННЯ Й ІСНУВАННЯ БУЛІНГУ В ЗАКЛАДАХ ОСВІТИ 71

Назимко Є. С., Пономарьова Т. І.
ЗНАЧЕННЯ КОНТЕКСТУАЛЬНИХ ЕЛЕМЕНТІВ
ПОРУШЕННЯ ЗАКОНІВ І ЗВИЧАЇВ ВІЙНИ
В МЕХАНІЗМІ ЗАПОБІГАННЯ КРИМІНАЛЬНИМ
ПРАВОПОРУШЕННЯМ ПРОТИ МИРУ,
БЕЗПЕКИ ЛЮДСТВА ТА МІЖНАРОДНОГО
ПРАВОПОРЯДКУ 75

Никипорець С. М., Сагайдак М. О.
ВИКОРИСТАННЯ ОПЕРАТИВНО-РОЗШУКОВИХ ЗАХОДІВ
ТА НЕГЛАСНИХ-СЛІДЧИХ (РОЗШУКОВИХ) ДІЙ ПІД ЧАС
ДОКУМЕНТУВАННЯ КРИМІНАЛЬНИХ КОРУПЦІЙНИХ
ПРАВОПОРУШЕНЬ……..…….77

Новик Віталій Алікович
ПРОФІЛАКТИКА КРИМІНАЛЬНИХ ПРАВОПОРУШЕНЬ,
ЩО ВЧИНЯЮТЬСЯ СЛУЖБОВИМИ ОСОБАМИ
У ЛІСОВОМУ ГОСПОДАРСТВІ УКРАЇНИ……80

Пастушенко В. А.
ДО ПИТАННЯ КОМПЕТЕНЦІЇ ОРГАНІВ МІСЦЕВОГО
САМОВРЯДУВАННЯ……76

Посудевський В. Ц.
ПРАВОЗАХИСНА ФУНКЦІЯ ДЕРЖАВИ В КОНТЕКСТІ
ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ НАЦІОНАЛЬНОЇ БЕЗПЕКИ 89

Поштаренко І. В., Кононович О. С.
ПОНЯТТЯ «СИСТЕМАТИЧНІСТЬ» У НОРМАХ
КРИМІНАЛЬНОГО КОДЕКСУ УКРАЇНИ..... 92

Пустовий О. О., Яремчук В. В.
ЗАПОБІГАННЯ ТА ПРОТИДІЯ ВЧИНЕННЮ
ХУЛІГАНСЬКИХ ДІЙ 95

Расюк Е. В.
ОСОБЛИВОСТІ КРИМІНОЛОГІЧНОЇ ХАРАКТЕРИСТИКИ
КОРИСЛИВИХ КРИМІНАЛЬНИХ ПРАВОПОРУШЕНЬ
ПРОТИ ВЛАСНОСТІ В УКРАЇНІ У ВОЄННИЙ ЧАС..... 98

Резніченко Г. С.
ДЕЯКІ ПРОБЛЕМИ РЕСОЦІАЛІЗАЦІЇ ЗАСУДЖЕНИХ,
ЯКІ ВІДБУВАЮТЬ ПОКАРАННЯ У ВИДІ
ПОЗБАВЛЕННЯ ВОЛІ..... 104

Тичина Д. М.
ПРОБАЦІЯ ЯК СИСТЕМА НАГЛЯДОВИХ І СОЦІАЛЬНО-ВИХОВНИХ ЗАХОДІВ ЗАПОБІГАННЯ ДОМАШНЬОМУ НАСИЛЬСТВУ В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ 105

Топчій В. В., Топчій О. В.
ЗАРУБІЖНИЙ ДОСВІД НАДАННЯ ВІДПУСТОК ДЛЯ ЗАСУДЖЕНИХ, ПОЗБАВЛЕНИХ ВОЛІ: ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМИ ДЛЯ НАЦІОНАЛЬНОГО ЗАКОНОДАВЦЯ 108

Шармар О. М., Корольчук В. В.
ЩОДО ПИТАННЯ ЗҐВАЛТУВАННЯ ЯК ФОРМИ ГЕНДЕРНО-ОБУМОВЛЕНОГО НАСИЛЬСТВА В УМОВАХ ЗБРОЙНОГО КОНФЛІКТУ……..110

НАУКОВІ ПОВІДОМЛЕННЯ

Будік І. М.
ТИПОЛОГІЯ УЧАСНИКІВ ЗЛОЧИННИХ ОРГАНІЗАЦІЙ У СФЕРІ ОБІГУ НАРКОТИЧНИХ ЗАСОБІВ, ПСИХОТРОПНИХ РЕЧОВИН, ЇХ АНАЛОГІВ І ПРЕКУРСОРІВ 114

Бразалук М. Ю.
ДЕТЕРМІНАНТИ РЕЦИДИВНОЇ ЗЛОЧИННОСТІ СЕРЕД НЕПОВНОЛІТНІХ..... 118

Вовченко Р. А.
КРИМІНОЛОГІЧНІ ЗАХОДИ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЙНИМ КРИМІНАЛЬНИМ ПРАВОПОРУШЕННЯМ СЕРЕД ПРАЦІВНИКІВ ПОЛІЦІЇ 121

Гойденко І. В.
ПРИЧИНИ Й УМОВИ ЗЛОЧИННОСТІ НЕПОВНОЛІТНІХ 124

Зернова О. С.
ТЕХНОЛОГІЧНІ ІННОВАЦІЇ У ЗАБЕЗПЕЧЕННІ БЕЗПЕКИ ДИТИНИ: АНАЛІЗ НОВІТНІХ ТЕХНОЛОГІЙ ДЛЯ ВИЯВЛЕННЯ ТА ЗАПОБІГАННЯ ВИКРАДЕННЯ ДІТЕЙ…….127

Коваленко В. В.
ВПЛИВ ТІНЬОВОЇ ЕКОНОМІКИ НА ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ
ТА РЕАЛІЗАЦІЮ ДЕРЖАВНОЇ ПОЛІТИКИ СТАЛОГО
РОЗВИТКУ ЕКОНОМІКИ УКРАЇНИ 129

Коломієць А. Р.
ВІКТИМОЛОГІЧНА ХАРАКТЕРИСТИКА НЕПОВНОЛІТНЬОЇ
ОСОБИ, ЩО ВЧИНИЛА САМОГУБСТВО 133

Маруненко І. Ю.
ХАРАКТЕРИСТИКА ОСОБИ ЗЛОЧИНЦЯ,
ЯКИЙ НЕЗАКОННО ПОВОДИТЬСЯ ЗІ ЗБРОЄЮ,
БОЙОВИМИ ПРИПАСАМИ, ВИБУХОВИМИ
РЕЧОВИНАМИ 136

Посудевський І. В.
ДЕТЕРМІНАЦІЯ ОРГАНІЗОВАНОЇ ЗЛОЧИННОСТІ
ЗА УЧАСТЮ ІНОЗЕМЦІВ 139

Кундельська І. С.
СОЦІАЛЬНА ОБУМОВЛЕНІСТЬ КРИМІНАЛЬНОЇ
ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ЗА ЛЕГАЛІЗАЦІЮ (ВІДМИВАННЯ)
ДОХОДІВ, ОДЕРЖАНИХ ЗЛОЧИННИМ ШЛЯХОМ 141

Чхеідзе Г. М.
ВІКТИМІЗАЦІЯ ТА ЇЇ РІЗНОВИДИ В ДОСЛІДЖЕННІ
ДЕТЕРМІНАНТ КРИМІНАЛЬНИХ ПРАВОПОРУШЕНЬ 144

Явтушенко А. М.
НОВИЙ ПОГЛЯД НА ОБ'ЄКТИ АДМІНІСТРАТИВНОГО
НАГЛЯДУ В СУЧАСНИХ УМОВАХ УКРАЇНИ…….146

Тодоров В. П.
ПРАЦІВНИК ПРАВООХОРОННОГО ОРГАНУ
ЯК СПЕЦІАЛЬНИЙ СУБ'ЄКТ ОДЕРЖАННЯ
НЕПРАВОМІРНОЇ ВИГОДИ……148

Гасанов А. Е.
НАПРЯМИ РОЗВИТКУ
КРИМІНАЛЬНО-ПРАВОВОЇ ПОЛІТИКИ УКРАЇНИ
В СФЕРІ ПРОТИДІЇ ВІДМИВАННЮ КОШТІВ……...151

Голуб Я. О.,
ПРИНЦИПИ ГУМАНІЗМУ І СПРАВЕДЛИВОСТІ
У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРАВІ СУЧАСНОЇ УКРАЇНИ…….156

Допіряк Б.
ПІДРИВНА ДІЯЛЬНІСТЬ ПРОТИ УКРАЇНИ ЯК СКЛАДОВА ДЕРЖАВНОЇ ЗРАДИ (СТ. 111 КРИМІНАЛЬНОГО КОДЕКСУ УКРАЇНИ)……...159

Мирко Г.
ОКРЕМІ ПРОБЛЕМИ КРИМІНАЛЬНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ЗА ФІНАНСОВЕ ШАХРАЙСТВО…….....162

Міських Т.
ПОКАРАННЯ ЗА ЗЛОЧИНИ ПРОТИ ОСНОВ НАЦІОНАЛЬНОЇ БЕЗПЕКИ УКРАЇНИ ПІД ЧАС ВІЙНИ: СУВОРІСТЬ & СПРАВЕДЛИВІСТЬ……...166

Ямельський Н. Ю.
ЗЛОЧИН ГЕНОЦИДУ: АКТУАЛІЗАЦІЯ ДЛЯ УКРАЇНИ……....169

Сайнецький В. В.
ПОРІВНЯЛЬНИЙ АНАЛІЗ УКРАЇНСЬКОГО КРИМІНАЛЬНОГО ПРОЦЕСУАЛЬНОГО ЗАКОНОДАВСТВА З ЄВРОПЕЙСЬКИМИ КРАЇНАМИ…….172

Конончук К. О.
ВІКОВІ ДЕТЕРМІНАНТИ ДЕВІАНТНОЇ ПОВЕДІНКИ ПІДЛІТКІВ……..177

Мазур А. С.
АДИКЦІЇ НЕПОВНОЛІТНІХ, ЯК ДЕТЕРМІНАНТИ ВІКТИМНОЇ ПОВЕДІНКИ……..180

Данілова В. М.
РОЛЬ СЛУЖБИ БЕЗПЕКИ УКРАЇНИ В УПРАВЛІННІ НАЦІОНАЛЬНОЮ БЕЗПЕКОЮ…….183

працює разом з кримінально-виконавчою системою, і багатофункціональну систему, що реалізується як процес виконання кримінального покарання; як процес виправлення та розвитку особистості засудженого; як форма соціально-правового контролю; захід запобігання правопорушень під час відбування покарання і рецидиву кримінальних правопорушень після звільнення, а також засіб ресоціалізації засуджених.

Список використаних джерел

1. Кримінально-виконавчий кодекс України: Закон від 11.07.2003 р. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1129-15#Text.
2. Про пробацію: Закон України від 05.02.2015 р. № 160-VIII. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/160-19#Text.
3. Про затвердження пробаційних програм для повнолітніх суб'єктів пробації України : наказ Міністерства юстиції України від 11.06.2018 № 1798/5. URL: https://academysps.edu.ua/wp-content/uploads/2020/04/Probacijna-programa-Zmina-prokriminalnogo-mislennja-dlja-povnolitnih-sub-iektiv-probacii.pdf.
4. Пробація України. URL: https://www.probation.gov.ua/?p=13018.
5. Про внесення змін до Кримінального, Кримінального процесуального кодексів України та інших законодавчих актів України щодо удосконалення видів кримінальних покарань в умовах воєнного стану. URL: https://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_1?pf3511=75897.

Топчій Василь Васильович,
директор навчально-наукового інституту права Державного податкового університету, доктор юридичних наук, професор;
Топчій Оксана Василівна,
професор кафедри англійської філології та методики викладання іноземної мови факультету іноземних мов Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна, доктор юридичних наук, доцент

ЗАРУБІЖНИЙ ДОСВІД НАДАННЯ ВІДПУСТОК ДЛЯ ЗАСУДЖЕНИХ, ПОЗБАВЛЕНИХ ВОЛІ: ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМИ ДЛЯ НАЦІОНАЛЬНОГО ЗАКОНОДАВЦЯ

Останнім часом на науковому рівні все частіше предметом дискусій стають питання, що стосуються надання короткострокових відпусток (виїздів за межі установ виконання покарань (УВП)) для засуджених, які відбувають покарання у виді позбавлення волі.

Як видається, одну із відповідей з цього приводу можна знайти у практиці зарубіжних країн [1]. Так, у Норвегії засудженим надаються

тюремні відпустки на 21 день, що є правом засудженого та можуть мати місце за умови позитивної поведінки після відбування третини строку покарання.

У свою чергу, КК Франції передбачено виконання покарання в умовах напівсвободи, яка дає, зокрема, і можливість виїзду засуджених у відпустку для відвідування рідних. При цьому виїзди дозволяються особам з доброю поведінкою, незалежно від терміну відбування покарання, але за умови, що весь строк покарання не перевищує більше одного року. Відпустку також може бути дозволено і тоді, коли засуджений пройшов перші три фази відбування покарання.

Натомість, у США виїздом за межі місць позбавлення волі називається дозволена відсутність у тюрмі засудженого, що перебуває під спостереженням співробітника даної пенітенціарної установи, судового виконавця, інших федеральних агентів або агентів штату.

Свої особливості правового регулювання надання для засуджених короткострокових виїздів за межі пенітенціарних установ є в інших зарубіжних країнах так, у Німеччині відпустка з-під охорони тривалістю 21 день являє собою спеціально врегульоване пом'якшення виконання покарання, надається судом за клопотанням адміністрації пенітенціарної установи з метою підтримання стосунків з близькими йому особами і реально перебувати в умовах нормального життя.

У Фінляндії відпусткою є санкціоноване директором пенітенціарної установи або відділом пенітенціарних установ залишення місць ув'язнення під конвоєм або без нього на час, вказане в законі з метою підтримання соціального та психічного здоров'я, а також з інших важливих причин. При цьому час виїзду не буде зарахований до строку покарання у разі порушення умов виїзду. Засудженим також надається відпустка вісімнадцять днів на рік, а в Нідерландах у пенітенціарних установах відкритого типу утримувані особи всі уїк-енди проводять удома.

У той самий час, у Сполученому Королівстві тюремна відпустка з даної пенітенціарної установи позначається як «звільнення за тимчасовою ліцензією» (ROTL), маючи при цьому три основні форми реалізації, а саме: а) ліцензія співчуття реалізовується тільки за умови, що в засудженого є виняткові особливі обставини. При цьому, щоб отримати право на звільнення за названою ліцензією, засуджені повинні пройти оцінку ступеня власного ризику за спеціально розробленою методикою (так, ліцензію не отримують схильні до втечі, засуджені довічно та низка інших категорій); б) ліцензія інтеграції видається засудженому для вирішення проблем, що виникли в сімейному житті (для підтримання таких позитивних зв'язків), налагодження контакту із суспільством, підготовки до звільнення, здійснення пошуку житла, роботи тощо [2, с. 95–100].

Слід також звернути увагу на те, що адміністрація УВП у різних країнах світу розуміє ризикованість таких заходів. Але ще більшу небезпеку для суспільства і самого засудженого практики вбачають у тому, коли засуджений, зокрема, після десяти років перебування в ізоляції від суспільства безконтрольно і з головою поринає в абсолютно нове, забуте ним життя.

Таким чином, міжнародно-правові документи та зарубіжна практика [3, с. 162–173] поступово відходять від чіткої регламентації форм короткочасних виїздів засуджених за межі пенітенціарних установ, хоча й визнають доцільність їх існування.

Саме це слід враховувати суб'єктам законодавчої ініціативи (ст. 93 Конституції України) при видозміні законодавчих актів, що стосуються зазначеної проблематики, враховуючи при цьому науково обґрунтовані підходи, які спрямовані на забезпечення не тільки прав засуджених, але й інших осіб та в цілому правопорядку.

Список використаних джерел

1. Крук О. М. Міжнародний досвід короткострокових виїздів засуджених за межі установ виконання покарань. *Форум права*. 2015. № 2. С. 95–100.

2. Пузирьов М. С. Порівняльний аналіз виконання покарання у виді позбавлення волі на певний строк в Україні та зарубіжних країнах: монографія. Київ : ВД «Дакор», 2018. 514 с.

3. Яковець І . С. Система виконання пока-рань Швейцарії. *Питання боротьби зі злочинністю* : *зб. наук. пр.* 2011. Вип. 21. С. 162–173.

Шармар Ольга Михайлівна,
доцент кафедри кримінального права Національної академії внутрішніх справ, кандидат юридичних наук, доцент
Корольчук Віктор Володимирович,
начальник відділу організації наукової діяльності та захисту прав інтелектуальної власності Національної академії внутрішніх справ, кандидат юридичних наук, старший науковий співробітник

ЩОДО ПИТАННЯ ЗҐВАЛТУВАННЯ ЯК ФОРМИ ГЕНДЕРНО-ОБУМОВЛЕНОГО НАСИЛЬСТВА В УМОВАХ ЗБРОЙНОГО КОНФЛІКТУ

В українському законодавстві відсутнє поняття гендерно-обумовлене насильство, яке в доктрині розглядається в розумінні

Наукове видання

КРИМІНОЛОГІЧНА ТЕОРІЯ І ПРАКТИКА: ДОСВІД, ПРОБЛЕМИ СЬОГОДЕННЯ ТА ШЛЯХИ ЇХ ВИРІШЕННЯ

Матеріали
міжвідомчого науково-практичного круглого столу
(Київ, 2 листопада 2023 року)

Відповідальний упорядник – *Віктор КОРОЛЬЧУК*
Комп'ютерна верстка *Яни ШУМКО*

Свідоцтво про внесення суб'єкта видавничої справи до державного реєстру видавців, виготовників і розповсюджувачів видавничої продукції
Дк № 4155 від 13.09.2011.
Підписано до друку 01.11.2023. Формат 60х84/16.
Папір офсетний. Обл.-вид. арк. 8,0. Ум. друк. арк. 7,44.
Тираж 15 прим.