УДК 338.24"312"(063)
ББК 65.050

Рекомендовано до друку та поширення через мережу Інтернет Вченою радою Мукачівського державного університету (протокол № 17 від 23 березня 2017 р.)

Тези доповідей Міжнародної науково-практичної конференції «Управління економічними процесами: сучасні реалії і виклики». – Мукачево, 2017. – 407 с.

ISBN 978-617-7495-02-3

У збірнику тез висвітлюються погляди науковців, аспірантів, слухачів магістратури, представників підприємницьких структур на актуальні проблеми розвитку економічної сфери України і світу. Тематика конференції охоплює дослідження особливостей управління економічними процесами в сучасних умовах на рівні світової та національної економіки, регіонів та підприємств.

Матеріали подано в авторській редакції. Автори опублікованих матеріалів несуть повну відповідальність за підбір, точність наведених фактів, цитат, статистичних даних, галузевої термінології, інших відомостей.

УДК 338.24"312"(063)
ББК 65.050

Відповідальний за випуск Проскура В.Ф.

ISBN 978-617-7495-02-3

© Мукачівський державний університет, 2017

ПРОГРАМНИЙ КОМІТЕТ

Голова: Щербан Т., ректор, Мукачівський державний університет, д. психол. н., проф.

Заступники голови:

Гоблик В., перший проректор, Мукачівський державний університет, д.е.н., доц.;

Проскура В., завідувач кафедри менеджменту та управління економічними процесами, Мукачівський державний університет, д.с.н , проф.

Члени програмного комітету:

Гозора В. – професор, Вища школа економіки і менеджменту в публічному адмініструванні у Братиславі, Словаччина,

Орос І. – ректор, Закарпатський угорський інститут ім. Ференца Ракоці II, кандидат педагогічних наук, доцент,

Папп В. – проректор з науково-педагогічної роботи, Мукачівський державний університет, доктор економічних наук, професор,

Пукало Р. – професор, Державна вища техніко-економічна школа ім. Броніслава Маркевича в Ярославі, Польща,

Стегней М. – декан факультету економіки, управління та інженерії, Мукачівський державний університет, доктор економічних наук, доцент.

ОРГАНІЗАЦІЙНИЙ КОМІТЕТ

Голова: Фєєр О., к.с.н., доц.

Члени організаційного комітету: Рубіш М., к.е.н.; Товт Т., к.е.н., доц.; Хаустова К., к.е.н.; Паулик А., ст. викладач; Лендєл О., аспірант; Микуланинець С., аспірант.

Секретар: Логойда С. провідний фахівець кафедри.

PROGRAM COMMITTEE OF THE CONFERENCE:

Program Committee Chair: Shcherban Tetyana Dmytrivna – Rector of Mukachevo State University, Doctor of Psychology, Professor.

Program Committee Co-Chairs: Hoblyk Volodymyr Vasyl'ovych – the first Vicerector of Mukachevo State University, Doctor of Economic Sciences, Assistant Professor,

Proskura Volodymyr Fedorovych – Head of the Department of Management and Economic Processes Planning, Mukachevo State University, Doctor of Economics, Professor.

Program Committee:

Hozora V. – Professor, High School of Economics and Management in Public Administration in Bratislava, Slovakia,

Oros V. – Rector, Ferenc Rakoczy II Transcarpathian Hungarian Institute, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor,

Papp V. – Vice-rector on scientific and pedagogical work, Mukachevo State University, Doctor of Economics, Professor,

Pukalo R. – Professor, High state technical and economic school of Bronislav Markevych in Yaroslav, Poland,

Stehney M. – Dean of the Faculty of Economics, Management and Engineering, Mukachevo State University, Doctor of Economics, Associate Professor.

ORGANIZATIONAL COMMITTEE:

Organizational Committee Chair: Feyer O. cand. of ec.sc., assoc. prof;

Organizational Committee: Rubish M. cand. of ec.sc.; Tovt T. cand. of ec.sc., assoc. prof; Khaustova K. cand. of ec.sc.; Paulyk A. senior lecturer; Lendel O. postgraduate student; Mykalanynets S. postgraduate student

Secretary: Lohoyda S. - main specialist

ЗМІСТ

СЕКЦІЯ 1. ЕКОНОМІЧНА ТЕОРІЯ ТА ІСТОРІЯ ЕКОНОМІЧНОЇ ДУМКИ

Базилюк В.Б. Теоретико-методологічні аспекти впливу інституційного середовища на розвиток складних економічних систем 13

Бондарчук Т.Л. Соціальна роль підприємництва (екскурс до історії вітчизняної економіки) 14

Кухарская Н.А. К вопросу об определении понятия «механизм» в экономических процессах 16

Матусевич К.М. Золотий стандарт і англійська політична економія 18

Паулик А.Я., Мартинишин В.В. Теоретичні засади формування механізму стимулювання праці 20

Проскуріна О.І. Форми міжнародних економічних відносин 21

Чернявська Є.І. Державне регулювання економіки: сутність, форми, межі 22

СЕКЦІЯ 2. ЕКОНОМІКА ТА УПРАВЛІННЯ НАЦІОНАЛЬНИМ ГОСПОДАРСТВОМ

Базавлук Н.Г. Інтелектуальні ресурси суспільства як джерело конкурентоспроможності та економічного лідерства країни 25

Богач Л.В. Особливості земельних перетворень в Україні 27

Бойко Я.М. Окремі аспекти зайнятості та безробіття на ринку праці в Україні 28

Болдова А.А., Гончар С.В. Прямі іноземні інвестиції: огляд сучасного стану 30

Братюк В.П. Особливості формування страхового ринку 31

Гапак Н.М. ВВП України: динаміка та тенденції 33

Гнатенко Є.Ю. Кластеризація як інструментів інноваційного розвитку сільськогосподарського виробництва 35

Готра В.В., Ігнатко М.І. Теоретичні основи управління інноваційним розвитком агропромислового виробництва України 37

Журавель Г.П., Журавель Ю.Г. Концептуальні аспекти модернізації національної економіки 39

Коваль С.І. Роль територіального маркетингу в реалізації місцевого самоврядування 41

Ковальчук І.Є. Туризм в Україні: реалії та перспективи 43

Козакевич В.О. Розроблення моделі взаємодії факторів виробництва при вирощуванні осетрових видів риб 45

Кушніренко О.М., Дейнеко О.Т. Система інструментів для захисту вітчизняних виробників в рамках дії торговельних угод 47

Магута О.В. Зміна структури фінансового забезпечення вищої освіти в Україні 49

Медвідь Ю.О. Сутність та роль попереднього інформування в системі митного контролю 51

Морохович В.С., Підлипний Ю.В. Кореляційно-регресійне моделювання розвитку ринку туристичних послуг у Закарпатській області 52

Новохатська А.О., Лазебник Л.Л. Податкове адміністрування і контроль: їх сутність, спільні ознаки та відмінності 54

Рубіш І.І. Спеціальні економічні зони та території пріоритетного розвитку як чинник активізації інвестиційного процесу в Україні 57

Сафонік Н.П. Зарубіжний досвід соціального захисту інвалідів та можливості його застосування в Україні 59

Семененко Т.О. Інфляційне таргетування: реалії вітчизняної економіки 61

Смачило В.В., Халіна В.Ю. Перспективи створення соціального підприємства в Україні 63

Халимон К.О. Економічний механізм державного регулювання сільського 64

✓ оформлення певній частині працівників відпусток без збереження або з частковим збереженням заробітної плати. Ця форма прихованого безробіття найчастіше спричиняє вторинну зайнятість працівників, оскільки вони на невизначений час залишаються з мінімальною або і без заробітної плати,

✓ наявність цілоденних і внутрішньозмінних простоїв з організаційно-технічних причин (порушення договірних зв'язків, відсутність електроенергії тощо).

Різновидом прихованого безробіття є часткове безробіття, що виникає в результаті зменшення попиту на продукцію підприємства і відповідне скорочення виробництва. Якщо при такому скороченні роботодавець намагається зберегти трудовий колектив, сподіваючись на покращання економічної кон'юнктури в недалекому майбутньому, він скорочує тривалість робочого дня (тижня) для всіх працюючих, не звільняючи персонал. Такі рішення вважаються соціально справедливими і економічно доцільними, проте це призводить до виникнення часткового безробіття. Проблеми такого безробіття полягають в тому, що, як правило, неповна робота не дає працівникам достатньо коштів для життя й утримання сім'ї, в результаті чого вони активно шукають іншу роботу або підробітки, збільшуючи пропозицію на ринку праці.

1. Державна служба статистики України [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://www.ukrstat.gov.ua/

УДК 336:20

А.А. БОЛДОВА
кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри фінансових ринків,
С.В. ГОНЧАР
студент,
Університет державної фіскальної служби України, м. Ірпінь, Україна

ПРЯМІ ІНОЗЕМНІ ІНВЕСТИЦІЇ: ОГЛЯД СУЧАСНОГО СТАНУ

Сьогодні, як ніколи, Україна потребує прямих іноземних інвестицій. Шляхом накопичення іноземного капіталу, через забезпечення доступу до сучасних технологій, інвестиції сприятимуть реформуванню національних інвестиційних ринків, що позитивно вплине на динаміку його розвитку, і, як наслідок, вирішенню багатьох соціальних проблем.

Тому пріоритетним завданням інвестиційної політики нашої держави залишається стимулювання іноземної інвестиційної діяльності, яка тісно пов'язана з оцінкою стану розвитку інвестиційного ринку.

Розвиток інвестиційного ринку сьогодні стримує те, що прямі іноземні інвестиції в країну різко скоротились після початку військового конфлікту і тимчасової окупації територій України. Взагалі покращення загального стану бізнес-середовища в Україні стримують політичні проблеми та загрози безпеці, пряма залежність політики і бізнесу запобігає відновленню іноземного інвестування.

Значна частина прямих іноземних інвестицій потрапляла до України через офшорні компанії і насправді мала українське або російське походження. Звісно, невизначеність навколо військового конфлікту з Росією стримуватиме інвестиції в Україну. Щоб підвищити ймовірність залучення справжнього іноземного капіталу, необхідно усунути значні перешкоди на шляху залучення прямих іноземних інвестицій що існували ще задовго до початку конфлікту [1].

Падіння прямих іноземних інвестицій після початку агресії зумовлене різким зменшенням вливань українських та російських підприємців, що проводили свої капітали

через офшори. В той же час деякі іноземні компанії не побоялись військових дій. Наприклад, французька компанія Biocodex інвестує фармацевтичний ринок, попит на якому менш волатильний. Американська Cargill та китайська Cofco інвестуютьв логістику київського господарства. Французька Nexansi та японська Fujikura розпочали промислове виробництво у Львівській області, використовуючи такі переваги України як освічена та дешева робоча сила і близькість до європейських ринків. Успіх цих інвестиції може стати сигналом для інших потенційних інвесторів [1]

Інвестори звертають увагу на чимало чинників як економічного, так і політичного характеру. Згідно з опитуванням MIGA, керівники мультинаціональних корпорацій у країнах із конфліктами більше турбуються непередбачуваними та безсистемними змінами державної політики щодо їхніх інвестицій, ніж питаннями безпеки. 62% опитаних визначили «регуляторні зміни» як основний політичний ризик, тоді як лише 15% та 4% відповіли, що війна та тероризм є основними загрозами для їхніх інвестицій. В країнах, що розвиваються, найбільше інвесторів постраждало саме від втручання уряду – регуляторних змін, невиконання контрактів, обмежень на трансфер і конвертацію прибутків та активів або порушення суверенних гарантій – а не від військових дій [2].

Тому мова йде про створення умов для залучення прямих іноземних інвестицій в Україну, бо відсутність таких спричинить реалізацію помірно песимістичнихпрогнозів щодо глобальних інвестиційних потоків у 2017 та 2018 роках. Отже, за вказаних умов на значне зростання реальних прямих іноземних інвестицій в Україну очікувати не варто

1 Аверчук Р.Прямі іноземні інвестиції в Україні: війна і мир / Ростислав Аверчук [Електронний ресурс]. Режим доступу - http://voxukraine. org/2017/01/12/investments-in-ukraine-ua Січень 2017 р. 2. Болдова А.Інвестиційний ринок: соціальний ефект. / А.А Болдова // Збірник матеріалів Міжнар. наук.-практ. конф. [Innovativepotentialofsocio-economicsystems: thechallengesoftheglobalworld], (м. Ліссабон, Португалія, 30 червня 2016 р.). Lissbon: BaltijaPublishing 2016р. – Р 171-172.

УДК 338

В.П. БРАТЮК
кандидат економічних наук, доцент кафедри фінансів,
Мукачівський державний університет, м. Мукачево, Україна

ОСОБЛИВОСТІ ФОРМУВАННЯ СТРАХОВОГО РИНКУ

В умовах кризової ситуації важливе значення приділяється вивченню основних проблем формування та функціонування ринку страхових послуг України. У сучасних умовах розвитку економіки значно посилюється роль спроможності страхового ринку щодо забезпечення як стабільної фінансової, операційної та інвестиційної діяльності суб'єктів господарювання, так і соціальної захищеності населення країни. Питання ефективності формування страхового ринку в Україні залишається актуальним, особливо зважаючи на певну непрозорість проведення операцій на ньому та суттєве зменшення обсягу послуг на ринку в результаті дії фінансової кризи.

Отже, страховий ринок можна охарактеризувати як окрему соціально-економічну структуру, сферу грошових відносин, де об'єктом купівлі-продажу є страхова послуга і де формується попит і пропозиція на неї; як форму організації грошових відносин з приводу формування та розподілу страхового фонду; як сукупність страховиків, страхувальників та страхових посередників [1]. Об'єктивною умовою існування страхового ринку є необхідність забезпечення страхового захисту [2]