

At the same time the Law of Ukraine "On Voluntary Association of Territorial Communities" was adopted [5] and the Methodology for the Formation of Capable Territorial Communities was developed, which defines the mechanisms and conditions for the formation of capable territorial communities, as well as the procedure for the development and approval of perspective plans for the formation of community territories [6].

Unfortunately, today we witness a rather high level of opportunistic behavior of Ukrainian peasants followed by poor quality of village social capital, problems in the system of training for rural economy, various forms of deviant behavior in the context of increasing poverty and unemployment.

In this sense it is worth pointing out several key issues related to the functioning of informal institutions in the context of the development of united territorial communities at present stage of management decentralization.

First, it is the domination of short-term interests in most economic agents that determine the nature of the development of united territorial communities. As a result, these communities are not capable to develop on the basis of formation of strategic plans and to implement long-term investment projects.

Second, an important problem associated with destructive influence of informal institutions on the development of united territorial communities in the context of decentralized management is poor quality of social capital, inherited from the time of the command economy. This leads to poor competition for available resources and reduces efficiency of using potential of the united territorial communities, reducing the process of consolidation and management decentralization.

### **References:**

1. Institutional development of local self-government in the conditions of state-management reform: scientific tutorial / authors: I.V. Kozyura, A.O. Krasneichuk, Yu. G. Ivanchenko etc. – K. : NADU, 2012. – 60 p.

2. Concept of the reform of local selfgovernment and territorial organization of power in Ukraine (approved by the Cabinet of Ministers of Ukraine from April 1, 2014, № 333-p).

3. Law of Ukraine "On Cooperation of Territorial Communities" (June 17, 2014, No. 1708-VII).

4. Decree of the President of Ukraine "On the Strategy of Sustainable Development" Ukraine2020 "dated January 12, 2015, No. 5/2015. URL : <http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/5/2015>

5. Law of Ukraine "On Voluntary Association of Territorial Communities" of 05.02.2015 № 157-VIII. URL : <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/157-19>

6. Methodology for the formation of capable territorial communities. URL : [http://oblrada.dp.ua/user/files/Metodika\\_formyvannya\\_ter\\_gromad.pdf](http://oblrada.dp.ua/user/files/Metodika_formyvannya_ter_gromad.pdf)

**Теліщук М. М., к.е.н., доцент**  
*Університет Державної фіскальної служби України*  
*м. Ірпінь, Київська область, Україна*

### **СОЦІАЛІЗАЦІЯ ПОДАТКОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ДЕРЖАВИ В ЕМЕРДЖЕНТНІЙ ЕКОНОМІЦІ**

В своїй праці В.Ф.Гегель [1] вказував, що держава діє в силу свого верховенства – верховенства влади та верховенства державного права. Держава – це не тільки засіб,

це і мета. Всі форми вияву, організації і дії держави можливі в умовах етатизму, тобто суверенності, і є необхідною умовою для існування будь-якої правової юрисдикції.

Невід'ємною функцією держави є надання суспільних благ. Насамперед, задоволення суспільних потреб у державному управлінні, національній обороні, охороні громадського порядку. Одночасно з цим суспільство і держава, яка виражає його інтереси, має певні зобов'язання перед його членами, які з різних причин не в змозі забезпечити своє існування.

Суспільство також зацікавлене в розвитку своїх громадян, коли кожний має можливість отримати освіту, медичні послуги та інші блага. Держава бере на себе зобов'язання задовольнити цілий ряд господарських потреб, а також фінансувати ті виробництва і елементи інфраструктури, які не дають прибутку окремим людям і групам осіб, але є прибутковими для всього суспільства, утримувати апарат влади і управління суспільством, що є його непродуктивними і витратними структурами, оскільки в цих сферах нічого не виробляється, але для них необхідні кошти. Для задоволення вищезгаданих потреб стягуються податки за володіння землею та майном, з корпоративних та паушальних доходів.

«Індивідуальна ціна податку – це додаткова плата, яку індивід змушений внести (у вигляді додаткових платежів) за кожен додаткову одиницю товару суспільного споживання», – зазначає Дж. Стігліц [2].

З точки зору емерджентної еволюції, сучасна податкова система є її продуктом, що не в останню чергу зумовлювалася змінами, які відбувалися в процесі трансформації ролі держави. Будучи умовою існування держави, податки, податкові відносини і власне податкова система еволюціонували із зміною природи, характеру, форм, ролі держави в суспільно-економічному розвитку. Останні становили об'єктивні чинники її формування. Одночасно становлення податкової системи було невіддільним від дії суб'єктивних факторів, значення яких вирішальною мірою зумовлене компромісом інтересів усіх суб'єктів податкових відносин. Еволюція ролі та функцій держави у суспільному житті знайшла відображення у функціональному призначенні податкової системи. Це відповідає дії закону емерджентності. Емерджентність є властивістю всієї системи в цілому, а не будь-яких її частин. Так, кілька нестійких підсистем об'єднуються в систему, яка може виявитися цілком стійкою. І навпаки стійка робота підсистем зовсім не є гарантією стійкості всієї системи, тому, що можливості підсистеми неадитивні можливостям підсистем [3].

З точки зору неокласичної економічної теорії, соціальною сутністю конкурентного ринку є досягнення його оптимальності. Під оптимумом економічної системи, в економічній теорії, як правило, розуміється досягнення такого найкращого стану системи, коли найбільш повно задовольняються потреби всіх членів суспільства. Якщо стан суспільства є оптимальним, то очевидно, що в жодній фірмі не повинно з'явитися причин до зміни такого стану, тому що за цих умов і обмежень економічні суб'єкти не зможуть ще більше покращити своє становище з точки зору будь-якого економічного критерію. Під ринковою рівновагою слід розуміти не просто рівність між попитом та пропозицією на окремо взятому ринку, а ситуацію загальної рівноваги, під час якої одночасно встановлюється рівновага на ринках товарів, послуг та факторів виробництва. Роль держави в знаходженні встановлення рівноваги між справедливістю та ефективністю особливо характерна для нестійких, нестабільних, перехідних економічних систем, які за короткий проміжок часу пройшли шлях від егалітарного розподілу до вкрай нерівномірних його форм.

Разом з тим, на основі критеріїв ринкової справедливості ефективний розподіл ресурсів може бути визнаний суспільством як несправедливий, що підлягає

перерозподілу. Під перерозподілом слід розуміти процес зміни наявного в суспільстві розподілу з точки зору теорії благополуччя, корисності, доходів чи багатства, з метою досягнення більшої соціальної справедливості. Таким чином, перерозподіл стає єдиною сферою економічних відносин, де умовою для державного втручання може бути не аргумент підвищення ефективності, а аргумент соціальної справедливості. Первинність критерію справедливості над критерієм ефективності в галузі перерозподілу доходів всупереч загальноприйнятій думці не завжди супроводжується конфліктом інтересів, коли, покращання становища одних досягається за рахунок інших. Можливі ситуації коли передача багатства або доходу від одного індивідуума іншому збільшує задоволеність або корисність для обох індивідуумів. В цьому випадку слід вважати, що в перерозподілі досягнуто Парето-покращання. Коли ж всі можливості підвищення корисності без зниження її для інших вичерпані, – це означає, що в перерозподільчих процесах досягнуто Парето-оптимального стану. Разом з тим, як відзначає Дж. Стігліц, якщо економіка опинилася в ситуації недосягнутих критичних споживчих можливостей, то можна одночасно досягти і егалітаризму, і підвищення ефективності [2, с. 108].

Навколо питання перерозподілу ресурсів серед науковців продовжується полеміка. Одні вважають, що досягти врівноваженого перерозподілу взагалі неможливо і ставлять під сумнів необхідність діяльності держави в цій сфері (Дж. Мірліз). На нашу думку, потрібно погодитись з науковцями на чолі із Дж. Стігліцем, який вважає, що «коли ми хочемо створити податкову систему достовірною і неперекрученою, ми розуміємо під цим, що інтереси індивідуума не будуть зачіпатись». Податок є невикривляючим тоді, і тільки тоді, коли індивід не може зробити нічого з метою зміни своїх податкових зобов'язань» [2].

Таким чином, використання в Україні податкової діяльності держави як засобу макроекономічного регулювання є одним з найактуальніших сучасних завдань. Вирішення його потребує вивчення світового досвіду. Однак слід враховувати, що в специфічних економічних умовах України цей засіб може дати зовсім інші наслідки, ніж у країнах з розвиненою ринковою економікою, і ніж ті, на які розраховували, впроваджуючи їх. Як свідчить практика, в Україні в умовах значного рівня монополізації, економічної та політичної нестабільності на зростання сукупного попиту під впливом стимулюючої податкової діяльності виробники інвестиційних і споживчих товарів реагують не збільшенням обсягів виробництва, а їх скороченням і підвищенням цін.

Щодо зростання попиту на споживчі товари, а отже, створення умов для розширення їхнього виробництва, то податкова діяльність у сфері особистого прибуткового оподаткування повинна поєднуватися з суттєвим зростанням особистих доходів на базі глибокого реформування системи оплати праці на державних підприємствах і в бюджетній сфері. Це, в свою чергу, змінить співвідношення між складовими частинами валового доходу країни на користь заробітної плати, дасть можливість реформувати податкову систему в напрямку підвищення в ній ролі паушального прибуткового податку і зменшення ролі корпоративного податку. Зменшення частки податку на прибуток у податкових надходженнях до державного бюджету розширить можливості його використання з метою регулювання економічних процесів.

До головних нерозв'язаних протиріч у сфері податкової діяльності держави необхідно віднести відірваність податкової системи від реального життя підприємств та платників податків. Значна частка підприємств відчуває дефіцит реальних обігових коштів або взагалі є збитковими. Рівень заробітної плати багатьох категорій

населення такий, що не може стати основою для наповнення казни відповідними коштами. В результаті це і створило перешкоди в забезпеченні фінансовими ресурсами стабільної діяльності держави.

Для зміцнення підвалин стійкого економічного розвитку при розробці комплексу заходів уряду в галузі формування бюджетних доходів важливе формування податкової системи на основі помірної регресивності, для вирівнювання стану платників податків, які знаходяться в різних економічних умовах.

### **Література:**

1. Гегель Г.В. Философия права: Пер. с нем. ред. и сост. Д.А. Керимов и В.С. Нерсесянц; Авт. вступ. ст. и примеч. В.С. Нерсесянц – М. : Мысль, 1990. – 524 с.
2. Стиглиц Дж. Экономика государственного сектора / Пер. с англ. – М. : Изд-во МГУ: ИНФРА-М, 1997. – 720 с.
3. Геселева Н.В., Заріцька Н.М. Емерджентні властивості системи / Н.В. Геселева, Н.М. Заріцька // БІЗНЕС-ІНФОРМ. – 2013. – № 7. – С. 93–97.

**Урба С. І., к.е.н., доцент**

**Навроцький О. А., магістр**

*Львівський національний університет  
імені Івана Франка  
м. Львів, Україна*

## **ДОСЛІДЖЕННЯ СУТНОСТІ ТА ОСОБЛИВОСТЕЙ АГРОБІЗНЕСУ**

У сучасних ринкових умовах господарювання агробізнес являється однією із основних складових економіки будь якої країни. Особливо актуальним є розгляд цього поняття для нашої держави, оскільки агробізнес в Україні займає вагомий частку всього суспільного виробництва, характеризується стабільним динамічним розвитком, виступає фундаментом забезпечення продовольчої безпеки, основою для розширення експортного потенціалу держави та головним засобом задоволення попиту на аграрну продукцію на продовольчому ринку.

Саме ці причини і являються основою для дослідження сутності агробізнесу, його основних підходів та особливостей. Враховуючи наявність значної кількості наукових досліджень проблематики агробізнесу, все ж таки сьогодні є відсутнім комплексний підхід до його трактування. Втім важливими є розгляд як іноземного, так і вітчизняного підходів дослідження сутності агробізнесу.

У перекладі з англ. мови «agribusiness» – це ведення бізнесу в сільському господарстві. Слід зазначити, що саме поняття «агробізнес» було сформоване у XX ст. і в наукову практику вперше було впроваджене у 1955 році класиками теорії агробізнесу, Дж. Дейвісом та Р. Голдбергом. Так, за дослідженнями авторів аграрний бізнес включає в себе всі операції, що стосуються вирощування аграрної продукції та її транспортування, забезпечення фермерських господарств засобами виробництва та відповідними послугами, а також всі операції, що стосувалися обороту, зберігання, переробки і транспортування до кінцевого споживача [8, с. 2].

Більш ширше трактування агробізнесу було запропоновано М. Трейсі, розглядаючи його як сукупність галузей, що знаходяться «вище по течії» (висхідні) відносно сільського господарства, так й галузей, що знаходяться «нижче по течії» (низхідні) –

LEIPZIG UNIVERSITY  
FACULTY OF ECONOMICS AND MANAGEMENT SCIENCE

III INTERNATIONAL SCIENTIFIC CONFERENCE

**ECONOMY AND SOCIETY:  
THE MODERN FOUNDATION  
FOR HUMAN DEVELOPMENT**

April 26<sup>th</sup>, 2019

**Proceedings of the Conference**

**Leipzig, Germany  
2019**

## Organising Committee

|                                |                                                                                                                                                                                                          |
|--------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Martina Diesener</b>        | Professor, Dr. of Economics, Head of Faculty of Economics and Management Science, Leipzig University, Germany.                                                                                           |
| <b>Bernd Süßmuth</b>           | Professor, Dr. of Economics, Head of Institute of Empirical Economic Research.                                                                                                                           |
| <b>Andrzej Pawlik</b>          | Profesor, dr hab., Head of the Institute for Entrepreneurship and Innovation, State University of Jan Kochanowski, Poland.                                                                               |
| <b>Bogoyavlenska Yuliya</b>    | Ph.D, Assistant Professor in Economy, Head of Department of Personnel Management and Labour Economics, Zhytomyr State Technological University, Ukraine.                                                 |
| <b>Ekaterine Natsvlishvili</b> | Associate Professor, Dr. of Economics, Faculty of Business, Consultant of VET Project, National Center of Educational Quality Enhancement, Sulkhan-Saba Orbeliani Teaching University, Tbilisi, Georgia. |
| <b>Galina Ulian</b>            | Professor, Dr. of Economics, Dean of Faculty of Economic Sciences, State University of Moldova.                                                                                                          |
| <b>Jan Žukovskis</b>           | Associate Prof., Dr. of Economics, Head of Business and Rural Development Management Institute, Aleksandras Stulginskis University, Kaunas, Lithuania.                                                   |
| <b>Natia Gogolauri</b>         | Professor, Dr. of Economics, Head of Faculty of Business, Sulkhan-Saba Orbeliani Teaching University, Georgia.                                                                                           |
| <b>Olga Chwiej</b>             | Associate Professor, Dr. of Economics, freelancer scientist, Poland.                                                                                                                                     |
| <b>Shaposhnykov Kostiantyn</b> | Professor, Dr. of Economics, Head of Black Sea Research Institute of Economy and Innovation, Ukraine.                                                                                                    |
| <b>Yuliana Dragalin</b>        | Ph.D., Dr. of Economics, As. Professor, Dean of Faculty of Economic Sciences, Free International University, Moldova.                                                                                    |

III International Scientific Conference Economy and Society: the Modern Foundation for Human Development: Conference Proceedings, April 26<sup>th</sup>, 2019. Leipzig, Germany: Baltija Publishing. 156 pages.

## Table of Contents

### MODERN ECONOMIC THEORIES. MAN-CENTEREDNESS IN ECONOMIC SCIENCE

Сапачук Ю. М.

АКТУАЛЬНІ АСПЕКТИ КРИТИЧНОГО АНАЛІЗУ МАРКСИСТСЬКОЇ ДОКТРИНИ ..... 1

### GLOBAL ECONOMY AND INTERNATIONAL ECONOMIC RELATIONS

Gusarova S. A.

NEW PARADIGM OF SOLVING SOCIAL PROBLEMS – IMPACT INVESTING  
(ON THE EXAMPLE OF BRICS COUNTRIES)..... 3

Можайкіна Н. В., Биковська Г. В.

ІНТЕЛЕКТУАЛЬНА МІГРАЦІЯ: ПРИЧИНИ,  
НАСЛІДКИ ТА ПІДХОДИ ДО РЕГУЛЮВАННЯ ..... 6

### ECONOMY AND MANAGEMENT OF NATIONAL ECONOMY, SOCIALIZATION OF NATIONAL MODELS OF ECONOMIC SYSTEMS

Аврамчук Л. А., Тимошенко Н. О.

СУЧАСНІ ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ ОНЛАЙН-БАНКІНГУ В УКРАЇНІ ..... 9

Андрусак Н. О.

ЗАСТОСУВАННЯ ДОСВІДУ ЕКОЛОГО-ЕКОНОМІЧНОЇ  
КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ РЕГІОНІВ РОЗВИНЕНИХ КРАЇН  
У ВИЗНАЧЕННІ ПРІОРИТЕТНИХ НАПРЯМІВ РОЗВИТКУ РЕГІОНІВ УКРАЇНИ ..... 12

Бойко Т. Ф., Марчишинець О. В.

РЕІНЖИНІРИНГ БІЗНЕС-ПРОЦЕСІВ ЯК ОДИН ІЗ СУЧАСНИХ  
МЕТОДІВ УПРАВЛІННЯ: МІЖНАРОДНИЙ ДОСВІД..... 14

Ворона А. В.

ПОЛІТИЧНА СКЛАДОВА СТРАТЕГІЇ ІННОВАЦІЙНОГО РОЗВИТКУ ЕКОНОМІКИ..... 17

Квилинский А. С., Трушкина Н. В.

ИНФОРМАЦИОННАЯ ЭКОНОМИКА: СУЩНОСТЬ И РАЗВИТИЕ ..... 19

Kolomiets V. M.

HUMAN CAPITAL INVESTIGATION: INSTITUTIONAL CONTEXT  
AND METHODOLOGY ..... 23

Мельник В. В.

ТЕОРЕТИЧНІ ЗАСАДИ СОЦІАЛЬНО-РИНКОВОГО ГОСПОДАРСТВА  
І СОЦІАЛЬНО-РИНКОВОГО УПРАВЛІННЯ В УКРАЇНІ..... 26

Нежид Ю. С.

ОЦІНКА ОСНОВНИХ ФАКТОРІВ ФОРМУВАННЯ ЗАЙНЯТОСТІ  
В АГРАНОМУ СЕКТОРІ ЕКОНОМІКИ..... 28

Романіка Т. К.

ОСОБЛИВОСТІ МОЛОДІЖНОЇ ЗАЙНЯТОСТІ В УМОВАХ ЦИФРОВОЇ ЕКОНОМІКИ... 31

Stroiko T. V., Munika N. O.

INSTITUTIONAL ASPECTS OF DECENTRALIZATION IN UKRAINE ..... 33

Телішук М. М.

СОЦІАЛІЗАЦІЯ ПОДАТКОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ДЕРЖАВИ  
В ЕМЕРДЖЕНТНІЙ ЕКОНОМІЦІ ..... 34

Урба С. І., Навроцький О. А.

ДОСЛІДЖЕННЯ СУТНОСТІ ТА ОСОБЛИВОСТЕЙ АГРОБІЗНЕСУ ..... 37

|                                                                                                                                                        |    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| <b>Шедяков В. Е.</b><br>ВЕКТОР ПОСТСОВЕТСКИХ ТРАНСФОРМАЦИЙ<br>КАК ФАКТОР ГЛОБАЛЬНЫХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ.....                                                | 40 |
| <br><b>ENTREPRENEURSHIP, TRADE AND BUSINESS CULTURE<br/>IN THE CONTEXT OF HUMAN CAPITAL DEVELOPMENT</b>                                                |    |
| <b>Lazarenko Y. O.</b><br>DIE OFFENE UNTERNEHMENSKULTUR ALS EINFLUSSFAKTOR AUF<br>DIE INNOVATIONSFÄHIGKEIT VON MODERNEN ORGANISATIONEN .....           | 42 |
| <br><b>ENTERPRISE ECONOMICS AND CORPORATE GOVERNANCE:<br/>MANAGEMENT AND PRODUCTION ISSUES</b>                                                         |    |
| <b>Ареф'єва О. В., Матросова І. Д.</b><br>ОСОБЛИВОСТІ ФОРМУВАННЯ ІННОВАЦІЙНОЇ БІЗНЕС-МОДЕЛІ ПІДПРИЄМСТВА .....                                         | 45 |
| <b>Вільгуцька Р. Б., Георгіаді Н. Г.</b><br>АРГУМЕНТУВАННЯ ДОЦІЛЬНОСТІ РЕОРГАНІЗАЦІЇ ЧИННОЇ<br>ОРГАНІЗАЦІЙНОЇ СТРУКТУРИ УПРАВЛІННЯ ПІДПРИЄМСТВОМ ..... | 47 |
| <b>Давидова О. Ю.</b><br>МЕТОДОЛОГІЧНА ОСНОВА ФОРМУВАННЯ ІННОВАЦІЙНОГО УПРАВЛІННЯ<br>РОЗВИТКОМ ПІДПРИЄМСТВ ГОТЕЛЬНО-РЕСТОРАННОГО ГОСПОДАРСТВА .....    | 51 |
| <b>Запорожець І. М.</b><br>ІНФОРМАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ УПРАВЛІННЯ ПРОЕКТАМИ<br>СУДНОРЕМОНТНОГО ВИРОБНИЦТВА .....                                           | 52 |
| <b>Кліпкова О. І.</b><br>ВИКОРИСТАННЯ КОРПОРАТИВНОЇ КУЛЬТУРИ ЯК ІНСТРУМЕНТА<br>СТРАТЕГІЧНОГО УПРАВЛІННЯ ПІДПРИЄМСТВОМ.....                             | 55 |
| <b>Серьогіна Н. В., Ветрогон О. В.</b><br>ОСОБЛИВОСТІ ВИТРАТ ОБ'ЄКТІВ ГОТЕЛЬНО-РЕСТОРАННОЇ СПРАВИ.....                                                 | 57 |
| <b>Cisko L.</b><br>STRUCTURE OF OBLIGATORY BODIES FOR GOVERNANCE<br>AND MANAGEMENT OF COOPERATIVES .....                                               | 59 |
| <br><b>STRATEGIC MANAGEMENT OF THE FORMATION<br/>OF HUMAN CAPITAL. CORPORATE VALUES</b>                                                                |    |
| <b>Голубкова И. А., Левинская Т. И.</b><br>ОСОБЕННОСТИ ПОЗИЦИОНИРОВАНИЯ УКРАИНЫ В СЕКТОРЕ<br>МОРСКИХ ПРОФЕССИЙ МИРОВОГО РЫНКА ТРУДА .....              | 63 |
| <b>Товканець О. С.</b><br>ОСВІТНІ ПРІОРИТЕТИ ЄВРОПЕЙСЬКОЇ СТРАТЕГІЇ РОЗВИТКУ .....                                                                     | 65 |
| <br><b>PROBLEMS OF MANAGEMENT AND MARKETING<br/>IN THE NEW ECONOMIC CONDITIONS</b>                                                                     |    |
| <b>Бергер А. Д., Тертична Л. І.</b><br>ІННОВАЦІЇ У КОМУНІКАЦІЙНІЙ ПОЛІТИЦІ КОМПАНІЙ ХАРЧОВОЇ ГАЛУЗІ.....                                               | 68 |
| <b>Bukeikhanova T. K.</b><br>TRANSFORMATION OF MANAGEMENT IN THE DIGITAL ERA .....                                                                     | 70 |
| <b>Helman V. M.</b><br>FEATURES OF PERSONNEL MANAGEMENT AT DIFFERENT STAGES<br>OF ITS INTERACTION WITH THE ORGANIZATION .....                          | 73 |

|                                                                                                                                                          |     |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <b>Іванова Л. О., Вовчанська О. М.</b><br>НАТИВНА РЕКЛАМА – СУЧАСНИЙ ТРЕНД В МАРКЕТИНГОВІЙ<br>ПОЛІТИЦІ ІНТЕРНЕТ-КОМУНІКАЦІЙ .....                        | 75  |
| <b>Колосова М. А.</b><br>ТИПОЛОГІЯ МАЙЕРС-БРИГГС КАК АЛЬТЕРНАТИВНИЙ<br>ІНСТРУМЕНТ КАДРОВОГО МЕНЕДЖМЕНТА В УКРАЇНІ .....                                  | 77  |
| <b>Тарашевський М. М.</b><br>КОНЦЕПЦІЯ БЕЗПЕРЕРВНОГО БІЗНЕСУ ЯК НОВИЙ ЕТАП<br>В ЕВОЛЮЦІЇ РИЗИК-МЕНЕДЖМЕНТУ .....                                         | 80  |
| <b>Тубальцева Н. П., Тубальцева С. А.</b><br>ПРОБЛЕМИ МОТИВАЦІЇ В СУЧАСНИХ УМОВАХ .....                                                                  | 83  |
| <b>Тупчий О. С.</b><br>РОЛЬ SWOT-АНАЛІЗУ В ОБҐРУНТУВАННІ МАРКЕТИНГОВИХ<br>ПЕРСПЕКТИВ РОЗВИТКУ САДІВНИЦТВА .....                                          | 85  |
| <br><b>CROSS-BORDER COOPERATION,<br/>DECENTRALIZATION AND REGIONAL ECONOMY</b>                                                                           |     |
| <b>Berezianko T. V.</b><br>EXPORT OPPORTUNITIES OF THE SUNFLOWER<br>OILPRODUCT GROUP FOR UKRAINE .....                                                   | 90  |
| <b>Добрик Л. О.</b><br>СУЧАСНА ПАРАДИГМА РОЗВИТКУ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОГО<br>ПОТЕНЦІАЛУ РЕГІОНУ .....                                                     | 93  |
| <b>Ryabev A. A.</b><br>INFORMATION COMPONENTS IN DEVELOPMENT OF INCLUSIVE<br>TOURISM (CASE STUDY: FOOD SERVICE IN THE HOTEL) .....                       | 96  |
| <b>Томашевська А. В., Будко М. В.</b><br>ВПЛИВ БРЕКЗИТУ НА ЕКОНОМІЧНО-ТОРГОВІ ВІДНОСИНИ МІЖ УКРАЇНОЮ<br>І ВЕЛИКОЮ БРИТАНІЄЮ (КРОС-МЕДІЙНИЙ АСПЕКТ) ..... | 98  |
| <br><b>DEMOGRAPHY AND SOCIAL POLICY</b>                                                                                                                  |     |
| <b>Stoyanets N. V., Hu Zetao</b><br>THE IMPACT OF LAND TRANSFER ON RURAL GOVERNANCE .....                                                                | 101 |
| <br><b>ACCOUNTING, ANALYSIS AND AUDIT,<br/>NATIONAL CHARACTERISTICS AND GLOBAL TRENDS</b>                                                                |     |
| <b>Йолтуховська О. Ю.</b><br>ПОДАТОК НА ДОДАНУ ВАРТІСТЬ В СИСТЕМІ ОПОДАТКУВАННЯ:<br>ТЕОРЕТИКО-ОБЛІКОВИЙ АСПЕКТ .....                                     | 104 |
| <b>Павлова Г. Є., Волчанська Л. В.</b><br>ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ ТА ВДОСКОНАЛЕННЯ ОБЛІКУ<br>ІМПОРТНО-ЕКСПОРТНИХ ТОВАРНИХ ОПЕРАЦІЙ .....                       | 106 |
| <b>П'ятничук І. Д.</b><br>ПРОВЕДЕННЯ АНАЛІЗУ ВЛАСНОГО КАПІТАЛУ БЮДЖЕТНОЇ УСТАНОВИ<br>З УРАХУВАННЯМ ЗМІН У ЧИННОМУ ЗАКОНОДАВСТВІ .....                    | 108 |
| <b>Старенька О. М.</b><br>МІЖНАРОДНИЙ ДОСВІД ЩОДО СТВОРЕННЯ<br>СИСТЕМИ ВНУТРІШНЬОГО КОНТРОЛЮ .....                                                       | 111 |

## **FINANCE, INSURANCE AND STOCK EXCHANGES, UPGRADING STRATEGIC PORTFOLIO**

**Богущька О. А.**

ПЕРЕДУМОВИ РОЗВИТКУ КРАУДІНВЕСТИНГУ В УКРАЇНІ..... 114

**Журавльова Т. О., Григор'єв Д. С.**

СТРАХУВАННЯ ФІНАНСОВИХ РИЗИКІВ НА РИНКУ ЦІННИХ ПАПЕРІВ УКРАЇНИ..... 116

**Radionov Yu. D.**

THEORETICAL AND METHODOLOGICAL PRINCIPLES

OF FORMATION OF BUDGET EXPENDITURES ..... 118

**Стойка В. С.**

ПЕРСПЕКТИВИ ЗАСТОСУВАННЯ ТЕХНОЛОГІЇ БЛОКЧЕЙН

У БАНКІВСЬКІЙ ДІЯЛЬНОСТІ ..... 121

**Терещенко Т. Є.**

АУТСОРСИНГ У ПРОДАЖУ СТРАХОВИХ ПРОДУКТІВ

ТА ОЦІНКА ВІДПОВІДНИХ РИЗИКІВ СТРАХОВИКА..... 123

**Третяк Д. Д.**

ІННОВАЦІЇ У МЕДИЧНОМУ СТРАХУВАННІ:

ІНСТРУМЕНТИ ВИКОРИСТАННЯ МЕРЕЖІ EEN ..... 126

**Cherka V. V., Sivka D. M.**

GREEN FINANCES AS A REQUIREMENT FOR GLOBAL ECONOMY

AND THE NEED FOR THE WORLD ..... 128

**Шафран О. В., Кретов Д. Ю.**

КРЕДИТУВАННЯ КОРПОРАТИВНОГО СЕКТОРУ УКРАЇНИ

В УМОВАХ ФІНАНСОВОЇ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ..... 131

## **MODERN MATHEMATICAL METHODS, MODELS AND INFORMATION TECHNOLOGY IN THE ECONOMY**

**Родашук Г. Ю., Скуртол С. Д.**

ОПТИМІЗАЦІЯ МАРШРУТНОЇ МЕРЕЖІ ПО ЗАКУПІВЛІ МОЛОКА

ЗА ДОПОМОГОЮ ЕВОЛЮЦІЙНОГО ПРОГРАМУВАННЯ В MS EXCEL ..... 134

**Солодовник Г. В., Коваленко К. А.**

АВТОМАТИЗАЦІЯ МОДЕЛІ МАТЕРІАЛЬНО-ФІНАНСОВИХ

ПОТОКІВ ПІДПРИЄМСТВА..... 137

**Череватский Д. Ю.**

ПРИЛОЖЕНИЕ ЗАКОНОВ ДИНАМИКИ К ЭКОНОМИЧЕСКОМУ

РАЗВИТИЮ НАЦИОНАЛЬНЫХ ЭКОНОМИК..... 140

## **MODERN PROBLEMS OF BUSINESS EDUCATION. ECONOMIC THEORY AND NOBELELOGY: RECENT ADVANCES**

**Ворончак І. О.**

СОЦІАЛЬНА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗАКЛАДУ ВИЩОЇ ОСВІТИ:

ПРОБЛЕМИ ДЕФІНІЦІЇ ТА УПРАВЛІНСЬКИЙ АСПЕКТ ..... 144