



“Тільки добро й милосердя мене
супроводити будуть по всі дні
мого життя, а я пробуватиму в домі
Господньому довгі часи!”
(Псалом 22:6)



Економіко-правовий науково-практичний журнал

№ 3-4
(70- 71)
2017

ISSN 2413-743X

*«Маленька праця краща
за велике безділля»*

Малій і середній

БІЗНЕС

ПРАВО
ДЕРЖАВА
ЕКОНОМІКА

Інститут законодавчих передбачень і правової експертизи
Інститут держави і права ім. В.М. Корецького
Юридичний факультет Київського національного університету імені
Тараса Шевченка
Українська спілка підприємців малого та середнього бізнесу
Адвокатське об'єднання "Василь Костицький і Партнери"
Науково-дослідний інститут приватного права і підприємництва
Національної академії правових наук України
Київський українсько-польський університет

**МАЛИЙ І СЕРЕДНІЙ БІЗНЕС
(ПРАВО, ДЕРЖАВА, ЕКОНОМІКА)**

економіко-правовий
науково-практичний журнал

ISSN 2413-743X

**№ 3-4 (70 - 71)
2017**

ЗМІСТ

АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ТЕОРІЇ ТА ІСТОРІЇ ПРАВА	3
Дідич Т.О. Удосконалення правоутворення в Україні: теоретико-правовий і практичний вимір	3
Бахур В.О. Історичні аспекти забезпечення дисципліни праці.....	8
Новицька Н.Б. Інформаційна безпека дитини: досвід ЄС.....	15
Обривкіна О.М., Макущенко М.С., Позняк А.В. Охорона прав суб'єктів інтелектуальної власності: проблеми правового регулювання.....	19
Онишко О.В. Система принципів господарського права: загальнотеоретична характеристика	24
Сердюк Н.А. Сучасні індикатори соціальної правової держави.....	29
ПИТАННЯ ЮРИДИЧНОЇ НАУКИ ТА ПРАКТИКИ.....	36
Бантисhev О.Ф., Романюк Б.В. Найманство як злочин міжнародного характеру	36
Дорохіна Ю.А. Окремі проблеми кваліфікації злочинів проти власності: рецидивна злочинність.....	42
Ковальська К.Й. Специфіка діяльності лікаря домашнього хоспісу – суспільна проблематика.....	46
Кучма О.Л. Допомога особі, яка не має права на пенсію: правовий аспект	50
Литвин Н.А., Князька Л.А. Актуальні питання реалізації прав пацієнтів, яким надається медична допомога.....	55
Мілевська А.О. Проблематика встановлення особи в нотаріальній практиці.....	60
Мілевський М.О. Процесуальні особливості проведення слідчих (розшукових) дій при розслідуванні злочинів, пов'язаних із тероризмом	66
Сластьоненко О.О., Ковальова Д.К. Перспективи модернізації діяльності органів ДФС України в сфері державної митної справи	71

Удод М.В., Пирогов В.С. Юрисдикція адміністративних судів щодо розгляду земельних спорів за участю суб'єктів публічної адміністрації: до питання постановки проблеми та пошуку способів її розв'язання	76
---	----

АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ ТА ДЕРЖАВНОГО БУДІВНИЦТВА86

Каркачова А.В. Питання надходження інвестицій в Україну: економіко-правовий аспект.....	86
Костицький В., Шишовська О. Про використання економічних моделей управління банками в управлінській діяльності	91
Лісовий А.В., Лісова Т.А. Напрями антикризового регулювання сільськогосподарського машинобудування	99
Лісовий А.В. Державна політика сталого розвитку сільських територій як основа забезпечення економічного зростання і підвищення якості життя селян.....	106
Мацелик М.О., Панченко В.О. Проблеми оподаткування доходів фізичних осіб в Україні та шляхи їх подолання із урахуванням міжнародного досвіду	113
Панасюк О.В. Підходи до здійснення аналізу розвитку малого підприємництва в Україні	118
Смутчак З.В. Компетентнісний підхід в контексті співпраці соціальних партнерів	124
Шенгель А.Д. Підтвердження статусу бенефіціарного власника доходу при виплаті роялті: законодавство та судова практика	130

6. Марутин А. Г. Расследование террористического акта : автореф. дис. на соиск. научн. степени канд. юрид. наук : спец. 12.00.09 «Уголовный процесс и криминалистика; судебная экспертиза» / А. Г. Марутин. - Краснодар, 2011. - 22 с.
7. Поліщук В. В. Розслідування злочинів, пов'язаних із застосуванням вибухових пристроїв : автореф. дис. на здобуття наук. ступеню канд. юрид. наук : спец. 12.00.09 „Кримінальний процес та криміналістика; оперативно-розшукова діяльність” / В. В. Поліщук. - К. : НАВС, 2013. - 16 с.
8. Протидія терористичній діяльності: міжнародний досвід і його актуальність для України: матеріали міжнародної науково-практичної конференції (30 вересня 2016 року). - К. : Національна академія прокуратури України, 2016. - 432 с.
9. Процесуальні та криміналістичні засади початкового етапу розслідування терористичних актів, вчинених з використанням саморобного вибухового пристрою : [монографія] / М. А. Погорецький, М. О. Ленко, Д. Б. Сергєєва. - К. : ВД Алерта, 2015. - 300 с.
10. Про затвердження Інструкції про порядок превентивного затримання у районі проведення антитерористичної операції осіб, причетних до терористичної діяльності, та особливого режиму досудового розслідування в умовах воєнного, надзвичайного стану або у районі проведення антитерористичної операції : наказ МВС України, Генеральної прокуратури, СБУ від 26.08.2014 р. № 872/88/537 : [Електронний ресурс] // Режим доступу : <http://zakon3.rada.gov.ua>.
11. Столбов А. Н. Методика расследования заведомо ложного сообщения об акте терроризма : автореф. дис. на соиск. научн. степени канд. юрид. наук : спец. 12.00.09 «Уголовный процесс и криминалистика; судебная экспертиза» / А. Н. Столбов. - М., 2007. - 26 с.
12. Цюприк І. В. Особливості організації досудового розслідування фінансування тероризму / І. В. Цюприк // Право і суспільство. - 2016. - № 2 (частина 2). - С. 189–195.

УДК 351.713:339:543 (477)

ПЕРСПЕКТИВИ МОДЕРНІЗАЦІЇ ДІЯЛЬНОСТІ ОРГАНІВ ДФС УКРАЇНИ В СФЕРІ ДЕРЖАВНОЇ МИТНОЇ СПРАВИ

Сластьоненко О.О.

(кандидат юридичних наук, доцент, старший науковий співробітник,
доцент кафедри фінансового права, Університету державної фіскальної служби
України)

Ковальова Д.К.

(здобувач вищої освіти Університету державної фіскальної служби України)

Анотація. У статті проаналізовано перспективи модернізації органів ДФС України. Наведено аргументацію щодо необхідності впровадження митних прототипів, які слугують орієнтиром для реформування законодавства, що регламентує сферу зовнішньої торгівлі. Охарактеризовано проект Закону України «Про Національну митну службу України», акцентовано увагу на призначенні даного законопроекту та доцільності його прийняття. Проведено дослідження міжнародного досвіду та законодавчої практики, а також можливість його застосування в діяльності органів ДФС України.

Ключові слова: державна митна справа, модернізація, органи Державної фіскальної служби України, законопроект, закон, митні прототипи, міжнародний досвід, митне право, митні відносини.

The article analyzes the standards of the modernization of the bodies of the incomes and charges, namely, the bodies of the customs service. The argumentation on the necessity of introducing customs blueprints, which serve as a benchmark for the reform of the legislation regulating the sphere of foreign trade, is presented. The draft Law of Ukraine "On the National Customs Service of Ukraine" is described. The attention is focused on the appointment of this bill and the appropriateness of its adoption. The research was realized taking into account international experience and legislative practice.

Keywords: state customs business, modernization, State fiscal service bodies, draft, law, customs blueprints, international experience, customs law, customs relations.

Постановка проблеми Зростання екстремістської та терористичної небезпеки в світі обумовили наголошення Всесвітньою митною організацією та Європейською Комісією на необхідності посилення митного прикордонного контролю на підставі сучасної системи аналізу ризиків з метою недопущення незаконного переміщення зброї, боєприпасів, радіоактивних та отруйних речовин, посилення внутрішнього пост-митного контролю за сумнівними перевізниками та особами. У зв'язку з цим органи ДФС України повинні мати необхідні ресурси, обладнання і відповідну підготовку. Відтак, логічно, що дієвим регулятором слугуватиме модернізація Державної фіскальної служби України за європейськими стандартами.

Актуальність даного дослідження полягає в здійсненні детального аналізу європейських стандартів регулювання митних відносин, а саме – митних прототипів (customs blueprints) та актуальних тенденцій розвитку діяльності сучасної Державної фіскальної служби України.

Аналіз останніх досліджень і публікацій Окремі проблемні аспекти досліджуваної тематики проаналізовано в роботах Андрійчука В., Бикова І., Висоцького А., Гончарука О., Денисова В., Додіна Є., Дубініна А., Єгорова О., Карабаш Н., Ківалова С., Кляна Ф., Коляди С., Кормича Б., Липовської Н., Мазура А., Мокія А., Настюка В., Оніщика Ю., Пашка П., Павленко О., Приймаченка Д., Романенка Г., Сандровського К., Сіденка В., Федотова І., Філатова В. та інших. Однак, питання європейських стандартів регулювання митних відносин та їх реалізація в Україні, на нашу думку, потребує оптимізації та має відповідати сучасним економічним та правовим реаліям. Цими та іншими аспектами обумовлюється необхідність дослідження основних аспектів модернізації діяльності органів ДФС України в сфері державної митної справи.

Мета статті Метою даної статті є визначення перспектив модернізації діяльності органів ДФС України в сфері здійснення державної митної справи з урахуванням сучасного європейського досвіду.

Виклад основного матеріалу

З точки зору стратегії дій, діяльність сучасної Державної фіскальної служби України потребує наукової розробки проблеми управління інституціональним розвитком цілісної системи. Це мотивує сучасні наукові пошуки у напрямі розробки нових шляхів модернізації органів ДФС України, що у буквальному сенсі слід розуміти як «осучаснення».

Ще у 2007 році Липовська Н.А. стверджувала, що кінцева мета модернізації – перетворення фіскальної (тоді – податкової) служби України на державний інститут, діяльність якого базується на безумовному визнанні його авторитету та компетентності світовим торговельним співтовариством, а також на широкій соціальній підтримці всередині країни та за кордоном з боку учасників зовнішньоекономічної діяльності, промислових та фінансових структур, міжнародних союзів та організацій, передусім Всесвітньої митної організації та Світової організації торгівлі [1].

На думку Романенко Г.В., модернізація ДФС України у сфері митної справи має охоплювати кожний з рівнів її функціонування:

- нормативний – оптимізація нормативної бази в сфері митної справи,
- структурний – реформування організаційної структури,
- технічний – модернізація засобів митного контролю, митної інфраструктури та митних технологій в цілому,
- особистісний – вдосконалення кадрових процедур, управлінської та організаційної культури тощо.

У своїх дослідженнях Романенко Г.В. стверджує, що метою модернізації Державної фіскальної служби України є вирішення подвійного завдання – створення умов інтенсифікації зовнішньоекономічних зв'язків та ефективного захисту економічних інтересів України. У зв'язку з цим запропоновано реорганізувати організаційну структуру органів Державної фіскальної служби за таким принципом: фіскальні митні органи, митні органи пунктів пропуску (технологічні), оперативні (правоохоронні) митні органи та спеціалізовані митні установи. Така структура виключає вплив митного органу, що здійснює випуск товарів у вільний обіг, на митний орган, який пропускає такі товари на митну територію України. Це дасть можливість здійснювати подвійний контроль за якістю митного оформлення. Запропоновано моніторинг процесу модернізації, який має спрямовуватися на виявлення відхилень від реалізації програм і корекцію в процесі їх розробки та реалізації. Він має поєднуватися з оцінкою ефективності певних типів рішень, відстеження процесів щодо їх реалізації і автоматично оцінювати такі сфери:

- 1) інновації в митній службі (модернізація засобів митного контролю, митної інфраструктури та митних технологій в цілому);
- 2) соціальний потенціал митної служби (розробка смислової концепції, спрямованої на соціальний розвиток);
- 3) професійно-особистісні якості працівників митних органів; ефективність модернізації митної служби (вдосконалення кадрових процедур, управлінської та організаційної культури тощо) [2].

Своє дослідження Павленко О.О. присвятила питанням розробки та впровадженню міжнародних професійних стандартів підготовки кадрового потенціалу митних служб через імплементацію Рамкових стандартів безпеки SAFE. При цьому митні прототипи названо в числі актів, сам факт існування яких вимагає привести систему підготовки й перепідготовки персоналу органів Державної фіскальної служби України у відповідність до міжнародних стандартів [3].

Забезпечення безпеки міжнародного торговельного ланцюга постачання є лише одним з кроків у напрямку зміцнення діяльності митних адміністрацій і їх підготовки протистояти викликам XXI сторіччя. Таким чином, для вдосконалення існуючих програм та практики, члени ВМО розробили перелік заходів, спрямованих на забезпечення безпеки та спрощення процедур міжнародної торгівлі. Це – Рамкові Стандарти ВМО з забезпечення безпеки та спрощення процедур міжнародної торгівлі (надалі у тексті - Рамкові Стандарти ВМО або Рамкові Стандарти). Рамкові Стандарти встановлюють мінімальні принципи і стандарти, які, після їх ухвалення, мають стати мінімальним переліком заходів для членів ВМО у сфері забезпечення безпеки та спрощення процедур міжнародної торгівлі.

Рамкові Стандарти спрямовані на:

- запровадження стандартів, які забезпечують безпеку та спрощення міжнародного торговельного ланцюга постачання на глобальному рівні, для створення безпечного і передбачуваного характеру міжнародної торгівлі;
- забезпечення інтегрованого управління міжнародним торговельним ланцюгом постачання з використанням будь-яких видів транспорту;
- посилення ролі, функції та спроможностей митних адміністрацій для досягнення відповідності з викликами та можливостями XXI сторіччя;
- зміцнення співробітництва між митними адміністраціями для вдосконалення їх спроможностей у виявленні ризикованих вантажів;

- посилення співпраці між митними адміністраціями та бізнесом;
- сприяння у прискоренні переміщення товарів безпечними міжнародними торговельними ланцюгами постачання [4; 5].

На фоні стверджень науковців про те, що критерієм ефективності будь-якої трансформації митної системи має визнаватись якість виконання митними органами сервісної функції суб'єкти зовнішньоекономічної діяльності в об'єднанні двох контрольних органів побачили не позитивні зміни та економічну вигоду, а створення "фіскального монстра" з високим рівнем корупції, неефективними і непрозорими функціями та компетенцією. Відтак, Мазур А.В. наголошує на тому, що митниця має стати окремою інституцією [6].

Вважаємо за необхідне акцентувати увагу на законодавчих змінах, що мають на меті якісно оновити структуру і зміст діяльності органів ДФС України. У Верховній Раді зареєстровано законопроект № 3763 «Про Національну митну службу України», який передбачає виділення митниці в незалежну структуру. У пояснювальній записці до Законопроекту сказано, що реформування фіскальних органів передбачено положеннями Стратегії сталого розвитку «Україна – 2020», затвердженої Указом Президента України від 12.01.2015 № 5/2015. Також зазначено, що Угодою про асоціацію між Україною та ЄС визначено, що Україна в процесі модернізації органів ДФС України та законодавства повинна керуватися не тільки Конвенцією, а й імплементувати митні прототипи ЄС «Customs Blueprints». Митні адміністрації повинні слідувати положенням документу ВМО щодо здійснення інтегрованих процедур митного контролю. Виконання цього положення передбачає наявність у митних адміністрацій правових повноважень, які б дозволяли вимагати завчасного подання експортерами та/або перевізниками експортних вантажних декларацій (маніфестів) для здійснення оцінки та аналізу ризиків. Окрім цього, митні адміністрації повинні мати змогу співробітничати між собою у питаннях оцінки ризику та здійснення митного контролю [7].

Аналізуючи законопроект, ми дійшли висновку, що призначенням Національної митної служби України планується створення сприятливих умов для розвитку зовнішньоекономічної діяльності, забезпечення безпеки суспільства, захист митних інтересів України. Сучасний стан здійснення державної митної справи свідчить про необхідність створення чіткої, логічної управлінської вертикалі організації та управління процесом митного контролю та митного оформлення, ефективній протидії контрабанді та порушенням митних правил, розширення міжнародної співпраці, в тому числі запровадження спільного контролю із суміжними країнами.

У Висновку на проект Закону України «Про Національну митну службу України» йдеться про недоопрацьованість та недоцільність прийняття Закону. Виконавці Висновку Олещенко О., Фомін І., Снігур І., Лаврінчук І. та Лубська М. запевняють, що з точки зору вимог юридичної техніки та необхідності забезпечення системності законодавства, видається недостатньо обґрунтованою пропозиція щодо прийняття окремого спеціального закону про Національну митну службу України. Більш вдалим, на думку Олещенко О., Фоміна І., Снігура І., Лаврінчук І. та Лубської М., вбачається варіант внесення, у разі необхідності, відповідних змін до Митного кодексу України. У зв'язку з цим видається доцільним повернути внесений законопроект суб'єктам права законодавчої ініціативи на доопрацювання.

У своїх дослідженнях Комзюк В.Т. зазначає, що в усіх суміжних з Україною державах (Румунії, Угорщині, Словаччині, Польщі, Білорусії, Російській Федерації, Молдові), а також провідних державах світу на різних континентах (Австралії, США, Китаї, Японії, Німеччині, Великобританії, Франції) функціонують митні служби, що мають систему відповідних органів, які вони розвивають, удосконалюють, усіляко посилюють. Ці служби й органи є такими, що забезпечують безпеку суспільства й держави, її національні інтереси. Україна ліквідувала свою митну службу як єдину

систему державних органів, що в системі державного апарату й механізми порівняно з іншими державними органами працювала досить ефективно [8, с. 36].

Узагальнюючи зазначені перетворення, І. П. Яковлев наголошує на великій реформаційній динаміці становлення центрального органу виконавчої влади, покликаною втілювати політику в державній митній справі. Погоджуючись, що перебування інституту “митних органів” у стані реорганізації матиме значні перспективи щодо усунення наявних організаційних, компетенційних і процедурних проблем, сприятиме ефективнішому захистові національних митних інтересів, науковець висловлює думку, що частота й непослідовність оптимізаційних заходів свідчать про відсутність концептуального бачення в цій сфері, без якого, з огляду на різноспрямованість темпорально близьких установчих рішень, відбулося також створення ДФС України. Критично оцінивши безперервне реформування митних органів, він звертає увагу на те, що модифікації центрального органу виконавчої влади завжди супроводжуються зниженням його управлінської оперативності, виникненням організаційно обумовлених перерв, пріоритетно внутрішньою орієнтованістю адміністрування, невизначеністю службового становища для особового складу і, як наслідок, зниженням його активності [9, с. 64–65].

Висновки

В результаті проведеного дослідження та з огляду на проаналізовані нормативно-правові акти і законопроекти, висновки науковців і спеціалістів у галузі митної справи можемо зробити висновок, що нині в умовах євроінтеграційного вибору України немає однозначності у вирішенні питань щодо напрямів подальшого реформування органів Державної фіскальної служби України. Фактично склалася ситуація, коли до завершення одного варіанта реформи запроваджується новий, при цьому не проводиться аналіз результатів попереднього, не дається оцінка запроваджених змін, не підраховується вартість таких новацій, не ставиться питання про відповідальність.

Через значну кількість незавершених змін ні уряд, ні суспільство, ні персонал митних органів не відчують позитивних зрушень, а нестабільність системи та брак чіткої перспективи призводить до зміщення пріоритетів і відсутності мотивування щодо сумлінної роботи. І це у той час, коли від України очікують приведення діяльності органів Державної фіскальної служби до європейських стандартів з використанням кращого світового досвіду.

Для сучасної держави, яка веде активну торгівлю, відчуває на собі впливи інтеграційних тенденцій, активізує зовнішньоекономічну діяльність, модернізація митної функції за усіма напрямками є одним із найбільш актуальних завдань, без вирішення якого неможливо досягти високого рівня економічного та соціального розвитку.

Відтак, серед перспектив модернізації діяльності органів ДФС України в сфері державної митної справи вважаємо доцільним виокремити наступні:

- 1) посилення митного прикордонного контролю, на підставі сучасної системи аналізу ризиків з метою недопущення незаконного переміщення зброї, боєприпасів, радіоактивних та отруйних речовин, посилення внутрішнього пост-митного контролю за сумнівними перевізниками та особами;
- 2) підвищення авторитету органів Державної фіскальної служби України в сфері здійснення державної митної справи шляхом оптимізації нормативної бази в сфері митної справи;
- 3) вдосконалення структурного (реформування організаційної структури) та технічного рівнів функціонування органів Державної фіскальної служби України;
- 4) впровадження сучасних інноваційних технологій в безпосередній діяльності органів Державної фіскальної служби України;
- 5) перегляд проекту Закону України «Про Національну митну службу України» в частині доцільності та обґрунтованості.

Список використаних джерел

1. Липовська Н.А. Управління інституціональним розвитком державної митної служби України: дис. ... доктора наук з держ. управління: 25.00.03/ Н.А. Липовська. К., 2007. 548 с.

2. Романенко Г. В. Митні прототипи (customs blueprints) як орієнтир для модернізації митної служби України // Ученые записки Таврического национального университета им. В.И. Вернадского: Серия «Юридические науки». Том 23 (62). № 1. 2010 г. С.40
3. Павленко О.О. Професійні стандарти Всесвітньої митної організації як механізм імплементації Рамкових стандартів безпеки SAFE/ О.О. Павленко//Збірник наукових праць Військового інституту Київського національного інституту імені Т. Шевченка. 2009. № 17
4. Customs Blueprints. Pathways to modern customs / European Commission. Luxembourg: Office for Official of the European communities. 2007. 89 p.
5. Professional Standards. Brussels, World Customs Organization, 2008. 46 p.
6. Мазур А.В. Призначення митних органів: правова норма та орієнтир інституційних реформ// Актуальні проблеми розвитку права і держави в умовах міжнародних інтеграційних процесів: матеріали Міжнародної науково-практичної конференції. Дніпро: Університет митної справи та фінансів, 2016. – 210 с. – С.93–95.
7. Проект Закону про Національну митну службу України. URL: http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_1?pf3511=57655
8. Комзюк В.Т. Шляхи удосконалення нормативного визначення адміністративно-правового статусу митних органів// Право і безпека. 2013.
9. Яковлев І.П. Форми і методи публічного адміністрування у державній митній справі: дис. ... канд. юрид. Наук: 12.00.2007/ Яковлев Иван Петрович. Одеса, 2016. – 224 с.

УДК 342.9

ЮРИСДИКЦІЯ АДМІНІСТРАТИВНИХ СУДІВ ЩОДО РОЗГЛЯДУ ЗЕМЕЛЬНИХ СПОРІВ ЗА УЧАСТЮ СУБ'ЄКТІВ ПУБЛІЧНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ: ДО ПИТАННЯ ПОСТАНОВКИ ПРОБЛЕМИ ТА ПОШУКУ СПОСОБІВ ЇЇ РОЗВ'ЯЗАННЯ

Удод М.В.

(кандидат юридичних наук, доцент, доцент кафедри теорії та історії держави і права та адміністративного права Донецького національного університету імені Василя Стуса)

Пирогов В.С.

(студент 4 курсу юридичного факультету Донецького національного університету імені Василя Стуса)

Анотація. Статтю присвячено дослідженню актуальних проблем встановлення юрисдикції адміністративних судів щодо розгляду земельних спорів за участю суб'єктів публічної адміністрації. Акцентовано увагу на визначальній ролі положень ст. 13 та 14 Конституції України у визначенні юридичного змісту відносин щодо володіння, користування та розпорядження органами публічної влади України землею як таких, що є за своєю суттю публічно-правовими. Охарактеризовано конкретні юридичні передумови та підстави для розгляду цієї категорії спорів саме адміністративними судами.

Обґрунтовано необхідність запровадження виняткової юрисдикції адміністративних судів щодо розгляду земельних спорів, одним із учасників яких є суб'єкти публічної адміністрації – органи державної влади та органи місцевого самоврядування, а також закріплення на законодавчому рівні правила, за яким вимоги, що є похідними від основної вимоги про вирішення публічно-правового спору і заявлені разом з ними, підлягають вирішенню адміністративним судом.

Ключові слова: юрисдикція адміністративних судів, суб'єкт публічної адміністрації, земельні спори, публічно-правовий спір.

Аннотація. Статья посвящена исследованию актуальных проблем установления юрисдикции административных судов по рассмотрению земельных споров с участием субъектов публичной администрации. Акцентировано внимание на определяющей роли положений ст. 13 и 14 Конституции Украины в определении юридического содержания

«МАЛИЙ І СЕРЕДНІЙ БІЗНЕС (ПРАВО, ДЕРЖАВА, ЕКОНОМІКА)»

Співзасновники журналу

Інститут законодавчих передбачень і правової експертизи
Інститут держави і права ім. В.М. Корецького НАН України
Юридичний факультет Київського національного університету імені Тараса Шевченка
Українська спілка підприємців малого та середнього бізнесу
Науково-дослідний інститут приватного права і підприємництва АПрН України

Рада Журналу

Костицький В.В., академік НАПрН України, доктор юридичних наук, професор Голова Вченої ради інституту законодавчих передбачень та правової експертизи;
Шемшученко Ю.С., академік Національної академії наук України, доктор юридичних наук, професор, директор Інституту держави і права Національної академії наук України;
Крупчан О.Д., академік НАПрН України, кандидат юридичних наук, професор, директор Науково-дослідного інституту приватного права і підприємництва Національної академії правових наук України;
Гриценко І.С., доктор юридичних наук, професор, декан юридичного факультету Київського національного університету імені Тараса Шевченка;
Куліш В.В. віце-президент Української спілки підприємців малого та середнього бізнесу, Київський українсько-польський університет;
Чебеняк О.М. юрист;
Янковська Л.А. доктор економічних наук, професор, ректор Львівського університету бізнесу та права.

Редакційна колегія

Костицький В.В., академік НАПрН України, доктор юридичних наук, професор (*голова редакційної колегії*);
Новицька Н.Б., доктор юридичних наук, старший науковий співробітник (*перший заступник голови редакційної колегії, заступник головного редактора*);
Варналій З.С., доктор економічних наук, професор (*заступник голови редакційної колегії*).

Члени редакційної колегії

Басай О.В., кандидат юридичних наук;
Білорус О.Г., член-кореспондент Національної академії наук України, доктор економічних наук, професор;
Бонайн Джон професор Орегонського університету (США);
Безклубий І.А., доктор юридичних наук, професор;
Васильців Т.Г., доктор економічних наук, доцент;
Виноградова Н.О., кандидат юридичних наук, приватний нотаріус;
Галянтич М.К., доктор юридичних наук, професор;
Гетьман А.П., академік НАПрН України, доктор юридичних наук, професор;
Гетьманцев Д.О. доктор юридичних наук, професор;
Гудзинський С.О., кандидат економічних наук;
Дзера О.В., член-кореспондент НАПрН України, доктор юридичних наук, професор;
Дрига С.Г., доктор економічних наук, старший науковий співробітник;
Захарченко П.П., доктор юридичних наук, професор;
Зянько В.В., доктор економічних наук, професор;
Іванов Ю.Б., доктор економічних наук, професор;
Єфименко Л.В., кандидат юридичних наук;
Костицька І.О. кандидат юридичних наук, старший науковий співробітник;
Кармаза О.О., доктор юридичних наук, доцент;
Костенко О.М., академік НАПрН України, доктор юридичних наук, професор;
Костицький М.В., академік НАПрН України, член-кореспондент Національної академії педагогічних наук України, доктор юридичних наук, професор;
Кравців В.С. доктор економічних наук, професор;
Кравчук А.В. доктор економічних наук, професор;

Кузьменко О.В., доктор історичних наук, професор, академік Української академії історичних наук;
Кузнєцова Н.С. академік НАПрН України, доктор юридичних наук, професор;
Лапечук П.І., кандидат сільськогосподарських наук, доцент;
Лінецький С.В., юрист;
Луць В.В., академік НАПрН України, доктор юридичних наук, професор;
Майданик Р.А. академік НАПрН України, доктор юридичних наук, професор;
Мазур І.І., доктор економічних наук, професор;
Мірошніченко А.М., доктор юридичних наук, доцент;
Нагребельний В.П., член-кореспондент НАПрН України, кандидат юридичних наук, старший науковий співробітник, професор;
Новицький А.М., доктор юридичних наук, професор;
Романко С.М., кандидат юридичних наук, доцент;
Теплюк М.О., доктор юридичних наук;
Тимошенко М.О. кандидат юридичних наук;
Осетинський А.Й., кандидат юридичних наук, доцент;
Притика Д.М., академік НАПрН України, доктор юридичних наук, професор;
Пузанова Г.Й., кандидат юридичних наук, доцент;
Селіванов А.О., академік НАПрН України, доктор юридичних наук, професор;
Селівон М.Ф., академік НАПрН України, доктор юридичних наук, професор;
Сопільник Л.І., доктор юридичних наук, професор;
Футей Богдан суддя (США);
Фурса С.Я., доктор юридичних наук, професор;
Шуба О.В., доктор політичних наук, професор;
Щербина В.С., член-кореспондент НАПрН України, доктор юридичних наук, професор;
Юрків Н.Я., доктор економічних наук, доцент, Заслужений економіст України;
Янковська Н.А. доктор економічних наук, професор;
Ярошенко О.М. доктор юридичних наук, професор.

Редакція журналу не завжди поділяє позиції авторів з приводу висловлюваних проблем і не несе відповідальності за зміст авторських публікацій.

Журнал рекомендовано до друку Рішенням Вченої ради Інституту законодавчих передбачень і правової експертизи (протокол № 6 від 26.12.2017 р.).

Реєстраційне свідоцтво КВ № 11591-4631IP видане Міністерством юстиції України 02.08.2006.

Постановою ВАК України від 26 січня 2011 року №1-05/1 економіко-правовий науково-практичний журнал «Малий і середній бізнес (право, держава, економіка)» внесено до переліку наукових фахових видань України, у яких можуть публікуватися результати дисертаційних робіт на здобуття наукових ступенів доктора і кандидата наук у галузі «Юридичні науки» та «Економічні науки».

Інститут законодавчих передбачень і правової експертизи 01034, м. Київ,
вул. Паторжинського, 4, оф. 8
тел./факс 278-50-12
e-mail редакції: j_msb@ukr.net або natalka_bn_@ukr.net

Підписано до друку 18.01.2018
Формат 60*84/8. Наклад 300пр.

Видавець і виготовлювач – «Видавничий дім» АртЕк»
вул. Оленівська, 8, м. Київ, Україна 04080
Тел./факс (044)426 19 62
Тел.: (067) 440-11-37
e-mail ph-artec@ukr.net
Свідоцтво про внесення суб'єкта видавничої справи
до Державного реєстру
видавців, виготівників і розповсюджувачів
видавничої продукції
Серія ДК №4779 від 15.10.2014 р