

УНІВЕРСИТЕТ ДЕРЖАВНОЇ ФІСКАЛЬНОЇ СЛУЖБИ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ ВНУТРІШНІХ СПРАВ
НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ СЛУЖБИ БЕЗПЕКИ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ТАРАСА ШЕВЧЕНКА
ЮРИДИЧНИЙ ФАКУЛЬТЕТ
АКАДЕМІЯ АДВОКАТУРИ УКРАЇНИ
КИЇВСЬКИЙ НАУКОВО-ДОСЛІДНИЙ ІНСТИТУТ СУДОВИХ ЕКСПЕРТИЗ
КИЇВСЬКИЙ НАУКОВО-ДОСЛІДНИЙ ЕКСПЕРТНО-КРИМІНАЛІСТИЧНИЙ ЦЕНТР
МВС УКРАЇНИ
ПРИВАТНИЙ ВИЩИЙ НАВЧАЛЬНИЙ ЗАКЛАД
«ЄВРОПЕЙСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ»
МІЖНАРОДНИЙ ІНСТИТУТ ЗАХИСТУ ПРАВ ЛЮДИНИ КРАЇН СХІДНОЇ ЄВРОПИ
(ЛАТВІЯ)
АПАРАТ ПАРЛАМЕНТУ АЗЕРБАЙДЖАНСЬКОЇ РЕСПУБЛІКИ
ВІДДІЛ ДЕРЖАВНОЇ СЛУЖБИ І КАДРОВИХ ПИТАНЬ
До 100-річчя навчального закладу

РЕФОРМУВАННЯ КРИМІНАЛЬНОГО ПРОВАДЖЕННЯ В УКРАЇНІ: КРИМІНАЛЬНІ ПРОЦЕСУАЛЬНІ ТА КРИМІНАЛІСТИЧНІ АСПЕКТИ

*Присвячена пам'яті професорів
В. П. Бахіна, В. К. Лисиченка, І. Я. Фрідмана*



Ірпінь
2019

УНІВЕРСИТЕТ ДЕРЖАВНОЇ ФІСКАЛЬНОЇ СЛУЖБИ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ ВНУТРІШНІХ СПРАВ
НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ СЛУЖБИ БЕЗПЕКИ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ТАРАСА ШЕВЧЕНКА
ЮРИДИЧНИЙ ФАКУЛЬТЕТ
АКАДЕМІЯ АДВОКАТУРИ УКРАЇНИ
КИЇВСЬКИЙ НАУКОВО-ДОСЛІДНИЙ ІНСТИТУТ СУДОВИХ ЕКСПЕРТИЗ
КИЇВСЬКИЙ НАУКОВО-ДОСЛІДНИЙ ЕКСПЕРТНО-КРИМІНАЛІСТИЧНИЙ ЦЕНТР
МВС УКРАЇНИ
ПРИВАТНИЙ ВИЩИЙ НАВЧАЛЬНИЙ ЗАКЛАД
«ЄВРОПЕЙСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ»
МІЖНАРОДНИЙ ІНСТИТУТ ЗАХИСТУ ПРАВ ЛЮДИНИ КРАЇН СХІДНОЇ ЄВРОПИ
(ЛІТВІЯ)
АПАРАТ ПАРЛАМЕНТУ АЗЕРБАЙДЖАНСЬКОЇ РЕСПУБЛІКИ
ВІДДІЛ ДЕРЖАВНОЇ СЛУЖБИ І КАДРОВИХ ПИТАНЬ
До 100-річчя навчального закладу

РЕФОРМУВАННЯ КРИМІНАЛЬНОГО ПРОВАДЖЕННЯ В УКРАЇНІ: КРИМІНАЛЬНІ ПРОЦЕСУАЛЬНІ ТА КРИМІНАЛІСТИЧНІ АСПЕКТИ

*Присвячена пам'яті професорів
В. П. Бахіна, В. К. Лисиченка, І. Я. Фрідмана*



Ірпінь
2019

УДК 343.21(477)(063)

ББК 67.9(4Укр)я431

П68

*Рекомендовано до друку Вченою радою Навчально-наукового інституту права
Університету державної фіскальної служби України
(протокол № 10 від «10» квітня 2019 року)*

Організаційний комітет конференції

ГОЛОВА:

Пашко Павло Володимирович, ректор Університету ДФС України, д.е.н., професор, заслужений діяч науки і техніки України.

ЗАСТУПНИКИ ГОЛОВИ ОРГАНІЗАЦІЙНОГО КОМІТЕТУ:

Цимбал Петро Васильович, проректор з наукової роботи Університету ДФС України, д.ю.н., професор, заслужений юрист України;

Чернявський Сергій Сергійович, проректор Національної академії внутрішніх справ, д.ю.н., професор, заслужений діяч науки і техніки України;

Фальченко Леонід Сергійович, проректор з наукової роботи Національної академії Служби безпеки України, к.ю.н., доцент

Рувін Олександр Григорович, директор Київського науково-дослідного інституту судових експертиз, к.ю.н., заслужений юрист України

ЧЛЕНИ ОРГАНІЗАЦІЙНОГО КОМІТЕТУ

Власова Ганна Петрівна, завідувач кафедри кримінального права, процесу та криміналістики ПВНЗ «Європейський університет», президент ГО «Фундація науковців та освітян», д.ю.н., професор

Погорецький Микола Анатолійович, завідувач кафедри правосуддя юридичного факультету Київського національного університету імені Тараса Шевченка, д.ю.н., професор, заслужений діяч науки і техніки України

Топчий Василь Васильович, директор Навчально-наукового інституту права Університету ДФС України, д.ю.н., професор, заслужений юрист України

Бондик Валерій Анатолійович, представник Міжнародного інституту захисту прав людини країн Східної Європи (Латвія)

Гасимов Зія Альфугар, головний радник відділу Державної служби і кадрових питань Апарату Парламенту Азербайджанської Республіки, доктор філософії по юридичним наукам

Козіянчук Володимир Вячеславович, перший заступник директора Київського науково-дослідного експертно-криміналістичного центру МВС України

Колесник Валерій Аркадійович, д.ю.н., професор кафедри кримінального процесу та криміналістики Академії адвокатури України

Антонюк Анастасія Борисівна – к.ю.н., доцент кафедри, заступник завідувача кафедри кримінального процесу та криміналістики Університету ДФС України

Линник Олена Валеріївна – к.ю.н., доцент кафедри, відповідальна за роботу НТСК кафедри кримінального процесу та криміналістики Університету ДФС України

Омельчук Любов Василівна – к.ю.н., доцент кафедри, заступник завідувача кафедри кримінального процесу та криміналістики Університету ДФС України

Реформування кримінального провадження в Україні: кримінальні процесуальні та криміналістичні аспекти : матеріали Міжнародної науково-практичної конференції присвяченої пам'яті професорів В. П. Бахіна, В. К. Лисиченка, І. Я. Фрідмана, 19 квітня 2019 року. – Ірпінь : Університет ДФС України, 2019. – 504 с.

УДК 343.21(477)(063)

ББК 67.9(4Укр)я431

© Університет державної фіскальної
служби України, 2019

ЗМІСТ

Секція 1. Кримінальна процесуальна діяльність в Україні

Gasimov Z. A., Yatsyk T. P.

INTERNATIONAL STANDARDS OF FAIRNESS
OF CRIMINAL JUSTICE AND THE PROBLEMS OF THEIR
IMPLEMENTATION IN THE LEGISLATION OF THE UIS'S
COUNTRIES, IN PARTICULAR OF UKRAINE..... 15

Kalhanova O.

PRINCIPLES OF THE INTERNATIONAL POLICE COOPERATION.... 19

Андрейченко В. Р.

ПРОБЛЕМНІ АСПЕКТИ ПРАВОВОЇ РЕГЛАМЕНТАЦІЇ
УЧАСТІ ПОТЕРПІЛОГО У КРИМІНАЛЬНОМУ
ПРОЦЕСУАЛЬНОМУ ДОКАЗУВАННІ..... 23

Анісковець А. О.

ОСОБЛИВОСТІ ЗМІНИ РОЗМІРУ ЗАСТАВИ НА СТАДІЇ
ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ 26

Арутюнян А. В., Сивко К. Р.

ПРОБЛЕМИ КРИМІНАЛЬНОГО ПРОВАДЖЕННЯ
ЩОДО НАРОДНИХ ДЕПУТАТІВ 31

Бабій Д. В.

ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ БЕЗПЕКИ ДІЯЛЬНОСТІ
ПРАЦІВНИКІВ СУДОВИХ ОРГАНІВ 35

Безносюк Т. Є., Карпин Н. П.

СУЧАСНІ ТЕНДЕНЦІЇ ІНФОРМАЦІЙНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ
ДІЯЛЬНОСТІ З РОЗСЛІДУВАННЯ ЗЛОЧИНІВ 39

Безух І. Ю.

РОЛЬ МІЖНАРОДНО-ПРАВОВИХ СТАНДАРТІВ
У ЗАСТОСУВАННІ ЗАХОДІВ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ
КРИМІНАЛЬНОГО ПРОВАДЖЕННЯ В УКРАЇНІ 42

Береженна О. Ю., Кулаківська Т. І.

ПЕРСПЕКТИВИ ЗАПРОВАДЖЕННЯ ІНСТИТУТУ МЕДІАЦІЇ
В КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ УКРАЇНИ 46

Богатирьов І. Г.

ПОГЛЯДИ ДЕЯКИХ ЗАРУБІЖНИХ ВЧЕНИХ НА ВИРОК ЯК
ВИДОВУ КАТЕГОРІЮ КРИМІНАЛЬНОГО ПРОВАДЖЕННЯ 51

**Реформування кримінального провадження в Україні:
кримінальні процесуальні та криміналістичні аспекти**

Василинчук В. І., Никифорчук Д. Й.

КРИМІНАЛЬНІ ПРОЦЕСУАЛЬНІ АСПЕКТИ
ПРОВЕДЕННЯ НЕГЛАСНИХ СЛІДЧИХ (РОЗШУКОВИХ) ДІЙ
ТА ШЛЯХИ ЇХ УДОСКОНАЛЕННЯ..... 54

Вереша Р. В.

ЮРИДИЧНА ФОРМА ТА ЗНАЧЕННЯ
ПРЕЗУМПЦІЇ НЕВИНУВАТОСТІ..... 58

Васека В. А., Ковальова В. В.

ІНСТИТУТ ЕКСТРАДИЦІЇ В УКРАЇНІ..... 62

Власова Г. П.

РЕФОРМУВАННЯ ОРГАНІВ КРИМІНАЛЬНОЇ ЮСТИЦІЇ:
СУЧАСНИЙ СТАН ТА ПЕРСПЕКТИВИ..... 66

Вознюк А. А.

ОБВИНУВАЧЕННЯ НЕ МОЖЕ ҐРУНТУВАТИСЯ
НА ПРИПУЩЕННЯХ ЯК АРГУМЕНТ У ВИЗНАННІ
НЕКОНСТИТУЦІЙНОЮ СТАТТІ 368-2
КРИМІНАЛЬНОГО КОДЕКСУ УКРАЇНИ..... 70

Галаган В. І., Удовенко Ж. В.

РОЛЬ СУДУ В ЗАБЕЗПЕЧЕННІ ПРАВ ОСОБИ ПІД ЧАС
ПРОВЕДЕННЯ СЛІДЧИХ (РОЗШУКОВИХ) ДІЙ..... 76

Герасименко Л. В., Тихонова О. В.

ПОВЕРНЕННЯ АКТИВІВ, ОДЕЖРАНИХ
ЗЛОЧИННИМ ШЛЯХОМ: ОКРЕМІ ОСОБЛИВОСТІ
ПРОВЕДЕННЯ В СУЧАСНИХ УМОВАХ..... 80

Горбачевський В. Я.

СУД ПРИСЯЖНИХ В УКРАЇНІ: ПРОБЛЕМИ
СТАНОВЛЕННЯ ТА ШЛЯХИ ПОДОЛАННЯ..... 83

Горпинич Л. І., Прус М. І.

КРИМІНАЛЬНА ПРОЦЕСУАЛЬНА ДІЯЛЬНІСТЬ В УКРАЇНІ..... 87

Гриценко В. В.

УЧАСТЬ УКРАЇНИ В МІЖНАРОДНОМУ СПІВРОБІТНИЦТВІ
У БОРОТБІ ЗІ ЗЛОЧИННІСТЮ..... 90

Грібов М. Л.

ПРАВОМІРНЕ ВИКОРИСТАННЯ НЕПРАВДИВИХ
ВІДОМОСТЕЙ ДЛЯ ВИКОНАННЯ ЗАВДАНЬ
КРИМІНАЛЬНОГО ПРОВАДЖЕННЯ..... 94

Дейнега Б. М., Дідок М. В. ОСОБЛИВОСТІ ЗАЛУЧЕННЯ ЕКСПЕРТА У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ.....	98
Дідківська Г. В. КРИМІНАЛЬНЕ ПРОЦЕСУАЛЬНЕ ЗАКОНОДАВСТВО СЬОГОДЕННЯ.....	103
Дорошенко Ю., Барановська В. ПРАВООХОРОННА ФУНКЦІЯ ДЕРЖАВИ: ПОНЯТТЯ ТА ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА	106
Єрьоменко І. В. СПІВВІДНОШЕННЯ ВЗАЄМОДІЇ У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ ТА ПРОЦЕСУАЛЬНОГО КЕРІВНИЦТВА ДОСУДОВИМ РОЗСЛІДУВАННЯМ.....	11
Єрьоменко Д. КРИМІНАЛЬНІ ПРОЦЕСУАЛЬНІ ГАРАНТІЇ НЕ ВТРУЧАННЯ В ДІЯЛЬНІСТЬ ПРОКУРОРА.....	115
Жаміашвілі І. Л. ОСОБЛИВОСТІ СПЕЦІАЛЬНОГО ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ	119
Засць А. Ю. ЗАСАДИ ДІЯЛЬНОСТІ НАЦІОНАЛЬНОГО АНТИКОРУПЦІЙНОГО БЮРО УКРАЇНИ ЯК ОРГАНУ ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ	123
Захарова Х. І. АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ФУНКЦІЇ ПРОКУРАТУРИ, ЯК ПРОЦЕСУАЛЬНЕ КЕРІВНИЦТВО У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ.....	127
Зінюк І. В., Садовська А. Г. ОСОБЛИВОСТІ ДІЯЛЬНОСТІ ОРГАНІВ ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ –НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ УКРАЇНИ	130
Іващук А., Тівоненко В. РОЛЬ ОРГАНІВ ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ.....	133
Калганова О. А., Горова С. В. ФОРМИ МІЖНАРОДНОГО ПОЛІЦЕЙСЬКОГО СПІВРОБІТНИЦТВА	137

Кітаєв І. І.

ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ ЗАСТОСУВАННЯ
ДИСТАНЦІЙНО ПІЛОТОВАНИХ ПОВІТРЯНИХ СУДЕН
ПРАВООХОРОННИМИ ОРГАНАМИ УКРАЇНИ..... 139

Клименко А. А., Каландей В. О.

ПОНЯТТЯ ОБШУКУ У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ:
ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ ТА ШЛЯХИ ВРЕГУЛЮВАННЯ..... 144

Кобзар В. А., Феськова Н. С.

ДІЯЛЬНІСТЬ АНТИКОРУПЦІЙНИХ ОРГАНІВ УКРАЇНИ
У ПРОТИДІЇ ТА РОЗСЛІДУВАННІ КОРУПЦІЙНИХ
ЗЛОЧИНІВ У СФЕРІ СУДОЧИНСТВА..... 146

Колесник В. А.

АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ ДОТРИМАННЯ ПРАВ ОСІБ,
ЩОДО ЯКИХ ПРОВОДИЛИСЬ НЕГЛАСНІ СЛІДЧІ ДІЇ 151

Колосов О. О.

АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ РЕФОРМУВАННЯ ОРГАНІВ
ПРОКУРАТУРИ В УКРАЇНІ 156

Комишинюк Ю. О.

ОСОБЛИВОСТІ ДОКАЗУВАННЯ ЗЛОЧИНІВ,
ВЧИНЕНИХ СУБ'ЄКТАМИ ГОСПОДАРЮВАННЯ
З ОЗНАКАМИ ФІКТИВНОСТІ 160

Комісарчук А. С.

ОСОБЛИВОСТІ ЗАЛУЧЕННЯ ПЕРЕКЛАДАЧА
У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ..... 164

Курбатова І. С.

ЗАХИСТ ПРАВ ОСОБИ У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ
У КОНТЕКСТІ ДІЇ ЗАКОНУ ПРО КРИМІНАЛЬНУ
ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ У ЧАСІ І ПРОСТОРІ 169

Кухаревич А. В., Невмержицька А. С.

ПРОБЛЕМНІ АСПЕКТИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ
БЕЗПЕКИ ОСІБ, ЯКІ БЕРУТЬ УЧАСТЬ У
КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ 174

Лазаренко А. С.

ОСКАРЖЕННЯ ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ПІДОЗРУ
ЯК ЗАСІБ ЗАХИСТУ ПРАВ ТА ЗАКОННИХ
ІНТЕРЕСІВ ОСОБИ 178

Лес Р. В.

ОБСТАВИНИ, ЩО ПІДЛЯГАЮТЬ ЗЯСУВАННЮ ПРИ РОЗСЛІДУВАННІ ЗЛОЧИНІВ ВЧИНЕНИХ КЕРІВНИКАМИ ДЕРЖАВНИХ ПІДПРИЄМСТВ ЗА СТ. 191, 209 КРИМІНАЛЬНОГО КОДЕКСУ УКРАЇНИ	183
---	-----

Лелека В. І.

ЗАСТОСУВАННЯ МЕДІАЦІЇ ЯК ФОРМИ ВІДНОВНОГО ПРАВОСУДДЯ В КОНТЕКСТІ КРИМІНАЛЬНОГО ПРОЦЕСУАЛЬНОГО КОДЕКСУ УКРАЇНИ	187
---	-----

Лисенко В. В.

ОПЕРАТИВНО-РОЗШУКОВЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ВИЯВЛЕННЯ ФАЛЬСИФІКАЦІЇ ТА ПІДРОБКИ ТОВАРІВ	191
--	-----

Лугіна Н. А.

ОСОБЛИВОСТІ ВРУЧЕННЯ ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ПІДОЗРУ ТА ПОРЯДОК ВИКЛИКУ ОСІБ, ЩО ПЕРЕБУВАЮТЬ У ЗОНІ АТО	195
--	-----

Любчик Л. В., Довгань В. М.

ПОВНОВАЖЕННЯ ТА ФУНКЦІЇ СЛІДЧИХ СУДДІВ В ЗАРУБІЖНИХ КРАЇНАХ	199
--	-----

Матейчик В. О., Шадура А. С.

ПРОБЛЕМИ НОРМАТИВНОГО ВИЗНАЧЕННЯ ПОНЯТТЯ «КРИМІНАЛЬНЕ ПРОВАДЖЕННЯ»	203
---	-----

Мілевський О. П., Бугайчук А. А.

ДЖЕРЕЛЬНА БАЗА КРИМІНАЛЬНОГО ПРОВАДЖЕННЯ БАЛТІЙСЬКИХ КРАЇН: ДОСВІД ДЛЯ УКРАЇНИ	207
---	-----

Міщенко О. Л.

НЕГЛАСНІ СЛІДЧІ (РОЗШУКОВІ) ДІЇ В СУЧАСНОМУ КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОЦЕСУАЛЬНОМУ ЗАКОНОДАВСТВІ	212
---	-----

Нестеренко А. С., Воропай Т. І.

ПОВНОВАЖЕННЯ АДВОКАТА ПРИ НАДАННІ ПРАВОВОЇ ДОПОМОГИ КЛУЄНТУ ПІД ЧАС ЙОГО ДОПИТУ У ЯКОСТІ СВІДКА У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ	216
--	-----

Омельчук Л. В., Девізорова А. І.

ПРОБЛЕМИ ЗБЕРЕЖЕННЯ АДВОКАТСЬКОЇ ТАЄМНИЦІ ПІД ЧАС КРИМІНАЛЬНИХ ПРОВАДЖЕНЬ	218
--	-----

Пилипів І. В.

ОКРЕМІ ПИТАННЯ ПРОЦЕСУАЛЬНОГО ПОРЯДКУ
ЗАКІНЧЕННЯ ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ 223

Потійчук І. М.

ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ПІДОЗРУ 226

Прокопчук К. В.

ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ РОЗУМНИХ СТРОКІВ
КРИМІНАЛЬНОГО ПРОВАДЖЕННЯ ЯК СКЛАДОВА
РЕАЛІЗАЦІЇ ПРАВА НА ЗАХИСТ ОБВИНУВАЧЕНОГО 229

Редчиць О. В.

РЕАЛІЗАЦІЯ ФУНКЦІЇ ОБВИНУВАЧЕННЯ У КРИМІНАЛЬНОМУ
ПРОВАДЖЕННІ НА ПІДСТАВІ УГОД В УКРАЇНІ ТА США 233

Сіренко О. В., Ірза А. І.

УЧАСТЬ ЗАХИСНИКА В ДОКАЗУВАННІ В КРИМІНАЛЬНИХ
ПРОВАДЖЕННЯХ ЗГІДНО НОРМ КПК УКРАЇНИ 237

Титула Д. В.

ЩОДО ОХОРОНИ ДЕРЖАВНОЇ ТАЄМНИЦІ ПІД ЧАС
ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ 241

Турчина Є. Ю., Ніколаєнко В. О.

ОКРЕМІ АСПЕКТИ ЗАЛУЧЕННЯ ЗАХИСНИКА У
КРИМІНАЛЬНЕ ПРОВАДЖЕННЯ ЗА НОВИМ КРИМІНАЛЬНИМ
ПРОЦЕСУАЛЬНИМ ЗАКОНОДАВСТВОМ УКРАЇНИ 244

Фрідман-Козаченко М. М.

ЗДІЙСНЕННЯ КРИМІНАЛЬНОГО ПРОВАДЖЕННЯ
У ПОРЯДКУ ПЕРЕЙНЯТТЯ 248

Царенко М. М.

ОСОБЛИВОСТІ ЗАХИСТУ ВНУТРІШНЬО
ПЕРЕМІЩЕНИХ ОСІБ У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ
ЗА СТ. 190-358 КК УКРАЇНИ 252

Цільмак О. М.

АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ІНФОРМАЦІЙНО-
АНАЛІТИЧНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ СЛІДЧИХ ПІДРОЗДІЛІВ
НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ УКРАЇНИ 255

Чайкун В. М.

КЕРІВНИК СЛІДЧОГО ПІДРОЗДІЛУ, ЯК СУБ'ЄКТ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ
ВЗАЄМОДІЇ З ОПЕРАТИВНИМИ ПІДРОЗДІЛАМИ 259

Чигрина Г. Л.

ВЕРХОВЕНСТВО ПРАВА – ЗАСАДА ЧИ ПРИНЦИП
КРИМІНАЛЬНОГО ПРОВАДЖЕННЯ 262

Шахворост А. О.

ПРОБЛЕМА ВИЗНАЧЕННЯ ДОКАЗІВ
У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ..... 266

Шевкунов С. В.

ОБШУК ЯК ЗАСІБ ОТРИМАННЯ ДОКАЗІВ
У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ: ПРОБЛЕМИ
ТА ПЕРСПЕКТИВИ УДОСКОНАЛЕННЯ 269

Шкелебей В. А.

ПЕРЕКЛАДАЧ – ЯК УЧАСНИК
КРИМІНАЛЬНОГО ПРОВАДЖЕННЯ 272

Юрчишин В. М.

ОБВИНУВАЛЬНА ДІЯЛЬНІСТЬ ПРОКУРОРА У ДОСУДОВОМУ
РОЗСЛІДУВАННІ НА ПОЧАТКОВОМУ ЕТАПІ 275

Секція 2. Актуальні питання криміналістичної науки

Kovalova D.

TO THE QUESTION OF FORENSIC CHARACTERISTICS
OF THE OFFENDER IN CRIMINAL PROCEEDINGS
CONCERNING DOMESTIC VIOLENCE..... 280

Edidioung Cyprian Ukpakha

TERORISM AS A CRIME UNDER INTERNATIONAL LAW 284

Александренко О. В.

О ТВОРЧЕСКОМ НАСЛЕДИИ В.П. БАХИНА И ЕГО ВКЛАД
В РАЗВИТИЕ КРИМИНАЛИСТИКИ 287

Антонюк А. Б., Тимчук О.В., Мазур Д.А.

ПРОБЛЕМНІ АСПЕКТИ У ОРГАНІЗАЦІЇ
СУДОВО-ЕКСПЕРТНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ В УКРАЇНІ
ТА ЄВРОПЕЙСЬКОМУ СОЮЗІ 290

Бабков А. О.

ПРОБЛЕМНІ АСПЕКТИ ПОЧЕРКОЗНАВЧОГО
ДОСЛІДЖЕННЯ ПІДПИСІВ, В МЕЖАХ КРИМІНАЛЬНОГО
ПРОВАДЖЕННЯ, ЯКІ Є АВТОРСЬКИМ ПІДЛОГОМ
І МАЮТЬ МАЛИЙ ОБ'ЄМ ГРАФІЧНОГО ЗОБРАЖЕННЯ 294

Бакута В. С. ПСИХІОЛОГІЧНІ АСПЕКТИ ПРОВЕДЕННЯ ДОПИТУ	299
Балан М. В., Літвін Ю. І. СТАН НАУКОВИХ ДОСЛІДЖЕНЬ ОГЛЯДУ МІСЦЯ ПОДІЇ ПІД ЧАС РОЗСЛІДУВАННЯ ПОРУШЕНЬ ДЕРЖАВНОГО КОРДОНУ ТА НАПРЯМИ ВДОСКОНАЛЕННЯ ЙОГО КРИМІНАЛІСТИЧНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ	302
Барабаш Т. М. ЩОДО УДОСКОНАЛЕННЯ ЗАКОНОДАВЧОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ СУДОВО-ЕКСПЕРТНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ В УКРАЇНІ	307
Басиста І. В., Косаняк С. С. ПРЕДМЕТ ПОСЯГАННЯ ТА ОБСТАНОВКА ВЧИНЕННЯ ЗЛОВЖИВАННЯ ПОВНОВАЖЕННЯ ОСОБАМИ, ЯКІ НАДАЮТЬ ПУБЛІЧНІ ПОСЛУГИ	312
Босак І. А, Пугач І. О. ТАКТИКА ПРОВЕДЕННЯ ДОПИТУ ПІД ЧАС ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ УХИЛЕНЬ ВІД ОПЛАТИ ПОДАТКІВ	321
Вдович А. М. ОСОБЛИВОСТІ ДАКТИЛОСКОПІЧНОГО ДОСЛІДЖЕННЯ СФАЛЬСИФІКОВАНИХ ВІДБИТКІВ ПАЛЬЦІВ РУК ЛЮДИНИ	325
Веселовська Н. А. ЗАРУБІЖНИЙ ДОСВІД РОЗСЛІДУВАННЯ ВТЯГНЕННЯ НЕПОВНОЛІТНІХ У ЗЛОЧИННУ ДІЯЛЬНІСТЬ	329
Герасименко Д. М., Тихонова О. В. ОСОБЛИВОСТІ ВИКОРИСТАННЯ ЕКОНОМІЧНИХ ЗНАНЬ В РОЗСЛІДУВАННІ ГОСПОДАРСЬКИХ ЗЛОЧИНІВ	334
Гора І. В. ПИТАННЯ КРИМІНАЛІСТИЧНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРОТИДІЇ ЗЛОЧИНАМ ПРОТИ ОСНОВ НАЦІОНАЛЬНОЇ БЕЗПЕКИ УКРАЇНИ	337
Горобчук А. І., Дейнеко О. В. ГЕНЕЗА ТРАНСНАЦІОНАЛЬНОЇ ОРГАНІЗОВАНОЇ ЗЛОЧИННОСТІ В УКРАЇНІ	341
Грицюк І. В. КРИМІНАЛІСТИЧНА ХАРАКТЕРИСТИКА КРИМІНАЛЬНИХ КОРУПЦІЙНИХ ПРАВОПОРУШЕНЬ	345

Гришко І. М., Загорулько О. С. КРИМІНАЛІСТИЧНІ ПРОБЛЕМИ РОЗСЛІДУВАННЯ ШАХРАЙСТВА З ФІНАНСОВИМИ РЕСУРСАМИ	349
Гуменський О. А., Будко Т. В. КОМПЛЕКСНИЙ ХАРАКТЕР ДОСЛІДЖЕННЯ СПЕЦІАЛЬНИХ ТЕХНІЧНИХ ЗАСОБІВ НЕГЛАСНОГО ОТРИМАННЯ ІНФОРМАЦІЇ (ТЕОРЕТИЧНИЙ АСПЕКТ)	352
Гуріна Д. П., Войтенко О. О. ОСОБЛИВОСТІ ТАКТИЧНИХ ПРИЙОМІВ ДОПИТУ, СПРЯМОВАНИХ НА ВИЯВЛЕННЯ НЕПРАВДИВИХ ПОКАЗАНЬ ОСОБИ	358
Гусак К. В. ПРОБЛЕМИ ІДЕНТИФІКАЦІЇ ВОГНЕПАЛЬНОЇ ЗБРОЇ В КРИМІНАЛІСТИЦІ	362
Затика Д. А. ВИКОРИСТАННЯ ЗАРУБІЖНОГО ДОСВІДУ У РОЗСЛІДУВАННІ ТЕРОРИЗМУ У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ УКРАЇНИ	366
Змитрович Д. І., Тищенко К. М. ОСОБЛИВОСТІ ПРОВЕДЕННЯ ОКРЕМИХ ВИДІВ НЕТРАДИЦІЙНИХ ЕКСПЕРТИЗ У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ	369
Камінський А. М. ДО ПИТАННЯ КЛАСИФІКАЦІЇ ПЛОМБ І ЗАПІРНО-ПЛОМБУВАЛЬНИХ ПРИСТРОЇВ	373
Колонюк В. П., Форіс Ю. Б. ВИДАТНІ ВЧЕНІ-КРИМІНАЛІСТИ КИЇВСЬКОГО НАУКОВО-ДОСЛІДНОГО ІНСТИТУТУ СУДОВИХ ЕКСПЕРТИЗ – В. К. ЛИСИЧЕНКО, І. Я. ФРІДМАН	377
Копин В. М. ОСОБЛИВОСТІ РОЗСЛІДУВАННЯ ВБИВСТВА МАТІР'Ю СВОЄЇ НОВОНАРОДЖЕНОЇ ДИТИН	381
Корж В. П. СИСТЕМА КРИМІНАЛІСТИКИ: ІСТОРИЧНИЙ АСПЕКТ І ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ	385

Кремінський О. В.

СПОСІБ ВЧИНЕННЯ ЛЕГАЛІЗАЦІЇ (ВІДМИВАННЯ)
ДОХОДІВ, ОДЕРЖАНИХ ЗЛОЧИННИМ ШЛЯХОМ, ЯК
ЕЛЕМЕНТ КРИМІНАЛІСТИЧНОЇ ХАРАКТЕРИСТИКИ 391

Кушнір З. О.

КРИМІНАЛІСТИЧНЕ ДОСЛІДЖЕННЯ СЛІДІВ КОМП'ЮТЕРНИХ
ЗЛОЧИНІВ 395

Лазебний А. М., Франчук М. І.

ОСОБЛИВОСТІ ОГЛЯДУ МІСЦЯ ПОДІЇ..... 399

Линник О. В., Мазурець О. О.

ОСОБЛИВОСТІ ТАКТИЧНИХ ПРИЙОМІВ ПІД ЧАС
ПРОВЕДЕННЯ СЛІДЧОГО ЕКСПЕРИМЕНТУ 404

Лопата О. А.

СУДОВО-ЕКСПЕРТНА ДІЯЛЬНІСТЬ ЕКСПЕРТНОЇ
СЛУЖБИ МВС УКРАЇНИ..... 408

Музиченко А. В.

ПРОБЛЕМИ ОБІГУ ХОЛОДНОЇ ЗБРОЇ В УКРАЇНІ 412

Нечваль А. О.

ВІДНОВЛЕННЯ ПРОЦЕСУАЛЬНИХ ДОКУМЕНТІВ
ЩОДО ОБШУКУ НА СТАДІЇ ДОСУДОВОГО
РОЗСЛІДУВАННЯ: ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМИ 417

Падалка А. М.

ТИПОВІ СЛІДИ ЗЛОЧИНІВ ОРГАНІЗОВАНОЇ
ЛОЧИННОЇ ДІЯЛЬНОСТІ У СФЕРІ ОПОДАТКУВАННЯ:
КРИМІНАЛІСТИЧНИЙ АСПЕКТ 420

Песоцька Ю. В.

ПРОБЛЕМА ПІДРОБКИ ДОКУМЕНТІВ,
ВИГОТОВЛЕНИХ НА ПЛАСТИКОВІЙ ОСНОВІ..... 424

Поліщук А. М.

ДЕЯКІ ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ
СУДОВО-ПОЧЕРКОЗНАВЧОЇ ЕКСПЕРТИЗИ 428

Полтавський А. О.

ДО ПИТАННЯ АКТУАЛІЗАЦІЇ
ТЕОРЕТИЧНИХ ПОЛОЖЕНЬ КРИМІНАЛІСТИКИ ТА
СУДОВОЇ ЕКСПЕРТОЛОГІЇ СКРІЗЬ ПРИЗМУ МІЖНАРОДНОЇ
ТА НАЦІОНАЛЬНОЇ СТАНДАРТИЗАЦІЇ..... 432

Садченко О. О. ВПРОВАДЖЕННЯ БЕЗПІЛОТНИХ ЛІТАЛЬНИХ АПАРАТІВ В ОСВІТНІЙ ПРОЦЕС	437
Самодін А. В. ПРАВОВЕ ТА КРИМІНАЛІСТИЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ОРГАНІЗАЦІЇ РОБОТИ СЛІДЧО-ОПЕРАТИВНОЇ ГРУПИ НА МІСЦІ ПОДІЇ	442
Старушкевич А. В. РОЗРОБЛЕННЯ ТЕОРЕТИЧНИХ ОСНОВ МЕТОДІВ РОЗСЛІДУВАННЯ ЗЛОЧИНІВ У ПРАЦЯХ ГАНСА ГРОСА	447
Тертишник В. СТРАТЕГІЯ ПРОТИДІЇ WHITE-COLLAR CRIME	452
Топчій В. В. ТАКТИКА ВЕДЕННЯ ДОПИТУ	457
Федорова О. О., Стикуц А. В. КРИМІНАЛІСТИЧНЕ ВИЗНАЧЕННЯ ДОРОЖНЬО-ТРАНСПОРТНОЇ ПРИГОДИ В УМОВАХ НЕОЧЕВИДНОСТІ	460
Целин І. С., Цвік А. В. ОТРИМАННЯ ПОКАЗАНЬ ПОТЕРПІЛОГО ПІД ЧАС СУДОВОГО РОЗГЛЯДУ	464
Цимбал П. В., Цимбал Т. Я., Федорчук М. А. ЕПОХА ВЕЛИКИХ ВЧЕНИХ-КРИМІНАЛІСТІВ	468
Чалюк С. Ю., Бардакова Д. О. ДЕЯКІ АСПЕКТИ КРИМІНАЛІСТИЧНОГО ДОСЛІДЖЕННЯ ДОКУМЕНТІВ, ВИКОНАНИХ ЗА ДОПОМОГОЮ КОМП'ЮТЕРНИХ ТЕХНОЛОГІЙ	473
Чернявський С. С., Саковський А. А. ДОСВІД НАЦІОНАЛЬНОЇ АКАДЕМІЇ ВНУТРІШНІХ СПРАВ ЩОДО ПІДГОТОВКИ ПОЛІЦЕЙСЬКИХ- КРИМІНАЛІСТІВ ТА СУДОВИХ ЕКСПЕРТІВ	477
Чорноус Ю. М. КРИМІНАЛІСТИКА У ЗАКЛАДАХ ВИЩОЇ ОСВІТИ МВС УКРАЇНИ	480
Чурілова А. Г. ОСОБЛИВОСТІ ПРОВЕДЕННЯ СЛІДЧОГО ЕКСПЕРИМЕНТУ	485

**Реформування кримінального провадження в Україні:
кримінальні процесуальні та криміналістичні аспекти**

Шаповал О. В.

ОСОБЛИВОСТІ ТАКТИКИ ДОПИТУ
НЕПОВНОЛІТНІХ ОСІБ 488

Шклярук О. В., Хом'як М. Б.

ВИМОГИ ДО ПРОВЕДЕННЯ ОБШУКУ ПІД ЧАС
ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ 491

Щербаковский М. Г.

ОСНОВАНИЯ КЛАССИФИЦИРОВАНИЯ
СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТИЗ 495

Юрченко В. С.

ПРОБЛЕМА ВИКОРИСТАННЯ
ОДОРОЛОГІЧНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ ЯК ДОКАЗІВ
У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ..... 500

ний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/4651-17>

3. Микитин Ю. Філософія відновного підходу / Ю. Микитин // Відновне правосуддя в Україні. – 2012. – № 1–4. – С. 64–84.

4. Семерак О. С. Відновне правосуддя в Україні в контексті нового кримінального процесуального кодексу України / О. С. Семерак // Науковий вісник Ужгородського національного університету. – 2014. – № 28. – С. 110–114.

5. Про практику застосування судами України законодавства про звільнення особи від кримінальної відповідальності : постанова Пленуму Верховного Суду України : від 5 листопада 2005 року № 12 // Вісник Верховного Суду України. – 2006. – № 2. – С. 2–4.

6. Проект закону «Про медіацію» : Закон України : від 17.12.2015 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_2?pf3516=3665&skl=9.

Лисенко Володимир Васильович,
д.ю.н., професор, професор кафедри кримінального процесу та криміналістики Університету ДФС України

ОПЕРАТИВНО-РОЗШУКОВЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ВИЯВЛЕННЯ ФАЛЬСИФІКАЦІЇ ТА ПІДРОБКИ ТОВАРІВ

Встановлення правоохоронними органами фактів незаконного обігу товарів, їхньої фальсифікації чи підробки є лише початковим етапом діяльності оперативних підрозділів. Судову перспективу такі матеріали можуть мати лише у разі відповідної фіксації джерел інформації – документування змісту злочинної діяльності осіб, які здійснюють фальсифікацію, підробку товарів та інші дії, пов'язані з незаконним обігом товарів.

У ході документування злочинної діяльності, пов'язаної з незаконним обігом товарів, підлягають встановленню та фіксації:

1) джерела, носії інформації про факти фальсифікації, підроблення товарів;

2) інформація про окремі епізоди злочинної діяльності;

Реформування кримінального провадження в Україні: кримінальні процесуальні та криміналістичні аспекти

- 3) інформація щодо місць виготовлення підробленої, фальсифікованої продукції;
- 4) дані щодо обладнання, яке використовується для виготовлення контрафактних товарів;
- 5) інформація щодо каналів надходження сировини, пакувальних матеріалів;
- 6) дані щодо місць зберігання виготовленої сфальсифікованої продукції;
- 7) особливості транспортування підроблених товарів та змісту супроводжувальних документів;
- 8) дані щодо каналів реалізації контрафактних товарів та особливості приховування факту реалізації підроблених, фальсифікованих товарів;
- 9) особливості механізму розрахунків за реалізовані в торговій мережі контрафактні товари;
- 10) дані щодо місць зберігання грошових коштів, отриманих за результатами реалізації в торгових мережах фальсифікованих товарів, а також цінностей, які у подальшому у процесі досудового розслідування можуть бути вилучені, накладено арешт тощо;
- 11) особливості приховування змісту злочинної діяльності та наявності корупційних зв'язків зі співробітниками органів влади, правоохоронних, контролюючих органів;
- 12) злочинні зв'язки з учасниками організованих злочинних груп, які беруть участь у забезпеченні діяльності осіб щодо фальсифікації, підробки товарів та реалізації їх у торговій мережі;
- 13) факти участі суб'єктів господарювання з ознаками фіктивності у забезпеченні діяльності, пов'язаної з підробкою товарів, їхньою реалізацією та прикриттям змісту злочинної діяльності;
- 14) факти участі у злочинній діяльності організованих злочинних угруповань осіб, які надають відповідні підроблені документи про сертифікацію продукції, відповідність її існуючим санітарним нормам, встановленим технічним умовам виготовлення тощо.

Проведення відповідних оперативно-розшукових заходів для виявлення злочинів та їхня відповідна організація можлива лише за умови наявності відповідних підстав. Підставами проведення оперативно-розшукових заходів щодо фактів незаконного обігу товарів є:

Секція 1. Кримінальна процесуальна діяльність в Україні

1) дані матеріалів оперативно-розшукових заходів стосовно інших фактів злочинної діяльності (ухилення від сплати податків, фіктивне підприємництво тощо);

2) дані, отриманні під час розслідування злочинів, про факти незаконного обігу підробленої та фальсифікованої продукції;

3) матеріали проведених інвентаризацій, документальних ревізій, документальних перевірок щодо дотримання вимог податкового, бюджетного законодавства тощо;

4) матеріали підрозділів Національної поліції України, митних, податкових органів стосовно встановлених фактів незаконного перевезення сировини, готової продукції (товарів), перевезення зазначених предметів без супровідних документів, перевезення відповідного обладнання, яке використовується у технологічному процесі виготовлення продукції (обладнання для виготовлення алкогольних напоїв, тютюнових виробів, лікарських препаратів, продуктів харчування тощо);

5) матеріали контролюючих органів (санітарно-епідеміологічні органи, інспекції з контролю за якістю лікарських препаратів тощо) стосовно встановлених фактів реалізації товарів (продукції), які за показниками не відповідають встановленим вимогам;

6) інформація запитів правоохоронних, контролюючих органів інших держав щодо суб'єктів підприємництва – резидентів України, які постачали за межі митної території товари, продукцію;

7) оперативна інформація, отримана за результатами обміну даними між окремими оперативними підрозділами (підрозділи національної поліції України, податкової міліції, Служби безпеки України);

8) дані засобів масової інформації про поширення підробленої, сфальсифікованої продукції на окремих територіях чи за окремими групами товарів;

9) інформація, яка отримана від юридичних та фізичних осіб стосовно фактів незаконного обігу товарів;

10) інформація, отримана від фізичних осіб, здоров'ю яких була спричинена шкода за результатами вживання неякісної сфальсифікованої, підробленої продукції;

11) матеріали перевірок суб'єктів господарювання щодо повноти сплати податків та дотримання вимог податкового законодавства;

12) матеріали правоохоронних органів щодо виявлення діяльності суб'єктів господарювання з ознаками фіктивності;

13) звернення до правоохоронних органів фізичних, юридичних осіб виробників товарів, продукції щодо встановлення фактів підробки, фальсифікації товарів та їхньої реалізації в торговій мережі;

14) інформація відомчих (приватних) органів контролю за якістю товарів щодо конкретних фактів виробництва неякісної продукції, підробленої, сфальсифікованої продукції, товарів, місць виготовлення та зберігання контрафактних товарів.

Вивчення практики виявлення та документування змісту злочинної діяльності щодо незаконного обігу товарів дозволяє виділити такі оперативно-тактичні ситуації, виникнення яких пов'язане з особливостями способів вчинення злочинів, особливостями діяльності суб'єктів господарювання, джерел первинної інформації про зміст злочинної діяльності тощо:

1) оперативно-тактична ситуація, сформована за результатами перевірки первинної оперативної інформації про здійснення державної реєстрації суб'єкта господарювання з ознаками фіктивності та використання його можливостей під час виготовлення й реалізації підроблених, сфальсифікованих товарів;

2) оперативно-тактична ситуація, сформована за результатами первинної оперативної інформації про діяльність легальних суб'єктів господарювання чи окремих фізичних осіб з виготовлення фальсифікованої, підробленої продукції, товарів;

3) оперативно-тактична ситуація, сформована за результатами аналізу первинної інформації, отриманої за результатами контрольно-перевірочних заходів контролюючих органів (податкових органів, територіальних органів Державної аудиторської служби України, органів захисту прав споживачів, санітарно-епідеміологічного контролю, водоканалу, енергопостачання, теплопостачання тощо) про факти існування незаконних виробників товарів, продукції, порушення встановлених вимог щодо забезпечення технології виробництва продукції, забезпечення безпеки виробництва тощо;

4) оперативно-тактична ситуація, сформована за результатами аналізу інформації, отриманої від підрозділів контролю та безпеки виробників товарів (продукції) щодо встановлених фактів підробки, фальсифікації оригінальних товарів та існування незаконних виробництв;

5) оперативно-тактична ситуація, сформована за результатами вивчення та аналізу інформації, отриманої від фізичних чи юридичних осіб про виготовлення та реалізацію контрафактних товарів;

Секція 1. Кримінальна процесуальна діяльність в Україні

6) оперативно-тактична ситуація, сформована за результатами інформації про факти спричинення шкоди здоров'ю, летальні випадки осіб за результатами споживання неякісної, підробленої, сфальсифікованої продукції (товарів), лікарських препаратів тощо;

7) оперативно-тактична ситуація, сформована на підставі вивчення та аналізу інформації, яка була отримана за результатами розслідування злочинів, як пов'язаних з незаконним обігом товарів, так і інших злочинів.

Діяльність щодо виявлення та документування фактів незаконного обігу товарів потребує комплексного підходу та відповідної організації й планування проведення оперативно-розшукових заходів. Спрямування таких заходів залежить від змісту первинної оперативної інформації, способів злочинної діяльності, особливостей технологічного процесу виготовлення підроблених товарів, каналів збуту, використання можливостей фіктивних суб'єктів господарювання. Документування злочинної діяльності створює умови для використання інформації у процесі досудового розслідування як доказів під час дотримання відповідної процедури їхнього отримання.

Лугіна Наталія Анатоліївна,
*к.ю.н., доцент, доцент кафедри
кримінального процесу та
криміналістики Університету ДФС
України*

ОСОБЛИВОСТІ ВРУЧЕННЯ ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ПІДОЗРУ ТА ПОРЯДОК ВИКЛИКУ ОСІБ, ЩО ПЕРЕБУВАЮТЬ У ЗОНІ АТО

Недосконалість інституту вручення повідомлення про підозру є вагомою проблемою кримінального процесу та неухильно призводить до порушення презумпції невинуватості.

Повідомлення про підозру – одне з найважливіших процесуальних рішень органу розслідування, за результатом прийняття якого конкретна особа набуває «особливого правового статусу».

Однак непоодинокі випадки свавілля органів розслідування, зокрема порушення порядку вручення такого повідомлення, призводять до