



НАУКОВІ ТРЕНДИ ПОСТІНДУСТРІАЛЬНОГО СУСПІЛЬСТВА

28 ЛЮТОГО 2020 РІК

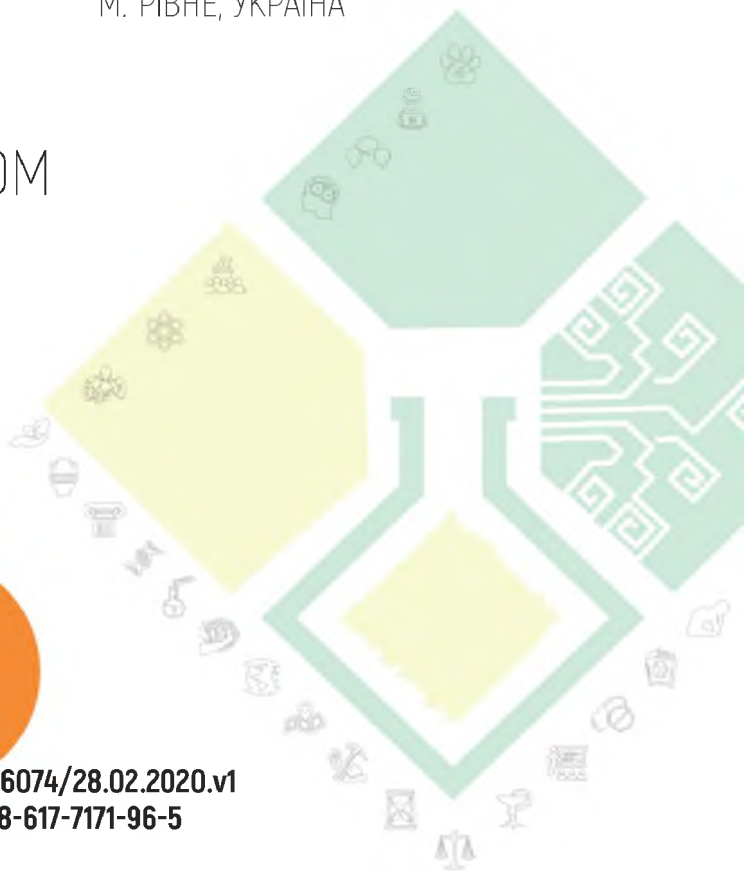
М. РІВНЕ, УКРАЇНА

1 TOM



**OPEN
ACCESS**

DOI 10.36074/28.02.2020.v1
ISBN 978-617-7171-96-5



МАТЕРІАЛИ
МІЖНАРОДНОЇ
НАУКОВОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ



НАУКОВІ ТРЕНДИ ПОСТІНДУСТРІАЛЬНОГО СУСПІЛЬСТВА

28 ЛЮТОГО 2020 РІК

1

ТОМ

Рівне ♦ Україна

УДК 001(08)
Ф 79

<https://doi.org/10.36074/28.02.2020.v1>

Голова оргкомітету: Рабей Н.Р.

Верстка: Дудник Г.М.

Дизайн: Бондаренко І.В.



Ф 79 Наукові тренди постіндустріального суспільства:
матеріали міжнародної наукової конференції (Т. 1),
28 лютого, 2020 рік. Рівне, Україна: МЦНД.

ISBN 978-617-7171-96-5

DOI 10.36074/28.02.2020.v1

Викладено матеріали учасників міжнародної мультидисциплінарної наукової конференції «Наукові тренди постіндустріального суспільства», яка відбулася у місті Рівне 28 лютого 2020 року.

Матеріали конференції знаходяться у відкритому доступі на умовах ліцензії Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0).



Бібліографічний опис матеріалів конференції проіндексовано в Google Scholar. Роботи, що містять цифровий ідентифікатор DOI доступні в ORCID, CrossRef та OUCI.

УДК 001 (08)

ЗМІСТ

СЕКЦІЯ І. ЕКОНОМІЧНІ НАУКИ

OPTIMIERUNG DER VERWENDUNG DES BETRIEBSKAPITALS
DER ORGANISATION

Ломаченко С.А. 8

АСПЕКТИ КОМУНІКАТИВНОГО МЕНЕДЖМЕНТУ НА
ПІДПРИЄМСТВАХ ГОТЕЛЬНОГО ГОСПОДАРСТВА

Боковець В.В., Ліпковська К.А. 9

ВИКОРИСТАННЯ КОМБІНОВАНИХ МЕТОДІВ В ПРАКТИЦІ
МАРКЕТИНГОВИХ ДОСЛІДЖЕНЬ СУЧАСНОЇ КОМПАНІЇ

Овечька О.В., Атавін А. 13

ДЕРЖАВНЕ РЕГУЛЮВАННЯ ЕКОНОМІКИ БУДІВЕЛЬНОЇ ГАЛУЗІ

Оласюк В.С. 15

ДИФУЗІЯ ІННОВАЦІЙ НА ШЛЯХУ ДО ШОСТОГО
ТЕХНОЛОГІЧНОГО УКЛАДУ

Приймакова Ю.А. 18

ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ІНФОРМАЦІЙНОЇ БЕЗПЕКИ ДІЯЛЬНОСТІ
ПІДПРИЄМСТВА

Патока Г.В. 20

ІНВЕСТИЦІЙНА ПРИВАБЛИВІСТЬ КРАЇНИ ТА ЇЇ РЕГІОНІВ

Малюченко А.Ю. 22

ІННОВАЦІЙНА БЕЗПЕКА В КОНТЕКСТІ ЗАРУБІЖНИХ
ДОСЛІДЖЕНЬ

Шара В.І. 25

НАПРЯМИ ПІДВИЩЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ ДЕРЖАВНОЇ
ФІНАНСОВОЇ ПІДТРИМКИ АГРОПРОМИСЛОВОГО КОМПЛЕКСУ В
УКРАЇНІ

Ванькович Д.В. 26

ПРАВОВА ОХОРОНА СЕЛЕКЦІЙНИХ ДОСЯГНЕНЬ В УКРАЇНІ:
ПРОБЛЕМИ ТА ШЛЯХИ УДОСКОНАЛЕННЯ

Воленчук Н.А. 29

РОЗВИТОК ЦИФРОВОЇ ЕКОНОМІКИ ТА СУСПІЛЬСТВА В УКРАЇНІ:

ЦІЛІ ТА ОРІЄНТИРИ

Кузьменко Л.В. 32

РОЛЬ ІНВЕСТУВАННЯ У ЗАБЕЗПЕЧЕННІ РОЗВИТКУ
СІЛЬСЬКОГО (ЗЕЛЕНОГО) ТУРИЗМУ В УКРАЇНІ

Кулиняк І.Я. 36

РОЛЬ ТА ПРИЗНАЧЕННЯ ПЕНСІЙНОГО ФОНДУ УКРАЇНИ

Малюченко А.Ю. 38

СТВОРЕНІ РОБОЧІ МІСЦЯ ЯК КРИТЕРІЙ ПОПЕРЕДНЬОЇ ОЦІНКИ
ІНВЕСТИЦІЙНИХ ПРОЄКТІВ СІЛЬСЬКОГО РОЗВИТКУ

Матвіїшин Є.Г. 40

СТРАТЕГІЧНІ НАПРЯМКИ УПРАВЛІННЯ ЗАКЛАДАМИ ОХОРОНИ
ЗДОРОВ'Я

Науково-дослідна група:

Лучків В.І., Васькевич М.Г., Шубан В.Г. 43

УДОСКОНАЛЕННЯ МЕХАНІЗМУ ПОДАТКОВОГО
СТИМУЛЮВАННЯ РОЗВИТКУ АГРОПРОМИСЛОВОГО
КОМПЛЕКСУ

Ванькович Д.В., Кульчицький М.І. 45

УПРАВЛІННЯ ЕНЕРГЕТИЧНОЮ ЕФЕКТИВНІСТЮ
ПРОМИСЛОВИХ ПІДПРИЄМСТВ

Кротевич М.М. 47

СЕКЦІЯ II.

СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКІ НАУКИ

ВПРОВАДЖЕННЯ ІННОВАЦІЇ У ХАРЧОВІЙ ПРОМИСЛОВОСТІ

Новікова Н.В. 55

РОЗВЕДЕННЯ СИМЕНТАЛІВ НОВОЇ ПОПУЛЯЦІЇ В УМОВАХ
КАРПАТСЬКОГО РЕГІОНУ БУКОВИНИ

Калинка А.К. 56

СЕКЦІЯ III.

ДЕРЖАВНЕ УПРАВЛІННЯ ТА ЕКОЛОГІЯ

МЕРЕЖЕВЕ СУСПІЛЬСТВО – КОМУНІКАТИВНИЙ СТИЛЬ
ІНФОРМАЦІЙНОЇ ЕПОХИ

Олійник С.Р. 60

СЕКЦІЯ IV. ТЕХНІЧНІ НАУКИ ТА ІНФОРМАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ

АНАЛІЗ МОЖЛИВОСТІ УПРАВЛІННЯ ОСВІТЛЕННЯМ У ПОБУТІ Пономарьов А.К.	63
ПЕРСПЕКТИВИ ТА ПРОБЛЕМИ РОЗВИТКУ SMART-ТЕХНОЛОГІЙ В УКРАЇНІ Сидоренко Н.В.	64
ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ БІОГАЗОВИХ СТАНЦІЙ В УКРАЇНІ: ЕКОНОМІЧНИЙ, ЕНЕРГЕТИЧНИЙ ТА ЕКОЛОГІЧНИЙ ЕФЕКТ Білянський Ю.О.	66
ПОНЯТТЯ ЦИФРОВИХ КОМПЕТЕНЦІЇ ТА ЇХ КОМУНІКАЦІЙНА РОЛЬ У СУЧАСНОМУ СУСПІЛЬСТВІ Резниченко Н.М.	69
РОЗРОБКА ПРОГРАМНОГО КОМПЛЕКСУ ДЛЯ КЕРУВАННЯ ШТУЧНИМИ СУГЛОБАМИ З ВИКОРИСТАННЯМ ДЕКІЛЬКОХ VLDC ДВИГУНІВ Пономарьов А.К.	70
ТЕХНОЛОГІЧНІ АСПЕКТИ ВИРОБНИЦТВА ОВОЧЕВО- ФРУКТОВОГО СОУСУ Котелевська Р.А.	72

СЕКЦІЯ V. МЕДИЧНІ НАУКИ

ОСОБЛИВОСТІ ПСИХІЧНИХ РОЗЛАДІВ У ДІТЕЙ З ПОРУШЕННЯМИ ЗОРУ та СЛУХУ (ЛІТЕРАТУРНИЙ ОГЛЯД) Сухарєва Л.П.	75
--	----

СЕКЦІЯ VI. ПСИХОЛОГІЧНІ ТА СОЦІОЛОГІЧНІ НАУКИ

АКТУАЛЬНІСТЬ ВИКОРИСТАННЯ КОПІНГ-СТРАТЕГІЇ ПРИ СТРЕСОВИХ СИТУАЦІЯХ У ПРОФЕСІЙНІЙ ДІЯЛЬНОСТІ Гагаріна К.О., Соловійова К.О.	77
ПІДХОДИ ДО ВИВЧЕННЯ КАР'ЄРИ У СОЦІОЛОГІЇ Колісник В.П.	80

СЕКЦІЯ VII. СОЦІАЛЬНІ КОМУНІКАЦІЇ ТА КУЛЬТУРОЛОГІЯ

УКРАЇНСЬКА ДІАСПОРА В УГОРЩИНІ: РОЗВИТОК КУЛЬТУРНОЇ ІДЕНТИЧНОСТІ ТА ФОРМУВАННЯ ПОЗИТИВНОГО ІМІДЖУ УКРАЇНИ В СВІТІ Сакокодуб А.-М. І.	82
--	----

СЕКЦІЯ VIII. ПЕДАГОГІЧНІ НАУКИ

CONSTITUENTS OF LISTENING TEACHING Pavlovych A.	89
ВДОСКОНАЛЕННЯ МОВНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ СТУДЕНТІВ ПІД ЧАС ВИВЧЕННЯ ДИСЦИПЛІНИ «УКРАЇНСЬКА МОВА ЗА ПРОФЕСІЙНИМ СПРЯМУВАННЯМ» Лагдан С.П.	90
ВИКОРИСТАННЯ ВІДЕОФРАГМЕНТІВ У ТРЕНІНГУ МОВНО-КОМУНІКАТИВНОЇ ПРОФЕСІЙНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ СТУДЕНТІВ ЗАКЛАДІВ ВИЩОЇ МЕДИЧНОЇ ОСВІТИ Гришина О.С., Лукаш Ю.М.	92
ДО ПИТАННЯ ПРОБЛЕМИ ФОРМУВАННЯ КОМПЕТЕНТНОСТЕЙ З БЕЗПЕКИ ЖИТТЄДІЯЛЬНОСТІ ЯК ПРЕДМЕТУ ДОСЛІДЖЕННЯ Максименко Н.В.	94
МОТИВАЦІЯ ЯК ОДНА З ВАЖЛИВИХ УМОВ ПІДВИЩЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ САМОСТІЙНОЇ РОБОТИ УЧНІВ Руженська Т.М., Онучак Л.В.	98
ОСОБЛИВОСТІ РОЗУМІННЯ ПОНЯТТЯ ДОСЛІДНИЦЬКА КОМПЕТЕНТНІСТЬ МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ Загорулько М.О.	101
ПІДГОТОВКА МАЙБУТНЬОГО ВЧИТЕЛЯ МУЗИЧНОГО МИСТЕЦТВА ДО ВИКОРИСТАННЯ МУЗИКОТЕРАПІЇ В ЗАГАЛЬНООСВІТНЬОМУ НАВЧАЛЬНОМУ ЗАКЛАДІ Хижко О.В.	104
ПОНЯТТЯ «КРИТИЧНЕ МИСЛЕННЯ» В СУЧАСНІЙ ПЕДАГОГІЦІ Зубченко Н.О.	109

**ПРОФЕСІЙНИЙ САМОРОЗВИТОК ПЕДАГОГА ДО ФОРМУВАННЯ
КЛЮЧОВИХ КОМПЕТЕНТНОСТЕЙ УЧНІВ**

Левченко Ф.Г. 110

РІЗНОВИДИ KEYС-МЕТОДУ У ВИЩІЙ ВІЙСЬКОВІЙ ШКОЛІ

Єфименко Г.А. 113

**САМОСТІЙНІ ЗАНЯТТЯ ФІЗИЧНИМИ ВПРАВИ ЯК СКЛАДОВА
ЧАСТИНА ФОРМУВАННЯ ЗДОРОВОГО СПОСОБУ ЖИТТЯ**

Рожко Є.Д. 115

**СПЕЦИФІКА РЕАЛІЗАЦІЇ ІНТЕГРОВАНИХ ЗМІСТОВИХ ЛІНІЙ НА
УРОКАХ ІНОЗЕМНОЇ МОВИ В 5–6 КЛАСАХ ГІМНАЗІЇ**

Полонська Т.К. 117

**СУЧАСНА РОЛЬ ВИКЛАДАЧА В СИСТЕМІ ДИСТАНЦІЙНОГО
НАВЧАННЯ**

Довбиш Н.Є., Петченко М.В. 120

**ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГІЧНІ ЗАСАДИ ДОСЛІДЖЕННЯ
КОГНІТИВНОГО КОМПОНЕНТУ САМОІДЕНТИФІКАЦІЇ
ОСОБИСТОСТІ**

Бердо Р.С. 123

**ФОРМУВАННЯ КОМУНІКАТИВНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ НА
ЗАНЯТТЯХ З УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ ЯК ІНОЗЕМНОЇ**

Шеремета Л.П. 127

– посилити державний контроль за порушенням прав суб'єктів селекційної діяльності, підвищити відповідальність за порушення майнових прав на селекційні досягнення;

– створити центри трансферу технологій, які виступатимуть посередником між науковими установами та бізнесом, що створить умови для більш ефективної селекційної діяльності за рахунок залучення інвестицій з підприємницького сектору, а також може забезпечити ефективну комерціалізацію наукових розробок у діяльність підприємств.

Висновки. Запропонована система заходів має стимулювати розвиток селекційної діяльності в Україні. Формування дієвого механізму правової охорони селекційних досягнень перешкоджатиме конкурентам копіювати або імітувати товари наукової установи, спроможне підвищувати ринкову вартість сортів рослин, сприятиме завоюванню нових сегментів ринку, залученню інвестиційного капіталу, запобіганню вирішення спорів у судовому порядку.

Список використаних джерел:

1. Курило, В. & Пушкар, М. (2006). До проблеми правової охорони сортів рослин в Україні. *Інтелектуальна власність*, (1). 20-25.
2. *Про охорону прав на сорти рослин* (Закон України). № 3116-XII. (2002). Вилучено з <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3116-12>.
3. *Стан розвитку науки і техніки, результати наукової і науково-технічної діяльності за 2018 рік: аналітична довідка*. (2019). Вилучено з <https://mon.gov.ua>.

РОЗВИТОК ЦИФРОВОЇ ЕКОНОМІКИ ТА СУСПІЛЬСТВА В УКРАЇНІ: ЦІЛІ ТА ОРІЄНТИРИ

Кузьменко Лоліта Віталіївна

здобувач освітнього ступеня «магістр» економічного факультету
Київський національний університет імені Тараса Шевченка, Україна

Науковий керівник: Засєч С.В.

канд. екон. наук, доцент, доцент кафедри статистики та демографії
Київський національний університет імені Тараса Шевченка, Україна

Численні дослідження, присвячені питанням розвитку цифрової економіки, демонструють, що цифровізація національної економіки тісно пов'язана з економічним зростанням. Зокрема, було виявлено, що в країнах, де Індекс розвитку ІКТ наближався до максимуму, були зафіксовані найвищі рівні ВВП на душу населення і навпаки [1]; і що використання інфраструктури ІКТ дає додатковий ефект (наприклад, збільшення на 1 % кількості абонентів стільникового зв'язку призведе до збільшення на 0,396 % ВВП на душу населення в 28 країнах ЄС [2]).

З 2014 р. компанією Huawei публікується Глобальний індекс мережевої взаємодії (GCI), який відстежує взаємозв'язок інвестицій в інфраструктуру ІКТ та економічного зростання. Відповідно до рівня GCI країни класифікують на початківців (Starters), впроваджувачів (Adopters) та лідерів (Frontrunners) [3]. Наведена ними S-подібна крива визначає кілька точок перегину, де підвищення рівня GCI може потенційно викликати більш високе економічне зростання. У країнах, де показник GCI перевищує 35 балів, як правило, цифровий розвиток прискорюється і сприяє зростанню ВВП. А в країнах з показником GCI, що перевищує 65, ВВП може зрости більш ніж на 1%, що допоможе їм увійти в новий цикл економічного зростання. У 2019 р. Україна посіла 50 місце серед 79 країн із показником GCI у 44 бали – отже, Україна є «впроваджувачем»; однак низький рівень ВВП на душу населення опустив Україну нижче S-подібної кривої, що свідчить про те, що інвестиції в ІКТ є неефективними та не забезпечують належного економічного зростання.

Отже, для економічного зростання національної економіки необхідне впровадження комплексної стратегічної політики розвитку цифрової економіки та суспільства.

У 2013 та 2018 рр. (відповідно) Кабінетом Міністрів України були запроваджені Стратегія розвитку інформаційного суспільства в Україні та Концепція розвитку цифрової економіки та суспільства України на 2018-2020 роки. Контрольні показники розвитку цифрової економіки та суспільства, наведені у вищезгаданих розпорядженнях КМУ, можна розглядати як бажані орієнтири місць України в міжнародних індексах до 2020 року.

Так, у 2013-2019 рр. у рейтингу Індексу мережевої готовності Україна лише один раз (в 2013 році - 73 місце) досягла запланованого місця (рис. 1), а в рейтингу Глобального індексу конкурентоспроможності – жодного разу. І якщо досягнення Україною планового показника 2020 року за Індексом мережевої готовності хоча б згідно зі Стратегією розвитку інформаційного суспільства ще можна очікувати, то досягнення відповідного показника в рейтингу Глобального індексу конкурентоспроможності виглядає не здійсненим.

За позиціями України в рейтингу Індексу розвитку ІКТ (рис. 2) спостерігається тенденція зниження показників розвитку ІКТ, і можна зробити припущення, що досягти планового показника в 2020 році буде практично неможливо. У той же час слід відзначити стійке зростання позицій України в рейтингу Глобального індексу інновацій, що робить досягнення планового показника у 2020 році цілком реальним.

У міжнародному рейтингу Індексу електронного уряду (рис. 3) Україна жодного разу не досягала запланованих показників з 2013 року, і якщо до 2016 року був помітний прогрес, то в 2018 році відбулося значне падіння за позиціями України майже до рівня 2014 року. Звідси, досить важко очікувати досягнення планового показника в 2020 році.

Отже, стійкої позитивної тенденції позиціювання України у жодному з представлених міжнародних рейтингів, окрім рейтингу Глобального індексу інновацій, не спостерігається, що свідчить про вкрай низьку ефективність здійснення державної політики цифровізації країни, яка призводить навіть до гальмування розвитку цифрової економіки та суспільства.

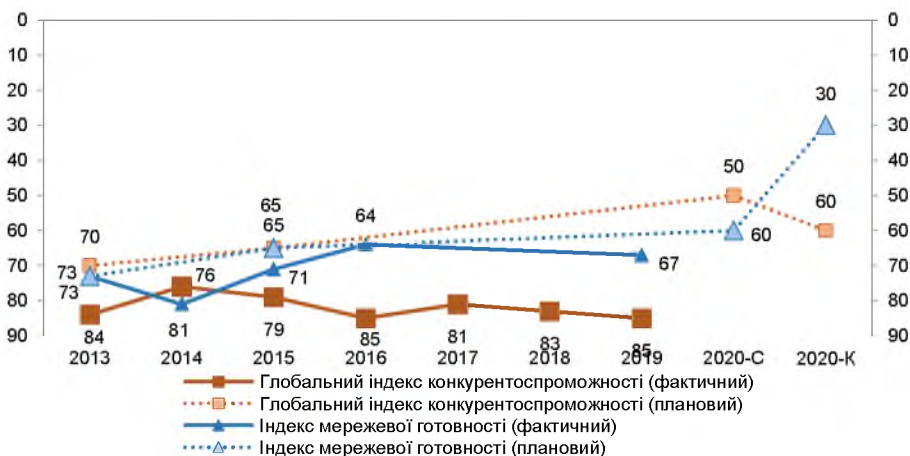


Рис. 1. Порівняння планових та фактичних місць України в міжнародних рейтингах Глобального індексу конкурентоспроможності та Індексу мережевої готовності

Примітка: «2020-С» - заплановані значення у Стратегії розвитку інформаційного суспільства в Україні, «2020-К» - заплановані значення у Концепції розвитку цифрової економіки та суспільства України на 2018-2020 роки

Джерело: побудовано за даними [4-8]

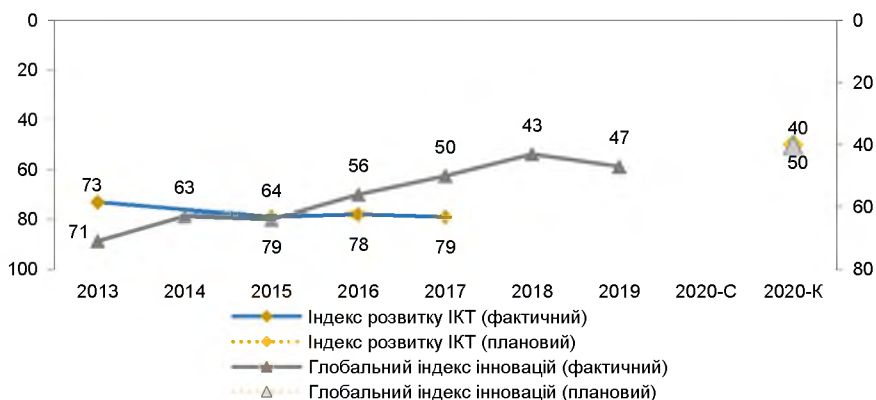


Рис. 2. Порівняння планових та фактичних місць України в міжнародних рейтингах Індексу розвитку ІКТ та Глобального індексу інновацій

Примітка: «2020-С» - заплановані значення у Стратегії розвитку інформаційного суспільства в Україні, «2020-К» - заплановані значення у Концепції розвитку цифрової економіки та суспільства України на 2018-2020 роки

Джерело: побудовано за даними [5, 9-10]



Рис. 3. Порівняння планових та фактичних місць України в міжнародному рейтингу Індексу розвитку електронного уряду

Примітка: «2020-С» - заплановані значення у Стратегії розвитку інформаційного суспільства в Україні, «2020-К» - заплановані значення у Концепції розвитку цифрової економіки та суспільства України на 2018-2020 роки

Джерело: побудовано за даними [5, 11]

Водночас, у 2019 році українським урядом були започатковані інституційні перетворення у сфері регулювання цифрового розвитку держави, зокрема створення окремого Міністерства цифрової трансформації, відповідального за формування та реалізацію державної політики у сферах цифрового розвитку, цифрової економіки та суспільства й цифрових інновацій. Результатами його роботи за 2019 рік уже стало створення мобільного додатку «Дія» з електронними документами, онлайн-платформи «Дія. Цифрова освіта» для розвитку цифрової грамотності населення, електронних кабінетів фармацевтів та забудовників, проведення першого в історії України соціологічного дослідження цифрових навичок громадян, повноцінний запуск національної системи електронної взаємодії «Трембіта» тощо. Однак поза увагою все ще залишається недосконалість системи моніторингу розвитку цифрової економіки та суспільства, в тому числі через відсутність повноцінної національної системи індикаторів цифрового розвитку держави. У зв'язку з цим Державній службі статистики України слід провести роботу зі створення та впровадження в практику сучасної системи індикаторів розвитку цифрової економіки, яка б дозволила виявити прогалини в цифровому розвитку та побудувати ефективну стратегічну політику розвитку цифрової економіки та суспільства.

Список використаних джерел:

1. Bilan, Y., Mishchuk, H., Samoliuk, N., & Grishnova, O. (2019). ICT and Economic Growth: Links and Possibilities of Engaging. *Intellectual Economics*, (13(1)). Retrieved from <https://repository.mruni.eu/bitstream/handle/007/15851/1/E-2019-13-1-7.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
2. Toader, E., Firtescu, B., Roman, A., & Anton, S. (2018). Impact of Information and Communication Technology Infrastructure on Economic Growth: An Empirical Assessment for the EU Countries. *Sustainability*, (10(10)), 3750. Retrieved from <https://www.researchgate.net/>

publication/328348770

_Impact_of_Information_and_Communication_Technology_Infrastructure_on_Economic_Growth_An_Empirical_Assessment_for_the_EU_Countries

3. Huawei Technologies Co., Ltd. (2019). *Powering Intelligent Connectivity with Global Collaboration*. Retrieved from https://www.huawei.com/minisite/gci/assets/files/gci_2019_whitepaper_en.pdf?v=20191217v2
4. *Про схвалення Стратегії розвитку інформаційного суспільства в Україні* (Розпорядження Кабінету Міністрів України). № 386-р. (2013). Вилучено з <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/386-2013-%D1%80>
5. *Про схвалення Концепції розвитку цифрової економіки та суспільства України на 2018-2020 роки та затвердження плану заходів щодо її реалізації* (Розпорядження Кабінету Міністрів України). № 67-р. (2018). Вилучено з <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/67-2018-%D1%80>
6. World Economic Forum. (2019). *The Global Competitiveness Report 2019*. Retrieved from http://www3.weforum.org/docs/WEF_TheGlobalCompetitivenessReport2019.pdf
7. World Economic Forum. (2016). *The Global Information Technology Report 2016*. Retrieved from: http://www3.weforum.org/docs/GITR2016/GITR_2016_full%20report_final.pdf
8. Portulans Institute. (2019). *Network Readiness Index 2019*. Retrieved from https://networkreadinessindex.org/wp-content/uploads/2019/12/The-Network-Readiness-Index-2019_Full_draft-V2.pdf
9. International Telecommunication Union. (2017). *Measuring the Information Society Report 2017 – Volume 1*. Retrieved from https://www.itu.int/en/ITU-D/Statistics/Documents/publications/misr2017/MISR2017_Volume1.pdf
10. Cornell University, INSEAD, and WIPO. (2019). *The Global Innovation Index 2019*. Retrieved from https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo_pub_gii_2019.pdf
11. United Nations. (2018). *E-Government Survey 2018*. Retrieved from https://publicadministration.un.org/Portals/1/Images/E-Government%20Survey%202018_FINAL%20for%20web.pdf

РОЛЬ ІНВЕСТИВАННЯ У ЗАБЕЗПЕЧЕННІ РОЗВИТКУ СІЛЬСЬКОГО (ЗЕЛЕНОГО) ТУРИЗМУ В УКРАЇНІ

Кулиняк Ігор Ярославович

канд. екон. наук, доцент, доцент кафедри менеджменту організацій
Національний університет «Львівська політехніка», Україна

Сьогодні Україна характеризується поштовхом сфери послуг, основна роль у якій відводиться розвитку туризму. Особливо процеси взаємодоповнення та/чи взаємозаміни “третинними” (сфера послуг) галузями “первинних” (сільське господарство) спостерігається у сільських регіонах через соціальний та економічний занепад села, неефективне використання