порушення своїх прав має право сам зажадати фіксації допиту технічними засобами (заявити відповідне клопотання), в такому випадку фіксація допиту є обов'язковою умовою (ч. 1 ст. 107 КПК України).

Потрібно також зазначити, що перед допитом треба з'ясувати у слідчого сутність кримінального провадження і причину виклику свідком за цією справою саме вас. Адвокат має право це знати, а слідчий зобов'язаний забезпечити йому це право згідно з п. 1 ч. 1 ст. 66 КПК України. Також необхідно намагатися систематизувати всі питання слідчого, щоб зрозуміти, що саме найбільше його цікавить і що йому вже відомо. Це згодом допоможе вибудувати ефективну стратегію захисту.

Питання, поставлені на допиті, повинні стосуватися тільки певного кримінального провадження (ч. 1 ст. 95 КПК). Інші питання потрібно вважати незаконними і припиняти їх зустрічним запитанням: «А як це стосується цього кримінального провадження?»

Таким чином, на нашу думку, за допомогою допиту одержується і перевіряється значна частина інформації, необхідної для встановлення істини за справою. Однак необхідно «обережно» відповідати слідчому на поставлені запитання, для уникнення переходу особи із статусу свідка у підозрюваного.

**Омельчук Любов Василівна,**
*к.ю.н., доцент кафедри кримінального процесу та криміналістики Університету ДФС України*
**Девізорова Алла Ігорівна,**
*здобувач другого (магістерського) рівня вищої освіти Навчально-наукового інституту права Університету ДФС України*

## ПРОБЛЕМИ ЗБЕРЕЖЕННЯ АДВОКАТСЬКОЇ ТАЄМНИЦІ ПІД ЧАС КРИМІНАЛЬНИХ ПРОВАДЖЕНЬ

Розвиток та розбудова України як правової демократичної держави з активної участі у ній громадського суспільства повинна забезпечити

кожній людині її конституційні права та свободи, а у разі їхнього порушення – захист. Тобто це передбачає і розвиток такого правозахисного інституту, як адвокатура, та таких її основоположних засад діяльності, як гарантій адвокатської таємниці, а особливо у такій сфері кримінального процесу. Тому в умовах реформування інституту адвокатури України виникає необхідність дослідження кримінальних процесуальних гарантій адвокатської таємниці.

Відповідно до ч. 1 ст. 22 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» (далі – Закон) адвокатською таємницею є будь-яка інформація, що стала відома адвокату, помічнику адвоката, стажисту адвоката, особі, яка перебуває у трудових відносинах з адвокатом, про клієнта, а також питання, з яких клієнт (особа, якій відмовлено в укладенні договору про надання правової допомоги з передбачених цим Законом підстав) звертався до адвоката, адвокатського бюро, адвокатського об'єднання, зміст порад, консультацій, роз'яснень адвоката, складені ним документи, інформація, що зберігається на електронних носіях, та інші документи і відомості, одержані адвокатом під час здійснення адвокатської діяльності [2].

Режим адвокатської таємниці поширюється на таку інформацію: інформація про клієнта;питання, за якими клієнт звертався за правовою допомогою; зміст порад, консультацій, роз'яснень адвоката, складені ним документи (тому адвокатські досьє за справами клієнтів захищені); інформація, яка зберігається на будь-яких електронних носіях; інші документи і відомості, отримані адвокатом під час здійснення адвокатської діяльності (тобто абсолютна вся інформація, яка стала відома адвокату у зв'язку з його статусом) [2]. Адвокат законодавчо зобов'язаний зберігати таємницю, і це основна запорука довіри клієнта. Саме ця довіра дає можливість отримувати від клієнта інформацію для подальшого захисту його прав та інтересів.

Клієнт може звільнити адвоката від обов'язку зберігати адвокатську таємницю, але тільки написавши про це письмову заяву. У разі виникнення спору між адвокатом і клієнтом адвокат має право розкрити адвокатську таємницю суду або дисциплінарній палаті, що розглядає справу, однак далі цих інстанцій інформація також не поширюється.

Так, у юридичній літературі дискусійним є питання, чи входить до нього сам факт звернення особи за наданням правової допомоги. Однак можна стверджувати, що факт звернення особи до адвоката, реєстрація

чи запис її анкетних даних у книзі обліку угод на надання правової допомоги уже охоплюється адвокатською таємницею.

У загальному на сьогодні до предмета адвокатської таємниці можна віднести: факт звернення до адвоката, мотиви, що спонукали до звернення, відмова адвоката від доручення та її мотиви, умови договору про надання правової допомоги, документи, які передані адвокату клієнтом, сутність консультацій, порад та роз'яснень, правові документи, що складені адвокатом, відомості, які отримані з матеріалів справи, процесуальні дії адвоката, що спрямовані на реалізацію прав клієнта, відомості про особисте життя клієнта та членів його родини, будь-які інші відомості, що можуть бути розголошені лише з дозволу клієнта [5, с. 33–36].

Адвокатську таємницю варто розглядати у таких аспектах, як таємницю клієнта (факт та мотиви звернення, відомості про особисте життя тощо, що не можуть бути розголошені без дозволу клієнта) та таємницю адвоката (умови договору, сутність консультацій, порад та роз'яснень, зміст правових документів, що складені адвокатом, відомості з матеріалів справи тощо). Таємниця клієнта є визначальною, оскільки в широкому розумінні і таємниця адвоката є таємницею клієнта.

Дискусійними є питання про те, чи включаються у предмет адвокатської таємниці лише відомості, несприятливі для клієнта, чи взагалі будь-які відомості. Деякі автори вважають, що предмет адвокатської таємниці становлять лише факти, які викривають особу у вчиненні злочину, або взагалі несприятливі для неї. Існують протилежні погляди, відповідно до яких поняття адвокатської таємниці охоплює не лише інформацію, яка погіршує становище обвинуваченого, а й усі дані, які з певних міркувань він розраховував приховати від органів досудового розслідування й суду. Вважаємо, що остання думка є більш слушною щодо захисту адвокатської таємниці [3, с. 71–78].

Безумовно, варто відмітити про те, що немає значення, на яких носіях зберігається інформація про клієнта (рукописні записи, електронні носії, матеріальні, друковані записи). Однак це правило не є настільки беззаперечним для працівників правоохоронних органів. Наприклад, часто у процесі слідчих дій представники ради адвокатів сперечаються зі слідчими, які бажають вилучити електронні накопичувачі інформації, візитки, різні записки, мотивуючи це тим, що вони не зберігаються в адвокатському досьє та на них не позначено, що інформація належить

адвокату. При цьому слідчому варто з'ясувати, що міститься на електронному (і не тільки) накопичувачі інформації, але при цьому необхідно зберегти адвокатську таємницю.

Останнім часом неподинокими є випадки грубого порушення гарантій здійснення адвокатської діяльності шляхом проведення обшуків житла адвоката чи приміщень, де він здійснює адвокатську діяльність. При чому, як показує практика, зазвичай такі слідчі (розшукові) дії проводяться з метою відшукання та вилучення доказів, які можуть довести вину клієнта адвоката, а не самого адвоката. Досить часто в ухвалі слідчого судді, якою надано дозвіл на проведення обшуку, вказано ім'я або назва (прізвище, ім'я, по батькові) певної фізичної чи юридичної особи і, відповідно, надається дозвіл на відшукання та вилучення документації, яка пов'язана з цією особою. Однак працівники правоохоронних органів, «прикриваючись» такою ухвалою, ретельно вивчають абсолютно всі документи, які перебувають у розпорядженні адвоката і становлять адвокатську таємницю. Найбільш розповсюдженою відповіддю на зауваження стосовно того, що правоохоронці оглядають справи осіб, які не зазначені в ухвалі слідчого судді, є посилання на те, що адвокат може приховувати потрібні документи в інших папках тощо [4, с. 19].

У зв'язку з цим представниками Комітету із захисту прав адвокатів Ради адвокатів Київської області було напрацьовано алгоритм дії під час проведення обшуку в адвоката. Зокрема, було запропоновано, що документи, які становлять адвокатську таємницю, оглядаються виключно представником Комітету із захисту прав адвокатів відповідної Ради адвокатів на предмет наявності документів, зазначених в ухвалі слідчого судді. Однак, на жаль, такий алгоритм не знайшов підтримки, у зв'язку з чим адвокати залишились один на один із цією проблемою.

Погоджуємося, що для вирішення проблеми збереження адвокатської таємниці потрібно доповнити ст. 236 КПК України нормою, згідно з якою порушення адвокатської таємниці тягне за собою недійсність відповідної процесуальної дії та отриманих унаслідок її вчинення результатів, за винятком випадків, коли сторони не заперечують проти визнання такої дії та результатів її здійснення чинними [1].Також необхідно доопрацювати КПК України метою забезпечення гарантій щодо збереження адвокатської таємниці, тобто передбачити окремий порядок проведення обшуку адвокатів.

Крім зазначеного узгодження, потребує використання таких термінів, як «професійна таємниця захисника» та «адвокатська таємниця», які паралельно існують у законодавстві. Так, ч. 8 ст. 224 КПК України визначено поняття «професійна таємниця захисника», однак у ст. 22 Закону вказано саме гарантії захисту адвокатської таємниці. Необхідно замінити в КПК України термін «професійна таємниця захисника» на «адвокатська таємниця». Відмітимо, що у п. 8 ст. 224 КПК України, яка регламентує порядок проведення допиту, звужені права адвоката, оскільки зазначено, що особа має право не відповідати на запитання з приводу тих обставин, щодо надання яких є пряма заборона в законі (таємниця сповіді, лікарська таємниця, професійна таємниця захисника). Це означає, що з огляду на визначення ст. 45 КПК України не можуть бути допитані лише ті адвокати, які здійснюють захист особи у цьому кримінальному провадженні [1].

Очевидно, що потрібно привести всі ці питання до єдиного підходу. Якщо профільний Закон надає широке тлумачення, які саме відомості можуть належати до поняття «адвокатська таємниця», необхідно ретранслювати ці норми й у процесуальне законодавство. Адже неузгодженість положень Закону та норм КПК України особливо загострюється у разі активної протидії слідства адвокату під час проведення слідчих (розшукових дій) або коли підозрюваним (обвинуваченим) є сам адвокат.

## СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Кримінальний процесуальний кодекс України : Закон України : від 13 квітня 2012 року [Електронний ресурс] / ВР України. – Режим доступу : https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4651-17

2. Про адвокатуру та адвокатську діяльність : Закон України : від 05.07.2012 № 5076-VI [Електронний ресурс] / ВР України. – Режим доступу : https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/5076-17

3. Гревцова Р. Ю. Проблеми застосування та вдосконалення законодавства України щодо відносин адвоката з клієнтами / Р. Ю. Гревцова // Організація адвокатури і надання правової допомоги в демократичному суспільстві : тези Всеукр. наук.-практ. конф. (18 грудня 2012). – К., 2012. – С. 70–78.

4. Логінова С. М. Адвокатська таємниця: теорія і практика : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. юрид. наук : 12.00.10 / С. М. Логінова ; КНУ імені Тараса Шевченка. – К., 2013. – 19 с.

5. Яновська О. Адвокатська таємниця як правова гарантія адвокатської діяльності: пропозиції до законодавства / О. Яновська // Право України. – 2005. – № 2. – С. 33–36

**Пилипів Ірина Василівна,**
*здобувач першого (бакалаврського) рівня вищої освіти Навчально-наукового інституту права Університету ДФС України*
***Науковий керівник:***
**Антонюк Анастасія Борисівна,**
*к.ю.н., доцент кафедри кримінального процесу та криміналістики Університету ДФС України*

# ОКРЕМІ ПИТАННЯ ПРОЦЕСУАЛЬНОГО ПОРЯДКУ ЗАКІНЧЕННЯ ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ

Зміни, що відбуваються в політичному й економічному житті держави, однозначно вплинули на прийняття Кримінального процесуального кодексу України [1], який набув чинності 20 листопада 2012 р., у зв'язку з чим докорінно змінилося кримінальне судочинство, яке зробило значний крок вперед на шляху гуманізації кримінальної політики, захисту прав і свобод громадян. Разом з тим потрібно погодитися, що недосконалість окремих його положень як з теоретичної, так і з практичної точок зору, у свою чергу, призводить до недоліків у його застосуванні. Це стосується й інституту закінчення досудового розслідування.

Під час досудового розслідування слідчий має як значні повноваження, так і обов'язки. Зокрема, він зобов'язаний ухвалювати процесуальні рішення, які відповідають вимогам законності та обґрунтованості. Однак у будь-якому випадку вони мають відповідати завданням кримінального провадження, передбаченим положеннями ст. 2 КПК України. Такий підхід до закінчення провадження забезпечує повноту, всебічність і об'єктивність розслідування, а також реалізацію законних прав

УНІВЕРСИТЕТ ДЕРЖАВНОЇ ФІСКАЛЬНОЇ СЛУЖБИ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ ВНУТРІШНІХ СПРАВ
НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ СЛУЖБИ БЕЗПЕКИ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ТАРАСА ШЕВЧЕНКА
ЮРИДИЧНИЙ ФАКУЛЬТЕТ
АКАДЕМІЯ АДВОКАТУРИ УКРАЇНИ
КИЇВСЬКИЙ НАУКОВО-ДОСЛІДНИЙ ІНСТИТУТ СУДОВИХ ЕКСПЕРТИЗ
КИЇВСЬКИЙ НАУКОВО-ДОСЛІДНИЙ ЕКСПЕРТНО-КРИМІНАЛІСТИЧНИЙ ЦЕНТР
МВС УКРАЇНИ
ПРИВАТНИЙ ВИЩИЙ НАВЧАЛЬНИЙ ЗАКЛАД
«ЄВРОПЕЙСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ»
МІЖНАРОДНИЙ ІНСТИТУТ ЗАХИСТУ ПРАВ ЛЮДИНИ КРАЇН СХІДНОЇ ЄВРОПИ
(ЛАТВІЯ)
АПАРАТ ПАРЛАМЕНТУ АЗЕРБАЙДЖАНСЬКОЇ РЕСПУБЛІКИ
ВІДДІЛ ДЕРЖАВНОЇ СЛУЖБИ І КАДРОВИХ ПИТАНЬ

До 100-річчя навчального закладу

# РЕФОРМУВАННЯ КРИМІНАЛЬНОГО ПРОВАДЖЕННЯ В УКРАЇНІ: КРИМІНАЛЬНІ ПРОЦЕСУАЛЬНІ ТА КРИМІНАЛІСТИЧНІ АСПЕКТИ

*Присвячена пам'яті професорів*
*В. П. Бахіна, В. К. Лисиченка, І. Я. Фрідмана*



Ірпінь
2019

УНІВЕРСИТЕТ ДЕРЖАВНОЇ ФІСКАЛЬНОЇ СЛУЖБИ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ ВНУТРІШНІХ СПРАВ
НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ СЛУЖБИ БЕЗПЕКИ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ТАРАСА ШЕВЧЕНКА
ЮРИДИЧНИЙ ФАКУЛЬТЕТ
АКАДЕМІЯ АДВОКАТУРИ УКРАЇНИ
КИЇВСЬКИЙ НАУКОВО-ДОСЛІДНИЙ ІНСТИТУТ СУДОВИХ ЕКСПЕРТИЗ
КИЇВСЬКИЙ НАУКОВО-ДОСЛІДНИЙ ЕКСПЕРТНО-КРИМІНАЛІСТИЧНИЙ ЦЕНТР
МВС УКРАЇНИ
ПРИВАТНИЙ ВИЩИЙ НАВЧАЛЬНИЙ ЗАКЛАД
«ЄВРОПЕЙСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ»
МІЖНАРОДНИЙ ІНСТИТУТ ЗАХИСТУ ПРАВ ЛЮДИНИ КРАЇН СХІДНОЇ ЄВРОПИ
(ЛАТВІЯ)
АПАРАТ ПАРЛАМЕНТУ АЗЕРБАЙДЖАНСЬКОЇ РЕСПУБЛІКИ
ВІДДІЛ ДЕРЖАВНОЇ СЛУЖБИ І КАДРОВИХ ПИТАНЬ

До 100-річчя навчального закладу

# РЕФОРМУВАННЯ КРИМІНАЛЬНОГО ПРОВАДЖЕННЯ В УКРАЇНІ: КРИМІНАЛЬНІ ПРОЦЕСУАЛЬНІ ТА КРИМІНАЛІСТИЧНІ АСПЕКТИ

***Присвячена пам'яті професорів***
***В. П. Бахіна, В. К. Лисиченка, І. Я. Фрідмана***



**Ірпінь**
**2019**

**УДК 343.21(477)(063)**
**ББК 67.9(4Укр)я431**
**П68**

*Рекомендовано до друку Вченою радою Навчально-наукового інституту права Університету державної фіскальної служби України (протокол № 10 від «10» квітня 2019 року)*

**Організаційний комітет конференції**

**ГОЛОВА:**

**Панко Павло Володимирович,** ректор Університету ДФС України, д.е.н., професор, заслужений діяч науки і техніки України.

**ЗАСТУПНИКИ ГОЛОВИ ОРГАНІЗАЦІЙНОГО КОМІТЕТУ:**

**Цимбал Петро Васильович,** проректор з наукової роботи Університету ДФС України, д.ю.н., професор, заслужений юрист України;

**Чернявський Сергій Сергійович,** проректор Національної академії внутрішніх справ, д.ю.н., професор, заслужений діяч науки і техніки України;

**Фальченко Леонід Сергійович,** проректор з наукової роботи Національної академії Служби безпеки України, к.ю.н., доцент

**Рувін Олександр Григорович,** директор Київського науково-дослідного інституту судових експертиз, к.ю.н., заслужений юрист України

**ЧЛЕНИ ОРГАНІЗАЦІЙНОГО КОМІТЕТУ**

**Власова Ганна Петрівна,** завідувач кафедри кримінального права, процесу та криміналістики ПВНЗ «Європейський університет», президент ГО «Фундація науковців та освітян», д.ю.н., професор

**Погорецький Микола Анатолійович,** завідувач кафедри правосуддя юридичного факультету Київського національного університету імені Тараса Шевченка, д.ю.н., професор, заслужений діяч науки і техніки України

**Топчій Василь Васильович,** директор Навчально-наукового інституту права Університету ДФС України, д.ю.н., професор, заслужений юрист України

**Бондик Валерій Анатолійович,** представник Міжнародного інституту захисту прав людини країн Східної Європи (Латвія)

**Гасимов Зія Альфугар,** головний радник відділу Державної служби і кадрових питань Апарату Парламенту Азербайджанської Республіки, доктор філософії по юридичним наукам

**Козіянчук Володимир Вячеславович,** перший заступник директора Київського науково-дослідного експертно-криміналістичного центру МВС України

**Колесник Валерій Аркадійович,** д.ю.н., професор кафедри кримінального процесу та криміналістики Академії адвокатури України

**Антонюк Анастасія Борисівна** – к.ю.н., доцент кафедри, заступник завідувача кафедри кримінального процесу та криміналістики Університету ДФС України

**Линник Олена Валеріївна** – к.ю.н., доцент кафедри, відповідальна за роботу НТСК кафедри кримінального процесу та криміналістики Університету ДФС України

**Омельчук Любов Василівна** – к.ю.н., доцент кафедри, заступник завідувача кафедри кримінального процесу та криміналістики Університету ДФС України

Реформування кримінального провадження в Україні: кримінальні процесуальні та криміналістичні аспекти : матеріали Міжнародної науково-практичної конференції присвяченої пам'яті професорів В. П. Бахіна, В. К. Лисиченка, І. Я. Фрідмана, 19 квітня 2019 року. – Ірпінь : Університет ДФС України, 2019. – 504 с.

**УДК 343.21(477)(063)**
**ББК 67.9(4Укр)я431**

© Університет державної фіскальної служби України, 2019

# ЗМІСТ

## *Секція 1. Кримінальна процесуальна діяльність в Україні*

*Gasimov Z. A., Yatsyk T. P.*
INTERNATIONAL STANDARDS OF FAIRNESS
OF CRIMINAL JUSTICE AND THE PROBLEMS OF THEIR
IMPLEMENTATION IN THE LEGISLATION OF THE UIS'S
COUNTRIES, IN PARTICULAR OF UKRAINE..... 15

*Kalhanova O.*
PRINCIPLES OF THE INTERNATIONAL POLICE COOPERATION.... 19

*Андрейченко В. Р.*
ПРОБЛЕМНІ АСПЕКТИ ПРАВОВОЇ РЕГЛАМЕНТАЦІЇ
УЧАСТІ ПОТЕРПІЛОГО У КРИМІНАЛЬНОМУ
ПРОЦЕСУАЛЬНОМУ ДОКАЗУВАННІ..... 23

*Анісковець А. О.*
ОСОБЛИВОСТІ ЗМІНИ РОЗМІРУ ЗАСТАВИ НА СТАДІЇ
ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ ..... 26

*Арутюнян А. В., Сивко К. Р.*
ПРОБЛЕМИ КРИМІНАЛЬНОГО ПРОВАДЖЕННЯ
ЩОДО НАРОДНИХ ДЕПУТАТІВ..... 31

*Бабій Д. В.*
ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ БЕЗПЕКИ ДІЯЛЬНОСТІ
ПРАЦІВНИКІВ СУДОВИХ ОРГАНІВ ..... 35

*Безносюк Т. Є., Карпин Н. П.*
СУЧАСНІ ТЕНДЕНЦІЇ ІНФОРМАЦІЙНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ
ДІЯЛЬНОСТІ З РОЗСЛІДУВАННЯ ЗЛОЧИНІВ ..... 39

*Безух І. Ю.*
РОЛЬ МІЖНАРОДНО-ПРАВОВИХ СТАНДАРТІВ
У ЗАСТОСУВАННІ ЗАХОДІВ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ
КРИМІНАЛЬНОГО ПРОВАДЖЕННЯ В УКРАЇНІ ..... 42

*Береженна О. Ю., Кулаківська Т. І.*
ПЕРСПЕКТИВИ ЗАПРОВАЖЕННЯ ІНСТИТУТУ МЕДІАЦІЇ
В КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ УКРАЇНИ..... 46

*Богатирьов І. Г.*
ПОГЛЯДИ ДЕЯКИХ ЗАРУБІЖНИХ ВЧЕНИХ НА ВИРОК ЯК
ВИДОВУ КАТЕГОРІЮ КРИМІНАЛЬНОГО ПРОВАДЖЕННЯ ..... 51

***Василинчук В. І., Никифорчук Д. Й.***
КРИМІНАЛЬНІ ПРОЦЕСУАЛЬНІ АСПЕКТИ ПРОВЕДЕННЯ НЕГЛАСНИХ СЛІДЧИХ (РОЗШУКОВИХ) ДІЙ ТА ШЛЯХИ ЇХ УДОСКОНАЛЕННЯ ..... 54

***Вереша Р. В.***
ЮРИДИЧНА ФОРМА ТА ЗНАЧЕННЯ ПРЕЗУМПЦІЇ НЕВИНУВАТОСТІ ..... 58

***Васека В. А., Ковальова В. В.***
ІНСТИТУТ ЕКСТРАДИЦІЇ В УКРАЇНІ ..... 62

***Власова Г. П.***
РЕФОРМУВАННЯ ОРГАНІВ КРИМІНАЛЬНОЇ ЮСТИЦІЇ: СУЧАСНИЙ СТАН ТА ПЕРСПЕКТИВИ ..... 66

***Возняк А. А.***
ОБВИНУВАЧЕННЯ НЕ МОЖЕ ҐРУНТУВАТИСЯ НА ПРИПУЩЕННЯХ ЯК АРГУМЕНТ У ВИЗНАННІ НЕКОНСТИТУЦІЙНОЮ СТАТТІ 368-2 КРИМІНАЛЬНОГО КОДЕКСУ УКРАЇНИ ..... 70

***Галаган В. І., Удовенко Ж. В.***
РОЛЬ СУДУ В ЗАБЕЗПЕЧЕННІ ПРАВ ОСОБИ ПІД ЧАС ПРОВЕДЕННЯ СЛІДЧИХ (РОЗШУКОВИХ) ДІЙ ..... 76

***Герасименко Л. В., Тихонова О. В.***
ПОВЕРНЕННЯ АКТИВІВ, ОДЕЖРАНИХ ЗЛОЧИННИМ ШЛЯХОМ: ОКРЕМІ ОСОБЛИВОСТІ ПРОВЕДЕННЯ В СУЧАСНИХ УМОВАХ ..... 80

***Горбачевський В. Я.***
СУД ПРИСЯЖНИХ В УКРАЇНІ: ПРОБЛЕМИ СТАНОВЛЕННЯ ТА ШЛЯХИ ПОДОЛАННЯ ..... 83

***Горпинич Л. І., Прус М. І.***
КРИМІНАЛЬНА ПРОЦЕСУАЛЬНА ДІЯЛЬНІСТЬ В УКРАЇНІ ..... 87

***Гриценко В. В.***
УЧАСТЬ УКРАЇНИ В МІЖНАРОДНОМУ СПІВРОБІТНИЦТВІ У БОРОТЬБІ ЗІ ЗЛОЧИННІСТЮ ..... 90

***Грібов М. Л.***
ПРАВОМІРНЕ ВИКОРИСТАННЯ НЕПРАВДИВИХ ВІДОМОСТЕЙ ДЛЯ ВИКОНАННЯ ЗАВДАНЬ КРИМІНАЛЬНОГО ПРОВАДЖЕННЯ ..... 94

*Дейнега Б. М., Дідок М. В.*
ОСОБЛИВОСТІ ЗАЛУЧЕННЯ ЕКСПЕРТА
У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ ..... 98

*Дідківська Г. В.*
КРИМІНАЛЬНЕ ПРОЦЕСУАЛЬНЕ ЗАКОНОДАВСТВО
СЬОГОДЕННЯ ..... 103

*Дорошенко Ю., Барановська В.*
ПРАВООХОРОННА ФУНКЦІЯ ДЕРЖАВИ:
ПОНЯТТЯ ТА ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА ..... 106

*Єрьоменко І. В.*
СПІВВІДНОШЕННЯ ВЗАЄМОДІЇ У КРИМІНАЛЬНОМУ
ПРОВАДЖЕННІ ТА ПРОЦЕСУАЛЬНОГО КЕРІВНИЦТВА
ДОСУДОВИМ РОЗСЛІДУВАННЯМ ..... 11

*Єрьоменко Д.*
КРИМІНАЛЬНІ ПРОЦЕСУАЛЬНІ ГАРАНТІЇ НЕ ВТРУЧАННЯ
В ДІЯЛЬНІСТЬ ПРОКУРОРА ..... 115

*Жаміашвілі І. Л.*
ОСОБЛИВОСТІ СПЕЦІАЛЬНОГО
ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ ..... 119

*Заєць А. Ю.*
ЗАСАДИ ДІЯЛЬНОСТІ НАЦІОНАЛЬНОГО
АНТИКОРУПЦІЙНОГО БЮРО УКРАЇНИ ЯК ОРГАНУ
ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ ..... 123

*Захарова Х. І.*
АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ФУНКЦІЇ ПРОКУРАТУРИ,
ЯК ПРОЦЕСУАЛЬНЕ КЕРІВНИЦТВО
У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ ..... 127

*Зінюк І. В., Садовська А. Г.*
ОСОБЛИВОСТІ ДІЯЛЬНОСТІ ОРГАНІВ ДОСУДОВОГО
РОЗСЛІДУВАННЯ –НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ УКРАЇНИ ..... 130

*Іващук А., Тівоненко В.*
РОЛЬ ОРГАНІВ ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ
У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ ..... 133

*Калганова О. А., Горова С. В.*
ФОРМИ МІЖНАРОДНОГО
ПОЛІЦЕЙСЬКОГО СПІВРОБІТНИЦТВА ..... 137

***Кітаєв І. І.***
ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ ЗАСТОСУВАННЯ ДИСТАНЦІЙНО ПІЛОТОВАНИХ ПОВІТРЯНИХ СУДЕН ПРАВООХОРОННИМИ ОРГАНАМИ УКРАЇНИ ..... 139

***Клименко А. А., Каландей В. О.***
ПОНЯТТЯ ОБШУКУ У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ: ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ ТА ШЛЯХИ ВРЕГУЛЮВАННЯ ..... 144

***Кобзар В. А., Феськова Н. С.***
ДІЯЛЬНІСТЬ АНТИКОРУПЦІЙНИХ ОРГАНІВ УКРАЇНИ У ПРОТИДІЇ ТА РОЗСЛІДУВАННІ КОРУПЦІЙНИХ ЗЛОЧИНІВ У СФЕРІ СУДОЧИНСТВА ..... 146

***Колесник В. А.***
АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ ДОТРИМАННЯ ПРАВ ОСІБ, ЩОДО ЯКИХ ПРОВОДИЛИСЬ НЕГЛАСНІ СЛІДЧІ ДІЇ ..... 151

***Колосов О. О.***
АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ РЕФОРМУВАННЯ ОРГАНІВ ПРОКУРАТУРИ В УКРАЇНІ ..... 156

***Комишнюк Ю. О.***
ОСОБЛИВОСТІ ДОКАЗУВАННЯ ЗЛОЧИНІВ, ВЧИНЕНИХ СУБ'ЄКТАМИ ГОСПОДАРЮВАННЯ З ОЗНАКАМИ ФІКТИВНОСТІ ..... 160

***Комісарчук А. С.***
ОСОБЛИВОСТІ ЗАЛУЧЕННЯ ПЕРЕКЛАДАЧА У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ ..... 164

***Курбатова І. С.***
ЗАХИСТ ПРАВ ОСОБИ У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ У КОНТЕКСТІ ДІЇ ЗАКОНУ ПРО КРИМІНАЛЬНУ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ У ЧАСІ І ПРОСТОРІ ..... 169

***Кухаревич А. В., Невмержицька А. С.***
ПРОБЛЕМНІ АСПЕКТИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ БЕЗПЕКИ ОСІБ, ЯКІ БЕРУТЬ УЧАСТЬ У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ ..... 174

***Лазаренко А. С.***
ОСКАРЖЕННЯ ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ПІДОЗРУ ЯК ЗАСІБ ЗАХИСТУ ПРАВ ТА ЗАКОННИХ ІНТЕРЕСІВ ОСОБИ ..... 178

*Лех Р. В.*
ОБСТАВИНИ, ЩО ПІДЛЯГАЮТЬ ЗЯСУВАННЮ
ПРИ РОЗСЛІДУВАННІ ЗЛОЧИНІВ ВЧИНЕНИХ КЕРІВНИКАМИ
ДЕРЖАВНИХ ПІДПРИЄМСТВ ЗА СТ. 191, 209
КРИМІНАЛЬНОГО КОДЕКСУ УКРАЇНИ ..... 183

*Лелека В. І.*
ЗАСТОСУВАННЯ МЕДІАЦІЇ ЯК ФОРМИ ВІДНОВНОГО
ПРАВОСУДДЯ В КОНТЕКСТІ КРИМІНАЛЬНОГО
ПРОЦЕСУАЛЬНОГО КОДЕКСУ УКРАЇНИ ..... 187

*Лисенко В. В.*
ОПЕРАТИВНО-РОЗШУКОВЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ВИЯВЛЕННЯ
ФАЛЬСИФІКАЦІЇ ТА ПІДРОБКИ ТОВАРІВ ..... 191

*Лугіна Н. А.*
ОСОБЛИВОСТІ ВРУЧЕННЯ ПОВІДОМЛЕННЯ
ПРО ПІДОЗРУ ТА ПОРЯДОК ВИКЛИКУ ОСІБ,
ЩО ПЕРЕБУВАЮТЬ У ЗОНІ АТО ..... 195

*Любчик Л. В., Довгань В. М.*
ПОВНОВАЖЕННЯ ТА ФУНКЦІЇ СЛІДЧИХ СУДДІВ
В ЗАРУБІЖНИХ КРАЇНАХ ..... 199

*Матейчик В. О., Шадура А. С.*
ПРОБЛЕМИ НОРМАТИВНОГО ВИЗНАЧЕННЯ ПОНЯТТЯ
«КРИМІНАЛЬНЕ ПРОВАДЖЕННЯ» ..... 203

*Мілевський О. П., Бугайчук А. А.*
ДЖЕРЕЛЬНА БАЗА КРИМІНАЛЬНОГО ПРОВАДЖЕННЯ
БАЛТІЙСЬКИХ КРАЇН: ДОСВІД ДЛЯ УКРАЇНИ ..... 207

*Міщенко О. Л.*
НЕГЛАСНІ СЛІДЧІ (РОЗШУКОВІ) ДІЇ В СУЧАСНОМУ
КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОЦЕСУАЛЬНОМУ ЗАКОНОДАВСТВІ ..... 212

*Нестеренко А. С., Воропай Т. І.*
ПОВНОВАЖЕННЯ АДВОКАТА
ПРИ НАДАННІ ПРАВОВОЇ ДОПОМОГИ КЛУЄНТУ
ПІД ЧАС ЙОГО ДОПИТУ У ЯКОСТІ СВІДКА
У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ ..... 216

*Омельчук Л. В., Девізорова А. І.*
ПРОБЛЕМИ ЗБЕРЕЖЕННЯ АДВОКАТСЬКОЇ ТАЄМНИЦІ
ПІД ЧАС КРИМІНАЛЬНИХ ПРОВАДЖЕНЬ ..... 218

***Пилипів І. В.***
ОКРЕМІ ПИТАННЯ ПРОЦЕСУАЛЬНОГО ПОРЯДКУ ЗАКІНЧЕННЯ ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ ..... 223

***Потійчук І. М.***
ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ПІДОЗРУ ..... 226

***Прокопчук К. В.***
ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ РОЗУМНИХ СТРОКІВ КРИМІНАЛЬНОГО ПРОВАДЖЕННЯ ЯК СКЛАДОВА РЕАЛІЗАЦІЇ ПРАВА НА ЗАХИСТ ОБВИНУВАЧЕНОГО ..... 229

***Редчиць О. В.***
РЕАЛІЗАЦІЯ ФУНКЦІЇ ОБВИНУВАЧЕННЯ У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ НА ПІДСТАВІ УГОД В УКРАЇНІ ТА США ..... 233

***Сіренко О. В., Ірза А. І.***
УЧАСТЬ ЗАХИСНИКА В ДОКАЗУВАННІ В КРИМІНАЛЬНИХ ПРОВАДЖЕННЯХ ЗГІДНО НОРМ КПК УКРАЇНИ ..... 237

***Титула Д. В.***
ЩОДО ОХОРОНИ ДЕРЖАВНОЇ ТАЄМНИЦІ ПІД ЧАС ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ ..... 241

***Турчина Є. Ю., Ніколаєнко В. О.***
ОКРЕМІ АСПЕКТИ ЗАЛУЧЕННЯ ЗАХИСНИКА У КРИМІНАЛЬНЕ ПРОВАДЖЕННЯ ЗА НОВИМ КРИМІНАЛЬНИМ ПРОЦЕСУАЛЬНИМ ЗАКОНОДАВСТВОМ УКРАЇНИ ..... 244

***Фрідман-Козаченко М. М.***
ЗДІЙСНЕННЯ КРИМІНАЛЬНОГО ПРОВАДЖЕННЯ У ПОРЯДКУ ПЕРЕЙНЯТТЯ ..... 248

***Царенко М. М.***
ОСОБЛИВОСТІ ЗАХИСТУ ВНУТРІШНЬО ПЕРЕМІЩЕНИХ ОСІБ У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ ЗА СТ. 190-358 КК УКРАЇНИ ..... 252

***Цільмак О. М.***
АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ІНФОРМАЦІЙНО-АНАЛІТИЧНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ СЛІДЧИХ ПІДРОЗДІЛІВ НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ УКРАЇНИ ..... 255

***Чайкун В. М.***
КЕРІВНИК СЛІДЧОГО ПІДРОЗДІЛУ, ЯК СУБ'ЄКТ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ВЗАЄМОДІЇ З ОПЕРАТИВНИМИ ПІДРОЗДІЛАМИ ..... 259

*Чигрина Г. Л.*
ВЕРХОВЕНСТВО ПРАВА – ЗАСАДА ЧИ ПРИНЦИП КРИМІНАЛЬНОГО ПРОВАДЖЕННЯ ..... 262

*Шахворост А. О.*
ПРОБЛЕМА ВИЗНАЧЕННЯ ДОКАЗІВ У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ ..... 266

*Шевкунов С. В.*
ОБШУК ЯК ЗАСІБ ОТРИМАННЯ ДОКАЗІВ У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ: ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ УДОСКОНАЛЕННЯ ..... 269

*Шкелебей В. А.*
ПЕРЕКЛАДАЧ – ЯК УЧАСНИК КРИМІНАЛЬНОГО ПРОВАДЖЕННЯ ..... 272

*Юрчишин В. М.*
ОБВИНУВАЛЬНА ДІЯЛЬНІСТЬ ПРОКУРОРА У ДОСУДОВОМУ РОЗСЛІДУВАННІ НА ПОЧАТКОВОМУ ЕТАПІ ..... 275

***Секція 2. Актуальні питання криміналістичної науки***

*Kovalova D.*
TO THE QUESTION OF FORENSIC CHARACTERISTICS OF THE OFFENDER IN CRIMINAL PROCEEDINGS CONCERNING DOMESTIC VIOLENCE ..... 280

*Edidioung Cyprian Ukpakha*
TERORISM AS A CRIME UNDER INTERNATIONAL LAW ..... 284

*Александренко О. В.*
О ТВОРЧЕСКОМ НАСЛЕДИИ В.П. БАХИНА И ЕГО ВКЛАД В РАЗВИТИЕ КРИМИНАЛИСТИКИ ..... 287

*Антонюк А. Б., Тимчук О.В., Мазур Д.А.*
ПРОБЛЕМНІ АСПЕКТИ У ОРГАНІЗАЦІЇ СУДОВО-ЕКСПЕРТНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ В УКРАЇНІ ТА ЄВРОПЕЙСЬКОМУ СОЮЗІ ..... 290

*Бабков А. О.*
ПРОБЛЕМНІ АСПЕКТИ ПОЧЕРКОЗНАВЧОГО ДОСЛІДЖЕННЯ ПІДПИСІВ, В МЕЖАХ КРИМНАЛЬНОГО ПРОВАДЖЕННЯ, ЯКІ Є АВТОРСЬКИМ ПІДЛОГОМ І МАЮТЬ МАЛИЙ ОБ'ЄМ ГРАФІЧНОГО ЗОБРАЖЕННЯ ..... 294

*Бакута В. С.*
ПСИХІОЛОГІЧНІ АСПЕКТИ ПРОВЕДЕННЯ ДОПИТУ ..... 299

*Балан М. В., Літвін Ю. І.*
СТАН НАУКОВИХ ДОСЛІДЖЕНЬ ОГЛЯДУ МІСЦЯ ПОДІЇ ПІД ЧАС РОЗСЛІДУВАННЯ ПОРУШЕНЬ ДЕРЖАВНОГО КОРДОНУ ТА НАПРЯМИ ВДОСКОНАЛЕННЯ ЙОГО КРИМІНАЛІСТИЧНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ..... 302

*Барабаш Т. М.*
ЩОДО УДОСКОНАЛЕННЯ ЗАКОНОДАВЧОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ СУДОВО-ЕКСПЕРТНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ В УКРАЇНІ ..... 307

*Баcиста І. В., Косаняк С. С.*
ПРЕДМЕТ ПОСЯГАННЯ ТА ОБСТАНОВКА ВЧИНЕННЯ ЗЛОВЖИВАННЯ ПОВНОВАЖЕННЯ ОСОБАМИ, ЯКІ НАДАЮТЬ ПУБЛІЧНІ ПОСЛУГИ ..... 312

*Босак І. А, Пугач І. О.*
ТАКТИКА ПРОВЕДЕННЯ ДОПИТУ ПІД ЧАС ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ УХИЛЕНЬ ВІД ОПЛАТИ ПОДАТКІВ ..... 321

*Вдович А. М.*
ОСОБЛИВОСТІ ДАКТИЛОСКОПІЧНОГО ДОСЛІДЖЕННЯ СФАЛЬСИФІКОВАНИХ ВІДБИТКІВ ПАЛЬЦІВ РУК ЛЮДИНИ .... 325

*Веселовська Н. А.*
ЗАРУБІЖНИЙ ДОСВІД РОЗСЛІДУВАННЯ ВТЯГНЕННЯ НЕПОВНОЛІТНІХ У ЗЛОЧИННУ ДІЯЛЬНІСТЬ ..... 329

*Герасименко Д. М., Тихонова О. В.*
ОСОБЛИВОСТІ ВИКОРИСТАННЯ ЕКОНОМІЧНИХ ЗНАНЬ В РОЗСЛІДУВАННІ ГОСПОДАРСЬКИХ ЗЛОЧИНІВ ..... 334

*Гора І. В.*
ПИТАННЯ КРИМІНАЛІСТИЧНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРОТИДІЇ ЗЛОЧИНАМ ПРОТИ ОСНОВ НАЦІОНАЛЬНОЇ БЕЗПЕКИ УКРАЇНИ ..... 337

*Горобчук А. І., Дейнеко О. В.*
ГЕНЕЗА ТРАНСНАЦІОНАЛЬНОЇ ОРГАНІЗОВАНОЇ ЗЛОЧИННОСТІ В УКРАЇНІ ..... 341

*Грицюк І. В.*
КРИМІНАЛІСТИЧНА ХАРАКТЕРИСТИКА КРИМІНАЛЬНИХ КОРУПЦІЙНИХ ПРАВОПОРУШЕНЬ ..... 345

*Гришко І. М., Загорулько О. С.*
КРИМІНАЛІСТИЧНІ ПРОБЛЕМИ РОЗСЛІДУВАННЯ ШАХРАЙСТВА З ФІНАНСОВИМИ РЕСУРСАМИ ..... 349

*Гуменський О. А., Будко Т. В.*
КОМПЛЕКСНИЙ ХАРАКТЕР ДОСЛІДЖЕННЯ СПЕЦІАЛЬНИХ ТЕХНІЧНИХ ЗАСОБІВ НЕГЛАСНОГО ОТРИМАННЯ ІНФОРМАЦІЇ (ТЕОРЕТИЧНИЙ АСПЕКТ) ..... 352

*Гуріна Д. П., Войтенко О. О.*
ОСОБЛИВОСТІ ТАКТИЧНИХ ПРИЙОМІВ ДОПИТУ, СПРЯМОВАНИХ НА ВИЯВЛЕННЯ НЕПРАВДИВИХ ПОКАЗАНЬ ОСОБИ ..... 358

*Гусак К. В.*
ПРОБЛЕМИ ІДЕНТИФІКАЦІЇ ВОГНЕПАЛЬНОЇ ЗБРОЇ В КРИМІНАЛІСТИЦІ ..... 362

*Затика Д. А.*
ВИКОРИСТАННЯ ЗАРУБІЖНОГО ДОСВІДУ У РОЗСЛЫДУВАННІ ТЕРОРИЗМУ У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ УКРАЇНИ ..... 366

*Змитрович Д. І., Тищенко К. М.*
ОСОБЛИВОСТІ ПРОВЕДЕННЯ ОКРЕМИХ ВИДІВ НЕТРАДИЦІЙНИХ ЕКСПЕРТИЗ У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ ..... 369

*Камінський А. М.*
ДО ПИТАННЯ КЛАСИФІКАЦІЇ ПЛОМБ І ЗАПІРНО-ПЛОМБУВАЛЬНИХ ПРИСТРОЇВ ..... 373

*Колонюк В. П., Форіс Ю. Б.*
ВИДАТНІ ВЧЕНІ-КРИМІНАЛІСТИ КИЇВСЬКОГО НАУКОВО-ДОСЛІДНОГО ІНСТИТУТУ СУДОВИХ ЕКСПЕРТИЗ – В. К. ЛИСИЧЕНКО, І. Я. ФРІДМАН ..... 377

*Копин В. М.*
ОСОБЛИВОСТІ РОЗСЛІДУВАННЯ ВБИВСТВА МАТІР'Ю СВОЄЇ НОВОНАРОДЖЕНОЇ ДИТИНИ ..... 381

*Корж В. П.*
СИСТЕМА КРИМІНАЛІСТИКИ: ІСТОРИЧНИЙ АСПЕКТ І ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ ..... 385

***Кремінський О. В.***
СПОСІБ ВЧИНЕННЯ ЛЕГАЛІЗАЦІЇ (ВІДМИВАННЯ) ДОХОДІВ, ОДЕРЖАНИХ ЗЛОЧИННИМ ШЛЯХОМ, ЯК ЕЛЕМЕНТ КРИМІНАЛІСТИЧНОЇ ХАРАКТЕРИСТИКИ ..... 391

***Кушнір З. О.***
КРИМІНАЛІСТИЧНЕ ДОСЛІДЖЕННЯ СЛІДІВ КОМП'ЮТЕРНИХ ЗЛОЧИНІВ ..... 395

***Лазебний А. М., Франчук М. І.***
ОСОБЛИВОСТІ ОГЛЯДУ МІСЦЯ ПОДІЇ ..... 399

***Липник О. В., Мазурець О. О.***
ОСОБЛИВОСТІ ТАКТИЧНИХ ПРИЙОМІВ ПІД ЧАС ПРОВЕДЕННЯ СЛІДЧОГО ЕКСПЕРИМЕНТУ ..... 404

***Лопата О. А.***
СУДОВО-ЕКСПЕРТНА ДІЯЛЬНІСТЬ ЕКСПЕРТНОЇ СЛУЖБИ МВС УКРАЇНИ ..... 408

***Музиченко А.В.***
ПРОБЛЕМИ ОБІГУ ХОЛОДНОЇ ЗБРОЇ В УКРАЇНІ ..... 412

***Нечваль А. О.***
ВІДНОВЛЕННЯ ПРОЦЕСУАЛЬНИХ ДОКУМЕНТІВ ЩОДО ОБШУКУ НА СТАДІЇ ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ: ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМИ ..... 417

***Падалка А. М.***
ТИПОВІ СЛІДИ ЗЛОЧИНІВ ОРГАНІЗОВАНОЇ ЛОЧИННОЇ ДІЯЛЬНОСТІ У СФЕРІ ОПОДАТКУВАННЯ: КРИМІНАЛІСТИЧНИЙ АСПЕКТ ..... 420

***Песоцька Ю. В.***
ПРОБЛЕМА ПІДРОБКИ ДОКУМЕНТІВ, ВИГОТОВЛЕНИХ НА ПЛАСТИКОВІЙ ОСНОВІ ..... 424

***Поліщук А. М.***
ДЕЯКІ ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ СУДОВО-ПОЧЕРКОЗНАВЧОЇ ЕКСПЕРТИЗИ ..... 428

***Полтавський А. О.***
ДО ПИТАННЯ АКТУАЛІЗАЦІЇ ТЕОРЕТИЧНИХ ПОЛОЖЕНЬ КРИМІНАЛІСТИКИ ТА СУДОВОЇ ЕКСПЕРТОЛОГІЇ СКРІЗЬ ПРИЗМУ МІЖНАРОДНОЇ ТА НАЦІОНАЛЬНОЇ СТАНДАРТИЗАЦІЇ ..... 432

*Садченко О. О.*
ВПРОВАДЖЕННЯ БЕЗПІЛОТНИХ ЛІТАЛЬНИХ
АПАРАТІВ В ОСВІТНІЙ ПРОЦЕС ..... 437

*Самодін А. В.*
ПРАВОВЕ ТА КРИМІНАЛІСТИЧНЕ
ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ОРГАНІЗАЦІЇ РОБОТИ
СЛІДЧО-ОПЕРАТИВНОЇ ГРУПИ НА МІСЦІ ПОДІЇ ..... 442

*Старушкевич А. В.*
РОЗРОБЛЕННЯ ТЕОРЕТИЧНИХ ОСНОВ МЕТОДІВ
РОЗСЛІДУВАННЯ ЗЛОЧИНІВ У ПРАЦЯХ ГАНСА ГРОСА ..... 447

*Тертишник В.*
СТРАТЕГІЯ ПРОТИДІЇ WHITE-COLLAR CRIME ..... 452

*Топчій В. В.*
ТАКТИКА ВЕДЕННЯ ДОПИТУ ..... 457

*Федорова О. О., Стикуц А. В.*
КРИМІНАЛІСТИЧНЕ ВИЗНАЧЕННЯ
ДОРОЖНЬО-ТРАНСПОРТНОЇ ПРИГОДИ
В УМОВАХ НЕОЧЕВИДНОСТІ ..... 460

*Целип І. С., Цвік А. В.*
ОТРИМАННЯ ПОКАЗАНЬ ПОТЕРПІЛОГО
ПІД ЧАС СУДОВОГО РОЗГЛЯДУ ..... 464

*Цимбал П. В., Цимбал Т. Я., Федорчук М. А.*
ЕПОХА ВЕЛИКИХ ВЧЕНИХ-КРИМІНАЛІСТІВ ..... 468

*Чалюк С. Ю., Бардакова Д. О.*
ДЕЯКІ АСПЕКТИ КРИМІНАЛІСТИЧНОГО
ДОСЛІДЖЕННЯ ДОКУМЕНТІВ, ВИКОНАНИХ ЗА
ДОПОМОГОЮ КОМП'ЮТЕРНИХ ТЕХНОЛОГІЙ ..... 473

*Чернявський С. С., Саковський А. А.*
ДОСВІД НАЦІОНАЛЬНОЇ АКАДЕМІЇ
ВНУТРІШНІХ СПРАВ ЩОДО ПІДГОТОВКИ ПОЛІЦЕЙСЬКИХ-
КРИМІНАЛІСТІВ ТА СУДОВИХ ЕКСПЕРТІВ ..... 477

*Чорноус Ю. М.*
КРИМІНАЛІСТИКА У ЗАКЛАДАХ ВИЩОЇ
ОСВІТИ МВС УКРАЇНИ ..... 480

*Чурілова А. Г.*
ОСОБЛИВОСТІ ПРОВЕДЕННЯ
СЛІДЧОГО ЕКСПЕРИМЕНТУ ..... 485

***Шаповал О. В.***
ОСОБЛИВОСТІ ТАКТИКИ ДОПИТУ НЕПОВНОЛІТНІХ ОСІБ ..... 488

***Шклярук О. В., Хом'як М. Б.***
ВИМОГИ ДО ПРОВЕДЕННЯ ОБШУКУ ПІД ЧАС ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ ..... 491

***Щербаковский М. Г.***
ОСНОВАНИЯ КЛАССИФИЦИРОВАНИЯ СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТИЗ ..... 495

***Юрченко В. С.***
ПРОБЛЕМА ВИКОРИСТАННЯ ОДОРОЛОГІЧНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ ЯК ДОКАЗІВ У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ ..... 500