NR 6 (50) 2018

Středoevropský věstník pro vědu a výzkum

Praha
Publishing house Education and Science
2018

Central European Journal for Science and Research

Šéfredaktor: prof. PhDr. Zdeněk Ondřejek, DrSc.

Redakční rada:
prof. PhDr. Jana Spalová, DrSc.
prof. PhDr. Alexandr Dvořák, DrSc.
prof. PhDr. Jiří Salač, DrSc.
prof. PhDr. Helena Reschová, DrSc.
prof. PhDr. Jan Suchánek, DrSc.
prof. PhDr. Anna Frintová, DrSc.
prof. PhDr. Josef Mlsna, DrSc.
PhDr. PaedDr. Anna Winterová, Ph.D.
prof. PhDr. Petr Gronský, DrSc.
prof. PhDr. Zdeněk Švestka, DrSc.
prof. PhDr. Jana Radová, DrSc.
prof. PhDr. Václav Tryzna, DrSc.
prof. PhDr. Jakub Linek, DrSc.
prof. PhDr. Vít Hlaváček, DrSc.
prof. PhDr. Miloslav Dvořák, DrSc.

Technická Editor:
Mgr. Jana Chytilová

Adresa vydavatele a redakce:
Frýdlantská 15/1314,
Praha 8,
PSČ 182 00

e-mail: praha@rusnauka.com

Místo vydávání,
Praha

Četnost (periodicita)
jeho vydávání, měsíčník

Číslo a den vydání, 25.08.2018
Číslo vydání 25 .08.2018
Evidenční číslo periodického tisku přidělené ministerstvem: MK ČR E 21425
Vydavatel : Publishing house Education and Science s.r.o., IČ 271 56 877,
Frýdlantská 15/1314, Praha 8, PSČ 182 00

© Kompozitní autoři, 2018
© Publishing house Education and Science, 2018

Ekonomické vědy

Попиченко Д.А. УПРАВЛІННЯ ОБОРОТНИМИ АКТИВАМИ У СУЧАСНІЙ БІЗНЕС- МОДЕЛІ ФУНКЦІОНУВАННЯ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ ПІДПРИЄМСТВ 3

Голобородько Я. О. УПРАВЛІННЯ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНІСТЮ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ ПІДПРИЄМСТВ У РЕЖИМІ РЕАЛЬНОГО ЧАСУ 15

Полторак А.С. ФАКТОРИ ВПЛИВУ НА РІВЕНЬ ФІНАНСОВОЇ БЕЗПЕКИ УКРАЇНИ 24

Виклюк М. І. УДОСКОНАЛЕННЯ ФІСКАЛЬНОЇ ПОЛІТИКИ В КОНТЕКСТІ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПОДАТКОВОЇ БЕЗПЕКИ СУБ'ЄКТІВ ГОСПОДАРЮВАННЯ ... 30

Коваль Л.П. СВІТОВІ ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ ХІМІЧНОЇ ПРОМИСЛОВОСТІ . 36

Петлін І. В., Проказюк О. В., ТЕОРЕТИЧНІ ЗАСАДИ ФОРМУВАННЯ МЕХАНІЗМУ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ БЮДЖЕТНОЇ БЕЗПЕКИ ДЕРЖАВИ 42

Канцур І.Г., МЕНЕДЖМЕНТ ДОХОДІВ БЮДЖЕТУ УКРАЇНИ В СИСТЕМІ УПРАВЛІННЯ ДЕРЖАВНИМИ ФІНАНСАМИ 48

Veřejná správa

Chorna Kateryna SOME PECULIARITIES OF THE GOVERNANCE IN THE POLISH-LITHUANIAN COMMONWEALTH: ESTABLISHMENT, DEVELOPMENT AND DECLINE OF THE NOBLES' DEMOCRACY. 54

Hudar A.E. DEMOCRATIZATION AS THE INSTRUMENT TO ENSURE THE PUBLIC CHARACTER OF THE STATE ADMINISTRATION 66

Havryliuk A. M. PUBLIC POLICY IN THE SPHERE OF TOURISM: WORLD AND NATIONAL CONTEXT 74

Миколаєць А.П.ТЕХНОЛОГІЯ СОЦІАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА ОРГАНІВ ДЕРЖАВНОЇ ТА МІСЦЕВОЇ ВЛАДИ З ГРОМАДСЬКИМИ ОБ'ЄДНАННЯМИ.....81

Historie

Шабаев Ю.Н. БЕЗОПАСНОСТЬ РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН: ОБЗОР ВЕДЕНИЯ БОРЬБЫ С НЕЗАКОННЫМИ ВООРУЖЕННЫМИ ФОРМИРОВАНИЯМИ ЗА ПЕРИОД: - С 1998 ПО 2015 ГОДЫ.....88

Havrylenko A.O. EDUCATIONAL ENVIRONMENT OF PHILOLOGY STUDENTS 97

Moderní informačnÍ technologie

Lysytsia Dmytro O., Semenov Serhii G.,Lysytsia Alina O. GERT-MODEL OF PROCESSES OF ACTIVE ANALYSIS OF THE SYSTEM RESOURCE MANAGEMENT AND IMPLEMENTATION IN THE COMPUTER SYSTEM.....103

Technické vědy

Цыбенко А.С., Рассамакин Б.М., Рыбалка А.А. ДИНАМИЧЕСКИЙ И ПРОЧНОСТНОЙ АНАЛИЗ НАНОСПУТНИКА POLYITAN-2 –SAU НА ЭТАПЕ ВЫВЕДЕНИЯ 111

239568 *239976* *239949*
239860 *239784* *239636*
239879 *239948* *239917*
239801 *239977* *239883*
239878 *240116*

Канцур І.Г.,
к.е.н., доцент кафедри менеджменту
Університет державної фіскальної служби України

МЕНЕДЖМЕНТ ДОХОДІВ БЮДЖЕТУ УКРАЇНИ В СИСТЕМІ УПРАВЛІННЯ ДЕРЖАВНИМИ ФІНАНСАМИ

У статті досліджено значення менеджменту доходів бюджету України в системі управління державними фінансами та визначено основні напрями його вдосконалення.

Ключові слова: менеджмент, управління, бюджет, бюджетний процес, бюджетний механізм, управління бюджетом, управління державними фінансами.

Постановка проблеми. В сучасних глобалізаційних та євро інтеграційних умовах питання менеджменту доходів бюджету України є одним з найбільш актуальних. Адже управління державними фінансами належить до тих напрямів бюджетної політики, від ефективності яких залежить соціальний та економічний рівень розвитку країни. Бюджетна політика є одним із ефективних інструментів впливу держави на соціально-економічні процеси, що в ній відбуваються. Сучасні економічні реалії переконливо свідчать про необхідність розробки нових підходів до формування бюджетної політики, загалом, та управління доходами бюджету, зокрема. Актуальність даного напрямку дослідження визначає євроінтеграційний курс України, який вимагає удосконалення бюджетної політики держави в частині менеджменту доходів бюджету в системі управління державними фінансами та її адаптації до вимог європейських стандартів, враховуючи одночасно національні особливості країни, стан економіки, рівень соціального розвитку населення тощо [1]. Саме тому окремої актуальності потребує питання вдосконалення менеджменту доходів бюджету України в системі управління державними фінансами з урахуванням особливостей та закономірностей соціально-економічного розвитку України.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Значний внесок у сферу досліджень доходів бюджету зробили видатні зарубіжні вчені-науковці такі, як: У. Петті, А. Сміт, Д. Рікардо, Дж. Кейнс, Ш. Бланкарт тощо. Питанням формування та

management of all aspects of tourism in the country through the Ministry of Tourism (*first model*); through the institutionalization of the sphere of tourism and activities of the combined Ministry of Tourism and related fields of material or non-material production (*second model*); with the use of liberal means of regulation and coordination through the activities of national tourism administration under the multidisciplinary ministry or government of the country (*third model*); with state non-interference in the development of tourism, in addition to market self-regulation (*fourth model*).

Concerning these four models, only the first one involves creation of an independent, powerful ministry of tourism with significant authority to ensure the development of this area. Each subsequent model demonstrates a reduction of the public influence on tourism up to full levelling.

Among the large number of scientific studies devoted to this subject, it is worthwhile to highlight the works of S. Galasyuk [3; 5]. According to the results of own research of official sites of 193 countries of the world and UNWTO, the author summarizes and systematizes the experience of states and the peculiarities of their use of the models of public regulation of development of tourism. We believe that these scientific intelligence can be the basis for further scientific and practical steps to apply international experience in Ukraine

However, one need to know that there is no single approach to periodization of models. Scientists choose them according to their own convictions, given that the highest is the level at which the maximum influence of the state on tourism is determined (See Table 1). So, as we see from the table, public policy in the sphere of tourism has its own national content, which depends on the value of tourism for economy of the country and is the subject of choice of the model of public regulation of the development of tourism. At the same time, for each state it is a system of relations between different social groups and individuals, which involves the development of value goals, which are implemented in the format of relevant public administration decisions and actions. In view of this, the process of public administration and public regulation in the relevant field is obligatory.

Such a "chain" of public policy implementation requires the development of appropriate instrumentarium using the forms, methods, principles, mechanisms of influence of the authorities (state, regional, local) on the sphere of tourism (as a business environment) for its sustainable development.

interests and needs (referring to the English version of the word *politics*, which is mainly studied by political scientists) and *policy* as a course or direction of action that is being implemented by the authorities. The term *public* is interpreted as "common", "state", "social", "general". In particular, when it comes to *public policy*, state policy, general policy, social policy, public policy and national policy are also considered [8, p. 7].

In this regard, *public policy in the field of tourism will consider targeted activity* of public, social and private structures that, through the use of mechanisms, tools and methods of economic, legal, social and other nature, will contribute to the effective development of tourism in the country [1; 2; 10].

It is important to understand the content of public policy in the field of tourism, which focuses on the satisfaction of target (i.e. clearly defined by the consumer) needs for goods and services of tourist destination, proper legal, financial and economic, human resources provision aimed at the development of tourism.

So, what is the experience of implementing the principles of public policy in the field of tourism in foreign countries, and can it be applied in modern conditions in Ukraine? We will answer these questions in terms of existing models of public regulation of tourism development in a global context.

It should be emphasized that the attention of many domestic and foreign researchers is focused on this issue. A thorough analysis of recent scientific publications devoted to the study of models of public administration and public regulation of tourism development shows that there is no ideal form for creating an optimal structure for this purpose, because the degree of influence of the state on development of tourism is different [3; 4; 5; 6].

The introduction of such models undoubtedly affects the socio-economic development of the state, political stability, level of education and literacy, financial support, transport connections, etc. These factors determine the state choice of a certain model of management.

In general, in the international tourism market there are roughly four main models that are adapted by each country to its socio-social requirements, which, first of all, is manifested through the degree of state intervention in the organization of tourism activities.

Features of the modelling are the following: with the use of strict authoritarian

управління доходами державного бюджету присвячені праці таких вітчизняних вчених, як: В. Андрущенко, О. Василик, В. Геєць, В. Дем'янишин, І. Канцур, А. Крисоватий, Т. Куценко, І. Луніна, С. Михайленко, В. Опарін, Ю. Пасічник, Д. Полозенко, А. Соколовська, В. Сутормінa, О. Тимченко, В. Федосов, І. Чугунов, С. Юрій та інші. В їхніх працях досліджено мета, завдання, принципи, складові, особливості та закономірності системи доходів бюджету, основні джерела та механізм формування тощо. Однак особливої уваги та дослідження потребують питання управлінської діяльності у сфері доходів бюджету. Вважаємо, що в умовах економічної нестабільності держави, враховуючи глобалізаційні та євроінтеграційні процеси, необхідно дослідити значення доходної частини бюджету з метою подальшого визначення шляхів удосконалення системи менеджменту.

Мета статті. Метою статті є дослідження значення менеджменту доходів бюджету України в системі управління державними фінансами та визначення основних напрямів його вдосконалення.

Основні результати дослідження. Ефективність управління системою доходів бюджету значною мірою залежить від структурної побудови самої системи. Оптимальна структура є запорукою реального планування і повноти виконання доходної частини бюджету. Діяльність у сфері бюджетної політики полягає в тому, щоб, враховуючи тиск особливих інтересів суб'єктів держави як соціально-економічних груп, оптимально поєднувати реалізацію цих завдань. Це, з одного боку, викликає необхідність розробити тактичні заходи, що часом суперечать один одному, а з іншого – задіяти всі інституціональні утворення держави, що виконують взаємопов'язані функції. Іншими словами, збалансованість загального рівня податків, їх структури, ступеня прогресивності, а також відповідна структура витрат і трансфертів не повинні послаблювати стимули до заощаджень, інвестицій, до підприємницької і трудової активності, що сукупно приведе до нових бюджетних доходів [2]. Тобто механізм формування доходів бюджету безпосередньо пов'язаний з основними результатами економічного розвитку держави та суб'єктів управління бюджетним процесом, від ефективної діяльності яких залежить, перш за все, бюджетна безпека країни [3], соціально-економічний розвиток держави та її місце в національній економіці.

Дослідження менеджменту доходів бюджету України в системі управління державними фінансами дає можливість стверджувати, що саме управління

доходами бюджету відбувається під впливом певних суспільних інститутів, до яких відносяться економічні інститути, які здійснюють формування економічної моделі суспільства. При цьому для забезпечення прозорості менеджменту доходів бюджету інституційним середовищем повинні бути створені відповідні умови. Однією з яких є забезпечення доступу широких верств населення до процесу формування, затвердження та виконання бюджету держави. Ми погоджуємось з думкою С. Прокоф'єва та А. Макарова та вважаємо, що основними елементами бюджетної прозорості є: висвітлення у засобах масової інформації усіх перелічених етапів бюджетного процесу, аналіз дотримання, а в окремих випадках – встановлення бюджетних обмежень, публікація відповідних порівняльних і статистичних даних, звітність державних органів влади, що опікуються окремими питаннями бюджетного управління [4]. Забезпечення прозорості менеджменту доходів бюджету України в системі управління державними фінансами повинно ґрунтуватись на таких принципах, як:

- визначеності ролі і функцій – чітке розмежування діяльності органів державного управління між бюджетною, грошово-кредитною сферами, державними підприємствами, державним і приватним секторами;
- доступності інформації – наявність повної бюджетної інформації та обов'язковість її публікації у визначені терміни (оприлюднення деталізованих даних та показників, перелік яких рекомендований міжнародними фінансовими організаціями);
- відкритості підготовки і виконання бюджету та бюджетної звітності – достовірність інформації, її відповідність встановленим нормам, міжнародним статистичним та бухгалтерським стандартам;
- незалежних гарантій достовірності – забезпечення гарантій за допомогою зовнішнього аудиту та незалежних перевірок [5]. Таким чином, прозорість менеджменту доходів бюджету проявляється у відкритості для широкої громадськості інформації про ухвалені бюджетні рішення, а також стан, умови і результати виконання бюджету. Тобто прозорість у бюджетному управлінні підвищує його ефективність та є одним із напрямів вдосконалення менеджменту доходів бюджету України в системі управління державними фінансами, оскільки посилює відповідальність посадових осіб, а також сприяє консолідації суспільних інституцій навколо прийняття бюджетних рішень, адекватних

the interaction between central and local authorities that implement public policy in the field of tourism in Ukraine is weak.

This state of affairs constantly stimulates domestic scientific community to conduct research that can be used in the practice of Ukrainian state-building. The study and implementation of the best world experience in the national context of tourism development in Ukraine is relevant among the multidisciplinary tourism-related discourses.

Analysis of recent research and publications. From the standpoint of "Public Administration" science the above-mentioned problems were addressed by Yu. Alekseyeva, O. Akhmedova, I. Valentyuk, O. Melnychenko, V. Shvedun, O. Ivanko et al.

The following scholars devoted their works to study the models of public administration and public regulation of tourism development, methodological and methodical recommendations for their use in Ukraine from the point of view of various social sciences: R. Volchetskyi, S. Galasyuk, V. Gerasymenko, V. Gostyuk, O. Davydova, Ye. Kozlovskyi, I. Kravchuk, L. Tkachuk, A. Chechel, V. Tsaruk et al.

However, the majority of scholars focus on the institutional aspect of public administration and public regulation of the development of tourism, leaving the issues related to the actualization of the content of public policy and its value components in the process of commercialization of the national tourist product inadequately studied.

The purpose of the article is to analyse the international experience of using the models of public regulation of tourism development and the possibilities of their adaptation to Ukrainian realities as a sign of the priority of public policy in the relevant field.

Presenting main material. First of all, we address to the interpretation of the concept of "public policy" in the collective works of Yu. Kovbasyuk, K. Vashchenko, M. Bilynska, M. Yizha, V. Lugovyi, Yu. Surmin et al. where it is regarded as a set of value goals, public administration decisions and actions, and the order of their implementation in the context of public administration of development of the country [8, p. 8].

The aforementioned scholars propose to consider the "policy" as the "sphere of relations between different social groups and individuals regarding the use of institutions (establishments) of public authority to realize their socially significant

Havryliuk A. M.,
PhD in Public Administration, Docent, Docentthe Department of International Tourism, Kyiv National University of Culture and Arts, Kyiv, Ukraine
ORCID:0000-0003-2743-0409

PUBLIC POLICY IN THE SPHERE OF TOURISM: WORLD AND NATIONAL CONTEXT

The article summarizes previous scientific researches that adapt the basic models of public regulation of the sphere of tourism to socio-political, socio-economic, historical and cultural peculiarities of development of the country. The analysis of four basic models was carried out and the needs and peculiarities of their application in Ukraine were identified. It is emphasized that the process of forming the public policy in the field of tourism depends on the choice of mechanisms and instruments of public regulation of the country, which fit into the essential context of management models.

Keywords: public policy, public administration, public regulation, models of public regulation of development of the tourism sphere.

Formulation of the problem. According to the World Tourism Organization (hereinafter - UNWTO), there is an annual increase in the number of people wishing to travel due to private or business interests, which stimulates the domination of the tourism industry in the structures of national economies. The contribution of tourism to the world and domestic product is ten percent [12]. In some countries it is much higher [14, p. 128]. Ukraine more often becomes the subject of tourist inquiries from foreign travellers and countrymen seeking high-quality service and expected hospitality level.

However, the domestic public policy in the sphere of tourism still does not meet international standards of systemic, coordinated and coherent activity of public-private structures that are involved in its implementation. Individual public institutions keep in focus the process of involving the best international experience in the processes of public administration and public regulation of tourism. The intention to recognize tourism as one of the priority directions of development of economy and culture remains declarative in the Law of Ukraine "On Tourism" (1995) to this day; there is no cooperation between the institutions of legislative and executive branches of power;

економічній ситуації [6].

Ще однією з умов забезпечення прозорості менеджменту доходів бюджету та підвищення його ефективності є посилення та активізація виконання функції контролю, основною метою якої, в контексті доходної частини бюджету, є перевірка своєчасності та повноти надходження коштів до бюджету. Об'єктом контролю доходної частини бюджету України в системі управління державними фінансами є перевірка:

- виконання та дотримання норм чинного законодавства, законів України про Державний бюджет України на поточний рік, відповідність Бюджетному кодексу України, указам Президента України, інших нормативно-правових документів щодо наповнення бюджету;
- повноти та своєчасності надходження та зарахування коштів на відповідні рахунки;
- правильності та відповідності розрахунків та обґрунтувань розміру доходів бюджету на поточний рік;
- дотримання відрахувань від загальнодержавних податків, зборів та інших обов'язкових платежів відповідно до затверджених нормативних показників;
- стану виконання бюджету за доходами відповідно до бюджетних звітів за місяць, квартал, рік тощо. Таким чином, посилення виконання функції бюджетного контролю в менеджменті доходів бюджету є ще одним із напрямів вдосконалення управління, який дає можливість забезпечити реалізацію цілей державної фінансової політики, підвищити ріст державних доходів, покращити соціально-економічні показники держави, вчасно запобігти порушенням у процесі виконання бюджету за доходами.

Досліджуючи управлінську складову доходної частини бюджету країни та визначаючи напрями вдосконалення, доцільно, на нашу думку, виділити ще й такий напрям, як забезпечення взаємоузгодженості та взаємозалежності діяльності органів управління бюджетом, до яких належать:

- органи законодавчої та виконавчої влади (Верховна Рада України, яка виступає провідним органом в управлінні бюджетом, Кабінет Міністрів України, Президент України);
- органи оперативного управління бюджетом (органи системи Міністерства фінансів України, Державна аудиторська служба України, Державна

казначейська служба України, Державна фіскальна служба України та Рахункова палата України). Важлива роль в частині доходної частини бюджету належить саме органам системи Міністерства фінансів України, які виконують роботу, пов'язану із складанням відповідного бюджету, і забезпечують його виконання, Державній фіскальній службі України, яка здійснює контроль за дотриманням сплати платниками податків і обов'язкових внесків, податкового законодавства, повнотою, правильністю та своєчасністю розрахунків зі всіма ланками бюджетної системи та Державній казначейській службі України, яка організовує і здійснює касове виконання Державного бюджету, веде облік його касового виконання, а також готує звітність про хід виконання зведеного бюджету держави. Державна аудиторська служба України та Рахункова палата України здійснюють контроль за виконанням Державного бюджету України;

- органи не фінансового профілю (органи Міністерства внутрішніх справ України; органи юстиції та нотаріальні контори; різного роду природоохоронні органи та інспекції; органи державної інспекції з контролю за цінами та інші). Ці органи пов'язані з бюджетом по лінії формування доходів, оскільки їм надано право нараховувати і стягувати певні платежі (мито, державне мито) і штрафні санкції (штрафи за порушення екологічного законодавства, правил полювання та риболовства, користування водними, лісовими та іншими природними ресурсами, законодавства в сфері ціноутворення тощо). До органів управління бюджетним процесом, які пов'язані з бюджетом по лінії фінансування видатків відносяться різні управлінські структури (галузеві міністерства та відомства, підприємства, організації, установи, керівники яких наділені функціями розпорядників коштів). Ефективність менеджменту доходів бюджету залежить від дотримання координованої, взаємоузгодженої та такої, що не суперечить одна одній, діяльності органів управління бюджетом, державна політика та механізм роботи яких має бути спрямований на оптимізацію структури доходів бюджету та формування єдиної, взаємозалежної системи економічних відносин з метою підвищення ефективності наповнення доходної частини бюджету.

Висновки. Таким чином, основними напрямами вдосконалення менеджменту доходів бюджету України в системі управління державними фінансами, на нашу думку, є: 1. забезпечення більшої прозорості управління в процесі формування доходів бюджету, що сприяє підвищенню ефективності доходної частини бюджету; 2. посилення виконання функції бюджетного контролю, що має на меті

10. Rastou D.A. Transitions to democracy: attempts of a dynamic model // Polis. 1996. No. 5. P. 4-17
11. Clark W.A. Presidential Power and Democratic Stability under the Russian Constitution: A Comparative Analysis, a paper for the annual meeting of the Southern Political Science Association. Atlanta, 1994. - 507 p.
12. Whipps J. Pragmatist Feminism / J. Whipps // Stanford Encyclopedia of Philosophy. - Stanford: Stanford University, 2010 - 489 p.
13. Moskowichi S. Century of the crowds: the science of the masses. M. : Center for Psychology and Psychotherapy, 1998 - 411 p.
14. Wolfe Chr. The Rise of Modern Judicial Review. From Constitutional Interpretation to Judge-Made Law / Chr. Wolfe - N-Y : Basic Books, 2012. - 392 p.

traditional variant has lost its functional effectiveness, and thus doesn't require enlargement of its realization forms and methods, taking into consideration primarily the fact of historical particularities of the concrete state development and its traditional structure of the political organization of this concrete society. This matter immediately sets the question out upon intensifying the instrumental role of the public view in the sphere of the inter-relation between state and society by help of the last it would enlarge the space for direct citizens' engagement in the state-management processes and their possibility of affecting the processes of the decision-making.

References:

1. Rickert, G. Values of Life and Cultural Values // Eon. Almanac of old and new culture. Vip.1 - Moscow, 1994.
2. Almond G. Political theory and political science. M .: 2014 http://www.academia.edu/12995809/%D0%93%.
3. Elster Yon Market and forum Three varieties of political theory. http://www.logosjournal.ru/arch/22/art_160.pdf
4. The basics of public law. Translation from French / Oriu M .; Per. ed.: Chelyapov N.; Per. ed. and with the foreword: Pashukanis E. - M .: Izd. Com. Acad., 2014 – 783 p.
5. Benoit de Allen Representative and participative democracy. https://s3-eu-west-1.amazonaws.com/aland/index.html
6. Kryvorotova G.A. The crisis of representative democracy in the system of political governance in modern society: theoretical problems of research. // SOCIUM AND POWER № 2 (30) 2011 p. 30- 47
7. Guggenberger, B. Theory of Democracy [Text] / B. Guggenberger // Polis. - 1991. - No. 4. - p. 4-12
8. Buaye, R. Democracy and Social-Democracy in the face of modern capitalism: a "regulatoryism" approach [Text] / R. Buaye // Prognoses. - 2009. - No. 1 (17). - p. 53-69
9. Fukuyama, F. Clash of Cultures and American Hegemony [Electronic resource] / F. Fukuyama. - Access mode: http://beztemy.usu.ru/?base=mag/0003%2801_2007%29&xsln=showArticle.xslt & id = a06 & doc = .. / content.jsp (referral date: February 15, 2011).

перевірку своєчасності бюджетних надходжень та сприяє збільшенню доходів бюджету, прийняттю відповідних заходів у разі виявлення порушень у процесі виконання Державного бюджету України за доходами та забезпеченню повноти виконання державних функцій; 3. забезпечення взаємоузгодженості та взаємозалежності діяльності органів управління бюджетом.

Список використаних джерел

1. Канцур І.Г. Бюджетна стратегія як елемент управління економічним ростом України в умовах євроінтеграційного курсу / І.Г. Канцур // Зб. наук. праць УДФСУ: ел. наук. вид. [Електронний ресурс] / УДФСУ; гол. ред.: М.О. Кужелєв. – 2017. - № 2. – Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/znpnudps_2017_2_15
2. Ружицький І.Ю. Підвищення якості управління бюджетними доходами як складова їх оптимізації / І.Ю. Ружицький // Наук.-практ. вид. «Незалежний аудитор». – 2013. - № 6 (IV) . – С. 77-83.
3. Прокопенко Н.С. Забезпечення фіскальної безпеки держави в умовах євроінтеграції / Н. Прокопенко, А. Тимошенко // Науковий вісник ХДУ. Серія «Економічні науки» 7- вип. 27.- Ч. 3, 2017 - С. 72-78.
4. Прокофьев С.Е. Обеспечение бюджетной транспарентности в зарубежных странах / С.Е. Прокофьев, А.В. Макаров // Финансы. – 2010. - №4. – С.62.
5. Бюджетний менеджмент: підруч. / В. Федосов, В. Опарін, Л. Сафонова та ін.; за заг. ред. В. Федосова. – К.: КНЕУ, 2004. – 797 с.
6. Михайленко С.В. Розвиток інституційних засад бюджетного менеджменту / С.В. Михайленко // Наукові праці НДФІ. – 2011. – 2 (55). – С. 65-73.