

Державна податкова адміністрація України

НАУКОВИЙ ВІСНИК

Національного університету
державної податкової служби України
(економіка, право)

№ 2(49) 2010



№ 2(49) 2010

НАУКОВИЙ ВІСНИК НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ
ДЕРЖАВНОЇ ПОДАТКОВОЇ СЛУЖБИ УКРАЇНИ (ЕКОНОМІКА, ПРАВО)

РЕДАКЦІЙНА КОЛЕГІЯ

Головний редактор

Заступник головного
редактора

Заступник головного
редактора

Відповідальний секретар

Мельник П.В.,

доктор економічних наук, професор

Тарангуд А.А.,

доктор економічних наук, професор

Цимбаа П.В.,

кандидат юридичних наук, професор

Василькова Т.В.,

кандидат економічних наук, доцент

Андрущенко В.А.,

доктор економічних наук, професор

Бахін В.П.,

доктор юридичних наук, професор

Білоус В.Т.,

доктор юридичних наук, професор

Варналії З.С.,

доктор економічних наук, професор

Воронова А.К.,

доктор юридичних наук, професор

Галлянтч М.К.,

доктор юридичних наук, доцент

Гончаренко В.В.,

доктор економічних наук, професор

Горленко І.О.,

доктор географічних наук, професор

Дедекаєв В.А.,

доктор економічних наук, професор

Долгий О.А.,

доктор наук з державного управління,
професор

Костіна Н.І.,

доктор економічних наук, професор

Лисенко В.В.,

доктор юридичних наук, професор

Нечай А.А.,

доктор юридичних наук

Ніколаєв В.П.,

доктор економічних наук, професор

Онишко С.В.,

доктор економічних наук, професор

Попович В.М.,

доктор юридичних наук, професор

Ріппа С.П.,

доктор економічних наук, професор

Тимченко А.Д.,

доктор юридичних наук, професор

Чугаєв А.О.,

доктор економічних наук, професор

Шишка Р.Б.,

доктор юридичних наук, професор

Рекомендовано до друку Вченою радою Національного університету ДПС України,
протокол № 9 від 30 червня 2010 року.

Фахове видання економічного та юридичного спрямування
(постанова президії ВАКУ України від 10 лютого 2010 р. № 1-05/1)

Редакційна колегія не завжди поділяє позицію авторів.
За точність викладеного матеріалу відповідальність покладається на авторів.
Рукописи рецензуються редакційною колегією.
Зміни тексту та скорочення, що впливають на зміст матеріалів, а також їх перейменування
вносяться редакцією за погодженням авторів.
При передруку матеріалів посилання на "Науковий вісник Національного університету
ДПС України (економіка, право)" обов'язкове.

Свідоцтво про
державну реєстрацію
КВ № 13430-2314 ПР
від 10.12.2007 р.

АДРЕСА РЕДАКЦІЇ ТА ВИДАВЦЯ: вул. Карла Маркса, 31, м. Ірпінь, Київська обл., Україна, 08201.

Тел. (04497) 60-9-94,

e-mail: visnik@asta.edu.ua. Веб-сайт: www.asta.edu.ua.

© Національний університет державної податкової служби України, 2010

**НАУКОВИЙ ВІСНИК
НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ ДЕРЖАВНОЇ
ПОДАТКОВОЇ СЛУЖБИ УКРАЇНИ (ЕКОНОМІКА, ПРАВО)**

Засновник та видавець Національний університет державної податкової служби України	Щоквартальний науковий журнал	Заснований у травні 1997 р. № 2 (49) 2010
---	----------------------------------	---

УДК 33/34 + 657

ЗМІСТ

Економіка

<u>Дедекаєв В.А., Пелепей Н.П.</u> Засади стратегічного аналізу в управлінні економікою.....	4
<u>Скрипник А.В., Проскура К.П.</u> Фіскальний потенціал агропромислового сектору України в період фінансово-економічної кризи.....	11
<u>Комарницький І.М., Франів І.А., Комарницький Б.М.</u> Сутність і шляхи забезпечення фінансової безпеки держави.....	22
<u>Кривенко В.Г.</u> Розвиток системи житлового іпотечного кредитування в Україні: проблеми та перспективи.....	29
<u>Мирабдуллаєв А.М.</u> Російсько-українські взаимоотношения в постсоветский період: геополитический и экономический аспекты.....	35

Фінанси, грошовий обіг і кредит

<u>Костіна Н.І., Климчук Н.Я., Сучок С.В.</u> Моделювання депозитної політики комерційного банку.....	41
<u>Рубан Н.І., Єгорова Т.М., Василькова Т.В.</u> Податкове адміністрування великих платників податків.....	47
<u>Пантелєєв В.П.</u> Стан обліку та контролю на підприємствах молокопереробної промисловості.....	54
<u>Зоріна О.А.</u> Місце контролінгу в системі управління підприємством.....	59

Податки

<u>Горленко І.О., Тарангул Д.О., Степаненко А.А.</u> Фактори впливу на формування податкових надходжень із регіонів.....	67
<u>Андрущенко В.Л., Тучак Т.В.</u> Ризики – сигнали тривоги в оподаткуванні.....	74
<u>Коваленко Ю.М.</u> Фінансові інструменти в сучасному вимірі.....	84
<u>Паянок Т.М.</u> Критерії ефективності внесення змін у податкове законодавство (на прикладі ПДВ).....	91
<u>Соколовська-Гонтаренко І.Є.</u> Сутність податкового рахівництва і його роль у забезпеченні ефективності оподаткування.....	101
<u>Шевченко А.В.</u> Теоретичні аспекти планування податкових надходжень.....	108

Ірпінь – 2010

Облік, аналіз і аудит

Острроверха Р.Е. Теоретичні засади організації внутрішнього контролю на підприємстві.....	115
Остапенко Я.О. Облік витрат на виробництво та собівартість продукції в ринкових умовах.....	121

Право

Адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право; теорія управління

Бевзенко В.М. Участь органів виконавчої влади в адміністративному судочинстві.....	127
Касьяненко Л.М., Авдєєв В.С. Правові засади взаємодії органів прокуратури та органів контрольно-ревізійної служби України у контрольному процесі.....	135
Сальман І.Ю. Правові аспекти забезпечення інноваційної та інвестиційної політики в аграрному секторі	141
Литвин О.В. Юридична відповідальність державних службовців.....	144
Мацелик Т.О. Адміністративно-правовий статус об'єднань громадян: поняття та сутність.....	150
Мулявка Д.Г., Радишевська О.Р. Польський досвід оподаткування грального бізнесу.....	155
Чеховська І.В. Світовий досвід сімейної політики.....	161
Минюк О.Ю. Адміністративно-правове регулювання діяльності бірж праці в період непу.....	171
Боднарчук О.Г. Адміністративно-правове регулювання господарської діяльності установ кримінально-виконавчої системи України.....	177
Коваль М.В., Литвин Н.А. Порядок оскарження рішень третейського суду.....	183
Сіцинський А.С. Професіоналізм управлінської діяльності.....	190
Шемелинець І.І. Суб'єкти адміністративної відповідальності у сфері трудових правовідносин.....	196
Суббот О.М. Система нормативно-правових актів щодо адміністративних судів України.....	204

Кримінальне право, кримінальний процес і криміналістика

Дудник Л.М. Проблеми законодавчого забезпечення оперативно-розшукової діяльності податкової міліції.....	209
Гуров М.П. Теневые явления на потребительском рынке России.....	215
Петросян В.Г. Інформаційно-довідкове забезпечення виявлення діяльності суб'єктів підприємництва з ознаками фіктивності.....	223
Петрова І.П. Особливості міжвідомчої взаємодії слідчих правоохоронних відомств.....	231
Никитченко Н.В. Методи виявлення юридично важливих фактів при проведенні податкового контролю.....	237
Власенко О.Л. Юридична відповідальність за порушення встановленого порядку організації і проведення зборів, мітингів, походів і демонстрацій.....	242
Дирдін М.Є. Особливості проведення повторного пред'явлення для впізнання.....	248
Дроботова Л.А. Теоретичні проблеми ознак процесуальних податково-правових норм.....	254

<u>Потомська Н.А., Лісова Н.В.</u> Особливості проведення окремих слідчих дій при розслідуванні ухилень від сплати податків, зборів (обов’язкових платежів).....	261
<u>Долгий О.О., Зоря О.В.</u> Організаційні аспекти контрольно-наглядової діяльності у сфері протидії корупції в податковій службі України.....	266
<i>Міжнародне право</i>	
<u>Тимченко Л.О.</u> Термін „державна” у міжнародному праві.....	274
<u>Алиев А., Меджидов Р.</u> Азербайджанская Республика и международные таможенные организации.....	281
<u>Тропін З.В.</u> Податкова складова засобів вирішення міжнародних спорів за Договором до Енергетичної Хартії.....	288

УДК 343.1

Н. А. Потомська,
Н. В. Лісова,
кандидат юридичних наук,
Національний університет
ДПС України

ОСОБЛИВОСТІ ПРОВЕДЕННЯ ОКРЕМИХ СЛІДЧИХ ДІЙ ПРИ РОЗСЛІДУВАННІ УХИЛЕНЬ ВІД СПЛАТИ ПОДАТКІВ, ЗБОРІВ (ОБОВ'ЯЗКОВИХ ПЛАТЕЖІВ)

У статті розглянуто питання особливостей проведення окремих слідчих дій при розслідуванні ухилень від сплати податків, зборів (обов'язкових платежів).

In the article is examined the question of features of lead through of separate consequence actions at investigation of avoiding payment of taxes, collections (obligatory payments).

Ключові слова: розслідування, огляд, обшук, виїмка, допит, податки, комп'ютерна інформація.

Актуальність проблеми, що розглядається, зумовлена недосконалістю та численними прогалинами у чинному законодавстві. Так, на сьогодні науково-технічний прогрес досяг високого рівня розвитку, що призвело до „невстигання” нормативно-правових актів за таким розвитком. Зокрема, у Кримінально-процесуальному Кодексі України не врегульовано питання щодо проведення слідчих дій у злочинах, в яких має місце використання комп'ютерної техніки. Це стосується не лише КПК України, а й інших нормативних актів. На науковому рівні також це питання мало досліджено. З такою проблемою найчастіше стикаються слідчі податкової міліції при розслідуванні ухилень від сплати податків, зборів (обов'язкових платежів). Зокрема, виникає проблема при дослідженні електронних документів.

Розробкою питання проведення слідчих дій у злочинах, в яких задіяні ЕОМ, займалися такі видатні вчені, як В. С. Зубаха, С. А. Катков, В. В. Крилов, С. П. Кушніренко, Е. І. Панфілова, Е. Р. Россінська, Г. В. Саєнко, І. В. Собецький, Л. Н. Соловьев, А. І. Усов, А. Л. Федоров та ін.

Метою цієї статті є аналіз наукових досліджень, публікацій, в яких порушуються питання визначення особливостей проведення окремих слідчих дій при розслідуванні ухилень від сплати податків, зборів (обов'язкових платежів) з використанням комп'ютерної техніки. На основі такого аналізу визначаються проблемні аспекти, що потребують більш детального вивчення та уточнення.

Для початку розглянемо особливості проведення таких слідчих дій, як огляд і обшук (виїмка). Огляд і обшук (виїмка), особливо на початку розслідування, є найбільш важливими інструментами встановлення обставин події, що розслідується. Доцільно проводити всі ці дії,

застосовуючи загальні правила слідчого огляду і детально фіксувати не лише факт вилучення того чи іншого документа, але і описувати процес його пошуків, для точного відображення місця знаходження цього документа у взаємозв'язку з іншими знайденими на місці обшуку предметами чи документами.

Огляд і обшук (виїмка) машинних носіїв комп'ютерної інформації потрібно доручати співробітникам органу дізнання у виключних випадках і лише у випадку детального їх інструктажу – надто велика кількість помилок, що допускаються ними під час проведення цих слідчих дій, що суттєво відображається на доказовому значенні отриманих матеріалів.

Для підготовки оглядів, обшуків і виїмок, пов'язаних із вилученням ЕОМ, машинних носіїв інформації, характерним є ряд загальних проблем, пов'язаних зі специфікою технічних засобів, що вилучаються. Так, необхідно передбачити міри нейтралізації засобів і прийомів, що застосовуються злочинцями з метою знищення документів – доказів. Ними може, наприклад, використовуватися спеціальне обладнання, що в критичних випадках знищує магнітні записи. Злочинець може включити до програмного забезпечення своєї машини програму, яка змусить комп'ютер вимагати пароль періодично, і, якщо після запиту, правильний пароль не введено, дані в комп'ютері автоматично знищуються. Винахідливі власники комп'ютерів встановлюють іноді приховані команди DOS, які знищують або архівують із паролями важливі дані, якщо деякі процедури запуску машини не супроводжуються спеціальними маніпуляціями, відомими тільки їм.

Не потрібно забувати при оглядах і обшуках про можливість збору традиційних доказів, наприклад, прихованих відбитків пальців на клавіатурі, вимикачах і тумблерах та ін., рукописних, у тому числі шифрованих, записів та ін. У зв'язку з тим, що при огляді ЕОМ та носіїв інформації проводиться вилучення різних документів, під час розслідування може виникнути необхідність у подальшому призначенні криміналістичної експертизи для дослідження документів. Дактилоскопична експертиза дозволить виявити на документах, частинах ЕОМ і машинних носіях відбитки пальців рук причетних до справи осіб.

Огляду підлягають всі пристрої конкретної ЕОМ [1, с. 32]. Цей огляд при аналізі його результатів з участю спеціалістів допоможе відобразити картину дій злочинців і отримати важливі докази. Фактично оптимальним варіантом вилучення ЕОМ і машинних носіїв інформації є належна їх фіксація та їх конфігурації на місці виявлення, а також упаковка так, щоб їх можна було б одразу правильно і точно так само, як на місці виявлення, з'єднати в лабораторних умовах або на місці провадження слідства з участю спеціалістів.

Необхідно мати на увазі, що конкретна програмно-технічна конфігурація дозволяє проводити з ЕОМ певні дії та зміни конфігурації, або відсутність даних про точну її фіксацію (так само, як на місці виявлення) може вплинути на можливість виконання на ній не тільки дослідних дій під час слідства, але і на оцінку у суді можливості скоєння злочину. Так, тип програмного забезпечення, завантаженого на момент обшуку-огляду в ЕОМ, може показувати цілі, для яких ЕОМ використовувалася. Якщо, наприклад, є програмне забезпечення для зв'язку і ЕОМ з'єднана з модемом, це явно свідчить про можливість даної ЕОМ здійснювати зв'язкові функції і доступ до комп'ютерної інформації.

Вказані слідчі дії можуть проводитися для:

- а) огляду й обшуку ЕОМ та її пристроїв;
 - б) пошуку та вилучення інформації та слідів впливу на неї в ЕОМ та її пристроях;
 - в) пошуку і вилучення інформації та слідів впливу на неї поза ЕОМ.
-

Залежно від цих цілей можуть використовуватися різні прийоми дослідження. Як правильно вказується в методичних рекомендаціях [2, с. 14], після прибуття на місце огляду чи обшуку, необхідно вжити заходів щодо забезпечення збереження інформації на комп'ютерах і машинних носіях, що там перебувають. Для цього необхідно:

1) нікому не дозволяти доторкатися до працюючих ЕОМ, магнітним носіям, вмикати і вимикати ЕОМ;

2) нікому не дозволяти вимикати електропостачання об'єкта;

3) у випадку, якщо на момент початку обшуку електропостачання об'єкт вимкнено, то до відновлення електропостачання слід від'єднати від електромережі всі комп'ютери та периферійні пристрої, що знаходяться на об'єкті;

4) особисто не проводити ніяких маніпуляцій з ЕОМ, якщо результат цих маніпуляцій до того невідомий;

5) за наявності в приміщенні, де знаходиться ЕОМ чи магнітні носії, інформації, вибухових, легкозаймистих, їдких і токсичних речовин та/або матеріалів як найшвидше видалити ці речовини та/або матеріали в інше приміщення.

Ознаками працюючої ЕОМ можуть бути підключення її проводами до мережі, шум працюючих всередині ЕОМ вентиляторів, мигання або горіння індикаторів на передніх панелях системного блоку, наявність на екрані зображення. Якщо ЕОМ працює, ситуація для слідчого, що проводить слідчу дію без допомоги спеціаліста, значно ускладнюється, однак і в цьому випадку не потрібно відмовлятися від оперативного вилучення необхідних даних.

Якщо ЕОМ не працює, необхідно:

– на дотик або візуально зафіксувати ознаки нещодавньої її роботи [5, с. 205];

– точно відобразити в протоколі і у схемі-додатку до нього місцезнаходження ЕОМ та її периферійних пристроїв;

– точно описати порядок з'єднання між собою цих пристроїв із вказівкою особливостей з'єднуючих проводів і кабелів;

– дотримуючись усіх можливих засобів безпеки, роз'єднати пристрої ЕОМ. Необхідно пам'ятати, що матричні принтери залишають сліди на фарбуючій стрічці, яка може бути відновлена під час її подальшого експертного дослідження;

– запакувати роздільно носії на дискетах, компактні диски та магнітні стрічки та помістити їх в оболонки, що не несуть заряду статичного струму.

Якщо під час огляду і вилучення все ж, у крайньому випадку, необхідно буде запустити ЕОМ, це потрібно робити за допомогою власної запускової дискети.

Особливості допитів. Допити свідків, підозрюваних та обвинувачених проводяться з використанням тактичних рекомендацій, розроблених у криміналістиці відповідно до типових ситуацій [3, с. 224].

Для розслідування справ даної категорії важливо добре підготуватися до майбутніх допитів. Доцільно зібрати максимально можливу в наявному у слідчого на даному проміжку часу інформацію про допитувану особу. Для цього доцільно забезпечити отримання даних про нього з місця проживання, навчання, роботи, дозвілля. Джерелами відомостей можуть бути податкові інспектори, працівники міліції за місцем проживання, колеги по роботі, сусіди, знайомі.

Важливі дані можуть бути отримані з особистих справ за місцем роботи. Із централізованих обліків можуть стати відомі відомості про судимості та дані з архівних кримінальних справ.

Під час такої підготовки можуть бути з'ясовані відомості про стан здоров'я та психіки допитуваного, наявності у нього спеціальних і професійних навиків та інші суттєві дані.

Наполегливий пошук даних про особу допитуваного зазвичай призводить до розширення уявлення про коло осіб, що мають відношення до розслідуваної події, а також дає привід для віднесення особи до відповідної референтної групи, узагальнена думка якої може бути використана для правомірного психологічного впливу при допиті. Ці дані дозволяють зробити допит більш ефективним.

Основними тактичними завданнями допиту свідків при розслідуванні ухилень від сплати податків, зборів (обов'язкових платежів) є: виявлення елементів складу злочину у діях, що спостерігалися ними, встановлення обстановки, місця і часу вчинення важливих для розслідування дій, способу і мотивів його вчинення та супутніх обставин, ознак зовнішності осіб, що брали участь у ньому, визначення предмета злочинного посягання, розміру заподіяної шкоди, встановлення інших свідків і осіб, причетних до вчинення злочину.

Проблемою фіксації показань у справах про ухилення від сплати податків, зборів (обов'язкових платежів) із використання комп'ютерної інформації є їх „перегрузка” спеціальною термінологією і лексикою. Доцільно в протоколах більш детально акцентувати увагу і фіксувати значення термінів, що використовуються допитуваним при описанні відомих йому фактів. При описанні конфігурації систем або схем руху інформації можуть виявитися вкрай корисними рукописні схеми, що складаються допитуваним та прикріплюються до протоколу допиту.

Використання спеціальних знань. Специфікою даної категорії є те, що з самого початку розслідування слідчому доводиться взаємодіяти зі спеціалістами в сфері інформаційної техніки. Зрозуміло, що при сучасному інтенсивному розвитку відповідних технологій юрист – слідчий не в змозі відслідковувати всі технологічні зміни в даній галузі. Спеціалісти вкрай необхідні для участі в обшуках, оглядах та виїмках при розслідуванні ухилень від сплати податків, зборів (обов'язкових платежів). Пошук таких спеціалістів потрібно проводити на підприємствах та установах, що здійснюють обслуговування й експлуатацію комп'ютерної та комунікаційної техніки, в навчальних та науково-дослідних організаціях. Велику допомогу в розслідуванні можуть надати спеціалісти зональних інформаційно-обчислювальних центрів регіональних УВС МВС України. У крайньому випадку, можуть бути залучені співробітники організації, комп'ютери якої піддалися вторгненню (при їх непричетності до розслідуваної події). У розслідуванні можуть брати участь співробітники центрів судової експертизи при Міністерстві юстиції України. У цих же центрах можуть бути у подальшому проведені і відповідні комп'ютерно-технічні експертизи.

Спеціалісти можуть надати дієву допомогу при вирішенні таких питань: яка конфігурація та склад ЕОМ і чи можна за допомогою цієї ЕОМ вчиняти досліджувані дії; які інформаційні ресурси розміщено на даній ЕОМ; чи не є виявлені файли копіями інформації, що розміщена на конкретній ЕОМ; чи не є представлені файли файлами з програмами, зараженими вірусами, і якщо так, то якими саме; чи не є представлені тексти на паперовому носії записами вихідного коду програми і яке призначення цієї програми; чи піддавалася дана комп'ютерна інформація зміні і, якщо так, то якій саме; чи можливе відновлення знищених файлів; який зміст відновлених файлів; чи можливе відновлення дефектних магнітних носіїв інформації; які правила експлуатації ЕОМ існують у цій інформаційній системі і чи були порушені ці правила; чи

перебуває порушення правил експлуатації ЕОМ у причинному зв'язку зі змінами даної комп'ютерної інформації і тощо [4, с. 96].

Процес накопичення емпіричних даних про способи розслідування злочинів про ухилення від сплати податків, зборів (обов'язкових платежів) з використанням комп'ютерної техніки продовжується, однак, враховуючи одночасний потужний розвиток індустрії інформаційних технологій, представлення слідству нових тактичних рішень невідворотно запізнюється. Тому описані вище способи роботи з особистими та речовими доказами у справах з використанням комп'ютерної інформації слідчим доведеться самостійно творчо удосконалювати.

СПИСОК ВИКОРИСТАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ

1. Кушниренко С. П., Панфилова Е. И. Уголовно-процессуальные способы изъятия компьютерной информации по делам об экономических преступлениях / С. П. Кушниренко, Е. И. Панфилова – СПб., 2003.
2. Катков С. А. Подготовка и назначение программно-технической экспертизы : методические рекомендации. / Катков С. А., Собоцкий И. В., Федоров А. Л. – М., 1995. – № 4.
3. Крыло В. В. Современная криминалистика. Правовая информатика и кибернетика / Крыло В. В. – М. : Издательство ЛексЭст, 2007. – 288 с. – (Серия „Антология криминалистики”).
4. Россинская Е. Р. Судебная компьютерно-техническая экспертиза. / Е. Р. Россинская, А. И. Усов. – М., 2001.
5. Соловьев Л. Н. Расследование преступлений, связанных с созданием, использованием и распространением вредоносных программ для ЭВМ. : диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Соловьев Л. Н. – М., 2003. – (Приложения 5–6).

Подано до редакції 20 січня 2010 р.

До авторів збірника:

Шановні друзі!

Звертаємося до вас з проханням дотримуватися таких вимог до матеріалів, що надсилаються до редакції:

1. Зміст статей повинен відповідати профілю журналу. Обсяг статті, враховуючи список літератури, таблиць, фотографій і малюнків, не повинен перевищувати 10 сторінок машинописного тексту, що надрукований через 1,5 інтервали на аркушах стандартного формату А4, оглядової статті (з погодження редакції) 10 сторінок, короткого повідомлення – 1 сторінку.

2. Заголовок статті повинен бути коротким і розкривати тему.

3. Рукопис до редакції подається у одному примірнику. Сторінки обов'язково пронумеровані. Розміри полів: зліва – 30 мм, справа – 20 мм, зверху – 20 мм, знизу – 20 мм.

4. Автор зобов'язаний ретельно вичитати рукопис і підписати його на останній сторінці.

5. На першій сторінці рукопису зазначаються атрибути статті:

– назва рубрики, для якої призначений матеріал (якщо такої рубрики немає, то редакція визначає її за власним розсудом);

– індекс за Універсальною десятиковою класифікацією (УДК);

– прізвище, ім'я, по батькові авторів повністю, вчений ступінь, повна назва організації, де працює чи навчається автор;

– назва статті;

– анотація українською та англійською мовами (не більше 75 слів);

– ключові слова.

6. Рукописи приймаються і публікуються лише українською мовою.

7. Цитати, таблиці, статистичні дані, цифрові показники, що підвищують рівень аналітичних матеріалів, обов'язково подаються з посиланням на джерела у кінці на відповідній сторінці; нумерацію посилань на ту чи іншу роботу позначати в тексті у дужках за порядковим номером цієї роботи в списку літератури. Першоджерела подаються на мові оригіналу. Таблиці повинні бути пронумеровані й мати заголовок.

8. У кінці матеріалу потрібно вказати прізвище, ім'я та по батькові автора, його поштову адресу, номер телефону. До статті додається дискета з матеріалами.

Увага!

Відповідальність за точність викладеного матеріалу покладається на автора.

Матеріали, зіскановані та недбало оформлені, з грубим порушенням правил редакцією не розглядаються і не рецензуються.

Над випуском працювали:

Редактор-коректор

Мультян В.В.

Технічне редагування та

комп'ютерне верстання

Новицького С.В.

Підп. до друку 01.07.2010 р. Формат 70х108/16 Папір офсет. № 1.

Друк різнографічний. Ум.-друк. арк. 10,3. Обл.-вид. арк. 14,4

Тираж 500 прим. Зам. № 534

Видавець і виготовлювач

Національний університет державної податкової служби України

вул. Карла Маркса, 31, м. Ірпінь, Київська обл., 08201

Свідоцтво про внесення суб'єкта видавничої діяльності
до Державного реєстру видавців, виготівників
і розповсюджувачів видавничої продукції
Серія ДК № 1858 від 30.06.2004 р.
